Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW- 302)

Time – 3 hours

Answer 4 questions only. <u>Question No. 1 is compulsory</u>.

01. Indrakumar and Nirmala Mendis are residents of Main Street Kurunegala. Indrakumar and Nirmala are carrying on a business of selling liquor under the name and style of "Indra Enterprises", having their registered place of business at No.10, Main Street, Kurunegala. Indrakumar and Nirmala applied for a loan of Rs. 25 million from A.B.C Bank PLC Kurunegala Branch to set up a Wine Store outlet at No 15, Main Street Kurunegala. The said bank is a licensed commercial bank under the Banking Act No.30 of 1988 and the head office of the said Bank is situated at Bristol Street Colombo 1. Indrakumar and Nirmala entered into a loan agreement with Hashini Jayatilake, Branch Manager of the said Bank in Kurunegala on 15th January 2018 , for the purpose of obtaining a sum of Rs. 25 million at annual interest rate of 15%.The loan had to be repaid in 24 monthly installments. A.B.C Bank PLC, thereafter, released a sum of Rs. 25 million on the 1st of March, 2018 to the bank account maintained by "Indra Enterprises".

    The construction of the said building was delayed due to covid pandemic prevailed in the country. Indrakumar and Nirmala there after applied for a license from Department of Exercise to commence operation from 01st January 2021. The Commissioner General of Exercise has refused the application on the basis that the provisions in the relevant regulation have not been complied with. By September 2021, the said loan had been settled, according to the recor maintained by Indra Enterprises. By letter dated 01.11.2021, the Bank has informed that a further sum of Rs. 3 million to be paid to the Bank.

    Indrakumar and Nirmala have come for a consultation with you on the possibility of

    (X) obtaining a declaration that the loan has been settled; and
    (Y) Perusing legal action challenging the decision of the Commissioner General of Exercise.

    Your advice is sought on the following legal issues. You must state your reasons for the advice. You must also state relevant provisions and case law to support your answers.

    (a) (i) Identify the relevant District Court/ Commercial High Court to hear the dispute (X). (10 marks)

    (ii) Jurisdiction of the District Court/ Commercial High Court to grant the above reliefs (X) and (Y). (15 marks)

(b) Draft a Plaint seeking relief/s from the District Court/Commercial High Court. (5 and 3 marks will be given to the caption and the prayers of the Plaint respectively.)

(12 marks)

(c) Draft answer to the said Plaint. (8 marks)

(d) Record admissions and frame issues on the above pleadings. (10 marks)

02. Suranga Perera obtained a loan of Rs. 3 million from A.B.C Bank as per the terms of the loan agreement dated 15.02.2019. Thereafter, Suranga went overseas for employment and defaulted the loan from 07.06.2020. A.B.C Bank filed action against Suranga to recover the balance amount due to the Bank. Suranga did not respond to the summons sent by registered post. The fiscal officer reported to court that he was evading summons. Therefore, the Court issued substituted service of summons. Thereafter, the learned District Judge had taken up the case *ex parte*. On 17.05.2021, the court has entered a judgment against Suranga as prayed for in the Plaint. The *ex parte* judgment was served on Suranga who is back in Sri Lanka, on 20.12.2021.

You are retained by **Suranga** to advise him on the validity of the service of summons and the *ex parte* judgment. You should also discuss the procedure to vacate *ex parte* judgement.

You should state relevant provisions in the Civil Procedure Code and case law in your answer.

(15 marks)

03. Jinajika Soysa filed a malicious prosecution case against Shehan Pieris claiming a sum of Rs 5 million as damages on 10.10.2018. After pre-trial steps, the case was fixed for trial on 30.11.2019 and is now re-fixed for 12.02.2022. Jinanjika has failed to include the names of Jinanjika and her husband Methun as witnesses in the list of witnesses and documents. She has also failed to enter several documents relevant to his case. Jinanjika intends to lead evidence and mark documents on the next date.

If you are retained by **Shehan** to appear on his behalf, set out the legal submissions that you would place before court objecting to the application of Jinanjika. (15 marks)

04. "A party who seeks the transfer of a pending action in Court must adduce sufficient grounds to satisfy the Court of Appeal that it is expedient to make order for its transfer and in this context the word expedient would mean fit or proper. A transfer would not be ordered on light grounds."

Discuss the above statement. (15 marks)

05. Nihal filed an action 15.10.2017 against Sanjeewa claiming a sum of Rs 5 million as damages due to a road accident occurred on 25.11.2016. Thereafter, the case was fixed for pre-trial on

18.12.2019. On the date of the pre-trial, Nihal informed Court that the Plaint would be amended as he has failed to claim future losses of Rs. 1.5 million.

If you are retained by **Sanjeewa** set out the legal submissions that you would place before court opposing the application of Nihal to amend the Plaint. (15 marks)

06. "If a party fails to answer interrogatories that party may face adverse consequences. However, a party may be excused from answering interrogatories in certain circumstances."

Discuss the above statement with reference to the provisions in the Civil Procedure Code and case law. (15 marks)

07. Write short notes on the following:

(a) Requisites of a Judgment
(b) Evidence taken on affidavit
(c) Rules as to right to begin (15 marks)

ඔබේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW- 302)

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW- 302)

කාලය- පැය **03**

ප්‍රශ්න හතර (04) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වේ.

1. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා මෙන්ඩිස්, කුරුණෑගල ප්‍රධාන වීදියේ පදිංචිව සිටී. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා "ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස්" නාමය සහ විලාසය යටතේ මත්පැන් අලෙවි කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන අතර ඔවුන්ගේ ලියාපදිංචි ව්‍යාපාරික ස්ථානය අංක 10, ප්‍රධාන වීදිය කුරුණෑගල හි පිහිටා ඇත. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා අංක 15, ප්‍රධාන වීදිය, කුරුණෑගල යන ස්ථානයේ වයින් අලෙවිසැලක් පිහිටුවීම සඳහා, A.B.C. Bank PLC බැංකුවේ කුරුණෑගල ශාඛාවෙන් රුපියල් මිලියන 25 ක ණයක් ඉල්ලා සිටින ලදි. එම බැංකුව 1988 අංක 30 දරන බැංකු පනත යටතේ බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන අතර එම බැංකුවේ ප්‍රධාන කාර්යාලය කොළඹ 01, බ්‍රිස්ටල් වීදියේ පිහිටා ඇත. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා එම බැංකුවේ කුරුණෑගල ශාඛාවේ, ශාඛා කළමනාකාර හෂිනි ජයතිලක සමඟ 15% වාර්ෂික පොළියට රුපියල් මිලියන 25 ක් ලබා ගැනීම සඳහා 2018 ජනවාරි මස 15 වන දින ණය ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදි. එම ණය මුදල මාසික වාරික 24 කින් ගෙවිය යුතු විය. ඉන් අනතුරුව A.B.C. Bank PLC විසින් 2018 මාර්තු 01 වන දින "ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස් " විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන බැංකු ගිණුමට රුපියල් මිලියන 25 ක් මුදා හරින ලදි.

   රට තුළ පවතින කොවිඩ් වසංගතය හේතුවෙන් එම ගොඩනැඟිල්ල ඉදි කිරීම ප්‍රමාද විය. ඉන් අනතුරුව, ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ව්‍යාපාරය ආරම්භ කිරීම සඳහා බලපත්‍රයක් 2021 ජනවාරි මස 01 වන දින ඉල්ලා ඇත. අදාල රෙගුලාසියේ විධිවිධාන වලට අනුකූල නොවීම මත, සුරාබදු කොමසාරිස් ජනාරාල්වරයා එකී අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදි. ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස් විසින් පවත්වාගෙන යන වාර්තා අනුව 2021 සැප්තැම්බර් මාසය වන විට එම ණය මුදල පියවා ඇත. වර්ෂ 2021.11.01 දිනැති ලිපිය මගින් බැංකුව දන්වා ඇත්තේ තවත් රුපියල් මිලියන 3 ක් බැංකුවට ගෙවිය යුතුය.

   ඉන්ද්‍ර කුමාර් සහ නිර්මලා,

   (X) ණය පියවා ඇති බවට ප්‍රකාශයක් ලබා ගැනීම; සහ
   (Y) සුරාබදු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයාගේ තීරණය අභියෝගයට ලක් කරමින් නීතිමය ක්‍රියා මාර්ග ගැනීම

සඳහා ඇති හැකියාව පිළිබඳ ඔබගෙන් උපදේශනයක් ලබා ගැනීමට පැමිණ ඇත.

පහත නීතිමය ගැටළු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් අපේක්ෂා කෙරේ. ඔබේ උපදෙස් සඳහා ඔබේ හේතු දැක්විය යුතුය. ඔබේ පිළිතුරු සඳහා සහාය වීම සඳහා ඔබ අදාල නීතිමය විධි විධාන සහ නඩු තීරණද සඳහන් කළ යුතුය.

(අ) (i) (X) ආරවුල විභාග කිරීම සඳහා අදාල දිසා අධිකරණය /වාණිජ මහාධිකරණය හඳුනාගන්න.
(ලකුණු 10)

(ii) ඉහත (X) සහ (Y) සහන ප්‍රදානය කිරීමට දිසා අධිකරණයේ /වාණිජ මහාධිකරණයේ අධිකරණ බලය (ලකුණු 15)

(ආ) දිසා අධිකරණයෙන් /වාණිජ මහාධිකරණයෙන් සහන ඉල්ලා පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. (පැමිණිල්ලේ ශිර්ෂයට සහ ආයාචනයට පිළිවෙලින් ලකුණු 5 ක් සහ 3 ක් ලබා දෙනු ලැබේ.)
(ලකුණු 12)

(ඇ) එම පැමිණිල්ලට පිළිතුර කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 08)

(ඈ) ඉහත උත්තරවාද මත පිළිගැනීම් සහ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 10)

2. සුරංග පෙරේරා, 2019.02.15 දිනැති ණය ගිවිසුමේ නියමයන්ට අනුව A.B.C. බැංකුවෙන් රුපියල් මිලියන 3 ක ණය මුදලක් ලබා ගෙන ඇත. ඉන්පසුව, සුරංග රැකියාවක් සඳහා විදේශගත වූ අතර 2020.06.07 සිට ණය ගෙවීම පැහැර හැර ඇත. A.B.C. බැංකුව සුරංගට එරෙහිව බැංකුවට ලැබිය යුතු ඉතිරි මුදල අයකර ගැනීමට නඩු පවරා ඇත. ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් යවන ලද සිතාසියට සුරංග ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැත. පිස්කල් නිලධාරියා ඔහු සිතාසි මග හරින බව අධිකරණයට වාර්තා කර ඇත. එබැවින් අධිකරණය විසින් ආදේශක ක්‍රමයට (substituted service) සිතාසි නිකුත් කරන ලදි. ඉන් අනතුරුව, උගත් දිසා විනිසුරුවරයා නඩුව ඒක පාර්ශ්විකව කැඳවා තිබුණි. වර්ෂ 2021.05.17 දින සුරංගට එරෙහිව පැමිණිල්ලේ ආයාචනයේ ඇති පරිදි අධිකරණය විසින් නඩු තීන්දුවක් ලබා දී ඇත. නැවත ලංකාවට පැමිණි සුරංගට 2021.12.20 දින ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුව ලබා දී ඇත.

සිතාසි ලබා දීමේ සහ ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුවේ වලංගු භාවය පිළිබඳ උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා සුරංග විසින් ඔබව පත් කර ඇත. ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුවක් ඉවත් කර ගැනිමේ කාර්ය පටිපාටියද ඔබ සාකච්ඡා කළ යුතුය.

ඔබේ පිළිතුරෙහි සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු තීරණයන්හි අදාල නීතිමය විධි විධාන සඳහන් කළ යුතුය. (ලකුණු 15)

3. ජිනන්ජිකා සොයිසා 2018.10.10 දින රුපියල් මිලියන 5 ක අලාභයක් ඉල්ලා ෂෙහාන් පීරිස්ට එරෙහිව ද්වේශ සහගත නඩු පැවරීම පිළිබඳ නඩුවක් පවරන ලදි. පූර්ව නඩු විභාගයෙන් පසුව, නඩුව 2019.11.30 වන දින නඩු විභාගයට නියම කළ අතර එය 2022.02.12 දිනට නැවත දින නියම කර

ඇත. ජිනන්ජිකා, ඇගේ සහ ඇගේ සැමියා වන මෙතුන්ගේ නම් සාක්ෂිකරුවන් ලෙස සාක්ෂි සහ ලේඛන ලැයිස්තුවට ඇතුලත් කර නොමැත. ඇයගේ නඩුවට අදාල ලිපි ලේඛන කිහිපයක් ද ඇතුලත් කිරීමට ඇය අපොහොසත් වී ඇත. ජිනන්ජිකා ඊළඟ දිනයේදී සාක්ෂි මෙහෙයවීමට සහ ලේඛන ලකුණු කිරීමට අදහස් කරයි.

ෂෙහාන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට ඔබව පත් කර ඇත්නම්, ජිනන්ජිකාගේ ඉල්ලීමට එරෙහිව ඔබ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන නීතිමය කරුණු දක්වන්න. (ලකුණු 15)

4. "පාර්ශවයක් අධිකරණයේ පවතින නඩුවක් මාරු කර ගැනීමට ඉල්ලුම් කිරීමේදී එසේ මාරු කිරීම අවස්ථානුකූල (expedient) බවට අභියාචණාධිකරණය සෑහීමට පත් කළ යුතුය. මෙම සන්දර්භය තුල අවස්ථානුකූල යන්නෙන් අදහස් වන්නේ එසේ කිරීම යෝග්‍ය (fit or proper) වන බවයි. නඩුවක් මාරු කිරීම ඉතා සරල කාරණා මත සිදු නොකළ යුතුය."

ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

5. වර්ෂ 2016.11.25 දින සිදුවූ රිය අනතුරක් හේතුවෙන් රුපියල් මිලියන 5 ක අලාභය ලබා ගැනීම සඳහා නිහාල් විසින් සංජීවට එරෙහිව 2017.10.15 දින නඩු පවරන ලදී. ඉන් අනතුරුව, නඩුව 2019.12.18 දිනට පූර්ව නඩු විභාගය සඳහා නියම කරන ලදි. පූර්ව නඩු විභාගය පැවැත්වෙන දිනයේදී නිහාල් අධිකරණයට දන්වා සිටියේ රුපියල් මිලියන 1.5 ක අනාගත අලාභයන් සඳහා වන්දිය පැමිණිල්ලේ ඉල්ලා සිටීමට අපොහොසත් වී ඇති බැවින් පැමිණිල්ල සංශෝධනය කළ යුතු බවයි.

සංජීව වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට ඔබව පත් කරන්නේ නම්, පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා වන නිහාල්ගේ ඉල්ලීමට එරෙහිව ඔබ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන නීතිමය කරුණු දක්වන්න.

(ලකුණු 15)

6. "පාර්ශවයක් විචාරණ වලට පිළිතුරු දීමට අපොහොසත් වුවහොත් එම පාර්ශවයට අහිතකර ප්‍රතිවිපාක වලට මුහුණ දීමට සිදුවිය හැකිය. කෙසේ වෙතත්, ඇතැම් තත්ත්වයන් යටතේ පාර්ශවයකට විචාරණ වලට පිළිතුරු දීමෙන් වැළකී සිටිය හැකිය "

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු තීරණයන් හි නීතිමය විධිවිධානයන්ට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

7. පහත සඳහන් දේ ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) නඩු තීන්දුවක අවශ්‍යතා (Requisites of a Judgment)
(ආ) දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් මත ලබාගත් සාක්ෂි (Evidence taken on affidavit)
(ඇ) ආරම්භ කිරීමට ඇති අයිතිය පිළිබඳ රීති (Rules as to right to begin)

(ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

நான்கு (04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானது.

1. Indrakumar மற்றும் Nirmala Mendis இருவரும் Kurunegala, பிரதான வீதியில் வசிப்பவர்கள். Kurunegala, இல. 10 பிரதான வீதியில் தமது வியாபாரத்தின் பதிவுசெய்யப்பட்ட இடமாகக் கொண்டு “Indra Enterprises” என்ற பெயர் மகுடத்தின் கீழ் Indrakumar மற்றும் Nirmala மதுசாரம் விற்கின்ற வியாபாரமொன்றை கொண்டுநடாத்திக் கொண்டிருக்கின்றனர். Indrakumar மற்றும் Nirmala இருவரும் Kurunegala, 15 ஆம் இலக்க பிரதான வீதியில் மதுசார விற்பனை நிலையமொன்றை உருவாக்குவதற்கு ABC Bank PLC யின் Kurunegala கிளையிடமிருந்து 25 மில்லியன் ரூபாவுக்கான கடன் ஒன்றுக்கென விண்ணப்பித்தனர். சொல்லப்பட்ட வங்கி 1988 ஆம் ஆண்டின் 30 ஆம் இலக்க, வங்கித்தொழிற் சட்டத்தின்கீழ் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கி ஒன்றாகும் என்பதுடன், சொல்லப்பட்ட வங்கியின் பிரதான அலுவலகம் Bristol வீதி, Colombo 01 இல் அமைந்துள்ளது. Indrakumar மற்றும் Nirmala இருவரும் 15% ஆண்டு வட்டியில் 25 மில்லியன் ரூபா தொகையை பெறுகின்ற நோக்கத்திற்காக 2018 சனவரி 15 ஆந் திகதியன்று Kurunagala விலுள்ள சொல்லப்பட்ட வங்கியில் கிளை முகாமையாளரான Hashini Jayatilake என்பவருடன் கடன் உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டனர். கடனானது 24 மாதாந்த தவணைகளில் மீளச் செலுத்த வேண்டியதாக இருந்தது. ABC Bank PLC அதன் பின்னர், Indra Enterprises இனால் பேணப்படும் வங்கிக்கணக்கிற்கு 2018 மார்ச் 1 ஆந் திகதியன்று 25 மில்லியன் ரூபா தொகையை விடுவித்தது.

   சொல்லப்பட்ட கட்டிடத்தின் நிருமாணம் நாட்டில் நிலவிய கொவிட் தொற்றுநோய் காரணமாக பின்போடப்பட்டது. அதன் பின்னர் Indrakumar மற்றும் Nirmala 2021 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து தொழிற்பாட்டைத் தொடங்குவதற்கென மதுவரித் திணைக்களத்திடமிருந்து உரிமமொன்றுக்காக விண்ணப்பித்தனர். தோதான ஒழுங்குவிதிகளின் ஏற்பாடுகள் இணங்கியொழுகப்பட்டிருக்கவில்லை என்ற அடிப்படை மீது மதுவரி ஆணையாளர் தலைமையதிபதி விண்ணப்பத்தை மறுத்துள்ளார். Indra Enterprises இனால் பேணப்பட்ட பதிவுகளின்படி 2021 செப்ரெம்பர் அளவில் சொல்லப்பட்ட கடன் கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்டிருந்தது, 2021.11.01 தேதியிடப்பட்ட கடிதம் மூலம் மேலும் 3 மில்லியன் ரூபா தொகை வங்கிக்கு செலுத்த வேண்டியுள்ளது என வங்கி அறிவித்தது.

   பின்வருவன பற்றிய சாத்தியம் மீது உம்முடன் கலந்தாலோசிக்க Indrakumar மற்றும் Nirmala வந்துள்ளனர் -

   (x) கடன் கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்டுள்ளது என்ற பிரகடனமொன்றை பெற்றுக் கொள்ளுதல்; மற்றும்

   (Y) மதுவரி ஆணையாளர் தலைமையதிபதியின் முடிவை சவால் விடுக்கின்ற சட்ட நடவடிக்கையை ஆய்வுசெய்தல்.

   உமது ஆலோசனை பின்வரும் சட்ட விடயங்கள் மீது நாடப்படுகின்றது. நீவிர் உமது ஆலோசனைக்கான உமது காரணங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும். நீவிர் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த தோதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

(அ) (i) பிணக்கு X இணைக் கேட்பதற்கு தோதான மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்தை அடையாளங் காண்க. (10 புள்ளிகள்)

(ii) மேலே (x) மற்றும் (Y) நிவாரணங்களை அளிப்பதற்கு மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம்.

(15 புள்ளிகள்)

(ஆ) மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்து நிவாரணங்களை நாடுகின்ற பிராதொன்றை வரைக. (முறையே பிராதின் தலைப்பு மற்றும் இறைஞ்சிக் கேட்டலுக்கு 5 மற்றும் 3 புள்ளிகள் வழங்கப்படும்)

(12 புள்ளிகள்)

(இ) சொல்லப்பட்ட பிராதிற்கான மறுமொழியை வரைக (08 புள்ளிகள்)

(ஈ) மேற்தரப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கையில் ஏற்புகளை பதிவு செய்து வழக்குப் பிரச்சனைகளை வடிவமைக்கவும்.

(10 புள்ளிகள்)

2. Suranga Perera என்பவர் 15.02.2019 ஆந் தேதியிடப்பட்ட கடன் உடன்படிக்கையின் நியதிகளின்படி ABC வங்கியிடமிருந்து 3 மில்லியன் ரூபா கடனொன்றை பெற்றார். அதன் பின்னர், Suranga வேலைக்காக வெளிநாடு சென்றதுடன் 07.06.2020 ஆந் திகதியிலிருந்து கடன் செலுத்த தவணை தவறினார். ABC Bank ஆனது, வங்கிக்கு வருமதியான மீதித் தொகையை அறவிடுவதற்கு Suranga வுக்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட்டது. Suranga பதிவுத் தபாலில் அனுப்பப்பட்ட அழைப்பாணைகளுக்கு பதிலளிக்கவில்லை. அவர் அழைப்பாணையைத் தவிர்த்துக்கொண்டிருந்ததாக நீதிமன்றத்திற்கு பிசுக்கால் அலுவலர் அறிக்கையிட்டார். ஆகவே நீதிமன்றம் அழைப்பாணைகளின் பதிலீட்டுச் சேவையை (substituted service) வழங்கியது. அதன் பின்னர், மாவட்ட நீதிபதி மறுகட்சியின்றிய விளக்கத்திற்கு வழக்கை எடுத்தார். 17.05.2021 ஆந் திகதியன்று, நீதிமன்றம் பிராதில் இறைஞ்சிக் கேட்கப்பட்டவாறாக Suranga வுக்கு எதிராக தீர்ப்பொன்றை வழங்கியிருந்தது. மறுகட்சியின்றிய விளக்கத் தீர்ப்பு 20.12.2021 ஆந் திகதியன்று, இலங்கைக்கு மீண்டும் வந்திருந்த Suranga வுக்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்டது.

அழைப்பாணைகளின் சேர்ப்பிப்பு மற்றும் மறுகட்சியின்றிய விளக்க தீர்ப்பு என்பவற்றின் வலிதாந்தன்மை மீது **Suranga** வுக்கு ஆலோசனையளிக்குமாறு அவரினால் நீவிர் சேவையிலமர்த்தப்படுகின்றீர். நீங்கள் கட்டாயமாக மறுகட்சியின்றிய விளக்க தீர்ப்பை வெறுமையாக்கும் நடவடிக்கைமுறை பற்றி ஆராய்தல் வேண்டும்.

உமது விடையில் தோதான குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை நீவிர் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

(15 புள்ளிகள்)

3. Jinanjika Soysa என்பவர் 10.10.2018 ஆந் திகதியன்று நட்டஈடுகளாக 5 மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை கோரி Shehan Pieris என்பவருக்கு எதிராக வன்மமாகக்குற்ற வழக்கைக் (Malicious Prosecution) கோப்பிட்டார். முன் விளக்கத்திற்கு படிமுறைகளின் பின்னர், வழக்கு 30.11.2019 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கென நிருணயிக்கப்பட்டதுடன் தற்போது 2022.02.12 ஆந் திகதிக்கு மீள நிருணயிக்கப்படுகின்றது. Jinanjika என்பவர் சொல்லப்பட்ட நிரலில் சாட்சியாக Jinanjika மற்றும் அவளது கணவன் Methun என்பவர்களின் பெயர்களை உள்ளடக்குவதற்கு தவறிவிட்டார். அவள் தனது வழக்கிற்கு தோதான பலதரப்பட்ட ஆவணங்களை கோப்பிடுவதற்கும் தவறிவிட்டாள். Jinanjika அடுத்த திகதியில் சான்றுகளை முன்வைக்கவும். ஆவணங்களை குறிக்கவும் எண்ணுகின்றாள்.

நீவிர் Shehan சார்பில் ஆஜராக அவரினால் சேவையிலமர்த்தப்படின், Jinanjika என்பவளின் விண்ணப்பத்திற்கு ஆட்சேபனையை செய்வதற்கு நீதிமன்றம் முன்னால் உம்மால் முன்வைக்கப்படும் சட்ட ரீதியான சமர்ப்பணங்களை தருக.

(15 புள்ளிகள்)

4. "நீதிமன்றத்தில் முடிவுறா வழக்கொன்றின் இடமாற்றத்தை நாடுகின்ற திறத்தவரொருவர், அதனது இடமாற்றத்திற்காக கட்டளையை ஆக்குவதற்கு உசிதமானதாக உள்ளதென மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தை திருப்திப்படுத்துவதற்கான போதுமான ஏதுக்களை கொடுத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், இந்த அமைப்பில் 'உசிதமானது' என்ற சொற்பதம் பொருத்தமானதும் சரியானதும் என்பதைக் கருதும் ஒரு இடமாற்றம் இலேசான ஏதுக்கள் மீது கட்டளையிடப்படமாட்டாது."

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

5. Nihal என்பவர் 25.11.2016 ஆந் திகதியன்று இடம்பெற்ற வீதி விபத்து ஒன்று காரணமாக நட்டஈடாக 5 மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை கோரி Sanjeewa என்பவருக்கு எதிராக 15.10.2017 ஆந் திகதியன்று வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டார். அதன் பின்னர் வழக்கு 18.12.2019 ஆந் திகதியன்று முன் விளக்கத்திற்கு (pre-trial) நிருணயிக்கப்பட்டது. முன் விளக்க திகதியன்று, Nihal தான் 1.5 மில்லியன் ரூபாவான எதிர்கால இழப்புகளை கோர தவறியதனால் பிராது திருத்தப்பட வேண்டுமென நீதிமன்றத்திற்கு அறிவித்தார்.

நீவிர் Sanjeewa இனால் சேவையிலமர்த்தப்படின், பிராதை திருத்துவதற்கு Nihal இன் விண்ணப்பத்தை எதிர்க்கின்ற நீதிமன்றம் முன்னால் உம்மால் இடப்படும் சட்ட ரீதியான சமர்ப்பணங்களை தருக.

(15 புள்ளிகள்)

6. "திறத்தவரொருவர் வினாக்கொத்துகளுக்கு (interrogatories) விடையளிக்க தவறினால், அந்த திறத்தவர் எதிர்மாறான விளைவுகளுக்கு முகங்கொடுக்கலாம் எவ்வாறாயினும், திறத்தவரொருவர், குறித்தசில சந்தர்ப்பங்களில் வினாக்கொத்துகளுக்கு விடையளிப்பதிலிருந்து மன்னிக்கப்படலாம்."

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக:

(அ) தீர்ப்பொன்றின் தேவைப்பாடுகள்

(ஆ) சத்தியக்கடதாசி மீது எடுக்கப்படும் சான்று

(இ) ஆரம்பிப்பதற்கான உரிமை பற்றிய விதிகள்

(15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW- 302)

Time – 3 hours

Answer 4 questions only. <u>Question No. 1 is compulsory</u>.

01. Indrakumar and Nirmala Mendis are residents of Main Street Kurunegala. Indrakumar and Nirmala are carrying on a business of selling liquor under the name and style of "Indra Enterprises", having their registered place of business at No.10, Main Street, Kurunegala. Indrakumar and Nirmala applied for a loan of Rs. 25 million from A.B.C Bank PLC Kurunegala Branch to set up a Wine Store outlet at No 15, Main Street Kurunegala. The said bank is a licensed commercial bank under the Banking Act No.30 of 1988 and the head office of the said Bank is situated at Bristol Street Colombo 1. Indrakumar and Nirmala entered into a loan agreement with Hashini Jayatilake, Branch Manager of the said Bank in Kurunegala on 15th January 2018 , for the purpose of obtaining a sum of Rs. 25 million at annual interest rate of 15%.The loan had to be repaid in 24 monthly installments. A.B.C Bank PLC, thereafter, released a sum of Rs. 25 million on the 1st of March, 2018 to the bank account maintained by "Indra Enterprises".

    The construction of the said building was delayed due to covid pandemic prevailed in the country. Indrakumar and Nirmala there after applied for a license from Department of Exercise to commence operation from 01st January 2021. The Commissioner General of Exercise has refused the application on the basis that the provisions in the relevant regulation have not been complied with. By September 2021, the said loan had been settled, according to the recor maintained by Indra Enterprises. By letter dated 01.11.2021, the Bank has informed that a further sum of Rs. 3 million to be paid to the Bank.

    Indrakumar and Nirmala have come for a consultation with you on the possibility of

    (X) obtaining a declaration that the loan has been settled; and
    (Y) Perusing legal action challenging the decision of the Commissioner General of Exercise.

    Your advice is sought on the following legal issues. You must state your reasons for the advice. You must also state relevant provisions and case law to support your answers.

    (a) (i) Identify the relevant District Court/ Commercial High Court to hear the dispute (X). (10 marks)

    (ii) Jurisdiction of the District Court/ Commercial High Court to grant the above reliefs (X) and (Y). (15 marks)

(b) Draft a Plaint seeking relief/s from the District Court/Commercial High Court. (5 and 3 marks will be given to the caption and the prayers of the Plaint respectively.)

(12 marks)

(c) Draft answer to the said Plaint. (8 marks)

(d) Record admissions and frame issues on the above pleadings. (10 marks)

02. Suranga Perera obtained a loan of Rs. 3 million from A.B.C Bank as per the terms of the loan agreement dated 15.02.2019. Thereafter, Suranga went overseas for employment and defaulted the loan from 07.06.2020. A.B.C Bank filed action against Suranga to recover the balance amount due to the Bank. Suranga did not respond to the summons sent by registered post. The fiscal officer reported to court that he was evading summons. Therefore, the Court issued substituted service of summons. Thereafter, the learned District Judge had taken up the case *ex parte*. On 17.05.2018, the court has entered a judgment against Suranga as prayed for in the Plaint. The *ex parte* judgment was served on Suranga who is back in Sri Lanka, on 20.12.2021.

You are retained by **Suranga** to advise him on the validity of the service of summons and the *ex parte* judgment. You should also discuss the procedure to vacate *ex parte* judgement.

You should state relevant provisions in the Civil Procedure Code and case law in your answer.

(15 marks)

03. Jinajika Soysa filed a malicious prosecution case against Shehan Pieris claiming a sum of Rs 5 million as damages on 10.10.2018. After pre-trial steps, the case was fixed for trial on 30.11.2019 and is now re-fixed for 12.02.2022. Jinanjika has failed to include the names of Jinanjika and her husband Methun as witnesses in the list of witnesses and documents. She has also failed to enter several documents relevant to his case. Jinanjika intends to lead evidence and mark documents on the next date.

If you are retained by **Shehan** to appear on his behalf, set out the legal submissions that you would place before court objecting to the application of Jinanjika. (15 marks)

04. "A party who seeks the transfer of a pending action in Court must adduce sufficient grounds to satisfy the Court of Appeal that it is expedient to make order for its transfer and in this context the word expedient would mean fit or proper. A transfer would not be ordered on light grounds."

Discuss the above statement. (15 marks)

05. Nihal filed an action 15.10.2017 against Sanjeewa claiming a sum of Rs 5 million as damages due to a road accident occurred on 25.11.2016. Thereafter, the case was fixed for pre-trial on

18.12.2019. On the date of the pre-trial, Nihal informed Court that the Plaint would be amended as he has failed to claim future losses of Rs. 1.5 million.

If you are retained by **Sanjeewa** set out the legal submissions that you would place before court opposing the application of Nihal to amend the Plaint. (15 marks)

06. "If a party fails to answer interrogatories that party may face adverse consequences. However, a party may be excused from answering interrogatories in certain circumstances."

Discuss the above statement with reference to the provisions in the Civil Procedure Code and case law. (15 marks)

07. Write short notes on the following:

(a) Requisites of a Judgment
(b) Evidence taken on affidavit
(c) Rules as to right to begin (15 marks)

ඔබේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW- 302)
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW- 302)

කාලය- පැය 03

ප්‍රශ්න හතර (04) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වේ.

1. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා මෙන්ඩිස්, කුරුණෑගල ප්‍රධාන වීදියේ පදිංචිව සිටී. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා "ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස්" නාමය සහ විලාසය යටතේ මත්පැන් අලෙවි කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන අතර ඔවුන්ගේ ලියාපදිංචි ව්‍යාපාරික ස්ථානය අංක 10, ප්‍රධාන වීදිය කුරුණෑගල හි පිහිටා ඇත. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා අංක 15, ප්‍රධාන වීදිය, කුරුණෑගල යන ස්ථානයේ වයින් අලෙවිසැලක් පිහිටුවීම සඳහා, A.B.C. Bank PLC බැංකුවේ කුරුණෑගල ශාඛාවෙන් රුපියල් මිලියන 25 ක ණයක් ඉල්ලා සිටින ලදි. එම බැංකුව 1988 අංක 30 දරන බැංකු පනත යටතේ බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන අතර එම බැංකුවේ ප්‍රධාන කාර්යාලය කොළඹ 01, බ්‍රිස්ටල් වීදියේ පිහිටා ඇත. ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා එම බැංකුවේ කුරුණෑගල ශාඛාවේ, ශාඛා කළමනාකාර හෂිනි ජයතිලක සමඟ 15% වාර්ෂික පොළියට රුපියල් මිලියන 25 ක් ලබා ගැනීම සඳහා 2018 ජනවාරි මස 15 වන දින ණය ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදි. එම ණය මුදල මාසික වාරික 24 කින් ගෙවිය යුතු විය. ඉන් අනතුරුව A.B.C. Bank PLC විසින් 2018 මාර්තු 01 වන දින "ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස් " විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන බැංකු ගිණුමට රුපියල් මිලියන 25 ක් මුදා හරින ලදි.

   රට තුල පවතින කොවිඩ් වසංගතය හේතුවෙන් එම ගොඩනැගිල්ල ඉදි කිරීම ප්‍රමාද විය. ඉන් අනතුරුව, ඉන්ද්‍රකුමාර් සහ නිර්මලා සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ව්‍යාපාරය ආරම්භ කිරීම සඳහා බලපත්‍රයක් 2021 ජනවාරි මස 01 වන දින ඉල්ලා ඇත. අදාල රෙගුලාසියේ විධිවිධාන වලට අනුකූල නොවීම මත, සුරාබදු කොමසාරිස් ජනාරාල්වරයා එකී අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදි. ඉන්ද්‍ර එන්ටර්ප්‍රයිසස් විසින් පවත්වාගෙන යන වාර්තා අනුව 2021 සැප්තැම්බර් මාසය වන විට එම ණය මුදල පියවා ඇත. වර්ෂ 2021.11.01 දිනැති ලිපිය මඟින් බැංකුව දන්වා ඇත්තේ තවත් රුපියල් මිලියන 3 ක් බැංකුවට ගෙවිය යුතුය.

   ඉන්ද්‍ර කුමාර් සහ නිර්මලා,

   (X) ණය පියවා ඇති බවට ප්‍රකාශයක් ලබා ගැනීම; සහ
   (Y) සුරාබදු කොමසාරිස් ජනාරාල්වරයාගේ තීරණය අභියෝගයට ලක් කරමින් නීතිමය ක්‍රියා මාර්ග ගැනීම

සඳහා ඇති හැකියාව පිළිබඳ ඔබගෙන් උපදේශනයක් ලබා ගැනීමට පැමිණ ඇත.

පහත නීතිමය ගැටළු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් අපේක්ෂා කෙරේ. ඔබේ උපදෙස් සඳහා ඔබේ හේතු දැක්විය යුතුය. ඔබේ පිළිතුරු සඳහා සහාය වීම සඳහා ඔබ අදාල නීතිමය විධි විධාන සහ නඩු තීරණද සඳහන් කළ යුතුය.

(අ) (i) (X) ආරවුල විභාග කිරීම සඳහා අදාල දිසා අධිකරණය /වාණිජ මහාධිකරණය හඳුනාගන්න. (ලකුණු 10)

(ii) ඉහත (X) සහ (Y) සහන ප්‍රදානය කිරීමට දිසා අධිකරණයේ /වාණිජ මහාධිකරණයේ අධිකරණ බලය (ලකුණු 15)

(ආ) දිසා අධිකරණයෙන් /වාණිජ මහාධිකරණයෙන් සහන ඉල්ලා පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. (පැමිණිල්ලේ ශීර්ෂයට සහ ආයාචනයට පිළිවෙලින් ලකුණු 5 ක් සහ 3 ක් ලබා දෙනු ලැබේ.) (ලකුණු 12)

(ඇ) එම පැමිණිල්ලට පිළිතුර කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 08)

(ඈ) ඉහත උත්තරවාද මත පිළිගැනීම් සහ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 10)

2. සුරංග පෙරේරා, 2019.02.15 දිනැති ණය ගිවිසුමේ නියමයන්ට අනුව A.B.C. බැංකුවෙන් රුපියල් මිලියන 3 ක ණය මුදලක් ලබා ගෙන ඇත. ඉන්පසුව, සුරංග රැකියාවක් සඳහා විදේශගත වූ අතර 2020.06.07 සිට ණය ගෙවීම පැහැර හැර ඇත. A.B.C. බැංකුව සුරංගට එරෙහිව බැංකුවට ලැබිය යුතු ඉතිරි මුදල අයකර ගැනීමට නඩු පවරා ඇත. ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් යවන ලද සිතාසියට සුරංග ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැත. පිස්කල් නිලධාරියා ඔහු සිතාසි මඟ හරින බව අධිකරණයට වාර්තා කර ඇත. එබැවින් අධිකරණය විසින් ආදේශක ක්‍රමයට (substituted service) සිතාසි නිකුත් කරන ලදි. ඉන් අනතුරුව, උගත් දිසා විනිසුරුවරයා නඩුව ඒක පාර්ශ්විකව කැඳවා තිබුණි. වර්ෂ 2018.05.17 දින සුරංගට එරෙහිව පැමිණිල්ලේ ආයාචනයේ ඇති පරිදි අධිකරණය විසින් නඩු තීන්දුවක් ලබා දී ඇත. නැවත ලංකාවට පැමිණි සුරංගට 2021.12.20 දින ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුව ලබා දී ඇත.

සිතාසි ලබා දීමේ සහ ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුවේ වලංගු භාවය පිළිබඳ උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා සුරංග විසින් ඔබව පත් කර ඇත. ඒක පාර්ශ්වික නඩු තීන්දුවක් ඉවත් කර ගැනීමේ කාර්ය පටිපාටියද ඔබ සාකච්ඡා කළ යුතුය.

ඔබේ පිළිතුරෙහි සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු තීරණයන්හි අදාල නීතිමය විධි විධාන සඳහන් කළ යුතුය. (ලකුණු 15)

3. ජිනන්ජිකා සොයිසා 2018.10.10 දින රුපියල් මිලියන 5 ක අලාභයක් ඉල්ලා ෂෙහාන් පීරිස්ට එරෙහිව ද්වේශ සහගත නඩු පැවරීම පිළිබඳ නඩුවක් පවරන ලදි. පූර්ව නඩු විභාගයෙන් පසුව, නඩුව 2019.11.30 වන දින නඩු විභාගයට නියම කළ අතර එය 2022.02.12 දිනට නැවත දින නියම කර

ඇත. ජිනන්ජිකා, ඇගේ සහ ඇගේ සැමියා වන මෙතුන්ගේ නම් සාක්ෂිකරුවන් ලෙස සාක්ෂි සහ ලේඛන ලැයිස්තුවට ඇතුලත් කර නොමැත. ඇයගේ නඩුවට අදාල ලිපි ලේඛන කිහිපයක් ද ඇතුලත් කිරීමට ඇය අපොහොසත් වී ඇත. ජිනන්ජිකා ඊළඟ දිනයේදී සාක්ෂි මෙහෙයවීමට සහ ලේඛන ලකුණු කිරීමට අදහස් කරයි.

ෂෙහාන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට ඔබව පත් කර ඇත්නම්, ජිනන්ජිකාගේ ඉල්ලීමට එරෙහිව ඔබ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන නීතිමය කරුණු දක්වන්න. (ලකුණු 15)

4. "පාර්ශවයක් අධිකරණයේ පවතින නඩුවක් මාරු කර ගැනීමට ඉල්ලුම් කිරීමේදී එසේ මාරු කිරීම අවස්ථානුකූල (expedient) බවට අභියාචණාධිකරණය සෑහීමට පත් කළ යුතුය. මෙම සන්දර්භය තුල අවස්ථානුකූල යන්නෙන් අදහස් වන්නේ එසේ කිරීම යෝග්‍ය (fit or proper) වන බවයි. නඩුවක් මාරු කිරීම ඉතා සරල කාරණා මත සිදු නොකළ යුතුය."

ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

5. වර්ෂ 2016.11.25 දින සිදුවූ රිය අනතුරක් හේතුවෙන් රුපියල් මිලියන 5 ක අලාභය ලබා ගැනීම සඳහා නිහාල් විසින් සංජීවට එරෙහිව 2017.10.15 දින නඩු පවරන ලදී. ඉන් අනතුරුව, නඩුව 2019.12.18 දිනට පූර්ව නඩු විභාගය සඳහා නියම කරන ලදි. පූර්ව නඩු විභාගය පැවැත්වෙන දිනයේදී නිහාල් අධිකරණයට දන්වා සිටියේ රුපියල් මිලියන 1.5 ක අනාගත අලාභයන් සඳහා වන්දිය පැමිණිල්ලේ ඉල්ලා සිටීමට අපොහොසත් වී ඇති බැවින් පැමිණිල්ල සංශෝධනය කළ යුතු බවයි.

සංජීව වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට ඔබව පත් කරන්නේ නම්, පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා වන නිහාල්ගේ ඉල්ලීමට එරෙහිව ඔබ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන නීතිමය කරුණු දක්වන්න.

(ලකුණු 15)

6. "පාර්ශවයක් විවාරණ වලට පිළිතුරු දීමට අපොහොසත් වුවහොත් එම පාර්ශවයට අහිතකර ප්‍රතිවිපාක වලට මුහුණ දීමට සිදුවිය හැකිය. කෙසේ වෙතත්, ඇතැම් තත්ත්වයන් යටතේ පාර්ශවයකට විවාරණ වලට පිළිතුරු දීමෙන් වැළකී සිටිය හැකිය "

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු තීරණයන් හි නීතිමය විධිවිධානයන්ට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

7. පහත සඳහන් දේ ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) නඩු තීන්දුවක අවශ්‍යතා (Requisites of a Judgment)
(ආ) දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් මත ලබාගත් සාක්ෂි (Evidence taken on affidavit)
(ඇ) ආරම්භ කිරීමට ඇති අයිතිය පිළිබඳ රීති (Rules as to right to begin)

(ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

நான்கு (04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. <u>வினா எண் 1 கட்டாயமானது.</u>

1. Indrakumar மற்றும் Nirmala Mendis இருவரும் Kurunegala, பிரதான வீதியில் வசிப்பவர்கள். Kurunegala, இல. 10 பிரதான வீதியில் தமது வியாபாரத்தின் பதிவுசெய்யப்பட்ட இடமாகக் கொண்டு "Indra Enterprises" என்ற பெயர் மகுடத்தின் கீழ் Indrakumar மற்றும் Nirmala மதுசாரம் விற்கின்ற வியாபாரமொன்றை கொண்டுநடாத்திக் கொண்டிருக்கின்றனர். Indrakumar மற்றும் Nirmala இருவரும் Kurunegala, 15 ஆம் இலக்க பிரதான வீதியில் மதுசார விற்பனை நிலையமொன்றை உருவாக்குவதற்கு ABC Bank PLC யின் Kurunegala கிளையிடமிருந்து 25 மில்லியன் ரூபாவுக்கான கடன் ஒன்றுக்கென விண்ணப்பித்தனர். சொல்லப்பட்ட வங்கி 1988 ஆம் ஆண்டின் 30 ஆம் இலக்க, வங்கித்தொழிற் சட்டத்தின்கீழ் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கி ஒன்றாகும் என்பதுடன், சொல்லப்பட்ட வங்கியின் பிரதான அலுவலகம் Bristol வீதி, Colombo 01 இல் அமைந்துள்ளது. Indrakumar மற்றும் Nirmala இருவரும் 15% ஆண்டு வட்டியில் 25 மில்லியன் ரூபா தொகையை பெறுகின்ற நோக்கத்திற்காக 2018 சனவரி 15 ஆந் திகதியன்று Kurunagala விலுள்ள சொல்லப்பட்ட வங்கியில் கிளை முகாமையாளரான Hashini Jayatilake என்பவருடன் கடன் உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டனர். கடனானது 24 மாதாந்த தவணைகளில் மீளச் செலுத்த வேண்டியதாக இருந்தது. ABC Bank PLC அதன் பின்னர், Indra Enterprises இனால் பேணப்படும் வங்கிக்கணக்கிற்கு 2018 மார்ச் 1 ஆந் திகதியன்று 25 மில்லியன் ரூபா தொகையை விடுவித்தது.

 சொல்லப்பட்ட கட்டிடத்தின் நிருமாணம் நாட்டில் நிலவிய கொவிட் தொற்றுநோய் காரணமாக பின்போடப்பட்டது. அதன் பின்னர் Indrakumar மற்றும் Nirmala 2021 சனவரி 1 ஆந் திகதியிலிருந்து தொழிற்பாட்டைத் தொடங்குவதற்கென மதுவரித் திணைக்களத்திடமிருந்து உரிமமொன்றுக்காக விண்ணப்பித்தனர். தோதான ஒழுங்குவிதிகளின் ஏற்பாடுகள் இணங்கியொழுகப்பட்டிருக்கவில்லை என்ற அடிப்படை மீது மதுவரி ஆணையாளர் தலைமையதிபதி விண்ணப்பத்தை மறுத்துள்ளார். Indra Enterprises இனால் பேணப்பட்ட பதிவுகளின்படி 2021 செப்ரெம்பர் அளவில் சொல்லப்பட்ட கடன் கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்டிருந்தது, 2021.11.01 தேதியிடப்பட்ட கடிதம் மூலம் மேலும் 3 மில்லியன் ரூபா தொகை வங்கிக்கு செலுத்த வேண்டியுள்ளது என வங்கி அறிவித்தது.

 பின்வருவன பற்றிய சாத்தியம் மீது உம்முடன் கலந்தாலோசிக்க Indrakumar மற்றும் Nirmala வந்துள்ளனர் -

 (x) கடன் கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்டுள்ளது என்ற பிரகடனமொன்றை பெற்றுக் கொள்ளுதல்; மற்றும்

 (Y) மதுவரி ஆணையாளர் தலைமையதிபதியின் முடிவை சவால் விடுக்கின்ற சட்ட நடவடிக்கையை ஆய்வுசெய்தல்.

 உமது ஆலோசனை பின்வரும் சட்ட விடயங்கள் மீது நாடப்படுகின்றது. நீவிர் உமது ஆலோசனைக்கான உமது காரணங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும். நீவிர் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த தோதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

(அ) (i) பிணக்கு X இணைக் கேட்பதற்கு தோதான மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்தை அடையாளங் காண்க. (10 புள்ளிகள்)

(ii) மேலே (x) மற்றும் (Y) நிவாரணங்களை அளிப்பதற்கு மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம்.

(15 புள்ளிகள்)

(ஆ) மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்து நிவாரணங்களை நாடுகின்ற பிராதொன்றை வரைக. (முறையே பிராதின் தலைப்பு மற்றும் இறைஞ்சிக் கேட்டலுக்கு 5 மற்றும் 3 புள்ளிகள் வழங்கப்படும்)

(12 புள்ளிகள்)

(இ) சொல்லப்பட்ட பிராதிற்கான மறுமொழியை வரைக (08 புள்ளிகள்)

(ஈ) மேற்தரப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கையில் ஏற்புகளை பதிவு செய்து வழக்குப் பிரச்சனைகளை வடிவமைக்கவும்.

(10 புள்ளிகள்)

2. Suranga Perera என்பவர் 15.02.2019 ஆந் தேதியிடப்பட்ட கடன் உடன்படிக்கையின் நியதிகளின்படி ABC வங்கியிடமிருந்து 3 மில்லியன் ரூபா கடனொன்றை பெற்றார். அதன் பின்னர், Suranga வேலைக்காக வெளிநாடு சென்றதுடன் 07.06.2020 ஆந் திகதியிலிருந்து கடன் செலுத்த தவணை தவறினார். ABC Bank ஆனது, வங்கிக்கு வருமதியான மீதித் தொகையை அறவிடுவதற்கு Suranga வுக்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட்டது. Suranga பதிவுத் தபாலில் அனுப்பப்பட்ட அழைப்பாணைகளுக்கு பதிலளிக்கவில்லை. அவர் அழைப்பாணையைத் தவிர்த்துக்கொண்டிருந்ததாக நீதிமன்றத்திற்கு பிசுக்கால் அலுவலர் அறிக்கையிட்டார். ஆகவே நீதிமன்றம் அழைப்பாணைகளின் பதிலீட்டுச் சேவையை (substituted service) வழங்கியது. அதன் பின்னர், மாவட்ட நீதிபதி மறுகட்சியின்றிய விளக்கத்திற்கு வழக்கை எடுத்தார். 17.05.2018 ஆந் திகதியன்று, நீதிமன்றம் பிராதில் இறைஞ்சிக் கேட்கப்பட்டவாறாக Suranga வுக்கு எதிராக தீர்ப்பொன்றை வழங்கியிருந்தது. மறுகட்சியின்றிய விளக்கத் தீர்ப்பு 20.12.2021 ஆந் திகதியன்று, இலங்கைக்கு மீண்டும் வந்திருந்த Suranga வுக்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்டது.

அழைப்பாணைகளின் சேர்ப்பிப்பு மற்றும் மறுகட்சியின்றிய விளக்க தீர்ப்பு என்பவற்றின் வலிதாந்தன்மை மீது **Suranga** வுக்கு ஆலோசனையளிக்குமாறு அவரினால் நீவிர் சேவையிலமர்த்தப்படுகின்றீர். நீங்கள் கட்டாயமாக மறுகட்சியின்றிய விளக்க தீர்ப்பை வெறுமையாக்கும் நடவடிக்கைமுறை பற்றி ஆராய்தல் வேண்டும்.

உமது விடையில் தோதான குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை நீவிர் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

(15 புள்ளிகள்)

3. Jinanjika Soysa என்பவர் 10.10.2018 ஆந் திகதியன்று நட்டஈடுகளாக 5 மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை கோரி Shehan Pieris என்பவருக்கு எதிராக வன்மமாகக்குற்ற வழக்கைக் (Malicious Prosecution) கோப்பிட்டார். முன் விளக்கத்திற்கு படிமுறைகளின் பின்னர், வழக்கு 30.11.2019 ஆந் திகதியன்று விளக்கத்திற்கென நிருணயிக்கப்பட்டதுடன் தற்போது 2022.02.12 ஆந் திகதிக்கு மீள நிருணயிக்கப்படுகின்றது. Jinanjika என்பவர் சொல்லப்பட்ட நிரலில் சாட்சியாக Jinanjika மற்றும் அவளது கணவன் Methun என்பவர்களின் பெயர்களை உள்ளடக்குவதற்கு தவறிவிட்டார். அவள் தனது வழக்கிற்கு தோதான பலதரப்பட்ட ஆவணங்களை கோப்பிடுவதற்கும் தவறிவிட்டாள். Jinanjika அடுத்த திகதியில் சான்றுகளை முன்வைக்கவும். ஆவணங்களை குறிக்கவும் எண்ணுகின்றாள்.

நீவிர் **Shehan** சார்பில் ஆஜராக அவரினால் சேவையிலமர்த்தப்படின், Jinanjika என்பவளின் விண்ணப்பத்திற்கு ஆட்சேபனையை செய்வதற்கு நீதிமன்றம் முன்னால் உம்மால் முன்வைக்கப்படும் சட்ட ரீதியான சமர்ப்பணங்களை தருக.

(15 புள்ளிகள்)

4. "நீதிமன்றத்தில் முடிவுறா வழக்கொன்றின் இடமாற்றத்தை நாடுகின்ற திறத்தவரொருவர், அதனது இடமாற்றத்திற்காக கட்டளையை ஆக்குவதற்கு உசிதமானதாக உள்ளதென மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தை திருப்திப்படுத்துவதற்கான போதுமான ஏதுக்களை கொடுத்தல் வேண்டுமென்பதுடன், இந்த அமைப்பில் 'உசிதமானது' என்ற சொற்பதம் பொருத்தமானதும் சரியானதும் என்பதைக் கருதும் ஒரு இடமாற்றம் இலேசான ஏதுக்கள் மீது கட்டளையிடப்படமாட்டாது."

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

5. Nihal என்பவர் 25.11.2016 ஆந் திகதியன்று இடம்பெற்ற வீதி விபத்து ஒன்று காரணமாக நட்டஈடாக 5 மில்லியன் ரூபா தொகையொன்றை கோரி Sanjeewa என்பவருக்கு எதிராக 15.10.2017 ஆந் திகதியன்று வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டார். அதன் பின்னர் வழக்கு 18.12.2019 ஆந் திகதியன்று முன் விளக்கத்திற்கு (pre-trial) நிருணயிக்கப்பட்டது. முன் விளக்க திகதியன்று, Nihal தான் 1.5 மில்லியன் ரூபாவான எதிர்கால இழப்புகளை கோர தவறியதனால் பிராது திருத்தப்பட வேண்டுமென நீதிமன்றத்திற்கு அறிவித்தார்.

நீவிர் **Sanjeewa** இனால் சேவையிலமர்த்தப்படின், பிராதை திருத்துவதற்கு Nihal இன் விண்ணப்பத்தை எதிர்க்கின்ற நீதிமன்றம் முன்னால் உம்மால் இடப்படும் சட்ட ரீதியான சமர்ப்பணங்களை தருக.

(15 புள்ளிகள்)

6. "திறத்தவரொருவர் வினாக்கொத்துகளுக்கு (interrogatories) விடையளிக்க தவறினால், அந்த திறத்தவர் எதிர்மாறான விளைவுகளுக்கு முகங்கொடுக்கலாம் எவ்வாறாயினும், திறத்தவரொருவர், குறித்தசில சந்தர்ப்பங்களில் வினாக்கொத்துகளுக்கு விடையளிப்பதிலிருந்து மன்னிக்கப்படலாம்."

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக:

(அ) தீர்ப்பொன்றின் தேவைப்பாடுகள்
(ஆ) சத்தியக்கடதாசி மீது எடுக்கப்படும் சான்று
(இ) ஆரம்பிப்பதற்கான உரிமை பற்றிய விதிகள்

(15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS -II (LW 303)

Time – 3 hours

Part – I

Answer four questions only. Question One is compulsory (20 Marks). Answer three other questions which carry 15 Marks each.

01. (a) Madushika and Gayan lived in Colombo 12 with their two children. Gayan was discovered cheating on Madushika with another woman and Madushika asked him to stop it. Gayan blamed Madushika for the extra marital relationship he had. He stopped renovating their house, which was already under construction. The floor and the furniture in the marital house got wet everytime it rained for the want of essential repairs to the roof.

One morning, when Madushika got into the car to drive children to school, she sensed an abnormality in the car. After a quick inspection she realized that there were puncture holes in 3 of the tyres, which left her with no way to get the children to school.

Gayan had threatened Madushika's parents to take their daughter and grandchildren away to their ancestral home. He further gradually reduced the amount of money he gave Madushika each week although he earned well over Rupees two hundred thousand (Rs. 200,000/-) per month.

Madushika was unable to find a day without quarrels. She stated that the two children suffered physically as well as mentally as a result of their father's behaviour. Unable to bear the consequences of Gayan's behaviour, Madushika left the matrimonial home with the two children six months ago.

Madushika now seeks your advice to file a divorce action against her husband. You are required to draft the Plaint on behalf of Madushika. (12 Marks)

(b) Since Madushika is unemployed and has no means to survive, she inquires whether she can request for alimony and litigation expenses from Gayan pending the action. (4 Marks)

(c) If Madushika and Gayan have two children, a girl born on 19th November 2003 and a boy born on 25th May 2008, can Madushika seek custody of the two children? (4 Marks)

02. (a) Explain the sequential tests in granting an interim injunction in the light of ***Felix Dias Bandaranyake vs. The State Film Corp.*** 1981 2 SLR 287 (7.5 Marks)

(b) Write a note on 'Dissolution of an interim injunction'. (7.5 Marks)

03. Ravindra gave a loan of Rupees two million (Rs.2,000,000/-) to Abdul for which Abdul signed a promissory note. Even after the lapse of the agreed period of time Abdul avoided making any sort of payment to Ravindra. With no idea on the remedies available for such situation, Ravindra consults you on the legal action available. You explain to Ravindra that the most suitable action is an action under summary procedure on liquid claims;

(a) Ravindra inquiries from you the documents to be filed. (4 Marks)

(b) Ravindra wishes to know if there are any conditions precedent to the issuing of summons. Explain. (3 Marks)

(c) You believe it is best to explain how leave to defend be granted. Ravindra wishes to know more on the same. Explain. (8 Marks)

04. (a) Dasitha Ranasingha is the losing party of a land matter, bearing case No. L 1133/2018 held in the District Court of Colombo. The judgment of this case was delivered on 27th December 2021. Dasitha was of the opinion that the District Judge had failed to consider the authenticity of the deeds based on this action in a considerable manner. He seeks your advice regarding the filing of an appeal. Advise Dasitha. (10 Marks)

(b) "Revision is not directed primarily towards the reliving of grievances of a party." Explain revision application based on the above statement. (5 Marks)

05. (a) Mrs. Dias explains to her students the statement 'The Attorney General appearing for a public officer completely depends on Attorney General's discretion and the court cannot advise the Attorney General'. Nimmi inquiries from the lecturer how this statement could be explained with reference to the Section 463 of the Civil Procedure Code. Explain. (7 Marks)

(b) Lakalya was a final year law student studying for her exam. She does not understand the instances when the state is bound by an act of a public officer. She seeks your help in explaining when the state is bound by the act of a public officer in the light of ***Wijayawardene vs. Director of Local Government*** 2004 1SLR 179, ***Muttupillai vs Bowes*** 17 NLR 453 and ***De Silva vs Ilangakoon*** 57 NLR 457 and relevant provisions of the Civil Procedure Code. (8 Marks)

06. Dinup Kumarage, a Grade 6 student at Gampaha International School met with a motor car accident on 15th September 2021. As a result, he suffered two fractures in his left leg. Dinup's mother, Damayanthi now seeks your advice to recover damages from the driver and/or owner of the motor car.

Advise Damayanthi. Damayanthi requires information of all the steps until the accident matter is filed in Court. (15 Marks)

07. (a) Your best friend seeks your advice on the procedure for a writ pending appeal application. Explain it to him with relevant provisions of the Civil Procedure Code. (7.5 Marks)

(b) At the final year of law college, you were taught of the concept "Inherent powers are not to be used for the benefit of a litigant who has his remedy under the Code of Civil Procedure" as held in the case of ***Victor de Silva vs. Jinadasa de Silva*** 68 NLR 45

Melissa a final year student hoping to face the October exam seeks an explanation from you on the application of Section 839 in Civil Courts. (7.5 Marks)

Part – II

Answer two questions only. Question Eight is compulsory (20 Marks). Answer another question which carry 15 Marks each.

08. Dileepa Gunasekara invokes the testamentary jurisdiction of the district court of Bandarawela, to prove the Last Will of his mother Karunadasage Piyaseeli. The Last Will bearing No. 307 dated 17-11-2018 has been attested by K.N. Ranathunga, Notary Public of Bandarawela. His mother nominated Seetha Ranjani as the executor of the Will, she presently resides in Canada and has no contacts whatsoever with Dileepa. Advise Dileepa on the followings;

(a) Whether Dileepa can apply to the district court of Bandarawela to have the Will proved and to obtain administration of the estate himself. (5 Marks)

(b) How Dileepa could apply for probate/letters of administration and proof of Will. (5 Marks)

(c) The documents to be attached to the Petition in order to prove the Will. (5 Marks)

(d) The draft of prayer of the Petition. (5 Marks)

09. (a) Vindya was surprised to hear that one of her long lost relative. had left her a very small part of his massive inheritance. She learnt that the court had appointed 'public trustee' in relation to the testamentary case. She inquiries from you the following;

(i) when is a public trustee appointed?

(ii) What are the duties of a Public Trustee in administering estates. (6 Marks)

(b) Vindya finds the court proceedings fascinating and wishes to discuss with you the orders that may be made on a final hearing in a testamentary action. Explain. (9 Marks)

10. (a) Tharindu is an apprentice who is apprenticing under a senior counsel. He sees the words 'Estate and Property' in his senior's brief. Tharindu asks you to describe what 'Estate and Property' means in a Testamentary Action. (5 Marks)

(b) Puvinsath noted that the estate of his uncle who died two months ago is not sufficient to pay the claims of creditors. Puvinsath requests for your advice on the meaning of an insolvent estate and distribution of an insolvent estate. (10 Marks)

11. Write short notes on the following topics;

(a) Probate when an executor is appointed for a limited purpose
(b) ***executor-de-san-tort***
(c) Deposit of the Will of deceased.

(5 Marks each)
(Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS -II (LW 303)
සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්ම:කරුවන් හා අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය -II (LW 303)

කාලය- පැය 03

පළමු කොටස

ප්‍රශ්න හතරකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20). ලකුණු 15 බැගින් වන අනෙක් ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න.

1. (අ) මධුෂිකා සහ ගයාන් ඔවුන්ගේ දරුවන් දෙදෙනා සමඟ කොළඹ 12 හෙහි ජීවත් වූහ. ගයාන් වෙනත් කාන්තාවක් සමඟ මධුෂිකාට වංචා කරන බව දැනගත් මධුෂිකා එය නවත්වන ලෙස ඔහුට දන්වා සිටියාය. ඔහුට තිබූ අනියම් විවාහ සබඳතාව සම්බන්ධයෙන් ගයාන් මධුෂිකාට බැන වැදුණි. ඒ වන විටත් ඉදිවෙමින් තිබූ ඔවුන්ගේ නිවස අළුත්වැඩියා කිරීම ඔහු නිතර කළේය. වහලයේ අත්‍යවශ්‍ය අළුත් වැඩියාවක් නොකිරීම නිසා වර්ෂාව වැටෙන සෑම අවස්ථාවකම වෛවාහක නිවසේ බිම සහ ගෘහභාණ්ඩ තෙත් විය.

   එක් උදෑසනක, දරුවන් පාසලට ගෙනයාමට කාර් රථයට නැගි මධුෂිකාට කාර් රථයේ අසාමාන්‍ය බවක් දැනුණි. කඩිනම් පරීක්ෂාවකින් පසු ටයර් තුනක සිදුරු ඇති බව ඇයට වැටහුණු අතර ඒ නිසා දරුවන් පාසැලට ගෙන යාමට ඇයට මාර්ගයක් නැති විය.

   ගයාන් මධුෂිකාගේ දෙමාපියන්ට තර්ජනය කර ඇත්තේ ඔවුන්ගේ දියණිය සහ මුණුපුරන් ඔවුන්ගේ පාරම්පරික නිවසට රැගෙන යන ලෙසයි. තවද මසකට රුපියල් ලක්ෂ දෙකකට (රු. 200,000/-) වැඩි ආදායමක් ලැබුවද මධුෂිකාට සතියකට දෙන මුදල ඔහු ක්‍රම ක්‍රමයෙන් අඩු කළේය.

   මධුෂිකාට රණ්ඩු නැති දවසක් සොයාගැනීමට නොහැකි විය. පියාගේ හැසිරීම හේතුවෙන් දරුවන් දෙදෙනා ශාරීරිකව මෙන්ම මානසිකවද පීඩාවට පත් වූ බව ඇය සඳහන් කළාය. ගයාන්ගේ හැසිරීමේ ප්‍රතිඵල දරාගත නොහැකි වූ මධුෂිකා මීට මාස හයකට පෙර දරුවන් දෙදෙනා සමඟ වෛවාහක නිවසින් පිටව ගියාය.

   තම සැමියාට එරෙහිව දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කිරීමට මධුෂිකා දැන් ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔබ මධුෂිකා වෙනුවෙන් පැමිණිල්ල කෙටුම්පත් කළ යුතුය. (ලකුණු 12)

   (ආ) මධුෂිකා රැකියා විරහිත වන අතර ජීවත් වීමට මාර්ගක් නොමැති බැවින්, නඩුව පවතින අතර තුර ගයාන්ගේ දික්කසාද දීමනාවක් සහ නඩු වියදම් ඉල්ලා සිටිය හැකි දැයි ඇය විමසයි.

   (ලකුණු 4)

(ඇ) මධුෂිකා සහ ගයාන්ට, 2003 නොවැම්බර් 19 වන දින උපත ලද ගැහැණු ළමයකු සහ 2008 මැයි 25 වන දින උපත ලැබූ පිරිමි ළමයකු වශයෙන් දරුවන් දෙදෙනකු සිටී නම් මධුෂිකාට දරුවන් දෙදෙනාගේ භාරකාරත්වය ඉල්ලා සිටිය හැකිද? (ලකුණු 4)

(ලකුණු 20)

2. (අ) *ෆීලික්ස් ඩයස් බණ්ඩාරනායක එ. රාජ්‍ය චිත්‍රපට සංස්ථාව*1981 2SLR 287 ආශ්‍රයෙන් අතුරු තහනම් නියෝගයක් ලබා දීමේ අනුක්‍රමික පරීක්ෂණ (sequential tests) පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 7.5)

(ආ) 'අතුරු තහනම් නියෝගයක් විසුරුවා හැරීම' පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 7.5)

3. රවීන්ද්‍ර අබ්දුල්ට රුපියල් මිලියන දෙකක (රු. 2,000,000/-) ණයක් ලබා දුන් අතර ඒ සඳහා අබ්දුල් පොරොන්දු නෝට්ටුවකට අත්සන් කළේය. එකඟ වූ කාලය අවසන් වූ පසුවද අබ්දුල් රවීන්ද්‍රට කිසිම ආකාරයක ගෙවීමක්සිදු කිරීම මඟහැරියේය. එවැනි තත්ත්වයක් සඳහා ඇති පිළියම් පිළිබඳ අදහසක් නොමැතිව, පවතින නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ රවීන්ද්‍ර ඔබගෙන් උපදෙස් ලබා ගනී. ඔබ රවීන්ද්‍රට පැහැදිලි කරන්නේ වඩාත් සුදුසු නඩුකරය නම් ප්‍රමාණ කළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්යය පටිපාටිය යටතේ වන නඩුවක් බවය;

(අ) ගොනු කළ යුතු ලේඛන පිළිබඳ රවීන්ද්‍ර ඔබගෙන් විමසයි. (ලකුණු 4)

(ආ) සිතාසි නිකුත් කිරීමට යම් පූර්ව කොන්දේසි තිබේදැයි දැන ගැනීමට රවීන්ද්‍ර කැමතිය. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) විත්තිවාචක ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අවසර ලබා දෙන ආකාරය පැහැදිලි කිරීම වඩාත් සුදුසු යැයි ඔබ විශ්වාස කරයි. රවීන්ද්‍ර ඒ පිළිබඳ වැඩි විස්තර දැන ගැනීමට කැමැත්තෙන් සිටියි. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

4. (අ) දසිත රණසිංහ යනු කොළඹ දිසා අධිකරණයේ පැවති අංක එල් 1133/2018 දරන ඉඩම් නඩුවේ පරාජිත පාර්ශවය වේ. මෙම නඩුවේ තීන්දුව 2021 දෙසැම්බර් මස 27 වන දින ලබා දෙන ලදි. මෙම නඩුවට පදනම් වූ ඔප්පු වල නිර්ව්‍යාජත්වය ප්‍රමාණවත් ලෙස සලකා බැලීමට දිසා විනිසුරුවරයා අපොහොසත් වී ඇති බව දසිතගේ අදහස විය. අභියාචනයක් ගොනු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු ඔබේ උපදෙස් පතයි. දසිතට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) "ප්‍රතිශෝධන මූලික වශයෙන් දුක් ගැනවිලි විසඳීම සඳහා යොමු කර නැත." ඉහත ප්‍රකාශය මත පදනම්ව ප්‍රතිශෝධන ඉල්ලීම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

5. (අ) "රාජ්‍ය නිලධාරියකු වෙනුවෙන් නීතිපතිවරයා පෙනී සිටීම සම්පූර්ණයෙන්ම රඳා පවතින්නේ නීතිපතිවරයාගේ අභිමතය පරිදි වන අතර අධිකරණයට නීතිපතිවරයාට උපදෙස් දිය නොහැකිය." යන ප්‍රකාශය ඩයස් මහත්මිය සිය සිසුන්ට පැහැදිලිකරයි. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 463 වගන්තියටඅදාලව මෙම ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්නේ කෙසේදැයි නිම්මි කථිකාචාර්යවරියගෙන් විමසයි. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 7)

(ආ) ලකලායා අවසන් වසරේ නීති ශිෂ්‍යාවක් වූ අතර ඇයගේ විභාගය සඳහා පාඩම් කරමින් සිටියාය. රාජ්‍ය නිලධාරියකුගේ ක්‍රියාවකින් රාජ්‍ය බැඳී සිටින අවස්ථා ඇයට නොතේරේ. *විජයවර්ධන එදිරිව පළාත් පාලන අධ්‍යක්ෂක* 2004 1 SLR 179, *මුත්තුපිල්ලෙයි එදිරිව බවුස්* 17 NLR 453 සහ *ද සිල්වා එදිරිව ඉංගකෝන්* 57 NLR 457 සහ අදාල සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන ඇසුරෙන් රාජ්‍ය නිලධාරියකුගේ ක්‍රියාවෙන් රාජ්‍ය බැඳෙන අවස්ථා පැහැදිලි කිරීමට ඇය ඔබේ සහය පතයි. (ලකුණු 8)

6. ගම්පහ ජාත්‍යන්තර පාසලේ 6 ශ්‍රේණියේ ඉගෙනුම ලබන දිනුප් කුමාරගේ 2021 සැප්තැම්බර් මස 15 වන දින රිය අනතුරකට ලක් විය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ඔහුගේ වම් පාදයේ අස්ථි බිඳීම් දෙකක් සිදු විය. දිනුප්ගේ මව වන දමයන්ති ඔබේ උපදෙස් පතන්නේ මෝටර් රථයේ රියදුරු සහ/හෝ හිමිකරුගෙන් අලාභය අයකර ගැනීමටයි.

දමයන්තිට උපදෙස් දෙන්න. දමයන්තිට රිය අනතුරු පිළිබඳ නඩුව අධිකරණයේ ගොනු කරන තුරු සියළු පියවර පිළිබඳ තොරතුරු අවශ්‍ය වේ. (ලකුණු 15)

7. (අ) ඔබේ හොඳම මිතුරා, අභියාචනයට පාත්‍ර වූ නඩු තීන්දුවක් ක්‍රියාවේ යෙදවීමේ කාර්යය පටිපාටිය පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් පතයි. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාල විධිවිධාන සමඟ එය ඔහුට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 7.5)

(ආ) *වික්ටර් ද සිල්වා එදිරිව ජිනදාස ද සිල්වා* 68 NLR 45 නඩුවේ දැක්වූ පරිදි "සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය යටතේ ප්‍රතිකර්ම ඇති නඩු පවරන්නෙකු තම අර්ථලාභය උදෙසා නෛසර්ගික බලතල භාවිතා නොකළ යුතුය." යන සංකල්පය නීති විද්‍යාලයේ අවසන් වසරේදී ඔබට උගන්වා ඇත. ඔක්තෝබර් විභාගයට මුහුණ දීමට බලාපොරොත්තු වන මෙලිස්සා සිවිල් අධිකරණ වල 839 වගන්තියේ අදාලවීම පිළිබඳව ඔබෙන් පැහැදිලි කිරීමක් ඉල්ලා සිටියි. (ලකුණු 7.5)

දෙවන කොටස

ප්‍රශ්න දෙකකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. අටවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20). ලකුණු 15 බැගින් වන එක් ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරු සපයන්න.

8. තම මව වන කරුණාදාසගේ පියසීලිගේ අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කිරීම සඳහා දිලීප ගුණසේකර බණ්ඩාරවෙල දිසා අධිකරණයේ තෙස්තමේන්තු අධිකරණ බලය අයැද සිටියි. බණ්ඩාරවෙල ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් කේ. එන්. රණතුංග විසින් 2018.11.17 දිනැති අංක 307 දරන අන්තිම කැමති පත්‍රය සහතික කර ඇත. ඇගේ මව පොල්ම:කාරිය ලෙස නම් කර ඇති සීතා රංජනී යන අය දැනට කැනඩාවේ පදිංචිව සිටින අතර දිලීප සමඟ කිසිදු සබඳතාවක් නොදක්වයි. පහත කරුණු පිළිබඳ දිලීපට උපදෙස් දෙන්න;

(අ) බණ්ඩාරවෙල දිසා අධිකරණයේ අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කිරීමට සහ දේපල අද්මිනිස්ත්‍රාසිකාරය තමාට ලබා ගැනීමට දිලීපට ඉල්ලුම් කළ හැකි ද යන්න. (ලකුණු 5)

ආ) ප්‍රොබේට්/ අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රය සඳහා සහ අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කිරීම සඳහා දිලීපට ඉල්ලුම් කළ හැකි ආකාරය. (ලකුණු 5)

ඇ) අන්තිම කැමති පත්‍රය ඔප්පු කිරීම සඳහා පෙත්සමට අමුණා තිබිය යුතු ලේඛන. (ලකුණු 5)

(ඇ) පෙත්සමේ අයාචනයේ කෙටුම්පත. (ලකුණු 5)

9. (අ) දිගු කලකට පෙර අහිමි වූ ඇගේ ඥාතියකු ඔහුගේ දැවැන්ත උරුමයෙන් ඉතා කුඩා කොටසක් ඇයට ඉතිරිකර ඇති බව ඇසීමෙන් වින්දායා පුදුමයට පත් විය. තෙස්තමේන්තු නඩුවට අදාලව අධිකරණය විසින් 'මහා භාරකාරවරයා' පත්කර ඇති බව ඇය දැන ගත්තාය. ඇය ඔබෙන් පහත කරුණු විසමයි;

   (i) මහා භාරකරු පත්කරන්නේ කුමන අවස්ථාවේදීද?
   (ii) දේපල අද්මිනිස්ත්‍රාසි කිරීමේදී මහා භාරකාරවරයාගේ වගකීම් මොනවාද? (ලකුණු 6)

(ආ) වින්දායාට අධිකරණ කාර්යපටිපාටිය ආකර්ෂණීය වන අතර, තෙස්තමේන්තු නඩුවක අවසාන විභාගයේදී සිදු කළ හැකි නියෝග පිළිබඳ ඔබ සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 9)

10. (අ) තරිඳු, ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිනීතිඥයකු යටතේ සිටින ආධුනික නීතිඥයෙකි. ඔහු තම ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයාගේ නඩු ගොනුවෙහි 'බූදලය සහ දේපල' (Estate and Property) යන වචන දකියි. තෙස්තමේන්තු නඩුවක 'බූදලය සහ දේපල' යන්නෙහි අදහස් කරන්නේ කුමක්දැයි විස්තර කරන ලෙස තරිඳු ඔබෙන් අසා සිටියි. (ලකුණු 5)

(ආ) මාස දෙකකට පෙර මියගිය තම මාමාගෙ බූදලය ණය හිමියන්ගේ ඉල්ලීම් ගෙවීමට ප්‍රමාණවත් නොවන බව පුවින්සත් සඳහන් කරයි. වස්තුභංග බූදලයක අර්ථය සහ වස්තුභංග බූදලයක බෙදාහැරීම පිළිබඳ පුවින්සත් ඔබේ උපදෙස් ඉල්ලා සිටියි. (ලකුණු 10)

11. පහත මාතෘකා ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

අ) සීමිත අරමුණක් සඳහා පොල්ම:කරුවකු පත්කර ඇති අවස්ථාවක ප්‍රොබේට් බලපත්‍රය
ආ) නිල නොලත් පොල්ම:කරු (***executor-de-san-tort***)
ඇ) මියගිය අයගේ අන්තිම කැමති පත්‍රය තැන්පත් කිරීම. (ලකුණු 5 බැගින්)
(ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள்- II (LW 303)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

பகுதி - I

நான்கு (04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்). 15 சம புள்ளிகளையுடைய ஏனைய மூன்று வினாக்களுக்கும் விடையளிக்க.

1. (அ) Madushika மற்றும் Gayan இருவரும் தமது இரண்டு பிள்ளைகளுடன் கொழும்பு 12 இல் வசித்தனர். Gayan வேறொரு பெண்ணுடன் இருந்துகொண்டு Madushika வை ஏமாற்றுவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்பதுடன், Madushika அதனை நிறுத்துமாறு அவனைக் கேட்டாள். Gayan தான் கொண்டிருக்கும் திருமணத்திற்கு வெளியேயான உறவுக்கு Madushika வை குற்றஞ்சாட்டினான். அவன் ஏற்கனவே மேற்கொண்டிருந்த அவர்களின் வீட்டின் நிருமாண வேலைகளை நிறுத்தினான். நிலம் மற்றும் திருமண வீட்டின் தளபாடங்கள் மழை பெய்கின்றபோது நனைந்தன, கூரைக்கு அவசியமான திருத்தங்கள் தேவைப்பட்டன.

ஒருநாள் காலை, Madushika பாடசாலைக்கு பிள்ளைகளை கொண்டு செல்ல காரினுள் ஏறியபோது, அவள் காரின் அசாதாரண தன்மையை உணர்ந்தாள். உடனடி சோதனையின் பின்னர் அவள் மூன்று ரயர்களில் சிறு துவாரங்களை (puncture holes) அவதானித்ததுடன், இதன் காரணமாக பாடசாலைக்கு பிள்ளைகளை கொண்டுசெல்ல முடியாதிருந்தாள்.

Gayan, தமது முன்னோரின் வீட்டிலிருந்து அவர்களின் மகளையும் பேரப்பிள்ளைகளையும் கொண்டுசெல்லுமாறு Madushika வினுடைய பெற்றோரை அச்சுறுத்தியிருந்தான். அவன் மாதாந்தம் இரண்டு இலட்சம் ரூபாவுக்கு மேலாக உழைத்த போதிலும், அவன் ஒவ்வொரு வாரமும் Madushika வுக்கு கொடுத்த பணத்தொகையை படிப்படியாகக் குறைத்தான்.

Madushika தற்போது சண்டை இல்லாத நாளொன்றை காண்பது இயலாதிருந்தது. இரண்டு பிள்ளைகளும், தந்தையின் நடத்தையின் விளைவாக உடல் ரீதியாகவும் உள ரீதியாகவும் துன்பப்படுவதாக அவள் குறிப்பிட்டாள். Gayan இன் நடத்தையின் விளைவைத் தாங்க முடியாமல், Madushika ஆறு மாதங்களுக்கு முன் இரண்டு பிள்ளைகளுடன் திருமண வீட்டை விட்டு வெளியேறினாள்.

Madushika அவளது கணவனுக்கு எதிராக விவாகரத்து வழக்கைக் கோப்பிட உமது ஆலோசனையை தற்போது நாடுகின்றாள். Madushika சார்பாக பிராதை வரையுமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்.

(12 புள்ளிகள்)

(ஆ) Madushika வேலையில்லாதிருப்பதனாலும் வாழ்வதற்கு எந்த வழிவகைகளும் இல்லை என்பதாலும், வழக்கு முடிவுறாதிருக்கையில் Gayan இடமிருந்து பிரிமனைப் பணம் (alimony) மற்றும் வழக்காடல் செலவுகளுக்கான தொகையைக் கோரமுடியுமா என விசாரிக்கின்றாள்.

(04 புள்ளிகள்)

(இ) Madushika மற்றும் Gayan இருவரும் இரண்டு பிள்ளைகளை கொண்டிருப்பின், அதாவது 2003 நவம்பர் 19 ஆந் திகதி பிறந்த பெண் பிள்ளையையும், 2008 மே 25 ஆந் திகதி பிறந்த ஆண் பிள்ளையொன்றையும் கொண்டிருப்பின், Madushika இரண்டு பிள்ளைகளுக்குமான கட்டுக்காப்பினை நாடமுடியுமா?

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. (அ) *Felix Dias Bandaranayake vs. The State film Corp.* 1981 2 SLR 287 என்ற வழக்கின் பார்வையில் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்றை அளிப்பதிலுள்ள தொடர்ச்சியான சோதனைகளை விளக்குக.

(7.5 புள்ளிகள்)

(ஆ) "இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையைக் கலைத்தல்" மீதான குறிப்பொன்றை எழுதுக.

(7.5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

3. Ravindra என்பவர் Abdul என்பவருக்கு இரண்டு மில்லியன் (2,000,000/-) கடனொன்றை கொடுத்தார். அதற்காக Abdul வாக்குறுதிப் பத்திரமொன்றை கையெழுத்திட்டார். உடன்பட்ட காலம் காலாவதியான பின்னர் கூட, Abdul, Ravindra வுக்கான ஏதேனும் கொடுப்பனவை செய்வதை தவிர்த்தார். அத்தகைய சூழ்நிலையில் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்கள் பற்றி எந்த யோசனைகளையுமின்றி, Ravindra கிடைக்கக்கூடிய சட்ட நடவடிக்கை மீது உம்மை கலந்துரையாடுகின்றார். மிகவும் பொருத்தமான வழக்கெழு காரணி ஆனது தீர்க்கமான தொகைக் கோரிக்கை மீது சுருக்க நடவடிக்கைமுறையின் கீழ் வழக்கொன்று ஆகும் என Ravindra வுக்கு நீவிர் விளக்குக;

(அ) கோப்பிடப்பட வேண்டிய ஆவணங்கள் பற்றி உம்மிடம் Ravindra விசாரணை செய்கின்றார்.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) அழைப்பாணைகளை வழங்குவதற்கு ஏதேனும் நிபந்தனைகள் முற்தீர்ப்பு இருப்பின், Ravindra அவற்றை அறிய விரும்புகின்றார் விளக்குக.

(03 புள்ளிகள்)

(இ) எவ்வாறு அனுமதி அளிக்கப்படுவதை எதிர்ப்பது என்பது பற்றி (leave to defend be granted) தெளிவாக விளக்குவது நல்லது என நீவிர் நம்புகின்றீர். Ravindra அதே விடயம் மீது மேலும் அறிய விரும்புகின்றார் விளக்குக.

(08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

4. (அ) Dashitha Ranasinghe என்பவர் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் இடம்பெற்ற L. 1133/2018 இலக்கத்தைக் கொண்ட காணி விடயமொன்றின் இழந்த கட்சிக்காரராக உள்ளார். இவ்வழக்கின் தீர்ப்பு 2021 டிசெம்பர் 27 ஆந் திகதியன்று வழங்கப்பட்டது. மாவட்ட நீதிபதி கருத்திற்கெடுக்கக்கூடிய முறையொன்றில் இந்த வழக்கில் அடிப்படையாகவுள்ள உறுதிகளின் நம்பகத்தன்மையை கருத்திற்கெடுக்க தவறியுள்ளதாக Dasitha கருதுகின்றார். அவர் மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிடுவது தொடர்பில் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார். Dasitha வுக்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) "மீளாய்வு திறத்தவரொருவரின் மனக்குறையின் உயிர்ப்பித்தலை முதன்மையாக நோக்கி பணிக்கப்பட்டதில்லை." மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் அடிப்படை மீது மீளாய்வு விண்ணப்பத்தை விளக்குக.

(05 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

5. (அ) திருமதி Dias, "பகிரங்க அலுவலரொருவருக்கு சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி ஆஜராகுகின்றமை சட்டத்துறைத் தலைமையதியின் தற்றுணிபில் தங்கியுள்ளது என்பதுடன், நீதிமன்றம் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு மதியுரையளிக்க முடியாது என்ற எண்ணக்கருவை தனது மாணவர்களுக்கு விளக்குகின்றார். எவ்வாறு இக்கூற்றை குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 463 ஆம் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி விளக்கப்படலாம் என விரிவுரையாளரிடம் Nimmi என்பவர் விசாரனை செய்கின்றார் விளக்குக.

(07 புள்ளிகள்)

(ஆ) Lakalya தனது பரீட்சைக்கு கற்கின்ற இறுதியான்டு சட்ட மாணவரொருவர் ஆவார். அரசு பகிரங்க அலுவலரொருவரின் செயலொன்றினால் கட்டுப்படுத்தப்படும் சந்தர்ப்பங்களை அவளால் விளங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை. ***Wijayawardene vs. Director of Local Government*** 2004 1 SLR 179 , ***Muttupillai vs Bowes*** 17 NLR 453 மற்றும் ***De Silva vs Ilangakoon*** 57 NLR 457 மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் இயைபான ஏற்பாடுகளின் பார்வையில் பகிரங்க அலுவலரொருவரின் செயலொன்றினால் எப்போது அரசு கட்டுப்படுத்தப்படும் என விளக்குவதில் உமது உதவியை அவள் நாடுகின்றாள்.

(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

6. Gampaha International School என்பதில் 6 ஆம் தரத்தில் கல்வி கற்கின்ற Dinup Kumarage என்பவன் 2021 செப்டெம்பர் 15 ஆந் திகதியன்று மோட்டார் வாகன விபத்தில் சிக்கினான். அதன் விளைவாக, அவன் தனது இடது காலில் இரண்டு வெடிப்புகளால் இடருற்றான். Dinup இன் தாயான Damayanthi மோட்டார் வாகன சாரதி அல்லது சொந்தக்காரர் அல்லது சாரதி மற்றும் சொந்தக்காரரிடமிருந்து நட்டஈட்டை அறவிடுவதற்கு உமது ஆலோசனையை தற்போது நாடுகின்றார்.

Damayanthi க்கு ஆலோசனையளிக்குக, விபத்து விடயம் நீதிமன்றத்தின் கோப்பிடப்படும் வரை எல்லா படிமுறைகளையும் பற்றிய தகவலை தேவைப்படுத்துகின்றார்.

(15 புள்ளிகள்)

7. (அ) உமது சிறந்த நண்பன் எழுத்தாணை முடிவுறா மேன்முறையீட்டு விண்ணப்பமொன்றுக்கான நடவடிக்கைமுறை மீது உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார். குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் தோதான ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி அவருக்கு விளக்குக.

(7.5 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்டக்கல்லூரியின் இறுதியாண்டில், ***Victor de Silva is Jinadasa de Silva*** 68 NLR 45 வழக்கில் தீர்க்கப்பட்டவாறு "உள்ளார்ந்த தத்துவங்கள் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் தனது நிவாரணத்தைக் கொண்டுள்ள வழக்காடுநரொருவரின் நன்மைக்கென பயன்படுத்தப்படுவதில்லை." என்ற எண்ணக்கரு உமக்கு கற்பிக்கப்பட்டது.

ஒக்டோபர் பரீட்சைக்கு முகங்கொடுக்கவுள்ள இறுதியாண்டு மாணவனான Melissa குடியியல் நீதிமன்றங்களில் 839 ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமை மீது உம்மிடமிருந்து விளக்கமொன்றை நாடுகின்றார்.

(7.5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி – II

இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் எட்டு (8) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்). 15 சம புள்ளிகளையுடைய மேலும் ஒரு வினாவுக்கும் விடையளிக்க.

8. Dileepa Gunasekara என்பவர் தனது தாயாரான Karunadasage Piyaseeli என்பவரின் இறுதிவிருப்பாவணத்தை எண்பிப்பதற்கு Bandrawela மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் மரணசாதன நியாயாதிக்கத்தை நாடுகின்றார். 2018.11.17 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 307 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட இறுதி விருப்பாவணம் Bandarawela பிரசித்த நொத்தாரிசு K.N. Ranathunga என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டது. அவளது தாயார், விருப்பாவணத்தின் நிருவாகியாக Seetha Ranjani என்பவரை பெயர்குறித்து நியமித்துள்ளார். தற்போது அவள் கனடாவில் வசிப்பதுடன், Dileepa வுடன் எத்தன்மைத்தான தொடர்பையும் கொண்டிருக்கவில்லை. பின்வருவன தொடர்பில் Dileepa வுக்கு மதியுரையளிக்குக.

(அ) Dileepa விருப்பாவணத்தை எண்பிக்கவும் தனக்கே மரணச் சொத்தின் நிருவாகத்தை பெறவும் Bandarawela மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்க முடியுமா?

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) எவ்வாறு Dileepa மரணச் சொத்து நிருவாகப் பத்திரம் / மரண சாதன அதிகாரப்பத்திரத்திற்கும் விருப்பாவண எண்பிப்பதற்கும் விண்ணப்பிக்க முடியும்?

(05 புள்ளிகள்)

(இ) விருப்பாவணத்தை எண்பிக்கும் நோக்கில் மனுவுடன் இணைக்கப்பட வேண்டிய ஆவணங்கள்.

(05 புள்ளிகள்)

(ஈ) மனுவின் இறைஞ்சிக்கேட்டலை வரைக.

(05 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

9. (அ) Vindya வின் நீண்டகாலமாக இழந்த உறவினர் அவரது பெருமளவான வழியுரிமையின் மிகச் சிறிய பாகமொன்றை அவளுக்கு விட்டுச்சென்றதாகக் கேள்விப்பட்டு அதிர்ச்சியடைந்தாள். நீதிமன்றம் மரணச்சொத்து வழக்குத் தொடர்பில் "பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரை" நியமித்திருப்பதாக அவள் அறிகின்றாள். அவள் பின்வருவன தொடர்பில் உம்மிடமிருந்து அவள் விசாரணை செய்கின்றாள்:-

(i) எப்போது பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் நியமிக்கப்படுகின்றார்?
(ii) மரணச்சொத்துக்களை நிருவகிப்பதில் பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரொருவரின் கடமைகள் யாவை?

(06 புள்ளிகள்)

(ஆ) நீதிமன்ற வழக்கு நடவடிக்கைமுறைகள் ஆரம்பித்துள்ளன என Vindya அறிவதுடன், மரணசாதன வழக்கொன்றின் இறுதியான கேட்பின் மீது ஆக்கப்படக்கூடிய கட்டளைகளைப் பற்றி உம்மிடம் கலந்துரையாட விரும்புகின்றாள் விளக்குக.

(09 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

10. (அ) Tharindu என்பவர் சிரேட்ட வழக்குரைஞரின் ஒருவரின்கீழ் பயிற்சி பெறுகின்ற பயிலுநர் ஒருவர் ஆவார். அவர் தனது சிரேட்ட வழக்குரைஞரின் கோப்பில் "மரணச்சொத்து மற்றும் ஆதனம்" என்ற சொற்களைக் காண்கின்றார். மரணசாதன வழக்கொன்றில் "மரணசொத்து மற்றும் ஆதனம்" என்பது எதனைக் கருதுகின்றது என விபரிக்குமாறு உம்மை Tharindu கேட்கின்றார்.

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னதாக இறந்த தனது மாமாவின் மரணச்சொத்து கடன்கொடுநர்களின் கோரிக்கைகளுக்குச் செலுத்த போதியதாக இல்லை என Puvinsath குறிப்பிட்டார். கடனிறுக்கு வகையற்ற மரணச்சொத்து மற்றும் கடனிறுக்க வகையற்ற மரணச்சொத்தின் பகிர்ந்தளிப்பு என்பதன் கருத்தின் மீது உமது ஆலோசனையை Puvinsath கேட்கின்றார்.

(10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

11. பின்வரும் தலைப்புகள் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக;

(அ) வரையறுக்கப்பட்ட நோக்கமொன்றுக்கென நிறைவேற்றுநர் நியமிக்கப்படும் போது மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரம்;

(ஆ) *executor-de-san-tort ;*

(இ) இறந்தவரின் விருப்பாவணத்தை வைப்பிலிடுதல்.

(15 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

COMMERCIAL LAW- I (LW 305)

Time - 3 hours

Answer 6 Questions including Question 1.

1. A, B, and C have been Shareholders and Directors of a Limited Liability Private Company in which A, B, C and D held 100,000 shares each. The Company has been in Business for 10 years and has been continuously earning profits. The Company has only a few liabilities to settle and has many valuable assets and enough funds to settle the liabilities easily within a period of six months. A wants to go abroad and settle down. B and C have agreed to dissolve the company and share the assets or funds in acceptable manner to all shareholders.

(i) What are the possible alternate ways of achieving the desired goal by A, B and C? (3 Marks)

(ii) If all shareholders are agreeable to the dissolution option can you describe the best possible option and the process that should be adopted in order to achieve using that option? (3 Marks)

(iii) If the Company was not in operation for more than two years and if it had no assets and liabilities is there any other way in which the existence of the Company could be brought to an end? (3 Marks)

(iv) How different your answer would be if the Company concerned was a debt ridden Company which by the time the directors contemplated dissolution, was unable to pay its debts as they fell due? (3 Marks)

(v) When does a Company be considered by the Companies Act No. 7 of 2007 as one which is unable to pay its debts? (3 Marks)

(vi) Can you briefly describe the consequences that the Company may have faced after the commencement of a winding up in any of the above situations.

(5 Marks)

(Total - 20 Marks)

2. What is/are the remedy/remedies that Anton can seek and/or the steps he can take under the provisions of the Companies Act No. 7 of 2007 in the following instances?

(i) Anton and his brother Brendon were shareholders of a very successful Limited Liability (Private) Company in which they held 10 shares each and their father held 80 shares. His father died without leaving a last will and Anton and Brendon are the only surviving successors to the shares held by him. Brendon having forged documents, had transferred all shares his father held in his name. Anton has found that his signature has been forged in the last Form 20 that has been filed with the Registrar of Companies. He also has found that the Share Register of the Company also has been altered showing only 10 shares in his name and 90 shares in Brendon's name. (4 Marks)

(ii) Anton, Susith, Upali, Janak and Lalith were shareholders of Sujal (Private) Limited. Sujal (Private) Limited had by a special Resolution resolved to amalgamate with another Company involved in the same business. At the EGM specially held for this purpose Anton clearly stated that he opposed to this move and he cast all the votes attached to his shares against the Resolution for the proposed amalgamation. (4 Marks)

(iii) Anton tendered a new form 20 for registration with the Registrar General of Companies and the Registrar for no reason refused to register the form tendered for registration in a regular manner. (4 Marks)

(iv) Anton held 1,000,000 shares of Company A which were redeemable any day after one year of becoming a shareholder at his option. He has held the shares for 25 months and needs to exit from the shareholding of the Company. (4 Marks)

(Total - 16 Marks)

3. (i) A, B, C and D are shareholders of a Company. A, B, and C are the Directors of the Company. Although the company's affairs are conducted in an orderly and a regular manner, D does not receive any information pertaining to the Company's affairs. No annual reports are circulated amongst the shareholders despite several requests made by D. Even at the Annual General Meetings held D's views of the Company's affair are ignored. He seeks your advice. Advise him. (6 Marks)

(ii) Soraya and Sabeena are sisters who are shareholder Directors of SS Holdings (Private) Limited. Soraya had been out of the country for about a year due to medical concerns and throughout her stay abroad actively participated in Board meetings held through electronic conferencing. On her return Soraya finds out that her sister has used Company funds fraudulently and even started a similar business using Company funds. Vehicles and property she did not possess prior to Soraya's departure are now owned by her. Sabeena has by deception obtained the Consent of her father who is suffering from dementia and her mother who does not understand the nature of the business. Soraya comes to you for advice. Advise her. (6 Marks)

(iii) What is the Procedure that has to be adopted in the two instances stated in (i) and (ii) above. What are the prerequisites for obtaining Interim Orders if necessary?

(4 Marks)
(Total -16 Marks)

4. (i) There is a State Corporation which has the potential of providing the products it is manufacturing if the manufacturing process is carried out in an effective manner. The Corporation is mismanaged and the technology used is outdated. The Government is desirous of turning the business into a profitable venture and letting even the public participate as stakeholders once it becomes a profitable business venture. Discuss with demonstrations a method provided by law to achieve this goal and the process that has to be followed. (10 Marks)

(ii) There are certain installations of the Corporation situated on State Land which are not owned by the Corporation. Can you describe the legal nature of such lands if the method described in (i) above is adopted to achieve purpose stated in part (i) of this question. (6 Marks)

(Total -16 Marks)

5. (i) What are the duties of Directors of a Company as per the Companies Act No. 7 of 2007? Was there any difference of the duties of Directors prior to the Act came into force?

(8 Marks)

(ii) Under what circumstances can a person being prohibited to function as a Director of a Company? (4 Marks)

(iii) Under what circumstances would a Court disqualify a person from functioning as a Director? (4 Marks)

(Total - 16 Marks)

6. *"Whether the agency of an agent arises by express agreement, implied agreement or by ratification, the agent has actual authority. Nevertheless, the manner in which the agent receives such authority and the nature of such authority in each of these instances, is quite different."*

Do you agree with this statement? Explain the nature of the authority of an agent in each of the above instances, in relation to this statement.

(16 Marks)

7. Explain with reference to decided cases, the Duties of Performance of an Agent.

(16 Marks)

8. Section 1 (1) of the Partnership Act of England provides that;

"Partnership is the relation which subsists between persons carrying on a business in common with a view of profit."

Explain the nature of a Partnership with reference to the above legal provision.

(16 Marks)

9. *"A Contract of Insurance is a contract of Utmost Good Faith."* What do you understand from this statement? Explain your answer detailing any applicable legal principles.

(16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු වලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL / OCTOBER 2021

COMMERCIAL LAW-I (LW 305)
වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය- පැය 3

පළමුවැනි ප්‍රශ්නය ඇතුළුව ප්‍රශ්න 6 කට පිළිතුරු සපයන්න.

1. A, B, C සහ D යන අයට කොටස් 100,000 බැගින් හිමි වගකීමෙන් සීමිත පුද්ගලික සමාගමක A, B සහ C කොටස්හිමියන් සහ අධ්‍යක්ෂවරුන් වේ. සමාගම වසර 10 ක සිට ව්‍යාපාරයේ යෙදී සිටින අතර අඛණ්ඩව ලාභ උපයා ඇත. සමාගමට පියවීමට ඇත්තේ වගකීම් කිහිපයක් පමණක් වන අතර මාස හයක් වැනි කාලයක් තුල පහසුවෙන් වගකීම් පියවීමට ප්‍රමාණවත් අරමුදල් ඇතිව වටිනා වත්කම් රාශියක් සතුව පවතී. A ට පිටරටකට ගොස් පදිංචි වීමට අවශ්‍ය වේ. B සහ C, සමාගම විසුරුවා හැරීමට සහ සියළු කොටස්හිමියන්ට පිළිගත හැකි ආකාරයෙන් වත්කම් හෝ අරමුදල් බෙදා ගැනීමට එකඟ වී ඇත.

(i) A, B සහ C ට අපේක්ෂිත ඉලක්කය සපුරා ගැනීමට හැකි ක්‍රමයන් මොනවාද? (ලකුණු 3)

(ii) සියළුම කොටස්හිමියන් විසුරුවා හැරීමේ විකල්පයට එකඟවන්නේ නම්, එම විකල්පය භාවිතා කර අදාල අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා කළ හැකි හොඳම විකල්පය සහ ඒ සඳහා අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාවලිය ඔබට විස්තර කළ හැකිද? (ලකුණු 3)

(iii) සමාගම වසර දෙකකට වැඩි කාලයක් ක්‍රියාත්මක නොවූයේ නම් සහ එයට වත්කම් හා බැරකම් නොමැති නම්, සමාගමේ පැවැත්ම අවසන් කළ හැකි වෙනත් ක්‍රමයක් තිබේද? (ලකුණු 3)

(iv) මෙම සමාගම අධ්‍යක්ෂවරුන් විසුරුවා හැරීමට අදහස් කරන අවස්ථාව වන විට ගෙවිය යුතු ණය ගෙවීමට නොහැකි වූ ණය බරින් මිරිකුණු සමාගමක් නම්, ඔබේ පිළිතුර කෙතරම් වෙනස් වනු ඇත්ද? (ලකුණු 3)

(v) 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනත මගින් ණය ගෙවීමට නොහැකි සමාගමක් ලෙස යම් සමාගමක් සලකන්නේ කවර අවස්ථාවකදීද? (ලකුණු 3)

(vi) ඉහත සඳහන් කවර හෝ අවස්ථාවකදී ඈවර කිරීමක් ආරම්භ කිරීමෙන් පසු සමාගමට මුහුණ පෑමට සිදු වූ ප්‍රතිඵලයන් ඔබට කෙටියෙන් විස්තර කළ හැකිද?

(ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 20)

2. පහත සඳහන් අවස්ථාවලදී 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතේ විධිවිධාන යටතේ ඇන්ටන් හට ලබාගත හැකි ප්‍රතිකර්මය/ප්‍රතිකර්ම සහ/ හෝ ඔහුට ගතහැකි පියවර මොනවාද?

(i) ඇන්ටන් සහ ඔහුගේ සොහොයුරු බ්‍රෙන්ඩන් ඉතා සාර්ථක, වගකීමෙන් සීමිත (පුද්ගලික) සමාගමක කොටස්හිමියන් වූ අතර එහි ඔවුන්ට කොටස් 10 බැගින් ද ඔවුන්ගේ පියාට කොටස් 80 ක් ද හිමිව තිබුණි. ඔහුගේ පියා අවසන් කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගිය අතර ඔහු සතුවූ කොටස්වලට ඉතිරිව සිටින අනුප්‍රාප්තිකයන් වන්නේ ඇන්ටන් සහ බ්‍රෙන්ඩන් පමණි. බ්‍රෙන්ඩන් ව්‍යාජ ලියවිලි සකස් කර, ඔහුගේ පියා සතු සියළුම කොටස් ඔහුගේ නමට පවරා ගෙන ඇත. සමාගම් මැදුරෙහි (සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් වෙත) ගොනු කර ඇති අවසන් 20 පෝරමයේ ඔහුගේ අත්සන ව්‍යාජ ලෙස යොදා ඇති බව ඇන්ටන් සොයා ගනී. ඔහුගේ නමට කොටස් 10 ක් පමණක් සහ බ්‍රෙන්ඩන්ගේ නමට කොටස් 90 ක් පෙන්වමින් සමාගමේ කොටස් රෙජිස්ටරයද වෙනස් කර ඇති බව ඔහු සොයා ගනී. (ලකුණු 4)

(ii) සුජාල් (පුද්ගලික) සමාගමේ ඇන්ටන්, සුසිත්, උපාලි, ජනක් සහ ලලිත් කොටස්හිමියෝ වූහ. සුජාල් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් විශේෂ යෝජනා සම්මතයක් මඟින් එම ව්‍යාපාරයටම සම්බන්ධ සමාගමක් සමඟ ඒකාබද්ධ වීමට තීරණය කර ඇත. මේ සඳහා විශේෂයෙන් පැවැත්වූ සුවිශේෂ මහ සභා රැස්වීමේදී (EGM) ඇන්ටන් පැහැදිලිවම මෙම පියවරට විරුද්ධ බව ප්‍රකාශ කළ අතර යෝජිත ඒකාබද්ධ කිරීම සඳහා වූ යෝජනා සම්මතයට එරෙහිව ඔහු තම කොටස් වලට සම්බන්ධ සියළුම ඡන්ද ප්‍රකාශ කළේය. (ලකුණු 4)

(iii) ඇන්ටන් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයා වෙත නව පෝරමයක් ලියාපදිංචිය සඳහා භාර දුන් අතර රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා කිසිදු හේතුවක් නොමැතිව විධිමත් ආකාරයෙන් ලියාපදිංචිය සඳහා භාර දුන් පෝරමය ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. (ලකුණු 4)

(iv) A සමාගමේ කොටස් 1,000,000 ක් ඇන්ටන් සතු වූ අතර ඒවා ඔහුගේ කැමැත්ත පරිදි කොටස්හිමියකු වී වසරකට පසුව ඕනෑම දිනක නිදහස් කරවා ගත හැකි විය. ඔහු මාස 25 ක් කොටස් තබා ගෙන සිටි අතර සමාගමේ කොටස් හිමිකාරත්වයෙන් ඉවත් වීමට අවශ්‍යවී ඇත.

(ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

3. (i) A, B, C සහ D සමාගමක කොටස්කරුවන් වේ. A, B සහ C සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරුන් වේ. සමාගමේ කටයුතු ක්‍රමවත්ව හා විධිමත්ව සිදු වුවද, සමාගමේ කටයුතු වලට අදාලව කිසිදු තොරතුරක් D වෙත නොලැබේ. D විසින් ඉල්ලීම් රාශියක් සිදු කළද කොටස්හිමියන් අතර වාර්ෂික වාර්තා සංසරණය කරනු නොලැබේ. වාර්ෂික මහසභා රැස්වීම් වලදී පවා සමාගමේ කටයුතු පිළිබඳ D ගේ අදහස් නොසලකා හරිනු ලැබේ. ඔහු ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 6)

(ii) සහෝදරියන් වන සොරායා සහ සබීනා SS Holdings (Private) Limited හි කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂවරියන් වේ. වෛද්‍යමය හේතු මත සොරායා වසරක පමණ කාලයක් රටින් බැහැරව සිටි අතර ඇය විදේශගතව සිටින කාලය පුරාම විද්‍යුත් සම්මන්ත්‍රණ මඟින් පවත්වනු ලබන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීම් වලට ක්‍රියාකාරීව සහභාගි වූවාය. සොරායා ආපසු පැමිණි පසු තම සොහොයුරිය

සමාගම් අරමුදල් වංචනික ලෙස භාවිතා කර ඇති බවත් සමාගම් අරමුදල් භාවිතා කරමින් එවැනිම ව්‍යාපාරයක් පවා ආරම්භ කර ඇති බවත් සොයා ගනී. සොරායා පිටත්ව යාමට පෙර සබීනා සතුව නොතිබූ වාහන සහ දේපල දැන් ඇය සතුය. ඩිමෙන්ෂියා රෝගයෙන් පෙලෙන තම පියාගේ සහ ව්‍යාපාරයේ ස්වභාවය නොතේරෙන මවගේ කැමැත්ත සබීතා රැවටීමෙන් ලබාගෙන ඇත. සොරායා ඔබ වෙත උපදෙස් සඳහා පැමිණේ. ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 6)

(iii) ඉහත (i) සහ (ii) හි දක්වා ඇති අවස්ථා දෙකේදී අනුගමනය කළයුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? අවශ්‍ය නම් අතුරු නියෝග ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය පූර්වාශ්‍යතා මොනවාද?

(ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

4. (i) නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලිය ඵලදායී ආකාරයෙන් සිදුකරන්නේ නම් නිපදවන නිෂ්පාදන සැපයීමේ හැකියාව ඇති රාජ්‍ය සංස්ථාවක් ඇත. එම සංස්ථාව වැරදි ලෙස කළමණාකරනය කර ඇති අතර භාවිතා කරන්නේ යල් පැන ගිය තාක්ෂණයකි. එම ව්‍යාපාරය ලාභදායී ව්‍යාපාරයක් බවට පත් කිරීමටත්, එය ලාභදායී ව්‍යාපාරයක් බවට පත් වූ පසු මහජනතාවට පවා කොටස්කරුවන් ලෙස සහභාගී වීමට ඉඩ හැරීමටත් රජය අපේක්ෂා කරයි. මෙම ඉලක්කය සපුරා ගැනීම සඳහා නීතියෙන් ලබා දී ඇති ක්‍රමයක් සහ අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාවලිය ආදර්ශනයන් සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 10)

(ii) සංස්ථාව සතු නොවන රජයේ ඉඩමක සංස්ථාවේ ඇතැම් ස්ථාපනයන් (Installations) ඇත. ඉහත (i) හි විස්තර කර ඇති ක්‍රමය මෙම ප්‍රශ්නයේ (i) කොටසේ දක්වා ඇති අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා අනුගමනය කරන්නේ නම් එම ඉඩම් වල නෛතික ස්වභාවය ඔබට විස්තර කළ හැකිද?
(ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 16)

5. (i) 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත අනුව අධ්‍යකෂවරුන්ගේ වගකීම් මොනවාද? පනත බලාත්මක වීමට පෙර අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ වගකීම් වල කිසියම් වෙනසක් තිබුනේද? (ලකුණු 8)

(ii) සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරයකු ලෙස කටයුතු කිරීම පුද්ගලයකුට තහනම් කළ හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 4)

(iii) අධිකරණයක් විසින් පුද්ගලයකු අධ්‍යක්ෂවරයකු ලෙස කටයුතු කිරීමට නුසුදුසු යැයි දක්වන්නේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

6. *"නියෝජිතයකුගේ අනුයෝජිත්වය පැන නගින්නේ ප්‍රකාශිත ගිවිසුමකින්, ව්‍යංග ගිවිසුමකින් හෝ අපරානුමත කිරීමකින් වුවද, නියෝජිතයාට සැබෑ අධිකාරියක් ඇත. එසේ වුවද, මේ එක් එක් අවස්ථාවන් හි නියෝජිතයාට එවැනි අධිකාරියක් ලැබෙන ආකාරය සහ මේ එක් එක් අවස්ථාවේදී එම අධිකාරියේ ස්වභාවය බෙහෙවින් වෙනස්ය."*

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමඟ එකඟද? මෙම ප්‍රකාශයට අනුව ඉහත එක් එක් අවස්ථාවන් හි නියෝජිතයකුගේ අධිකාරියේ ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් නියෝජිතයකුගේ කාර්ය සාධනය පිළිබඳ වගකීම පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. එංගලන්තයේ හවුල් ව්‍යාපාර පනතේ 1 (1) වගන්තිය දක්වන්නේ;

"හවුල් ව්‍යාපාරය යනු ලාභය අපේක්ෂාවෙන් පොදුවේ ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන පුද්ගලයන් අතර පවතින සම්බන්ධතාවයයි."

ඉහත නීතිමය විධිවිධානයට අදාලව හවුල් ව්‍යාපාරයක ස්වභාවය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. *"රක්ෂණ ගිවිසුමක් යනු අතිශය යහපත් විශ්වාසයේ ගිවිසුමකි."* මෙම ප්‍රකාශයෙන් ඔබට වැටහෙන්නේ කුමක්ද? අදාල නීතිමය මූලධර්ම විස්තර කරමින් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

Commercial Law - I (LW 305)

வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

முதலாம் (01) வினா உள்ளடங்களாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

1. A, B மற்றும் C என்பவர்கள் பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட்ட தனியார் கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களும் பணிப்பாளர்களும் ஆவர். அக்கம்பெனியில் A,B,C, மற்றும் D என்பவர்கள் ஒவ்வொருவரும் 100,000 பங்குகளை வைத்திருந்தனர். கம்பெனியானது 10 ஆண்டுகளாக வியாபாரத்தில் இருப்பதுடன், தொடர்ச்சியாக இலாபத்தை உழைத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. கம்பெனியானது கொடுத்துத்தீர்ப்பதற்கு சில பொறுப்புகளை மட்டும் கொண்டிருக்கின்றது என்பதுடன், ஆறு மாத காலப்பகுதியினுள் இலகுவாக பொறுப்புகளைக் கொடுத்துத்தீர்க்க பல பெறுமதியான சொத்துக்களையும் போதுமான நிதிகளையும் கொண்டுள்ளது. A என்பவர் வெளிநாடு சென்று அங்கேயே வாழ்வதற்கு விரும்புகின்றார். B மற்றும் C என்போர்கள் கம்பெனியை கலைப்பதற்கும் எல்லாப் பங்குதாரர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையொன்றில் சொத்துக்கள் அல்லது நிதிகளை பங்கிடவும் உடன்பட்டிருக்கின்றனர்.

(i) A, B மற்றும் C என்பவர்களினால் விருப்பப்படும் குறிக்கோள்களை எய்துவதற்கான சாத்தியமான மாற்றீடான வழிகள் யாவை?

(03 புள்ளிகள்)

(ii) எல்லாப் பங்குதாரர்களும் கலைப்புத் தெரிவுக்கு உடன்படுவார்களாயின், அந்தத் தெரிவை பயன்படுத்தி எய்தும் நோக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய மிகச்சிறந்த சாத்தியமான தெரிவையும் படிமுறையையும் உம்மால் விபரிக்க முடியுமா?

(03 புள்ளிகள்)

(iii) கம்பெனியானது இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக தொழிற்பாட்டில் இருக்கவில்லை எனில் அத்துடன் அது எந்தச் சொத்துக்களையும் பொறுப்புக்களையும் கொண்டிருக்கவில்லை எனில், கம்பெனியின் உளதாம் தன்மையை முடிவுக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய வேறேதேனும் வழி உண்டா?

(03 புள்ளிகள்)

(iv) சம்பந்தப்பட்ட கம்பெனி தனிசுகளினால் (debt ridden) சூழப்பட்ட கம்பெனியொன்றாக இருப்பதுடன், கம்பெனியானது கலைப்பு பணிப்பாளர்களினால் முன்வைக்கப்பட்ட நேரத்தில், தனிசுகள் சென்மதியாக உள்ளபடியால் அதனது தனிசுகளை செலுத்துவதற்கு இயலாததாக இருப்பின், உமது விடை எவ்வாறு வேறுபடும்?

(03 புள்ளிகள்)

(v) அதனது தனிசுகளைச் செலுத்த இயலாததாக உள்ள கம்பெனியொன்றாக 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தினால் எப்போது கம்பெனி ஒன்று கருதப்படுகின்றது?

(03 புள்ளிகள்)

(vi) மேற்கூறப்பட்ட ஏதேனும் சூழ்நிலைகளில் மூடுதலொன்றை ஆரம்பித்த பின்னர், கம்பெனி முகங்கொடுக்கக்கூடிய விளைவுகளை சுருக்கமாக உம்மால் விபரிக்க முடியுமா?

(05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் Anton என்பவரினால் நாடக்கூடிய மற்றும்/அல்லது அதற்காக எடுக்கப்படக்கூடிய படிமுறைகளின் நிவாரணம் அல்லது நிவாரணங்கள் எவை?

(i) Anton மற்றும் அவரது சகோதரரான Brendon ஆகிய இருவரும் மிகவும் வெற்றிகரமான வரையறுக்கப்பட்ட (தனியார்) கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களாக இருந்தனர். அதில் அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் 10 பங்குகளைக் கொண்டிருந்ததுடன் அவர்களுடைய தந்தை 80 பங்குகளைக் கொண்டிருந்தார். அவர்களுடைய தந்தை இறுதி விறுப்பாவணம் ஒன்று இன்றி இறந்ததுடன், Anton மற்றும் Brendon இருவரும் மட்டுமே அவரினால் வைத்திருக்கப்பட்ட பங்குகளுக்கு உயிர்வாழுகின்ற பின்னுரித்தாளர்களாக இருந்தனர். போலியாக புனையப்பட்ட ஆவணங்களைக் கொண்டு Brendon தனது பெயரில் அவரது தந்தை வைத்திருந்த எல்லாப் பங்குகளையும் கைமாற்றினார். Anton தனது கையொப்பமானது, கம்பெனிகள் பதிவாளரிடம் கோப்பிடப்பட்டிருந்த இறுதியான படிவம் 20 இல் போலியாகப் புனையப்பட்டிருப்பதைக் கண்டுபிடித்தான். கம்பெனியின் பங்கு இடாப்பும் தனது பெயரில் 10 பங்குகளை மட்டும் காட்டுவதுடன், Brendon உடைய பெயரில் 90 பங்குகளைக் காட்டுவதாக திருத்தப்பட்டிருப்பதையும் கண்டுபிடிக்கின்றான்.

(04 புள்ளிகள்)

(ii) Anton, Susith, Upali, Janak, மற்றும் Lalith என்பவர்கள் Sujal (Private) Limited என்ற கம்பெனியுடைய பங்குதாரர்களாக இருந்தனர். Sujal (Private) Limited ஆனது அதே வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டிருந்த வேறொரு கம்பெனியுடன் ஒன்றிணைவதற்கு விசேட தீர்மானம் ஒன்றின் மூலம் தீர்மானித்திருந்தது. இந்நோக்கத்திற்கென விசேடமாக நடாத்தப்பட்ட EGM இல், Anton தான் இதனை எதிர்ப்பதாகவும், முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட ஒன்றிணைதலுக்கான தீர்மானத்திற்கு எதிராக தனது பங்குகளுக்கான எல்லா வாக்குகளையும் வாக்களிப்பதாகவும் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்.

(04 புள்ளிகள்)

(iii) Anton, கம்பெனிகள் பதிவாளர் தலைமையதிபதிக்கு பதிவுக்கென புதிய படிவம் 20 ஒன்றை கையளித்ததுடன், பதிவாளர் ஒழுங்கான முறையொன்றில் பதிவுக்கென சமர்பிக்கப்பட்ட படிவத்தை பதிவுசெய்வதற்கு எக்காரணமுமின்றி மறுத்தார்.

(04 புள்ளிகள்)

(iv) Anton , கம்பெனி A என்பதில் 1,000,000 பங்குகளை வைத்திருந்தார். அப்பங்குகள் அவரது தெரிவில் பங்குதாரரொருவராக வந்ததிலிருந்து ஓராண்டிற்குப் பின்னர் ஏதேனும் நாளில் மீட்கத்தகுந்தவையாக உள்ளன. அவர், 25 மாதங்களாக பங்குகளை வைத்திருப்பதுடன், கம்பெனியின் பங்குகளை வைத்திருப்பதிலிருந்து விலகத் தேவைப்படுகின்றது.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. (i) A, B, C மற்றும் D ஆகியோர் கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களாக உள்ளனர். A, B, மற்றும் C என்போர் கம்பெனியின் பணிப்பாளர்களாக உள்ளனர். அலுவல்கள் முறையானதும் ஒழுங்கானதுமான முறையொன்றில் நடாத்தப்படுகின்ற போதிலும், D என்பவர் கம்பெனியின் அலுவல்கள் தொடர்பான ஏதேனும் தகவல் பெறுவதில்லை. எந்த ஆண்டறிக்கைகளுக்கும் D யினால் செய்யப்பட்ட பலதரப்பட்ட வேண்டுகோள் இருந்தும், பங்குதாரர்களிடையே விநியோகிக்கப்படவில்லை. நடாத்தப்பட்ட ஆண்டுப் பொதுக்கூட்டத்தில்கூட, கம்பெனியின் அலுவல்களின் மீதான D யின் கருத்துகள் புறக்கணிக்கப்பட்டன. அவர் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(06 புள்ளிகள்)

(ii) சகோதரிகளான Soraya மற்றும் Sabeena என்பவர்கள் SS Holdings (Private) Limited என்ற கம்பெனியின் பங்குதாரர்களான பணிப்பாளர்களாக உள்ளனர். Soraya மருத்துவ விடயம் காரணமாக ஏறக்குறைய ஓராண்டு காலமாக நாட்டுக்கு வெளியே இருந்ததுடன், வெளிநாட்டில் அவளின் தங்குகாலம் முழுவதும் இலத்திரனியல் மகாநாடு ஊடாக நடாத்தப்பட்ட சபைக் கூட்டங்களில் ஊக்கமாக பங்குபற்றினார். அவளது திரும்புகையில், Soraya, தனது சகோதரி மோசடியாக கம்பெனியின் நிதிகளை பயன்படுத்தியிருப்பதுடன், கம்பெனியின் நிதிகளைப் பயன்படுத்தி அதையொத்த வியாபாரத்தைக்கூட ஆரம்பித்திருந்தாள். Soraya வின் வெளியேறுகைக்கு முன்னதாக, அவள் உடைமை கொண்டிராத வாகனங்கள் மற்றும் ஆதனங்கள் தற்போது அவளினால் சொந்தமாக்கப்படுகின்றன. Sabeena, ஞாபகமறதியினால் துன்பப்படும் அவளது தந்தையானதும் வியாபாரத்தின் தன்மையை அறியாத அவளது தாயாரினதும் சம்மதமுடன் மோசடி மூலம் பெற்றிருந்தாள். Soraya ஆலோசனைக்காக உம்மிடம் வருகின்றாள். அவளுக்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(06 புள்ளிகள்)

(iii) மேலே (i) மற்றும் (ii) இல் குறிப்பிடப்பட்ட இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ள நடவடிக்கைமுறை யாது? அவசியமாயின், இடைக்காலக் கட்டளையைப் பெறுவதற்கான முற்தேவைப்பாடுகள் யாவை?

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தப் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) உற்பத்தி படிமுறைகள் பயனுள்ள முறையொன்றில் நடாத்தப்படுமாயின், அரச கூட்டுத்தாபனம், அது உற்பத்தி செய்கின்ற உற்பத்திப் பொருட்களை சாத்தியமாக வழங்குவதைக் கொண்டிருக்கின்றது. கூட்டுத்தாபனம் தவறாக முகாமை செய்யப்படுவதுடன், பயன்படுத்தப்படும் தொழில்நுட்பம் காலம் கடந்ததாக உள்ளது. அரசாங்கமானது, வியாபாரம் இலாபம் உழைக்கின்ற பொறுப்பு முயற்சியாக வந்தவுடன், பங்குதாரர்களாக (stakeholders) பொதுமக்களை அனுமதிக்கவும் விரும்பியது. இக்குறிக்கோளை எய்துவதற்கு சட்டத்தினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட முறையொன்றையும், பின்பற்றப்பட வேண்டிய படிமுறையையும் செயல்விளக்கங்களுடன் ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ii) கூட்டுத்தாபனத்தினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படாத அரச காணியில் அமைந்துள்ள கூட்டுத்தாபனத்தின் குறித்த சில நிறுவல்கள் (installations) உள்ளன. மேலே (i) இல் விபரிக்கப்பட்ட முறை இவ்வினாவின் பகுதி (i) இல் குறிப்பிடப்பட்ட நோக்கத்தை எய்துவதற்கு சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமாயின், அத்தகைய காணிகளின் சட்டத் தன்மையை விபரிக்க முடியுமா?

(06 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

5. (i) 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின்படி கம்பெனியொன்றின் பணிப்பாளர்களின் கடமைகள் யாவை? இச்சட்டம் வலுவுக்கு வருவதற்கு முன்பதாக பணிப்பாளர்களின் கடமைகளின் ஏதேனும் வேறுபாடு காணப்பட்டதா?

(08 புள்ளிகள்)

(ii) கம்பெனியின் பணிப்பாளரொருவராக தொழிற்பட எச்சந்தர்ப்பங்களில் ஆளொருவர் தடுக்கப்பட முடியும்?

(04 புள்ளிகள்)

(iii) பணிப்பாளரொருவராக தொழிற்படுவதிலிருந்து எச்சந்தர்ப்பங்களில் ஆளொருவரை நீதிமன்றமொன்று தகைமையிழக்கச் செய்யலாம்?

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. *"முகவரொருவருடைய முகவராண்மை வெளிப்படையான உடன்படிக்கை மூலம், உட்கிடையாக உடன்படிக்கை மூலம் அல்லது பின்னுறுதிப்படுத்தல் மூலம் எழுகின்றதோ, அம்முகவர் உடன்படியான அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளார். எவ்வாறாயினும், முகவர் அத்தகைய அதிகாரத்தை எம்முறையில் பெறுகின்றார் என்பதுடன் இத்தகைய சந்தர்ப்பங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் அத்தகைய அதிகாரத்தின் தன்மை சற்று வேறாக உள்ளது."*

இக்கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? இக்கூற்று தொடர்பில் மேற்தரப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் முகவரொருவரின் அதிகாரத்தின் தன்மையை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

7. முகவரொருவரின் நிறைவேற்றலின் கடமைகளை தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. இங்கிலாந்தின் பங்காண்மைச் சட்டத்தின் 1 (1) ஆம் பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடுசெய்கின்றது:-

"பங்காண்மை ஆனது இலாப நோக்குடன், பொதுவில் வியாபாரமொன்றினைக் கொண்டு நடாத்துகின்ற ஆட்களிடையே நிலவுகின்ற உறவுமுறை ஆகும்."

மேற்தரப்பட்ட சட்ட ஏற்பாட்டைத் தொடர்புறுத்தி பங்காண்மையொன்றின் தலைமையை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

9. *"காப்புறுதி ஒப்பந்தமொன்று பூரண நன்னம்பிக்கை ஒப்பந்தமொன்றாகும்."*

இக்கூற்றின் மூலம் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வதென்ன? எவையேனும் ஏற்புடையதான சட்டக் கோட்பாடுகளை விபரமாக உமது விடையில் விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

COMMERCIAL LAW-II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. First question is compulsory and carries 20 marks. All other questions carry 16 marks each.

1. (a) Mr. Godwin Perera is a well-known businessman in Sri Lanka who owns one of the biggest jewellery businesses in Kandy, "The Royal Gold". On 2nd January 2021, "The Royal Gold" delivered two diamond necklaces and a diamond ring worth of Sri Lankan Rupees Three Million (LKR 3,000,000/-) to Mrs. Nimasha Perera on approval, specifying that in case of non-acceptance it should be returned within fourteen (14) calendar days. On 4th January 2021, Mrs. Nimasha Perera attended a wedding in hotel "Star Royal" and she received many compliments from her in laws for her new diamond jewellery. On 8th January 2021, the diamond jewellery sent by "The Royal Gold" was stolen from Nimasha's house along with some other jewellery that she owned. Nimasha has not yet intimated her acceptance of diamond jewellery to "The Royal Gold". Can "The Royal Gold" recover the price of the jewellery from Mrs. Nimasha Perera? Discuss. (10 Marks)

   (b) Mrs. Nimasha Perera decided to pay Sri Lankan Rupees Two Million (LKR 2,000,000/-) in cash and the balance Sri Lankan Rupees One Million (LKR 1,000,000/-) by providing some of her old gold jewellery. Does that payment satisfy the requirement of a "money consideration" as stipulated in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka? Explain. (04 Marks)

   (c) State and explain three (3) implied conditions stipulated in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka. (06 Marks)

2. ***"The impulsive desire to save human life when in peril is one of the most beneficial instincts of humanity, and is nowhere more salutary in its results than in bringing help to those who, exposed to destruction from the fury of winds and waves, would perish if left without assistance. To all who have trust themselves to the sea it is of utmost importance that the promptings of humanity in this respect should not be checked or interfered with by the prudential considerations which may result to a ship or cargo from the rendering of the needed aid…."*** *- Justice Cockburn **[Scaramanga vs. Stamp (1880) CPD 295)]***

   Critically examine this statement using your knowledge of the law relating to the carriage of goods by sea. (16 Marks)

3. Define **"Contract of Sale of Goods"** and briefly explain key elements of a "contract of sale of goods" sale contract by stating the necessary provisions of the Sale of Goods Ordinance No.11 of 1896 of Sri Lanka. (16 Marks)

4. The "Max Mart" purchased 3000 kg of "Red Samba", a special indigenous variety of rice in Sri Lanka, from a rice supplier in Polonnaruwa. The "Max Mart" paid 25% of the total payment as an advance payment and took away only 1000 kg of rice on 14th November 2021 from the warehouse of the seller situated in Kaduruwela. Due to lack of space in "Max Mart" stores, they were unable to collect the entire contractual quantity and agreed to collect the rest of the stock (2000 kg) within a week. On 16th November 2021, a fire broke out in the sellers' warehouse before the rest of the rice was taken away, and the rice was completely destroyed by fire.

   (a) Who will have to bear the loss of the rice of 2000 kg? (10 Marks)
   (b) Distinguish between a "Sale" and an "Agreement to Sell". When does an "Agreement to Sell" become a "Sale"? (6 Marks)

5. Write brief notes on **ALL** topics.

   (a) Holder in due course (06 Marks)
   (b) Role of the issuing bank in a Letter of Credit transaction (05 Marks)
   (c) The doctrine of "Caveat Emptor" (05 Marks)

6. Discuss **"Crossing of Cheques"** with reference to the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases.

   (16 Marks)

7. Mr. Amara Salwathura entered into a hire purchase agreement with "Trust Me Finance" on 13th August 2020 in respect of a motor vehicle, as he wanted to gift the vehicle to his fiancée, Nayana. The tenor of the hire purchase agreement was four (4) years starting from the month of September 2020. Amara managed to make monthly installments as per the hire purchase agreement till April 2021 until he met with an accident. In August 2021, "Trust Me Finance" informed Amara in terms of the agreement that unless he paid a sum of Sri Lankan Rupees Two Hundred and Twenty Five Thousand (LKR 225,000/-) within 7 days of the letter, they would take further steps to recover the amount. Amara failed to pay the said sum. Thereafter, "Trust Me Finance", without any further intimation, seized the vehicle and arranged to sell it.

   (a) Can Amara take action against "Trust Me Finance"? Advise Amara referring to the necessary provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 and decided case.
   (10 Marks)

(b) Suppose Amara managed to pay the Sri Lankan Rupees Two Hundred and Twenty Five Thousand (LKR 225,000/-) by way of a "postdated", "account payee" cheque, what is the procedure "Trust Me Finance" needs to follow to encash the cheque?

(06 Marks)

8. What is a **"Letter of Credit"**? Explain how a **"Letter of Credit"** works in international trade, referring to UCP 600 and decided cases. (16 Marks)

9. Mrs. Rita Gomes has been working at "XYZ Garments" as a secretary to the Chairman since December 2020. As Rita was facing some financial issues due to her heavy borrowings from private money lenders, she decided to fraudulently take some money from the company account maintained with "Ocean Bank Limited", a licensed commercial bank in Sri Lanka. Accordingly, she forged the signatures of two directors who are co-owners of the company and drew a cheque worth Sri Lankan Rupees Five Hundred Thousand (LKR 500,000/-). The Ocean Bank paid the cheque debiting the account of "XYZ Garments" for LKR 500,000/-. Subsequently, "XYZ Garments" instituted an action against the Ocean Bank to recover the sum of LKR 500,000/- that was paid to Rita. Advise "Ocean Bank Limited", referring to provisions of the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases.

(16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු වලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT- LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

COMMERCIAL LAW-II (LW 306)
වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය- පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වන අතර ලකුණු 20 ක් හිමිවේ. අනෙක් සැම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 16 ක් බැගින් හිමිවේ.

1. (අ) ගොඩ්වින් පෙරේරා මහතා මහනුවර ප්‍රදේශයේ විශාලතම ස්වර්ණාභරණ ව්‍යාපාරයක් වන "The Royal Gold" හිමි ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රසිද්ධ ව්‍යාපාරිකයෙකි. 2021 ජනවාරි 2 වැනි දින "The Royal Gold" ආයතනය විසින් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන තුනක (රුපියල් 3,000,000/-) වටිනා දියමන්ති මාල දෙකක් සහ දියමන්ති මුද්දක්, නොපිළිගන්නා අවස්ථාවක එය දින දහහතර (14) ක් ඇතුලත ආපසු භාර දෙන බවට වන අනුමැතිය ඇතිව නිමාෂා පෙරේරා මහත්මිය වෙත භාර දෙන ලදී. 2021 ජනවාරි 4 වන දින නිමාෂා පෙරේරා මහත්මිය "Star Royal" හෝටලයේ පැවැති විවාහ මංගල්‍යයකට සහභාගී වූ අතර ඇයගේ නව දියමන්ති ආභරණ සඳහා ස්වාමිපුරුෂයාගේ ඥාතීන්ගෙන් බොහෝ පැසසුම් ඇයට ලැබුණි. 2021 ජනවාරි 8 වන දින "The Royal Gold" විසින් එවන ලද දියමන්ති ආභරණ, ඇය සතුව තිබූ තවත් ස්වර්ණාභරණ කිහිපයක්ද සමඟ නිමාෂාගේ නිවසින් සොරකම් කර ඇත. නිමාෂා තවමත් දියමන්ති ආභරණ භාර ගත් බව "The Royal Gold" ආයතනයට දන්වා නැත. "The Royal Gold" ආයතනයට නිමාෂා පෙරේරා මහත්මියගෙන් ස්වර්ණාභාරණ මිල අයකරගත හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)

   (ආ) නිමාෂා පෙරේරා මහත්මිය ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන දෙකක් (රුපියල් 2,000,000/-) මුදලින් සහ ඉතිරි මුදල, ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියනය (රුපියල් 1,000,000/-), සඳහා ඇයගේ පැරණි රන් ආභරණ කිහිපයක් ලබා දීමෙන් ගෙවීමට තීරණය කළාය. එම ගෙවීම ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතෙහි දක්වා ඇති පරිදි 'මූල්‍යමය ප්‍රතිෂ්ඨාව' ක අවශ්‍යතාවය සපුරාලන්නේද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04)

   (ඇ) ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ නියම කර ඇති ව්‍යංග කොන්දේසි තුන (3) ක් සඳහන් කර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 06)

2. *"අනතුරකදී මිනිස් ජීවිත බේරා ගැනීමට ඇති අධික ආශාව මනුෂ්‍යත්වයේ ඇති වැදගත්ම ගුණාංගයක් වන අතර, සුළඟේ හා සැඩපහරේ විනාශයට නිරාවරණය වී, උදව් නොමැතිව සිටින්නන්ට ඒ තරම් ප්‍රයෝජනවත් දෙයක් තිබිය නොහැක. ඉතා වැදගත් දෙය වන්නේ මුහුද කෙරෙහි විශ්වාසය තබන සියල්ලන්ම අවශ්‍ය ආධාර ලබා දීමෙන් නැවක් හෝ භාණ්ඩ ප්‍රමාණයකට ඇති විය හැකි දේ හොඳින් සලකා බැලීම මඟින් මෙම මනුෂ්‍යත්වයේ පෙළඹීම් පරීක්ෂා කිරීම හෝ ඊට මැදිහත් වීම නොකළ යුතු වීමයි."* කොක්බර්න් විනිසුරු [***Scaramanga vs. Stamp*** (1880) CPD 295)]

"The impulsive desire to save human life when in peril is one of the most beneficial instincts of humanity, and is nowhere more salutary in its results than in bringing help to those who, exposed to destruction from the fury of winds and waves, would perish if left without assistance. To all who have trust themselves to the sea it is of utmost importance that the promptings of humanity in this respect should not be checked or interfered with by the prudential considerations which may result to a ship or cargo from the rendering of the needed aid…."- *Justice Cockburn **[Scaramanga vs. Stamp (1880) CPD 295)]***

මුහුදු මාර්ගයෙන් භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය කිරීම සම්බන්ධ නීතිය පිළිබඳ ඔබේ දැනුම භාවිතා කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ සඳහන් ප්‍රතිපාදන දක්වමින් **"භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුම"** නිර්වචනය කර "භාණ්ඩ විකුණුම් ගිවිසුමක" ප්‍රධාන අංග කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

4. "Max Mart" ශ්‍රී ලංකාවේ විශේෂ දේශීය සහල් ප්‍රභේදයක් වන "රතු සම්බා" කිලෝග්‍රෑම් 3000 ක් පොළොන්නරුවේ සහල් සැපයුම්කරුවකුගෙන් මිලදී ගෙන ඇත. "Max Mart" විසින් මුළු ගෙවීමෙන් 25% ක් අත්තිකාරම් ගෙවීමක් ලෙස ගෙවා 2021 නොවැම්බර් 14 වන දින කඳුරුවෙල පිහිටි විකුණුම්කරුගේ ගබඩාවෙන් රැගෙන ගියේ සහල් කිලෝග්‍රෑම් 1000 ක් පමණි. "Max Mart" ගබඩාවල ඉඩ ප්‍රමාණවත් නොවීම හේතුවෙන් ගිවිසුම්ගත සම්පූර්ණ ප්‍රමාණය රැගෙන යාමට ඔවුන්ට නොහැකි වූ අතර ඉතිරි තොගය (කිලෝග්‍රෑම් 2000) සතියක් ඇතුලත රැගෙන යාමට එකඟ විය. 2021 නොවැම්බර් 16 වන දින ඉතිරි සහල් රැගෙන යාමට පෙර විකුණුම්කරුගේ ගබඩාවේ ගින්නක් හටගෙන ඇති අතර ගින්නෙන් සහල් සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ විය.

(අ) සහල් කිලෝග්‍රෑම් 2000 ක පාඩුව විඳ දරාගැනීමට සිදුවන්නේ කාටද? (ලකුණු 10)

(ආ) "විකිණීම" ක් සහ "විකිණීමට එකඟවීමේ ගිවිසුම"ක් වෙන්කර හඳුනා ගන්න. "විකිණීමට එකඟවීමේ ගිවිසුම" ක්, "විකිණීම" ක් බවට පත්වන්නේ කුමන අවස්ථාවේද?

(ලකුණු 06)

5. <u>සියළුම</u> මාතෘකා පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) නියමිත කාලය තුල දරන්නා (Holder in due course) (ලකුණු 06)
(ආ) ණයවර ලිපියක් නිකුත් කරන බැංකුවේ කාර්ය භාරය (ලකුණු 05)
(ඇ) "ගැනුම්කරු පරෙස්සම් විය යුතුය" (caveat emptor) යන මූලධර්මය (ලකුණු 05)

6. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥා පනත සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් **"චෙක්පත් රේඛනය"** සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. අමර සල්වතුර මහතා මෝටර් රථයක් සම්බන්ධයෙන් “Trust Me Finance” ආයතනය සමඟ 2020 අගෝස්තු 13 වන දින කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමකට එළඹුනේ, එම වාහනය තමා විවාහ වීමට සිටින නයනාට තෑගි කිරීමට අවශ්‍ය වූ බැවිනි. කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමේ කාල සීමාව 2020 සැප්තැම්බර් මාසයේ සිට වසර හතර (4) ක් දක්වා වේ. ඔහු හදිසි අනතුරකට ලක්වන තෙක් 2021 අප්‍රේල් මාසය දක්වා කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමට අනුව මාසික වාරික ගෙවීමට අමර සමත් විය. 2021 අගෝස්තු මාසයේදී “Trust Me Finance” ආයතනය විසින් ගිවිසුමට අනුව ලිපියේ සඳහන් දිනයේ සිට දින 7 ක් ඇතුලත ශ්‍රී ලංකා රුපියල් දෙලක්ෂ විසිපන්දහස (රුපියල් 225,000/-) ක මුදලක් නොගෙවන්නේ නම් එම මුදල අය කර ගැනීමට ඔවුන් ඉදිරි පියවර ගන්නා බව අමරට දැනුම් දෙන ලදි. අමර එම මුදල ගෙවීමට අසමත් විය. ඉන් පසු, “Trust Me Finance” ආයතනය නැවත දැනුම් දීමකින් තොරව, වාහනය තහනමට ගෙන එය විකිණීමට සූදානම් කරන ලදි.

(අ) “Trust Me Finance” ආයතනයට එරෙහිව අමරට පියවර ගත හැකිද? 1982 අංක 29 දරන පාරිභෝගික ණය පනතේ අවශ්‍ය විධිවිධාන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් අමරට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) අමර ශ්‍රී ලංකා රුපියල් දෙලක්ෂ විසිපන් දහසක් (රු. 225,000/-) වන මුදල “පසු දාතම් (Postdated) ”, “ආදායකයාගේ ගිණුමට පමණි (Account Payee Only) ” චෙක්පතක් මගින් ගෙවීමට සමත් වූයේ නම්, චෙක්පත මුදල් කර ගැනීම සඳහා “Trust Me Finance” ආයතනය අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද?

(ලකුණු 06)

8. **“ණයවර ලිපිය”** ක් යනු කුමක්ද? UCP 600 සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් ජාත්‍යන්තර වෙළඳාමේ **“ණයවර ලිපියක්”** ක්‍රියා කරන ආකාරය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. රීටා ගෝමස් මහත්මිය 2020 දෙසැම්බර් මාසයේ සිට සභාපතිවරයාගේ ලේකම්වරියක් ලෙස “XYZ Garments” ආයතනයේ සේවය කරයි. පුද්ගලික ණය දෙන්නන්ගෙන් අධික ලෙස ණය ගැනීම නිසා රීටා මූල්‍ය ගැටළු කිහිපයකට මුහුණ දී සිටි බැවින්, ශ්‍රී ලංකාවේ බලපත්‍රලාභී වාණිජ බැංකුවක් වන “Ocean Bank Limited” සමඟ පවත්වාගෙන යන සමාගම් ගිණුමෙන් වංචනික ලෙස යම් මුදලක් ලබා ගැනීමට ඇය තීරණය කළාය. ඒ අනුව, ඇය සමාගමේ සම හිමිකරුවන් වන අධ්‍යක්ෂවරුන් දෙදෙනකුගේ අත්සන් කූඨ ලෙස යෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් පන් ලක්ෂය (රුපියල් 500,000/-) ක් වටිනා චෙක්පතක් ලියන ලදී. “Ocean Bank Limited” විසින් “XYZ Garments” හි ගිණුමෙන් රුපියල් පන්ලක්ෂයක් (රුපියල් 500,000/-) ක් හර කරමින් එම චෙක්පතට ගෙවන ලදි. පසුව “XYZ Garments” විසින් “Ocean Bank Limited” ට එරෙහිව රීටාට ගෙවන ලද රුපියල් පන්ලක්ෂය (රුපියල් 500,000/-) ක මුදල ආපසු අයකර ගැනීමට නඩු පවරන ලදි. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතට සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් “Ocean Bank Limited” ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

Commercial Law – II (LW 306)
வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாம் (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் (16) சம புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) திரு Godwin Perera என்பவர் "The Royal Gold" என்ற கண்டியிலுள்ள மிகப்பெரிய ஆபரண வியாபாரங்களில் ஒன்றுக்கு சொந்தமான இலங்கையிலுள்ள நன்கறியப்பட்ட வியாபாரி ஆவார். The Royal Gold ஆனது மூன்று மில்லியன் இலங்கை ரூபாவான (3,000,000/-) இரண்டு வைபிர கழுத்தணிகளையும் ஒரு வைபிர மோதிரத்தையும், ஏற்காதுவிடின் பதின்நான்கு (14) கலண்டர் நாட்களுக்குள் திருப்பப்பட வேண்டுமெனக் குறிப்பிட்டு திருமதி. Nimasha Perera வுக்கு அங்கீகாரத்தின் மீது (on approval) 2021 சனவரி 2 ஆந் திகதி ஒப்படைத்தது. 2021 சனவரி 4 ஆந் திகதி, திருமதி Nimasha Perera "Star Royal" என்ற ஹொட்டலில் திருமண வைபவத்தில் கலந்துகொண்டதுடன் அவள், அவளது உறவினரிடமிருந்து அவளது வைபிர ஆபரணங்களுக்காக பல பாராட்டுக்களை பெற்றாள். 2021 சனவரி 8 ஆந் திகதி, The Royal Gold" இனால் அனுப்பப்பட்ட வைபிர ஆபரணம், அவள் சொந்தமாக வைத்திருந்த வேறுசில ஆபரணங்களுடன் சேர்த்து Nimasha Perera வீட்டிலிருந்து களவாடப்பட்டது. Nimasha, The Royal Gold க்கு வைபிர ஆபரணத்தின் தனது ஏற்பை இன்னும் அறிவிக்கவில்லை. "The Royal Gold" திருமதி Nimasha Perera விடமிருந்து ஆபரணத்திற்கான விலையை அறவிட முடியுமா? ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) திருமதி Nimasha Perera காசாக இரண்டு மில்லியன் (2,000,000/-) இலங்கை ரூபாவையும் தனது பழைய தங்க ஆபரணங்களில் சிலவற்றை வழங்குவதன் மூலம் மிகுதியான ஒரு மில்லியன் இலங்கை ரூபாவையும் (1,000,000/-) செலுத்துவதற்கு முடிவு செய்வாராயின், இலங்கை 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்களின் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறாக "பணப் பிரதிபயன்" ஒன்றின் தேவைப்பாட்டை கொடுப்பனவு திருப்தி செய்கின்றதா? விளக்குக.

(04 புள்ளிகள்)

(இ) இலங்கை 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் குறித்துரைக்கப்படும் மூன்று (03) உட்கிடையான நிபந்தனைகளைக் குறிப்பிட்டு விளக்குக.

(06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. ***“ஆபத்தின் போது மனித உயிர்களை காப்பாற்றுவதற்கான உந்துதலான விருப்பம் மனிதாபிமானத்தின் அதிகூடிய பயனுடைய உள்ளுணர்வுகளில் ஒன்றாகும் என்பதுடன் உதவியின்றி விடப்பட்டால் அது அழிந்திருக்கும் என்பதைவிட காற்று மற்றும் அலைகளின் கொடூரத்திலிருந்து அழிவுக்கு தள்ளப்பட்டவர்களை உதவி கொண்டுவருவதிலுள்ள அதனது விளைவு எங்கும் மிகவும் நன்மதிப்புக்குரியதாகும். கடலில் தம்மைத் தாமே நம்பிக்கொண்டுள்ள எல்லாருக்கும், இது தொடர்பில் மனிதாபிமானத்தின் தூண்டுதல்கள், தேவைப்படும் உதவியை அளிப்பதிலிருந்து கப்பல் அல்லது கப்பற் சரக்கிற்கு விளையக்கூடிய கவனம் மிக்க கருத்திற்கெடுத்தல்களினால் சோதிக்கப்படுதலோ தலையீடு செய்யப்படுதலோ ஆகாது என்பது மீயுயர் முக்கியத்துவமாக உள்ளது…”*** *-Justice Cockburn [Scaramanga vs Stamp (1880) CPD 295)]*

கடலினால் பண்டங்களைக் கொண்டுசெல்லல் தொடர்பிலான சட்டத்தின் உமது அறிவைப் பயன்படுத்தி இக்கூற்றை நுனித்தாராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. **“பண்டங்களின் விற்பனைக்கான ஒப்பந்தம்”** என்பதனை வரையறை செய்வதுடன், இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுவதன் மூலம் விற்பனை ஒப்பந்தமொன்றின் “பண்டங்களின் விற்பனைக்கான ஒப்பந்தம்” முக்கியமான அம்சங்களை சுருக்கமாக விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

4. Max Mart என்பது பொலநறுவையிலுள்ள அரிசி விநியோகத்தர் ஒருவரிடமிருந்து இலங்கையின் விசேட பாரம்பரிய அரிசி வகையொன்றை “Red Samba” என்பதில் 3000kg கொள்வனவு செய்தார். Max Mart ஆனது முற்கொடுப்பனவாக மொத்தக் கொடுப்பனவின் 25% செலுத்தி Kaduruwela என்ற இடத்தில் அமைந்துள்ள விற்பனையாளரின் களஞ்சியத்திலிருந்து 2021 நவம்பர் 14 ஆந் திகதியன்று 1000kg அரிசியை மட்டும் எடுத்தார். Max Mart களஞ்சியத்தில் இடப்பற்றாக்குறை காரணமாக, அவர்கள் முழு ஒப்பந்த அளவையும் எடுக்க முடியாதிருந்ததுடன் ஒரு வாரத்தினுள் மிகுதியான சரக்கை (2000kg) எடுத்துச்செல்ல உடன்பட்டனர். 2021 நவம்பர் 16 ஆந் திகதி மிகுதியான அரிசியை எடுத்துச்செல்ல முன்னர் விற்பனையாளரின் களஞ்சியத்தில் தீப்பற்றியதுடன் தீயினால் அரிசி முற்றாக அழிவடைந்தது.

(அ) யார் 2000kg அரிசியின் இழப்பை தாங்கிக்கொள்ளவேண்டும்?

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) “விற்பனையையும்” “விற்பனைக்கான உடன்படிக்கையும்” வேறுபடுத்துக. “விற்பனைக்கான உடன்படிக்கையொன்று” எப்போது “விற்பனை” ஒன்றாக மாறுகின்றது?

(06 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. <u>**எல்லாத்**</u> தலைப்புகள் மீதும் சுருக்கமாகக் குறிப்பெழுதுக.

(அ) உரிய நேரத்தில் வைத்திருப்பவர் (06 புள்ளிகள்)

(ஆ) நாணையப் பத்திர (Letter of credit) கொடுக்கல்வாங்கலொன்றில் வழங்குகின்ற வங்கியின் பங்கு.

(05 புள்ளிகள்)

(இ) தடை எச்சரிக்கை வெற்றாளர் “Caveat Emptor” (05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. இலங்கை மாற்றுண்டியல்கள் கட்டளைச் சட்டம் (Bills of Exchange Ordinance) மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி **“காசோலை குறுக்குக்கோடிடல்”** என்பதனை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

7. திரு. Amara Salwathura என்பவர் தனது பெண் நண்பியான Nayana வுக்கு வாகனமொன்றை நன்கொடையளிக்க விரும்பியப்படியால், மோட்டார் வாகனமொன்று தொடர்பில் 2020 ஓகஸ்ட் 13 ஆந் திகதியன்று "Trust me Finance" என்ற நிறுவனத்துடன் வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்துகொண்டார். வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையின் காலப்பகுதி 2020 செப்டெம்பர் மாதத்திலிருந்து ஆரம்பித்து நான்கு (04) ஆண்டுகளுக்கென இருந்தது. Amara விபத்தொன்றில் சிக்கும்வரை 2021 ஏப்பிறல் வரை வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையின்படி மாதாந்த தவணைக்கட்டணங்களைச் செலுத்த முடிந்தது. ஆகஸ்ட், 2021 இல் "Trust me Finance" ஆனது, கடிதத்திலிருந்து 7 நாட்களுக்குள் இரண்டு இலட்சத்து இருபத்தையாயிரம் ரூபாவை (LKR 225,000/-) உடன்படிக்கையின் நியதிகளின்படி செலுத்தினாலொழிய, அவர்கள் அத்தொகையை அறவிட மேலும் நடவடிக்கையை எடுப்பார்கள் என Amara க்கு அறிவித்தது. Amara சொல்லப்பட்ட தொகையைச் செலுத்த தவறினார். அதன்பின்னர், "Trust me Finance" ஏதேனும் மேலும் அறிவிப்பு இன்றி வாகனத்தைக் கைப்பற்றி அதனை விற்க ஒழுங்கு செய்தது.

(அ) Amara, "Trust me Finance" க்கு எதிராக வழக்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா? 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் (consumer credit Act) ஏற்பாடுகளையும், தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் தொடர்புறுத்தி Amara க்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Amara "பிற்தேதியிடப்பட்ட" "account payee" காசோலை மூலம் இரண்டு இலட்சத்து இறுபத்தைந்தாயிரம் ரூபா (LKR 225,000/-) சலுத்துவதற்கு முடியுமாக இருந்ததாக ஊகிக்கவும். காசோலையை காசாக்குவதற்கு பின்பற்ற தேவைப்படும் "Trust me Finance" யின் நடவடிக்கைமுறைகள் யாவை?

(06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. **"நாணையப் பத்திரம்"** (Letter of Credit) என்றால் என்ன? UCP 600 மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி சர்வதேச வியாபாரத்தில் "நாணையப் பத்திரம்" எவ்வாறு தொழிற்படுகின்றதென விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

9. திருமதி Rita Gomes என்பவர் 2020 டிசெம்பரிலிருந்து தவிசாளருக்கான செயலாளரொருவராக "XYZ Garments" என்பதில் வேலைசெய்துகொண்டிருந்தார். Rita தனிப்பட்ட கடன்கொடுநர்களிடமிருந்து அவளது சுமையான கடன்பெறுகைகள் காரணமாக சில நிதிசார் விடயங்களுக்கு முகங்கொடுத்தபடியால், அவள் இலங்கையில் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கியொன்றான "Ocean Bank Limited" என்பதில் பேணப்பட்ட கம்பெனி கணக்கிலிருந்து பணத்தை மோசடியாக எடுக்க முடிவுசெய்தார். அவள் கம்பெனியின் கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களான இரண்டு பணிப்பாளர்களின் கையெழுத்துகளை போலியாக புனைந்து ஐந்து இலட்சம் ரூபா (500,000/-) பெறுமதியான காசோலையொன்றை வரைந்தாள். Ocean Bank (LKR 500,000/-) வுக்கு "XYZ Garments" கணக்கில் பற்று (debit) வைப்பதன் மூலம் காசோலைக்கு பணம் செலுத்தியது. அதனைத்தொடர்ந்து "XYZ Garments" Rita வுக்கு செலுத்தப்பட்ட LKR 500,000/- தொகையை மீளப்பெற Ocean Bank க்கு எதிராக வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பித்து இலங்கை மாற்றுண்டியல்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் (Bills of Exchange Ordinance) ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி "Ocean Bank Limited" க்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –APRIL/ OCTOBER 2021

CONVEYANCING (LW 307)

Time: 3 hours

Answer SIX (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries 25 marks. All other questions carry 15 marks.

Question 1

Part A

1. Who is a "Notary"? (1 mark)
2. What are the primary duties of a Notary? (2 marks)
3. What are the functions of a Notary? (2 marks)
4. What are the modes of acquisition of a property? (2 marks)

(Total 7 marks)

Part B

Gunadasa Wedaarachchi was allotted by the final decree of Partition case bearing No. 2087/P dated 09.11.1995 in the District Court of Colombo, the allotment of land marked Lot 2 together with the right of way marked Lot R containing in extent 20 perches depicted in partition plan No.1100 dated 02.02.1992 made by R. Alwis Licensed Surveyor. He built a house on this land bearing Assessment No: 209/B, Melder Place, Rajagiriya.

Gunadasa Wedaarachchi upon Deed No.2182 dated 07.06.2001 attested by S. Saluhewa Notary Public of Colombo gifted the said Lot 2 together with the right of way over marked Lot R depicted in partition plan No. 1100 aforesaid unto his youngest son Keerthi Wedaarachchi subject to the life interest of the donor as a gift absolute and irrevocable. Gunadasa Wedaarachchi died on 19.03.2017.

Keerthi Wedaarachchi was married to Janani Nanayakkara and had one brother namely Dusantha and two sisters namely Priyanka and Nilmini. Priyanka died intestate on 12.06.2018 leaving her widower Sisira and one child namely Yasitha. Nilmini died on 13.05.2019 intestate unmarried and issueless. Gunadasa also had a son Kamal from his first wife who is deceased.

Keerthi died on 12.05.2020 intestate and issueless. Malani Wedaarachchi, the mother of Keerthi instituted testamentary proceedings to administer the estate of her late son in the District Court of Colombo Case bearing No.198/T/2020. The Letters of Administration were issued to her and the proceedings were terminated on 14.10.2020.

1. Draw up a Pedigree depicting the devolution of the title from Gunadasa Wedaarachchi up to the present owners in respect of the said property. (10 marks)

2. What are the shares presently owned by each heir in the said property? (8 marks)

(Total 25 marks)

Question 2

1. What is the meaning of "Instrument" in terms of Registration of Documents Ordinance No. 23 of 1927? (1 mark)
2. What are the objectives of Registration of Deeds under the Registration of Documents Ordinance? (2 marks)
3. What is the meaning of a "Proper Folio"? (1 mark)
4. What are the rules set out in Section 13 of the Registration of Documents Ordinance? (7 marks)
5. In what instances should a Notary register the following Notices?

   5.1 Priority Notice
   5.2 Seizure Notice
   5.3 *Lis Pendens*
   5.4 Caveat (2 marks)

6. On what grounds can a Registrar of Lands refuse to register an instrument? (2 marks)

(Total 15 marks)

Question 3

1. What is the effect of Title Registration and explain the evidential value of title registration? (4 marks)

2. Nimal Siriwardhana wishes to gift his property registered under the Registration Title Act No.21 of 1998 to his two daughters subject to life interest of him. Can he fulfill his desire? (2 marks)

3. Who should sign the instruments conveying the title or any interest in a land parcel registered under the Registration Title Act? (2 marks)

4. Explain the duties of a Notary under the Registration Title Act. (4 marks)

5. How would you rectify an error under the Registration Title Act? (3 marks)

(Total 15 marks)

Question 4

1. Why was the Apartment Ownership Law introduced? (1 mark)
2. What instrument should be registered under the Apartment Ownership Law? (2 marks)
3. Which documents are required to be submitted for the registration of the Condominium Plan? (6 marks)
4. What is the purpose of obtaining a certificate from the General Manager of the Condominium Management Authority? (1 mark)
5. What is the effect of the registration of the Provisional Condominium Plan? (2 marks)
6. Will the provisions of Partition Law apply for Condominium Properties? (2 marks)
7. Write notes on the following topics:
   7.1 Sinking fund
   7.2 Management fund (½ mark each)

(Total 15 marks)

Question 5

Kamal Rathnayaka is a Notary practicing in Galle. Sudath Gunawardana is a neighbour of Kamal Ratnayake and the owner of a commercial building in Colombo. He is an illiterate individual. Sudath wishes to lease out his commercial building for 4 years at a monthly rental of Rs. 60,000/- and Kapila Warnakulasooriya is ready to take on lease in accordance with the said terms.

1. Can Kamal Rathnayaka attest this Lease Agreement? Discuss. (2 marks)
2. If your previous answer is "yes" as a Notary, what precautions should Kamal Ratnayake take to protect the Lessee? (2 marks)
3. What steps should a Notary follow with regard to the signatures of parties to the Lease Agreement (execution)? (4 marks)
4. After the execution of the Lease Agreement, the Notary Kamal Ratnayake remembered that he could not obtain the Yearly Certificate from the Registrar of High Court for the current year. What are the liabilities of Notary Kamal Ratnayake? (2 marks)
5. If the parties request the Notary to insert a lower amount on the Lease Agreement in order to save stamp duty, what are the duties and liabilities of the Notary in this situation? (5 marks)

(Total 15 marks)

Question 6

1. What is an "Instrument"? (1 mark)
2. What is a "Deed"? (1 mark)
3. What are the key features of a deed? (1 mark)
4. What are the parts of a deed? (2 marks)
5. State at least 6 drafting rules. (3 marks)
6. What is the function of an operative part in a deed? (3 marks)
7. Draft a covenant clause of a Deed of Transfer. (4 marks)

(Total 15 marks)

Question 7

Lihini Manapitiya, a lecturer of AVI University purchased a land situated in Rajagiriya in 2001 for Rs.14,000,000/-. She wishes to obtain a loan of Rupees Two Million (Rs.2,000,000/=) from National Savings Bank to build a house.

1. What instruments are liable to be stamped? (2 marks)
2. What rates are to be applicable? (1 mark)
3. Calculate the stamp duty payable on the relevant Mortgage Bond. (2 marks)
4. What are the modes of payment of stamp duty? (3 marks)
5. Lihini Manapitiya was asked to sign a Declaration under section 47(A) of the Mortgage Act by the Bank. Why does bank request her to execute such declaration? (2 marks)
6. How do you cancel a Power of Attorney? (3 marks)
7. What are the instances where a Notary should obtain the Certificate of Consent of the Tea Rubber and Coconut (Control of Fragmentation) Board? (2 marks)

(Total 15 marks)

Question 8

Shantha Perera wishes to purchase a house for a sum of Rupees Thirty Million (Rs. 30,000,000/-) situated in Ratmalana. He wants to employ you as his Notary. The owner of the property died during the pandemic in 2020. The widow of the owner and his two children are prepared to sign the Deed of Transfer.

1. What documents would you call for the purpose of examining title? (5 marks)

2. Explain why you would call for such documents. (10 marks)

(Total 15 marks)

Question 9

1. How do you revoke a Last Will? (4 marks)
2. Draft a witness clause of a Last Will. (2 marks)
3. What is the difference between an Administrator's Conveyance to an heir and Executor's Conveyance to a beneficiary of a Last Will? (4 marks)
4. What is the difference between "Right of Way" and "Soil Right"? (2 marks)
5. What is "Land Reform Law"? (3 marks)

(Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුර පැහැදිලි අත් අකුරෙන් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Please write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION- APRIL/OCTOBER 2021

CONVEYANCING (LW 307)
ඔප්පු ලිවීමේ නීතිය (LW 307)

කාලය - පැය **03**

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු 25 ක් හිමිවන ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 15 බැගින් හිමිවේ.

ප්‍රශ්න අංක 1

(අ) කොටස

1. "නොතාරිස්වරයෙකු" ලෙස හඳුන්වන්නේ කවුරුන්ද? (ලකුණු 1)
2. නොතාරිස්වරයෙකුගේ මූලික කාර්යයන් මොනවාද? (ලකුණු 2)
3. නොතාරිස්වරයෙකුගේ කර්තව්‍යයන් මොනවාද? (ලකුණු 2)
4. දේපළ හිමිවන ආකාර මොනවාද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 7)

(ආ) කොටස

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 2087/P සහ 1995.11.09 වන දිනැති බෙදුම් නඩුවේ අවසාන නඩු තීන්දුව ප්‍රකාරව බලයලත් මානක ආර්. අල්විස් මහතා විසින් මැන සකස් කල අංක 1100 සහ 1992.02.02 දින දරණ පිඹුරේ කැබලි අංක 2 වශයෙන් දක්වා ඇති ප්‍රමාණයෙන් පර්චස් 20 ක් විශාල ඉඩම සහ එකී පිඹුරේ කැබලි අංක R දරණ මාර්ග අයිතිය ගුණදාස වෙදාරච්චි යන අයට බෙදා වෙන් කර ඇත. ඔහු විසින් මෙම ඉඩමේ වරිපනම් අංක 209/B, මෙල්ඩර් පෙදෙස, රාජගිරිය දරන නිවස ඉදි කරන ලදි.

ඉහත කී ගුණදාස වෙදාරච්චි විසින් කොළඹ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් එස්. සලුහේවා මහතා විසින් ලියා සහතික කරන ලද අංක 2182 සහ 2001.06.07 දින දරණ ඔප්පුව ප්‍රකාරව ඉහත කී 1100 පිඹුරේ අංක 2 දරණ කැබැල්ල සහ කැබලි අක්ෂර R දරණ මාර්ග අයිතිය සමඟ ඔහුගේ බාල පුත්‍රයා වන කීර්ති වෙදාරච්චි යන අයට ඔහුගේ ජීවිත භුක්තියට යටත්ව ස්ථිර සහ අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් ලෙස තෑගි දෙන ලදි. ගුණදාස වෙදාරච්චි 2017.03.19 වන දින මිය ගියේය.

කීර්ති වෙදාරච්චි, ජනනි නානායක්කාර යන අය සමඟ විවාහ වී සිටි අතර ඔහුට දූෂාන්ත නැමති එක් සහෝදරයෙක්ද ප්‍රියංකා සහ නිල්මිනි නැමති සහෝදරියන් දෙදෙනෙක්ද සිටියේය. ප්‍රියංකා 2018.06.12 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මියගියේය. ඇයගේ වැන්දඹු සැමියා වූ සිසිර සහ යසිත නම් එක් දරුවෙකු ඉතිරි කරමිනි. නිල්මිනි 2019.05.13 වන දින අවිවාහකව දරුවන් රහිතව අන්තිම කැමති පත්‍රයක්ද නොතබා මිය යන ලදි. ගුණදාසට ඔහුගේ පෙර විවාහයෙන් කමල් නැමති දරුවෙකු සිටින අතර ඔහුගේ පළමු බිරිඳ මිය ගොස් ඇත.

වර්ෂ 2020.05.12 වන දින කීර්ති අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව සහ දරුවන් නොමැතිව මිය යන ලදි. කීර්තිගේ මව වන මාලිනී වෙදාරච්චි විසින් ඔහුගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිත බූදලය අද්මිනිස්ත්‍රාසි කිරීම සඳහා කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 198/T/2020 දරණ බූදල් නඩුව ගොනු කල අතර ඇය වෙත අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රයක් නිකුත් කරන ලදි. එකී නඩුව වර්ෂ 2020.12.14 දින අවසන් විය.

1. ඉහත සඳහන් දේපළ ගුණදාස වෙදාරච්චිගේ සිට වර්තමාන අයිතිකරුවන්ට උරුමවන පෙළපතක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 10)
2. එක් එක් උරුමකරුවන්ට ඉහත කී දේපළෙන් හිමිවන කොටස් ප්‍රමාණය කවරේද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 2

1. 1927 අංක 23 දරණ ලේඛණ ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ "සාධන පත්‍රයක්" යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 1)
2. ලේඛණ ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ ඔප්පු ලියාපදිංචි කිරීමේ පරමාර්ථයන් කවරේද? (ලකුණු 2)
3. "නියමිත පිටුව" (proper folio) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 1)
4. ලේඛණ ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනතේ 13 වන වගන්තියේ සඳහන් රීති මොනවාද? (ලකුණු 7)
5. පහත සඳහන් දැන්වීම් නොතාරිස්වරයෙකු විසින් ලියාපදිංචිය කළ යුතු අවස්ථාව දක්වන්න.

    5.1 පූර්වතා දැන්වීම
    5.2 තහනම් දැන්වීම
    5.3 ලිස්පෙන්ඩන්ස් (*Lis Pendens*)
    5.4 කේවියට් තහනම (ලකුණු 2)

6. ඉඩම් ලියාපදිංචි කිරීමේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් සාධන පත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි හේතු මොනවාද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 3

1. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම සහ එහි ඇති සාක්ෂිමය වටිනාකම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
2. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලියාපදිංචි කර ඇති තම දේපල නිමල් සිරිවර්ධන විසින් තම ජීවිත භුක්තියට යටත්ව දියණියන් දෙදෙනාට ත්‍යාග කිරීමට අදහස් කරයි. ඔහුගේ අභිප්‍රාය ඉෂ්ට කල හැකිද? (ලකුණු 2)
3. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ඉඩම් කොටසක හිමිකම හෝ යම් සම්බන්ධතාවයක් පවරන සාධන පත්‍ර අත්සන් කල යුත්තේ කවුරු විසින්ද? (ලකුණු 2)
4. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ නොතාරිස්වරයෙකුගේ කාර්ය භාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
5. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ඔබට දෝෂ නිවැරදි කළ හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 4

1. බද්ධ නිවාස අයිතිය පිළිබඳ නීතිය (Apartment Ownership Law) හඳුන්වා දුන්නේ ඇයි? (ලකුණු 1)
2. බද්ධ නිවාස අයිතිය පිළිබඳ නීතිය යටතේ ලියාපදිංචි කළ යුතු සාධන පත්‍රය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
3. සභාධිපත්‍ය පිඹුර (Condominium Plan) ලියාපදිංචි කිරීමේදී ඒ සමඟ ඉදිරිපත් කළ යුතු ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 6)
4. සභාධිපත්‍ය කළමනාකරණ අධිකාරියේ (Condominium Management Authority) සාමාන්‍ය අධිකාරිවරයා විසින් නිකුත් කරන ලද සහතිකයේ අරමුණ කුමක්ද? (ලකුණු 1)
5. තාවකාලික සභාධිපත්‍ය පිඹුර (provisional condominium) ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 2)
6. බෙදුම් නීතියේ ප්‍රතිපාදන සභාධිපත්‍ය දේපළ සම්බන්ධයෙන් බලපාන්නේද? (ලකුණු 2)
7. පහත මාතෘකා සම්බන්ධයෙන් සටහන් ලියන්න.
    7.1 නිදන් අරමුදල (Sinking fund)
    7.2 කළමනාකරණ අරමුදල (Management fund) (ලකුණු ½ බැගින්)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 5

කමල් රත්නායක ගාල්ල බලප්‍රදේශයේ වෘත්තියේ යෙදෙන නොතාරිස්වරයෙකි. සුදත් ගුණවර්ධන, කමල් රත්නායකගේ අසල්වැසියෙකු වන අතර ඔහුට කොළඹ ව්‍යාපාරික ගොඩනැගිල්ලක් හිමිය. එමෙන්ම ඔහුට ලිවීමට සහ කියවීමට නොහැකිය. සුදත් ගුණවර්ධන ඔහුගේ ව්‍යාපාරික ගොඩනැගිල්ල මාසික කුලිය රු. 60,000 බැගින් අවුරුදු හතරකට කපිල වර්ණකුලසූරියට බදු දීමටත්, ඔහු එකී කොන්දේසිවලට යටත්ව බද්දට ලබා ගැනීමටත් එකඟ වී ඇත.

1. කමල් රත්නායක හට මෙම බදු ගිවිසුම සහතික කළ හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 2)
2. ඔබගේ ඉහත පිළිතුර "ඔව්" නම් බදුකරු ආරක්ෂා කිරීමට නොතාරිස්වරයා වශයෙන් කමල් රත්නායක විසින් ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 2)
3. බදු ගිවිසුමේ පාර්ශවකරුවන් අත්සන් තැබීමේදී නොතාරිස්වරයකු අනුගමනය කළ යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)
4. බදු ගිවිසුම අත්සන් කිරීමෙන් අනතුරුව කමල් රත්නායක නොතාරිස්වරයා හට මහාධිකරණය විසින් අදාල වර්ෂයට නිකුත් කරනු ලබන වාර්ෂික සහතිකය ඉල්ලුම් කිරීමට නොහැකි වූ බව සිහිපත් විය. ඊට අදාලව නොතාරිස් කමල් රත්නායක හට පැවරෙන වගකීම් මොනවාද ? (ලකුණු 2)
5. පාර්ශවකරුවන් විසින් මුද්දර ගාස්තු අඩු කර ගැනීම සඳහා නියමිත බදු මුදලට වඩා අඩු බදු මුදලක් බදු ගිවිසුමට ඇතුළත් කරන ලෙස නොතාරිස්වරයාට උපදෙස් දෙන්නේ නම් මෙවැනි අවස්ථාවක නොතාරිස්වරයාගේ යුතුකම් සහ වගකීම් මොනවාද? (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 6

1. "සාධන පත්‍රයක්" (Instrument) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 1)
2. "ඔප්පුවක්" (Deed) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 1)
3. ඔප්පුවක අන්තර්ගත විය යුතු ප්‍රධාන ලක්ෂණ මොනවාද? (ලකුණු 1)
4. ඔප්පුවක කොටස් මොනවාද? (ලකුණු 2)
5. ඔප්පුවක් කෙටුම්පත් කිරීමේදී පිළිපැදිය යුතු රීති අවම වශයෙන් කරුණු 6 ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

6. ඔප්පුවක ක්‍රියාකාරී කාණ්ඩයෙන් (operative part) සිදුවන කාර්යය කුමක්ද? (ලකුණු 3)
7. විකුණුම්කරයක ගිවිසුම් වගන්තිය (covenant clause) කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 7

AVI විශ්වවිද්‍යාලයෙහි කථිකාචාර්යවරියක් වන ලිහිනි මානපිටිය විසින් 2001 වසරේ රාජගිරියෙහි පිහිටි ඉඩමක් රුපියල් 14,000,000/- කට මිලදී ගත්තාය. එහි නිවසක් ඉදි කිරීම සඳහා ජාතික ඉතිරිකිරීමේ බැංකුවෙන් රුපියල් මිලියන දෙකක් (රු. 2,000,000/-) ගැනීමට ඇය බලාපොරොත්තු වෙයි.

1. මුද්දර ගාස්තු සඳහා යටත්වන සාධන පත්‍ර මොනවාද? (ලකුණු 2)
2. අදාල විය යුතු අනුපාතයන් මොනවාද? (ලකුණු 1)
3. අදාල උකස්කරය සඳහා ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තු ගණනය කරන්න. (ලකුණු 2)
4. මුද්දර ගාස්තු ගෙවීම සඳහා ඇති ක්‍රමවේද කවරේද? (ලකුණු 3)
5. උකස් පනතේ 47(A) වගන්තිය යටතේ ප්‍රකාශනයක් අත්සන් කරන ලෙස ලිහිනි මානපිටියට බැංකුව දන්වා සිටී. එවැනි ප්‍රකාශයක් අත්සන් කරන ලෙස බැංකුව ඇයගෙන් ඉල්ලා සිටියේ ඇයි? (ලකුණු 2)
6. ඔබ ඇටර්නි බලපත්‍රයක් අවලංගු කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)
7. නොතාරිස්වරයෙකු විසින් තේ රබර් සහ පොල් කැබලි කිරීමේ පාලන මණ්ඩලයේ (Tea Rubber and Coconut (Control of Fragmentation) Board) සහතිකය ලබා ගත යුත්තේ කුමන අවස්ථාවන්හිදී ද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 8

ශාන්ත පෙරේරා රත්මලානේ පිහිටි නිවසක් රුපියල් මිලියන තිහ (රු. 30,000,000/-) කට මිලදී ගැනීමට බලාපොරොත්තු වෙයි. ශාන්ත පෙරේරා ඔහුගේ නොතාරිස්වරයා වශයෙන් ඔබව තෝරා ගනී. එම දේපළෙහි හිමිකරු 2020 වසංගතයෙන් මිය ගියේය. ඔහුගේ වැන්දඹු බිරිඳ සහ දරුවන් දෙදෙනා විකුණුම්කරයට අත්සන් තැබීමට සූදානම්ය.

1. හිමිකම් පරීක්ෂාව සඳහා ඔබ විසින් ඉල්ලා සිටිය යුතු ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 5)
2. ඔබ එකී ලේඛන ඉල්ලා සිටින්නේ ඇයි දැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 9

1. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් අවලංගු කල හැක්කේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
2. අන්තිම කැමති පත්‍රයක සාක්ෂි වගන්තිය (Witness clause) කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 2)
3. උරුමකරුවෙකුට අද්මිනිස්ත්‍රාසිකාර පැවරුමකින් දේපළක් හිමි වීම සහ අර්ථලාභියෙකුට අන්තිම කැමති පත්‍රයක් මගින් දේපළ හිමි වීමෙහි වෙනස කුමක්ද? (ලකුණු 4)
4. "මාර්ග අයිතිය" (Right of Way) සහ " පසේ අයිතිය (බිම් අයිතිය) " (Soil Right) අතර වෙනස කුමක්ද? (ලකුණු 2)
5. "ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතිය" (Land Reform Law) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 3)

(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021
CONVEYANCING (LW 307)
உறுதி வரைதல் (LW 307)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 25 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா 1

பகுதி – அ

1. "நொத்தாரிசு" எனப்படுபவர் யார்? (01 புள்ளி)
2. நொத்தாரிசு ஒருவரின் ஆரம்பக் கடமைகள் யாவை? (02 புள்ளிகள்)
3. நொத்தரிசு ஒருவரின் பணிகள் யாவை? (02 புள்ளிகள்)
4. ஆதனமொன்றின் கொள்வனவின் (acquisition) முறைகள் (02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 07 புள்ளிகள்)

பகுதி - ஆ

உரிமமளிக்கப்பட்ட நில அளவையாளரான R. Alwis என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 02.02.1992 தேதியிடப்பட்ட 1100 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட 20 பேர்ச் விஸ்த்தீரணத்தைக் கொண்ட Lot 'R' என குறிக்கப்பட்ட பாதை உரிமையுடன் சேர்த்து Lot 2 என குறிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு, கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் 09.11.1995 தேதியிடப்பட்ட 2087/P என்ற இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கின் இறுதித் தீர்வையினால் Gunadasa Wedaarachchi என்பவருக்கு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது. அவர் 209/B, Melder Place, Rajagiriya என்ற வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட அக் காணியில் வீடொன்றைக் கட்டினார்.

கொழும்பு பிரசித்த நொத்தாரிசு S.Saluhewa என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 07.06.2001 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 2182 ஆம் இலக்க உறுதி மேல் Gunadasa Wedaarachchi முற்றானதும் மீள கைமீட்கப்பட முடியாததுமான கொடையொன்றாக நன்கொடையளிப்பவரின் ஆயுல் நல உரித்துக்கு அமைவாக Keerthi Wedaarachchi ஆகிய அவரது இளைய மகனுக்கு மேற்சொல்லப்பட்ட Lot R எனக் குறிப்பிடப்பட்ட பாதை உரிமையுடன் சேர்த்து Lot 2 என்பதனை நன்கொடையளித்தார்.

Kerthi Wedaarachchi என்பவர் Janani Nanayakkara என்பவளை திருமணம் செய்ததுடன், Dusantha என்னும் சகோதரர் ஒருவரையும் Priyanka மற்றும் Nilmini என்னும் இரு சகோதரிகளையும் கொண்டிருந்தார். Priyanka அவளது கணவன் Sisira மற்றும் பிள்ளை Yasith என்போரை விட்டு 12.06.2018 இல் இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார். Nilmini திருமணமாகாமலும் பிள்ளைகளின்றியும்

இறுதிவிருப்பாவணமின்றி 13.05.2019 இல் இறந்தார். Gunadasa காலஞ்சென்ற அவரது முதலாவது மனைவி மூலமான ஒரு மகனான Kamal என்பவரைக் கொண்டிருந்தார்.

Keerthi இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் பிள்ளைகளின்றியும் 12.05.2020 இல் இறந்தார். Malani Weddarachchi அதாவது Keerthi யின் தாய் 198/T/2020 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்ற வழக்கில் அவளது காலஞ்சென்ற மகனின் மரணச்சொத்தை நிருவகிக்க மரணசாதன வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தார். மரண சாதன நிருவாகப்பத்திரங்கள் அவருக்கு வழங்கப்பட்டதுடன் 14.10.2020 அன்று வழக்கு நடவடிக்கைகள் முடிவுறுத்தப்பட்டன.

1. சொல்லப்பட்ட ஆதனம் தொடர்பில் தற்போதைய சொந்தக்காரர்கள்வரை Gunadasa Wedaarachchi இடமிருந்து உரித்தின் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற பரம்பரை வழிமுறையை (pedigree) வரைக.

(10 புள்ளிகள்)

2. சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தின் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளராலும் தற்போது சொந்தமாக்கப்பட்ட பங்குகள் யாவை?

(08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

வினா 2

1. 1927 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்கள் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி "சாதனம்" என்பதன் கருத்து யாது?

(01 புள்ளி)

2. ஆவணங்கள் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் உறுதிகளைப் பதிவுசெய்தலின் குறிக்கோள்கள் யாவை?

(02 புள்ளிகள்)

3. "முறையான இருமடி" ஒன்றின் கருத்து என்ன?

(01 புள்ளி)

4. ஆவணங்கள் பதிவு செய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின் 13 ஆம் பிரிவில் தரப்பட்ட விதிகள் யாவை?

(07 புள்ளிகள்)

5. பின்வரும் அறிவித்தல்களை நொத்தாரிசு எச்சந்தர்ப்பங்களில் பதிவுசெய்ய வேண்டும்?

    5.1. முன்னுரிமை அறிவித்தல்
    5.2. கைப்பற்றல் அறிவித்தல்
    5.3. *Lis Pendens*
    5.4. தடை எச்சரிக்கை (Caveat)

(02 புள்ளிகள்)

6. சாதனமொன்றை காணிப்பதிவாளர் எந்த ஏதுக்கள் மீது பதிவுசெய்ய மறுக்கலாம்?

(02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 3

1. உரித்துப் பதிவு செய்தலின் விளைவு என்ன ? அத்துடன் உரித்து பதிவுசெய்தலின் சான்றுசார் பெறுமதியை விளக்குக

(04 புள்ளிகள்)

2. Nimal Siriwardhana என்பவர் தனது ஆயுள் நல உரித்துக்கு அமைவாக தனது இரண்டு மகள்களுக்கும் 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்தைப் பதிவு செய்தல் சட்டத்தின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட தனது ஆதனத்தை நன்கொடையளிக்க விரும்புகின்றார். அவர் தனது விருப்பை நிறைவேற்ற முடியுமா?

(02 புள்ளிகள்)

3. உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் ஆதனத்தின் உரித்தை அல்லது ஏதாவது தொடர்பை வெளிப்படுத்துகின்ற (title or any interest) சாதனம் யாரால் கையெழுத்திடப்படல் வேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

4. உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகளை விளக்குக.

(04 புள்ளிகள்)

5. நீவிர் உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் கீழ் பிழையொன்றை எவ்வாறு திருத்தலாம்?

(03 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 4

1. ஏன் இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது?

(01 புள்ளி)

2. இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின்கீழ் எத்தகைய சாதனம் பதிவுசெய்யப்பட வேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

3. கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தின் (Condominium Plan) பதிவு செய்தலுக்காக சமர்பிக்கப்பட வேண்டுமெனத் தேவைப்படுத்தப்படும் ஆவணங்கள் யாவை?

(06 புள்ளிகள்)

4. கூட்டாட்சியாதன முகாமை அதிகாரசபையின் பொதுமுகாமையாளரிடமிருந்து சான்றிதழொன்றை எந்நோக்கத்திற்காக பெறப்படுகின்றது?

(01 புள்ளி)

5. தற்போதைக்கான (Provisional) கூட்டாட்சியாதன வரைபடமொன்றினைப் பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது?

(02 புள்ளிகள்)

6. கூட்டாட்சியாதனங்களுக்கு பிரிவிடல் சட்டம் ஏற்புடையதாகுமா?

(02 புள்ளிகள்)

7. பின்வரும் தலைப்புகள் மீது குறிப்பெழுதுக:-

   7.1. கடனாள் நிதியம் (sinking fund) (1/2 புள்ளிகள்)

   7.2. முகாமை நிதியம் (1/2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 5

Kamal Rathnayaka காலியில் நொத்தாரிசு தொழில் புரிகின்ற ஒருவர் ஆவார். Sudath Gunawardana என்பவர் Kamal Rathnayaka வுக்கு அயலவர் என்பதுடன், கொழும்பில் வர்த்தக கட்டிடமொன்றின் சொந்தக்காரரும் ஆவார். அவர் கல்வியறிவற்ற ஆளொருவர். Sudath மாதாந்த வாடகையாக 60,000/- வுக்கு 4 ஆண்டுகளுக்கு தனது வர்த்தக கட்டிடத்தை குத்தகைக்கு கொடுக்க விரும்பினார், என்பதுடன் Kapila Warnakulasooriya என்பவர் சொல்லப்பட்ட நியதிகளுக்கிணங்க குத்தகைக்கு எடுக்க ஆயத்தமாக இருந்தார்.

1. Kamal Rathnayaka குத்தகை உடன்படிக்கையை அத்தாட்சிப்படுத்த முடியுமா? (02 புள்ளிகள்)
2. நொத்தாரிசு ஒருவராக உமது முன்னைய விடை "ஆம்" எனில் குத்தகைக்கு எடுப்பவரைப் பாதுகாக்க Kamal Rathnayaka எடுக்க வேண்டிய முன்னெச்சரிக்கைகள் யாவை?
(02 புள்ளிகள்)
3. குத்தகை உடன்படிக்கை (நிறைவேற்றல்) இல், திறத்தவர்களின் கையெழுத்து தொடர்பில் நொத்தாரிசு ஒருவர் பின்பற்ற வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை?
(04 புள்ளிகள்)
4. குத்தகை உடன்படிக்கையின் நிறைவேற்றலுக்குப் பின்னர், நொத்தாசிசு Kamal Rathnayaka நடப்பு ஆண்டிற்காக மேல் நீதிமன்றப் பதிவாளரிடமிருந்து ஆண்டுக்கான சான்றிதழைப் பெறமுடியவில்லை என ஞாபகம் வந்தது. நொத்தாரிசு Kamal Rathnayaka வின் பொறுப்புகள் யாவை?
(02 புள்ளிகள்)
5. திறத்தவர்கள் முத்திரைத் தீர்வையை சேமிக்கும் நோக்கில், குத்தகை உடன்படிக்கையின் மீதான குறைந்த தொகையை உட்புகுத்தமாறு நொத்தாரிசுவை கேட்டுக்கொண்டால், இச்சூழ்நிலையில் நொத்தாரிசுவின் கடமைகள் மற்றும் பொறுப்புகள் யாவை?
(05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 6

1. சாதனம் என்றால் என்ன? (01 புள்ளி)
2. உறுதி என்றால் என்ன? (01 புள்ளி)
3. உறுதியொன்றின் முக்கியமான அம்சங்கள் யாவை? (01 புள்ளி)
4. உறுதியொன்றின் பாகங்கள் யாவை? (02 புள்ளிகள்)
5. ஆகக்குறைந்தது 6 வரைவு விதிகளைக் குறிப்பிடுக. (03 புள்ளிகள்)
6. உறுதியொன்றின் தொழிற்பாட்டுப் பகுதியின் பணி யாது? (03 புள்ளிகள்)
7. அறுதி உறுதி (Deed of Transfer) ஒன்றின் உடன்பாட்டொத்த (Covenant) வாசகத்தை வரைக.
(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 7

AVI பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளரான Lihini Manapitiya என்பவர் 14,000,000/- ரூபாவுக்கு 2001 ஆம் ஆண்டில் Rajagiriya என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள காணியொன்றை கொள்வனவு செய்தார். அவள் வீடொன்றைக் கட்டுவதற்கு National Savings Bank இடமிருந்து (2,000,000/-) இரண்டு மில்லியன் ரூபா கடனொன்றை பெற விரும்புகின்றாள்.

1. முத்திரையிடப்பட பொறுப்பாகவுள்ள சாதனங்கள் யாவை? (02 புள்ளிகள்)
2. ஏற்புடையதாகவிருக்கக்கூடிய விகிதங்கள் (rates) யாவை? (01 புள்ளி)
3. தோதான ஈட்டு முறிக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வைக் கொடுப்பனவை கணக்கிடுக. (02 புள்ளிகள்)
4. முத்திரைக் கொடுப்பனவின் முறைகள் யாவை? (03 புள்ளிகள்)
5. Lihini Manapitiya வை, வங்கி ஈட்டுச் சட்டத்தின் 47(A) என்னும் பிரிவின் கீழ் பிரகடனமொன்றை ஒப்பமிடுமாறு வங்கியினால் கேட்கப்பட்டார். ஏன் வங்கி அத்தகைய பிரகடனத்தை நிறைவேற்றும்படி கேட்டுக்கொண்டது? (02 புள்ளிகள்)
6. நீவிர் அற்றோணி தத்துவமொன்றை எவ்வாறு இரத்துச் செய்வீர்? (03 புள்ளிகள்)
7. எச்சந்தர்ப்பங்களின் நொத்தாரிசு ஒருவர் Tea, Rubber and Coconut (Control of Fragmentation) Board இடம் சம்மதக் கடிதம் பெறவேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 8

Shantha Perera என்பவர் Ratmalana என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள வீடொன்றை (30,000,000/-) முப்பது மில்லியன் ரூபா தொகைக்கு வாங்க விரும்பினார். அவர் உம்மை தனது நொத்தாரிசுவாக தொழிலிலிலமர்த்த விரும்பினார். ஆதனத்தின் சொந்தக்காரரர் 2020 ஆம் ஆண்டு தொற்றுநோய் காலத்தின்போது இறந்தார். சொந்தக்காரரின் விதவை மனைவி மற்றும் அவரது இரண்டு பிள்ளைகள் அறுதியுறுதி (deed of Transfer) இல் கையெழுத்திட ஆயத்தமானார்கள்.

1. எவ்வாவணங்களை உரித்தைப் பரிசோதிக்கும் நோக்கத்திற்காக பெற்றுக்கொள்வீர்? (05 புள்ளிகள்)
2. ஏன் அத்தகைய ஆவணங்களை பெற்றுக்கொள்கின்றீர் என விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா 9

1. நீவிர் இறுதிவிருப்பாவணமொன்றை எவ்வாறு கைமீட்பீர்? (04 புள்ளிகள்)
2. இறுதிவிருப்பாவணமொன்றின் சாட்சி வாசகத்தை வரைக. (02 புள்ளிகள்)
3. இறுதிவிருப்பாவணமொன்றில் வழியுரிமையாளருக்கான நிருவாகியின் உறுதியெழுதுதல் மற்றும் பயனாளியொருவருக்கான நிறைவேற்றுநரின் உறுதியெழுதுதல் இடையிலான வேறுபாடு யாது? (04 புள்ளிகள்)
4. "பாதையுரிமை" (right of Way) மற்றும் "மண் உரிமை" (Soil Right) இடையிலான வேறுபாடு யாது? (02 புள்ளிகள்)
5. "காணி மறுசீரமைப்புச் சட்டம்" (Land reform Law) என்றால் என்ன? (03 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCTOBER 2021

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time – 3 hours

Question One (20 Marks) – This is a compulsory question. Students must attempt this question.

a. Dinesh was indicted under s. 296 of the Penal Code in the Kandy High Court. Can Dinesh seek bail? Clearly discuss the provisions. (4 marks)

b. Kavindu is in remand for a period over one year. He is arrested as a suspect in a murder case.If the Attorney-General objects to bail, can Kavindu be kept in remand prison without bail? Discuss. (5 marks)

c. Vimukthi is a suspect in a rape case. He seeks your advice to apply for bail. Advise. (6 marks)

d. Damith fears that he could be arrested for cheating in a government tender transaction. Advise Damith whether he could get bail if he is arrested. (5 marks)

There are eight questions below. You must attempt five (5) questions out of eight (8). All questions have equal marks.

Question Two (16 Marks)

During an altercation, Bandara assaults Jinadasa with the blunt side of an axe. As a result, Jinadasa is hospitalized for a bone fracture in his leg. Bandara makes a confession to IP Siva who is in charge of the Police Station.

a. Under what provisions, can IP Silva initiate action against Bandara in the Magistrates Court? (4 marks)

b. What are the key elements in the charge sheet against Bandara? (4 marks)

c. The following is the charge sheet drafted by IP Silva against Bandara but the Magistrate is of the view that it is not in order. Draft a valid charge sheet.

"That on 07th of July 2019 at 9.30 a.m. near the cemetery on Deepa Road, Kandy Bandara following a cross-talk with Jinadasa assaulted Jinadasa thrice with the blunt end of an axe causing a fracture to Jindasa's right leg and causing him grievous hurt which is an offence under section 311 of the Penal Code."

(8 marks)

Question Three (16 Marks)

a. Janette, a foreigner who was in Sri Lanka on holiday was charged with possession of heroin in the High Court. She left Sri Lanka before the indictment is served on her and the case is heard in 'absentia'. Explain what is 'trial in absentia' to her using the provisions in the Criminal Procedure Code. (8 marks)

b. Janette was discharged in the High Court case. She is confused with the two words – discharge and acquittal. Explain the difference of these two words in simple language but using provisions in the Code. (8 marks)

Question Four (16 Marks)

Vidura, who is not a minor was charged for:

i. driving a vehicle under influence of alcohol;
ii. causing death by negligent driving; and
iii. not stopping the vehicle after the accident.

You are a State Counsel at the Attorney General's Department. Police seeks your advice as to

a. whether they need to obtain a warrant to arrest Vidura. (6 marks)

b. how long can Police retain Vidura in the police custody? (6 marks)

c. Vidura's lawyer can make an application to the Police to release him on Police bail as soon as he is arrested? (4 marks)

Question Five (16 Marks)

a. Discuss how a Magistrate can assist police in an investigation? (12 marks)

b. What procedural steps a Magistrate has to follow in recording a statement of a suspect in the course of an investigation? (4 marks)

Question Six (16 Marks)

a. What is the evidentiary value of a first information? (4 marks)

b. Explain the procedure to be followed by police when recording a statement of a witness in a criminal investigation. (4 marks)

c. 'A statement recorded in the course of an investigation cannot be used to corroborate a witness'. To what extent do you agree with this statement? (8 marks)

Question Seven (16 Marks)

a. Danny is charged under s. 439 for house breaking. He committed several house breakings within the same police jurisdiction on three (3) different occasions (January 1 – June 30 in the same year).

Can there be a single indictment against him? Give reasons. (8 marks)

b. Danny commits one more house breaking in same police jurisdiction in the month of July (same year).

Can offences committed above (a) and this offence be in one indictment? (8 marks)

Question Eight (16 Marks)

a. Siripala was driving his three-wheeler in one evening and he was stopped and searched by the police during a routine check. The police found four 'manna knives' and two axes hidden at the back of the three-wheeler together with two sacks of potatoes and a sack of onions. Siripala claimed that he participated in a 'shramadhana' two weeks ago and he was returning the manna knives and the axes to the owners.

The three-wheeler and its contents were seized by the police and placed before the court for the disposal of property.

Discuss the provisions of the law regarding the disposal of the above property. (8 marks)

b. The General Manager at Aldwin (Pvt) Ltd made a complain to the police of a theft of money (Rs.5,000,000.00). Based on that complaint, all the employees in the company were questioned and their houses searched by the police. During this search, the police found a cheque for Rs.5,000,000 in the house of Nandana, an employee of the company. This cheque is in the

name of his wife Deborah. The police seized the cheque as both Nanadana and Deborah could not give a reasonable explanation as to how they got this money.

If Nandana and Deborah want to get the cheque back, explain the procedure to be followed.

(8 marks)

Question Nine (16 Marks)

Sneha witnesses Prathapan sexually assaulting her child. She kills Prathapan in sheer anger with a knife. There is only one stab wound.

Sneha is arrested and produced before the Magistrate by the police.

a. Explain the provisions of the Code in relation to the non-summary inquiry against Sneha.

(5 marks)

b. Sneha is discharged at the non-summary inquiry by the Magistrate. The Attorney General is of the view, that there is a prima-facie case against Sneha and wants to commit Sneha's case to the High Court.

Explain the process set out in the Code. (6 marks)

c. If this case comes up before the Hight Court, does Sneha have the option of deciding whether the case to be heard by a judge or a jury? Explain the provisions. (5 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting will be penalised.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - APRIL/OCOTBER 2021

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (LW 301)

කාලය - පැය **03**

පළමු ප්‍රශ්නය (ලකුණු 20) . අනිවාර්යය ප්‍රශ්නයකි. සිසුන් මෙම ප්‍රශ්නය උත්සහ කළ යුතුය.

අ. මහනුවර මහාධිකරණයේ දිනේෂ්ට විරුද්ධව දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වගන්තිය යටතේ අධිචෝදනා ගොනු කර තිබුණි. දිනේෂ්ට ඇප ඉල්ලිය හැකිද? නීතිමය විධිවිධාන පැහැදිලිව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

ආ. කවිඳු වසරකට වැඩි කාලයක් රක්ෂිත බන්ධනාගාරගතව සිටී. ඔහු මිනීමැරුම් නඩුවක සැකකරුවකු ලෙස අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. නීතිපතිවරයා ඇප දීමට විරුද්ධ වන්නේ නම් කවිඳු ඇප නොදී රක්ෂිත බන්ධනාගාරයේ තබාගත හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)

ඇ. විමුක්ති ස්ත්‍රී දූෂණ නඩුවක සැකකරුවකි. ඇප අයදුම් කිරීමට ඔහු ඔබේ උපදෙස් පතයි. උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 6)

ඈ. රජයේ සන්දාන (tender) ගනුදෙනුවකදී වංචා කිරීම සම්බන්ධයෙන් තමන්ව අත්අඩංගුවට ගත හැකි වේ යැයි දමිත් බියෙන් පසුවෙයි. අත්අඩංගුවට පත් වුවහොත් ඔහුට ඇප ලබා ගත හැකි දැයි දමිත්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 5)

පහත ප්‍රශ්න අටක් ඇත. ඔබ ප්‍රශ්න අටෙන් (8) පහක් (5) උත්සහ කළ යුතුය. සියළු ප්‍රශ්නවලට සමාන ලකුණු ඇත.

දෙවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

ආරවුලක් අතරතුර බණ්ඩාර, පොරවක මොට පැත්තෙන් ජිනදාසට පහර දෙයි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ඔහුගේ පාදයේ අස්ථි බිඳීමක් නිසා ජිනදාස රෝහල්ගත වේ. පොලිස් ස්ථානය භාර පොලිස් පරීක්ෂක සිල්වාට බණ්ඩාර පාපොච්ඡාරණයක් සිදු කරයි.

අ. පොලිස් පරීක්ෂක සිල්වාට බණ්ඩාරට එරෙහිව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩුවක් ආරම්භ කළ හැක්කේ කුමන විධිවිධාන යටතේද? (ලකුණු 4)

ආ. බණ්ඩාරට එරෙහිව චෝදනා පත්‍රයේ තිබිය යුතු ප්‍රධාන අංග මොනවාද? (ලකුණු 4)

ඇ. බණ්ඩාරට එරෙහිව පොලිස් පරීක්ෂක සිල්වා කෙටුම්පත් කළ චෝදනා පත්‍රය පහත දැක්වෙන නමුත් එය නිසි පරිදි නොවන බව මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ අදහසයි. වලංගු චෝදනා පත්‍රයක් කෙටුම්පත් කරන්න.

"2019 ජූලි මස 07 වැනිදා පෙරවරු 9.30 ට නුවර දීප පාරේ කනත්ත අසලදී ජිනදාස සමඟ ඇති වූ බහින් බස් වීමකින් අනතුරුව බණ්ඩාර ජිනදාසට තෙවරක් පොරවක මොට කෙළවරකින් පහරදී ජිනදාසගේ දකුණු පාදයේ අස්ථි බිඳීමක් සිදු කර දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 311 වගන්තිය යටතේ වරදක් වන බරපතල තුවාල සිදු කළ බව"

(ලකුණු 8)

තුන්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

අ. නිවාඩුවකට ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණි විදේශික ජැනට් හට හෙරොයින් ළඟ තබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මහාධිකරණයේදී චෝදනා එල්ල විය. ඇයට අධිචෝදනා පත්‍රය භාර දීමට ප්‍රථම ඇය ශ්‍රී ලංකාවෙන් පිටවූ නිසා නඩුව 'නොපැමිණියාව ' (*absentia*) යටතේ විභාග වේ. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධි විධාන භාවිතා කරමින් "නොපැමිණියාවේදී නඩු විභාගය" (*trial in absentia*) යනු කුමක්දැයි පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

ආ. මහාධිකරණයේ නඩුවෙන් ජැනට් නිදහස් විය. නිදහස් කිරීම සහ නිදොස් කිරීම (discharge and acquittal) යන වචන දෙක සමඟ ඇය ව්‍යාකූල වී ඇත. මෙම වචන දෙකෙහි වෙනස සරල භාෂාවෙන් නමුත් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන භාවිතා කරමින් ඇයට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

හතර වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

බාලවයස්කාරයකු නොවන විදුරට චෝදනා එල්ල වී ඇත්තේ:

i. බීමතින් වාහනයක් පැදවීම;
ii. නොසැළකිලිමත් රිය පැදවීමෙන් මරණය සිදු කිරීම; සහ
iii. අනතුරෙන් පසුව වාහනය නතර නොකිරීම

ඔබ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ රජයේ අධිනීතිඥයෙකි. පොලීසිය ඔබෙන් පහත දේ සඳහා උපදෙස් පතයි;

අ. විදුර අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලීසියට වරෙන්තුවක් අවශ්‍ය වේද යන්න. (ලකුණු 6)

ආ. පොලීසියට කොපමණ කාලයක් විදුර පොලිස් භාරයේ තබා ගත හැකිද? (ලකුණු 6)

ඇ. විදුර අත්අඩංගුවට ගත් වහාම පොලිස් ඇප මත මුදා හරින ලෙස ඔහුගේ නීතිඥවරයාට පොලීසියට ඉල්ලීමක් කළ හැකිද? (ලකුණු 4)

පස්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

අ. විමර්ශනයකදී මහේස්ත්‍රාත්වරයකුට පොලීසියට සහය විය හැක්කේ කෙසේදැයි සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 12)

ආ.විමර්ශනයක් අතරතුර සැකකරුවකුගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගැනීමේදී මහේස්ත්‍රාත්වරයකු විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටික පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)

හයවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

අ. මුල් තොරතුරක සාක්ෂිමය වටිනාකම කුමක්ද? (ලකුණු 4)

ආ. අපරාධ විමර්ශනයකදී සාක්ෂිකරුවකුගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගැනීමේදී පොලීසිය විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

ඇ. "විමර්ශනයකදී සටහන් කරගන්නා ප්‍රකාශයක් සාක්ෂිකරුවකු අනුසන්දනය (corroborate) කිරීමට යොදාගත නොහැක" මෙම ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ කොතරම් දුරට එකඟද? (ලකුණු 8)

හත්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

අ. 439 වගන්තිය යටතේ ගෙවල් බිඳීම සඳහා ඩැනීට චෝදනා එල්ල වේ. ඔහු එම පොලිස් බල ප්‍රදේශය තුලම විවිධ අවස්ථා තුන (3) කදී (එම වසරේම ජනවාරි 1 සිට ජූනි 30 දක්වා) ගෙවල් බිඳීම් කීපයක් සිදු කළේය.

ඔහුට විරුද්ධව එක් අධිචෝදනා පත්‍රයක් තිබිය හැකිද? හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 8)

ආ. ඩැනී එම පොලිස් බල ප්‍රදේශය තුලම ජූලි මාසයේදී (එම වසරේම) තවත් නිවාස බිඳීමක් සිදු කරයි.

ඉහත (අ) වැරදි සහ මෙම වරද එකම අධිචෝදනා පත්‍රයක තිබිය හැකිද? (ලකුණු 8)

අටවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

අ. සිරිපාල එක් සන්ධ්‍යාවක ඔහුගේ ත්‍රීරෝද රථය පදවාගෙන යමින් සිටියදී සාමාන්‍ය පරීක්ෂාවක යෙදී සිටි පොලීසිය ඔහු නවතා සෝදිසි කරන ලදී. ත්‍රීරෝද රථයේ පිටුපස සඟවා තිබූ මන්නා පිහි හතරක්, පොරෝ දෙකක්, අල ගෝනි දෙකක් සහ ලූණු ගෝනියක් පොලීසිය සොයා ගෙන ඇත. සති දෙකකට පෙර තමා ශ්‍රමදානයකට සහභාගි වූ බවත් මන්නා පිහි සහ පොරෝ අයිතිකරුවන්ට ආපසු ලබා දෙමින් සිටි බව සිරිපාල කියා සිටී.

ත්‍රී රෝද රථය සහ එහි තුබූ ද්‍රව්‍ය පොලිස් භාරයට ගෙන දේපල බැහැර කිරීම සඳහා අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර ඇත.

ඉහත දේපල බැහැර කිරීම සම්බන්ධයෙන් නීතියේ විධිවිධාන සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

ආ. ඔල්ඩ්වින් පුද්ගලික සමාගමේ සාමාන්‍යාධිකාරවරයා විසින් මුදල් සොරකමක් (රු. 5,000,000.00) සම්බන්ධයෙන් පොලීසියට පැමිණිලි කළේය. එම පැමිණිල්ල මත සමාගමේ සියළුම සේවකයන්ගෙන් ප්‍රශ්න කර ඔවුන්ගේ නිවෙස් සෝදිසි කිරීම් පොලීසිය විසින් සිදු කරන ලදී. මෙම සෝදිසි කිරීමේදී, සමාගමේ සේවකයකු වන නන්දනගේ නිවසේ තිබී රු. 5,000,000.00 චෙක්පතක් පොලීසියට හමු විය. චෙක්පත ඔහුගේ බිරිඳ ඩෙබෝරාගේ නමට විය. මෙම මුදල ලැබුණේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ සාධාරණ පැහැදිලි කිරීමක් නන්දන සහ ඩොබෝරා යන දෙදෙනාම ලබා නොදුන් බැවින් චෙක්පත පොලිස් භාරයට ගන්නා ලදී.

නන්දන සහ ඩෙබෝරාට චෙක්පත නැවත ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය නම්, අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

නවවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 16)

ප්‍රතාපන් තම දරුවාට ලිංගික අතරවර කරන අයුරු ස්නෙහා දකියි. ඇය දැඩි කෝපයෙන් ප්‍රතාපන්ව පිහියකින් ඇන මරා දමයි. එක් පිහි ඇනුම් තුවාලයක් පමණක් දක්නට ඇත.

පොලීසිය විසින් ස්නේහාව අත්අඩංගුවට ගෙන මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලදි.

අ. ස්නේහාට එරෙහිව ලඝු නොවන පරීක්ෂණයකට අදාල අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

ආ. මහේස්ත්‍රාත්වරයා ලඝු නොවන පරීක්ෂණයේදී ස්නේහාව නිදහස් කරනු ලබයි. නීතිපතිවරයාගේ අදහස වන්නේ, ස්නේහාට එරෙහිව බැලූ බැල්මට පෙනෙන නඩුවක් ඇති බවත් මහාධිකරණයේ ස්නේහාගේ නඩුව පැවරීමට අවශ්‍ය බවත්ය.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ දක්වා ඇති කාර්යය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)

ඇ. මෙම නඩුව මහාධිකරණය ඉදිරියට පැමිණුන හොත්, නඩු විභාග කරන්නේ විනිසුරුවරයකු විසින් ද ජූරි සභාවකින්ද යන්න තීරණය කිරීමට ස්නේහාට හැකියාවක් තිබේද? විධිවිධාන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – APRIL/OCTOBER 2021

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

வினா ஒன்று (20 புள்ளிகள்) - இவ் வினா கட்டாயமானது. மாணவர்கள் கட்டாயமாக இவ்வினாவிற்கு முயற்சி செய்தல் வேண்டும்

(அ) கண்டி மேல் நீதிமன்றத்தில் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின் கீழ் Dinesh குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான. Dinesh பிணையைக் கோர முடியுமா? ஏற்பாடுகளைத் தெளிவாக ஆராயவும்.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) Kavindu என்பவர் ஓராண்டிற்கு மேலான காலமொன்றுக்கு விளக்கமறியலில் இருந்தான். அவன் கொலை வழக்கொன்றில் சந்தேகநபராக கைது செய்யப்பட்டான் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி பிணைக்கு ஆட்சேபிப்பாராயின், Kavindu பிணையின்றி விளக்கமறியற்சாலையில் வைத்திருக்கப்படமுடியுமா?
ஆராய்க.

(05 புள்ளிகள்)

(இ) Vimukthi எனபவர் கற்பழிப்பு வழக்கொன்றில் சந்தேக நபரொருவராக உள்ளார். அவர் பிணைக்காக விணப்பிக்க உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார். ஆலோசனையளிக்.

(06 புள்ளிகள்)

(ஈ) Damith என்பவர் அரசாங்க கேள்விப்பத்திர கொடுக்கல்வாங்கலொன்றைில் ஏமாற்றியமைக்காக கைது செய்யப்படலாம் என அவர் பயப்படுகின்றார். அவர் கைது செய்யப்பட்டால், அவர் பிணையை பெற முடியுமா என னுயஅவைா க்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

கீழே எட்டு (08) வினாக்கள் தரப்பட்டுள்ளன. நீவிர் கட்டாயமாக எட்டு (08) வினாக்களில் ஐந்து (05) வினாக்களுக்கு முயற்சி செய்தல் வேண்டும். எல்லா வினாக்களும் சம புள்ளிகளை கொண்டுள்ளது.

வினா இரண்டு (16 புள்ளிகள்)

வாக்குவாதமொன்றின் போது, Bandara என்பவர் கோடரியொன்றின் பின்பக்கத்தினால் Jinadasa என்பவரைத் தாக்கினார். அதன் விளைவாக, Jinadasa என்பவர் அவரது காலில் எழும்பு முறிவு ஒன்றிற்கென வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டார். Bandara பொலிஸ் நிலையத்தின் பொறுப்பதிகாரியான IP Silva என்பவருக்கு குற்றவொப்புதலொன்றைச் செய்கின்றார்.

(அ) எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ், IP Silva நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் Bandara வுக்கு எதிராக வழக்கை ஆரம்பிக்க முடியும்?

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) Bandara வுக்கு எதிரான குற்றப்பத்திரத்தில் முக்கிய அம்சங்கள் யாவை?

(04 புள்ளிகள்)

(இ) Bandara வுக்கு எதிராக IP Silva வினால் வரையப்பட்ட குற்றப்பத்திரம் பின்வருமாறு உள்ளது. ஆனால், அது முறையாக இல்லை என நீதிவான் கருதுகிறார். வலிதான குற்றப்பத்திரத்தை வரைக.

"2019 யூலை 07 ஆந் திகதியன்று காலை 9.30 மணிக்கு Kandy, Deepa வீதியிலுள்ள மயானத்தில், Jinadasa வுடனான தீர்க்கமொன்றைத் தொடர்ந்து Bandara கோடரியின் முடிவுப் பகுதியிலுள்ள மொட்டையினால் மூன்று முறை Jinadasa வைத் தாக்கி அவரின் வலது காலின் முறிவொன்றை விளைவித்ததுடன் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 311 ஆம் பிரிவின்கீழ் தவறொன்றாகவுள்ள கடுங் காயத்தை அவருக்கு விளைவித்துள்ளார்."

(08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா மூன்று (16 புள்ளிகள்)

(அ) விடுமுறையில் இலங்கையில் இருந்த வெளிநாட்டவரொருவரான Janette என்பவர், மேல்நீதிமன்றத்தில் heroin போதைப்பொருளின் உடைமைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டாள். அவள் தன்மீது குற்றச்சாட்டு சேர்பிக்க முன்னதாக இலங்கையை விட்டு வெளியேறியதுடன் அவ்வழக்கு "absentia" இல் கேட்கப்பட்டது. குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் ஏற்பாடுகளைப் பயன்படுத்தி அவளுக்கு " trial in absentia" என்றால் என்ன என விளக்குக.

(08 புள்ளிகள்)

(ஆ) Jenette மேல் நீதிமன்றத்தில் விடுவிப்புச் செய்யப்பட்டாள் அவள் "விடுவிப்பு" மற்றும் "விடுதலை" என்ற இரண்டு சொற்பதங்களினால் குளம்பியுள்ளாள் சாதாரண மொழியில் ஆனால் கோவையின் ஏற்பாடுகளைப் பயன்படுத்தி இந்த இரண்டு சொற்களிடையான வேறுபாட்டை விளக்குக.

(08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா நான்கு (16 புள்ளிகள்)

பராயமடையாதவரல்லாதவரான (not a minor) Vidura என்பவர் பின்வருவனவற்றுக்காகக் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார்.-

(i) மதுபோதையில் வாகனமொன்றை ஓட்டுதல்
(ii) கவனயீனமாக வாகனமோட்டலினால் இறப்பை விளைவித்தல்
(iii) விபத்தின் பின்னர் வாகனத்தை நிறுத்தாமை

நீவிர் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் திணைக்களத்தில் அரச வழக்குறைஞர் ஆக உள்ளீர் பின்வருவன தொடர்பில் பொலிஸ் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றது

(அ) பொலிஸ் ஏனைரசய வைக் கைது செய்ய பிடியாணையொன்றை பெறவேண்டிய தேவை உள்ளதா?

(06 புள்ளிகள்)

(ஆ) பொலிஸ் கட்டுக்காவலில் எவ்வளவு காலம் ஏனைரசய வை பொலிஸ் வைத்திருக்க முடியும்?

(06 புள்ளிகள்)

(இ) அவர் கைது செய்யப்பட்டவுடன் பொலிஸ் பிணையில் அவரை விடுவிக்குமாறு பொலிசுக்கு ஏனைரசய வின் சட்டத்தரணி விண்ணப்பமொன்றை செய்யமுடியுமா?

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா ஐந்து (16 புள்ளிகள்)

(அ) புலனாய்வுவொன்றின் போது நீதிவான் எவ்வாறு பொலிசுக்கு உதவ முடியும் என ஆராய்க.?
(12 புள்ளிகள்)

(ஆ) புலனாய்வொன்றின் போது சந்தேக நபரொருவரின் வாக்கு மூலமொன்றை பதிவுசெய்வதில் நீதிவான் பின்பற்ற வேண்டியுள்ள நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் யாவை?
(04 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா ஆறு (16 புள்ளிகள்)

(அ) முதற் தகவலொன்றின் சான்றுசார் பெறுமதி யாது? (04 புள்ளிகள்)

(ஆ) குற்றவியல் புலனாய்வொன்றில் சாட்சியொருவரின் வாக்குமூலமொன்றை பதிவு செய்யும் போது பொலிசினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.
(04 புள்ளிகள்)

(இ) "புலனாய்வொன்றின் போது பதிவு செய்யப்பட்ட வாக்குமூலமொன்று சாட்சியை ஒப்புறுதிப் படுத்த பயன்படுத்த முடியாது"

எந்தளவு தூரம் இக்கூற்றுடன் நீவிர் உடன்படுகின்றீர்?
(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா ஏழு (16 புள்ளிகள்)

(அ) Danny என்பவர் வீடுடைப்புக்காக 439 ஆம் பிரிவின்கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். அவன் (சனவரி 1 தொடக்கும் யூன் 30 வரை அதே ஆண்டு) மூன்று (03) வேறுபட்ட சந்தர்ப்பங்களில் அதே பொலிசு நியாயாதிக்கத்தினுள் பல வீடுடைப்புகளை புரிந்தான்.

அவனுக்கு எதிராக ஒரே குற்றச்சாட்டு இருக்க முடியுமா? காரணங்களைத் தருக.
(08 புள்ளிகள்)

(ஆ) Danny என்பவர் (அதே ஆண்டு) யூலை மாதத்தில் அதே பொலிசு நியாயாதிக்கத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வீடுடைப்புகளைப் புரிந்திருப்பின், மேலே (அ) வில் புரியப்பட்ட தவறுகள் மற்றும் இந்த தவறு என்பன ஒரு குற்றச்சாட்டில் இருக்கமுடியுமா?
(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எட்டு (16 புள்ளிகள்)

(அ) Siripala என்பவர் ஒருநாள் மாலையில் தனது முச்சக்கரவண்டியை ஓட்டிக்கொண்டிருந்தபோது அவர் வழமையான சோதனையொன்றின்போது பொலிசினால் நிறுத்தப்பட்டு தேடுதல் செய்யப்பட்டார். பொலிசு, இரண்டு சாக்கு உருளைக்கிழங்கு மற்றும் ஒரு சாக்கு வெங்காயம் என்பவற்றுடன் சேர்த்து முச்சக்கரவண்டியின் பின்பக்கத்தில் ஒழித்து வைக்கப்பட்ட நான்கு "மன்னா கத்திகள்" (manna knives) மற்றும் இரண்டு கோடரிகளை கண்டுபிடித்தது. Siripala, இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு சிரமதானமொன்றில் பங்குபற்றியதாகவும், அவர் சொந்தக்காரர்களிடம் கத்திகளையும் கோடரிகளையும் திருப்பிக்கொடுக்க செல்வதாகவும் அவர் கூறினார்.

முச்சக்கர வண்டியும் அதனுள்ளே காணப்பட்டவைகளும் பொலிசினால் கைப்பற்றப்பட்டு ஆதனத்தின் கையாளுகைக்காக நீதிமன்றத்தின் முன் கொண்டுவரப்பட்டது.

மேலே தரப்பட்ட ஆதனத்தின் கையாளுதல் தொடர்பில் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை ஆராய்க.

(08 புள்ளிகள்)

(ஆ) Aldwin (pvt) Ltd. கம்பெனியின் பொது முகாமையாளர் பணத் திருட்டு (5,000,000.00 ரூபா) ஒன்று தொடர்பில் பொலிசுக்கு முறைப்பாடொன்றை செய்தார். முறைப்பாட்டின் அடிப்படையில், கம்பெனியின் எல்லா ஊழியர்களும் அவர்களின் வீடுகள் உட்பட பொலிசினால் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்டு தேடுதல் செய்யப்பட்டனர். இத்தேடுதலின்போது, பொலிசு கம்பெனியின் ஊழியரொருவரான Nandana என்பவரின் வீட்டில் 5,000,000.00 ரூபாவுக்கான காசோலையொன்றைக் கண்டுபிடித்தனர். இக்காசோலை அவரது மனைவி Deborah என்பவரின் பெயரில் உள்ளது. Nandana மற்றும் Deborah இருவரும் இப்பணத்தை எவ்வாறு பெற்றனர் என்பது பற்றி நியாயமான விளக்கமொன்றை இருவரும் கொடுக்க முடியாததால் பொலிசு காசோலையைக் கைப்பற்றியது.

Nandana மற்றும் Deborah இருவரும் காசோலையை மீளப்பெற விரும்பினால், பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.

(08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா ஒன்பது (16 புள்ளிகள்)

Prathapan என்பவர் தனது பிள்ளையை பாலியல் ரீதியாக தாக்கியதை Sneha காண்கின்றாள் அவள் கத்தியொன்றினால் கடுங்கோபத்தில் Prathapan என்பவரைக் கொல்கின்றாள் ஒரு கத்திக் குத்துக் காயம் மட்டுமே இருக்கின்றது. Sneha பொலிசினால் கைது செய்யப்பட்டு நீதிவான் முன் கொண்டு வரப்பட்டாள்.

(அ) Sneha வுக்கு எதிரான சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை தொடர்பில் கோவையின் ஏற்பாடுகளை விளக்குக.

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) Sneha நீதிவானினால் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில் விடுவிப்புச் செய்யப்பட்டாள். Sneha வுக்கு எதிராக முதற் தோற்றத்தளவில் வழக்கொன்று உண்டு என சட்டத்துறைத்தலைமையதிபதி கருதுவதாகவும், மேல் நீதிமன்றத்தில் Sneha வின் வழக்கை பாரப்படுத்த விரும்புகின்றார்.

கோவையில் தரப்பட்டுள்ள படிமுறையை விளக்குக.

(06 புள்ளிகள்)

(இ) இந்த வழக்கு மேல் நீதிமன்றத்தில் கொண்டுவரப்படின், இந்த வழக்கு நீதிபதியொருவரினால் அல்லது யூரி ஒருவரினால் கேட்கப்பட வேண்டுமா என முடிவு செய்கின்ற தெரிவு Sneha விடம் உள்ளதா? ஏற்பாடுகளை விளக்குக.

(05 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)