

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No. 1 (20 marks) is compulsory. Every other question carries 16 marks.

1. Sri Lanka Gem Authority is vested with power to issue licenses to persons to prospect gems under the National Gem and Jewellery Authority Act No 50 of 1993.

The license is issued to –

- i. To **Ravi** – valid for 2 years but after 1 year and 2 months it is cancelled without any notification or prior hearing.

AND

- ii. To **Dhavi** – for 1 year at the end of which was not renewed.

Statute contains a clause that the renewal will be considered if applied for.

Dhavi made an application for the renewal in time but he was not given a prior hearing.

The statute also states a condition under S 6 –

“that the decision made by the authority is final and shall not be questioned in any court of law.”

Advise **Ravi** and **Dhavi**. Your answer should contain established principals, doctrines, case law and remedies.

(20 marks)

2. “Writs in Sri Lanka are issued according to English law” To what extent do you agree with this statement? (Site relevant case law)

(16 marks)

3. "Relief by way of certiorari can be withheld by courts in the exercise of its discretionary powers" Wade & Forsyth, 11th Edition.

Discuss how courts have applied discretionary bars to refuse relief in judicial review.

(16 marks)

4. '*nemo iudex in causa sua*', that no man should be the judge of his own cause is a maxim which forms a significant part of the rules of natural justice.

Discuss the relevance of this rule in Administration Law.

(16 marks)

5. Write short notes on **two** of the following: -

- i. Right to information Act 2016
- ii. ***Ridge vs. Baldwin*** (1964) AC 40
- iii. ***Wijepala Mendis vs. Perera*** (1990) 2 SLR 256
- iv. Error on the face of the record

(16 marks)

6. "The phrase 'legitimate expectation' was first coined by Lord Denning MR in ***Schmidt vs. Secretary of State for Home Affairs*** (1969) to denote something less than a right which may nevertheless be protected by the principles of natural justice." Discuss.

(16 marks)

7. Describe as to how the English and Sri Lankan courts have dealt with the issue of "*locus standi*" in facilitating applications for remedy in judicial review.

(16 marks)

8. Write a note on the Writ of "Habeas corpus" with reference to the specific features of this legal remedy in administrative law.

(16 marks)

9. How far do you agree with the statement "Preclusive or ouster clauses have been put to disuse"? Critically assess this statement.

(16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)
පරිපාලන නීතිය (LW 202)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හයකට (06) පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20). අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 16 බැගින් හිමිවේ.

1. 1993 අංක 50 දරන ජාතික මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ අධිකාරියේ පනත යටතේ මැණික් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තැනැත්තන් වෙත බලපත්‍ර නිකුත් කිරීමට බලය ශ්‍රී ලංකා මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ අධිකාරිය වෙත පැවරී ඇත.
 - i. වසර එකයි මාස දෙකකට පසු කිසිදු දැනුම්දීමකින් තොරව හෝ පෙර ඇහුම්කන්දීමකින් තොරව අවලංගු වන නමුත් වසර දෙකක් සඳහා වලංගු බලපත්‍රයක් රචි වෙත; සහ
 - ii. වසර අවසානයේ නැවත අළුත් කිරීමක් නොමැති වසරක කාලයක් සඳහා වලංගු බලපත්‍රයක් දාවී වෙත නිකුත් කරනු ලබයි.

අළුත් කිරීම සඳහා ඉල්ලීමක් කර ඇත්නම්, සලකා බලනු ලබන බවට වගන්තියක් පනතේ අඩංගු වේ.

දාවී අළුත් කිරීම සඳහා ඉල්ලුම්පත්‍රයක් නියමිත කාලය තුළ ඉදිරිපත් කරනු ලැබ ඇත්ත, ඔහු වෙත පෙර ඇහුම්කන්දීමක් ලබා දී නොමැත.

“අධිකාරියේ තීරණය අවසන් තීරණය වේ සහ කිසිදු අධිකරණයක් ඉදිරියේ එම තීරණය ප්‍රශ්න නොකළ යුතුය” යනුවෙන් කොන්දේසියක් පනතේ 6 වන වගන්තියේ දක්වා ඇත.

රචි සහ දාවී වෙත උපදෙස් දෙන්න. ඔබගේ පිළිතුර මූලධර්ම, න්‍යායයන්, නඩු තීන්දු හා පිළියම් වලින් සමන්විත විය යුතුය.

(ලකුණු 20)

2. “ශ්‍රී ලංකාවේ රිටි ආඥා (writs) ඉංග්‍රීසි නීතියට අනුකූලව නිකුත් කරනු ලබයි.” මෙම ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ කොතෙක් දුරට එකඟ වන්නේද? (අදාළ නඩු තීන්දු ගෙන හැර දක්වන්න).

(ලකුණු 16)

3. “අධිකරණය එහි අභිමතානුසාරී බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී සර්ෂියොරාරි රීට් ආඥා (certiorari) මඟින් සහන ලබා නොදී සිටිය හැකිය.” වේඩ් සහ ෆෝර්සිත් (Wade and Forsyth) 11 වන වෙළුම.

අධිකරණමය සමාලෝචනයේදී සහන ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සඳහා අධිකරණ විසින් අභිමතානුසාරී බලය අදාළ කරගනුයේ කෙසේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

4. “කිසිම තැනැත්තකු තමා සම්බන්ධ කරුණකදී තමාගේ නඩුවේ විනිශ්චයකරුවකු නොවිය යුතුය (*nemo iudex in causa sua*)” යන්න ස්වභාවික යුක්තියේ රීතිවල අර්ථාන්විත කොටසක් ස්ථාපනය කරයි.

පරිපාලන නීතියේදී මෙම රීතියේ අදාලත්වය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

5. පහත දැක්වෙන මාතෘකා දෙකක් පිළිබඳ කෙටි සටහනක් ලියන්න.

- i) 2016 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පනත
- ii) **Ridge vs. Baldwin** (1964) AC 40
- iii) විජේපාල මෙන්ඩිස් එදිරිව පෙරේරා (1990) 2 SLR 256
- iv) වාර්තාවේ බැඳු බැල්මට තිබෙන වරද

(ලකුණු 16)

6. ස්වභාවික යුක්තියේ මූලධර්ම විසින් ආරක්ෂා කරනු ලැබිය හැකි එකතු වූවත් අයිතිවාසිකමකට වඩා අඩු යටතේ දැක්වීමට **Schmid vs. Secretary of state for Home Affairs** (1969) නඩුවේදී MR ඩෙනිත් සාම්වරයා විසින් නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාව (Legitimate expectation) යන වාක්‍ය බණ්ඩය පළමු වරට සොයා ගනු ලැබීය. සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. අධිකරණමය සමාලෝචනයේ (Judicial Review) ප්‍රතිකර්ම සඳහා අයදුම් කිරීමට පහසුකම් සැලසීමේදී නීත්‍යානුකූල තත්ත්වය (*locus standi*) යන කරුණ සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ සහ ඉංග්‍රීසි අධිකරණ කටයුතු කරන ආකාරය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. පරිපාලන නීතිය තුළ මෙම නෛතික ප්‍රතිකර්මයේ විශේෂිත ලක්ෂණ සඳහන් කරමින් හෙබියස් කෝපස් (Habeas Corpus) රීට් ආඥාව පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න.

(ලකුණු 16)

9. “සීමාකාරී හෝ බැහැර කිරීමේ වගන්ති භාවිතයට නොගෙන ඇත”. යන ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ කෙතරම් දුරට එකඟද? මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව තක්සේරු කරන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)
நிருவாகச் சட்டம் - (LW 202)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. இலங்கை இரத்தினகல் அதிகாரசபைக்கு 1993 ஆம் ஆண்டின் 50 ஆம் இலக்க, தேசிய இரத்தினகல் மற்றும் ஆபரண அதிகாரசபைச் சட்டத்தின்கீழ் இரத்தினக்கற்களைத் தேடுவதற்கு ஆட்களுக்கு உரிமங்களை வழங்குவதற்குகான தத்துவம் உரித்தாக்கப்பட்டுள்ளது.

உரிமம் பின்வருவோருக்கு வழங்கப்படுகின்றது –

- (i) Ravi க்கு – 2 ஆண்டுகளுக்கு வலிதானது, ஆனால் ஓராண்டும் 2 மாதங்களும் முடிவடைந்த பின்னர், அது ஏதேனும் அறிவித்தலோ அல்லது முன்னதான கேட்போ இன்றி இரத்துச் செய்யப்படுகின்றது.

அத்துடன்

- (ii) Dhavi க்கு – ஓராண்டு முடிவுக்குப் பின்னர் அது மீளப் புதுப்பிக்கப்படவில்லை.

மீள புதுப்பிக்கப்படுதலானது அதற்கென விண்ணப்பிக்கப்படின் கருத்திற்கெடுக்கப்படுமென நியதிச்சட்டம் வாசகமொன்றை உள்ளடக்கியுள்ளது.

Dhavi உரிய நேரத்தில் மீளப் புதிப்பிக்கப்படுவதற்கென விண்ணப்பமொன்றைச் செய்தார், ஆனால் அவருக்கு முன்னதாக கேட்பு ஒன்று தரப்படவில்லை.

நியதிச்சட்டமானது 6 ஆம் பிரிவின்கீழ் நிபந்தனையொன்றையும் குறிப்பிடுகின்றது –

“அதிகாரசபையினால் மேற்கொள்ளப்படும் முடிவு இறுதியானதென்பதுடன், ஏதேனும் சட்ட நீதிமன்றத்தில் கேள்விக்குட்படுத்தலாகாது என”

Ravi மற்றும் Dhavi என்போருக்கு ஆலோசனையளிக்குக. உமது விடை தாபிக்கப்பட்ட கோட்பாடுகள், எண்ணக்கருக்கள், தீர்ப்புச்சட்டங்கள் மற்றும் நிவாரணங்களை உள்ளடக்க வேண்டும்.

(20 புள்ளிகள்)

2. “இலங்கையில் எழுத்தாணைகள் ஆங்கிலச் சட்டத்திற்கிணங்க வழங்கப்படுகின்றன” இக்கூற்றுடன் எந்தளவுக்கு உடன்படுகின்றீர்? (தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களைக் குறிப்பிடுக)

(16 புள்ளிகள்)

3. “உறுதிகேள் எழுத்தாணை வாயிலான நிவாரணமானது, நீதிமன்றத்தின் தற்றுணிபுத் தத்துவங்களின் பிரயோகத்தில் அதனால் நிறுத்திவைக்கப்படமுடியும்.” – Wade & Forsyth, 11th edition.

நீதிமுறை மீளாய்வில் நிவாரணத்தை மறுப்பதற்கு எவ்வாறு நீதிமன்றங்கள் தற்றுணிபுத் தடைகளை ஏற்புடையதாக்குகின்றன என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. ‘*nemo iudex in causa sua*’, ஆளெவரும் தனது சொந்த ஏதுவின் மீது நீதிபதியாக இருத்தலாகாது என்பது முதுரை ஒன்றாகும், அது இயற்கை நீதி விதிகளின் முக்கியமான பாகமொன்றாக உருவாகின்றது.

நிருவாகச் சட்டத்தில் இவ்விதியின் இயைபான தன்மையை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. பின்வருவனவற்றுள் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (i) 2016 ஆம் ஆண்டின் தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்
- (ii) *Ridge v Baldwin* (1964) AC 40
- (iii) *Wijepala Mendis v Perera* (1999) 2 SLR 256
- (iv) பதிவேட்டின் முகப்பிலான பிழை

(16 புள்ளிகள்)

6. “நெறிமுறையான எதிர்பார்ப்பு” என்ற சொற்றொடர் இயற்கை நீதிக் கோட்பாடுகளினால் எவ்வாறாயினும் பாதுகாக்கப்படக்கூடிய உரிமையொன்றிலும் பார்க்க குறைவான ஒன்றைக் குறிப்பிட *Schmidt vs. Secretary of State for Home Affairs* (1969) வழக்கில் Lord Denning MR இனால் முதலில் உருவாக்கப்பட்டது.” ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. நீதிமுறை மீளாய்வில் நிவாரணத்திற்கான விண்ணப்பங்களை வசதிப்படுத்துவதில் “*locus standi*” என்ற விடயத்தை ஆங்கில மற்றும் இலங்கை நீதிமன்றங்கள் எவ்வாறு கையாளுகின்றன என்பது பற்றி விபரிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. நிருவாகச் சட்டத்தில் இந்தச் சட்ட நிவாரணத்தின் குறிப்பான அம்சங்களைத் தொடர்புறுத்தி “*Habeas corpus*” என்ற எழுத்தாணை மீது குறிப்பொன்றை எழுதுக.

(16 புள்ளிகள்)

9. “வெளியகற்றல் (Preclusive) அல்லது விலக்கல் வாசகங்கள் (ouster clauses) பயன்படுத்தாதிருக்க கருதப்படுகின்றன” என்ற கூற்றுடன் எவ்வளவு தூரம் உடன்படுகின்றீர்? இக்கூற்றை நுணுக்கமாக மதிப்பிடுக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
INDUSTRIAL LAW (LW 108)

Time 3 hours

Answer Four (04) Questions including Question No.01 (Compulsory Question) from Part I and Two (02) Questions from Part II.

Part I

1. Explain the salient features of the Termination of Employment of Workmen (Special Provisions) Act in the light of non-disciplinary terminations. (20 marks)

2. “As the Courts cannot depend only on the control test in modern ambiguous and complex cases, they apply the control test and other appropriate tests such as integration test, economic reality test and multiple test to decide the nature of relationship.”

Comment on the above statement in the light of decided cases. (16 marks)

3. Punchi Pappa Ltd has monopoly in distribution of baby foods in the Country. The sole trade union in the Company has commenced a strike action demanding a wage increase, and the strike action affects the babies in the Country. Explain the interventions that could be made under the Industrial Disputes Act to settle the dispute. (16 marks)

4. Lanka Business Forum has organized a Seminar for the Legal Officers in the Companies. The Association has requested you to make a presentation for forty minutes in the theme of “Job Security of a Probationer in the Private Sector in Sri Lanka.”

Explain the key points including the decided cases that you would include in your Presentation. (16 marks)

5. Meena worked in Orange Lanka Ltd as an Assistant in the store of the Company. The Company exports fruits to many countries in the Middle East. On 27 February 2022, security officers of the Company found that she had taken some partly damaged fruits in her bag without any permission. According to the evidence, the fruits were not in export quality. The Company kept the partly damaged fruits for a local buyer who makes a facial cream from the fruits. Meena has worked in the Company for eight years without committing any other misconduct. However, the Management of the Company has terminated her services for the misconduct. Meena wishes to seek relief against termination of her services. Advise her. (16 marks)

Part II

6. Blue Diamonds Ltd employs thirty workmen since the commencement of its business in 2010. The Company employed Warna as a diamond-cutter since 2012. The Company terminated the services of Warna on 01 March 2022 for loss of confidence arising from his relationship with a competitor. When Warna requested gratuity, the Company informed him that gratuity is withheld for the misconduct he had committed. Warna seeks your advice as to his entitlement to gratuity. Advise him. (16 marks)

7. Junior Bar Association intends to publish a Law Journal, and requests you to write an Article entitled "Limitations to Right to Strike in Sri Lanka". Explain the key points that you would include in the Article. (16 marks)

8. Prem worked as a steel-cutter in a Company called Steel Lanka Ltd. A steel cutting machine has cut off three fingers in his right hand due to his negligence in operating the machine. Prem wishes to know whether he is entitled to compensation under the Workmen's Compensation Ordinance. Advise him.

Would your answer be different if Prem was under influence of drugs at the time of the accident? Explain. (16 marks)

9. Explain the legal aspects relating to any **two** of the following:

- (a) Constructive termination
- (b) Industrial Arbitration
- (c) Labour Tribunals

(Each part carries 08 Marks)

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW PRELIMINARY YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

INDUSTRIAL LAW (LW 108)
කාර්මික නීතිය (LW 108)

කාලය පැය 3

I වන කොටසෙන්, ප්‍රශ්න අංක 1 (අනිවාර්ය ප්‍රශ්නය) ඇතුළු ප්‍රශ්න හතර (4) කට සහ II වන කොටසෙන් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට පිළිතුරු සපයන්න.

I වන කොටස

1. විනය කාරණා මත නොවන සේවය අවසන් කිරීම් ඇසුරෙන් සේවකයන්ගේ සේවා නියුක්තිය අවසන් කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ ප්‍රධාන අංගයන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 20)

2. “නූතනයේ පවතින නොපැහැදිලි හා සංකීර්ණ අවස්ථාවන්හිදී පාලන පරීක්ෂාව මත පමණක් රඳා පැවැත්මට අධිකරණයට හැකියාවක් නොමැති අතර ඔවුන් විසින් සම්බන්ධතාවයේ ස්වභාවය තීරණය කිරීම සඳහා පාලන පරීක්ෂාව සහ ඒකාබද්ධ පරීක්ෂාව, ආර්ථික යථාර්ථවාදී පරීක්ෂාව සහ බහුවිධ පරීක්ෂාව වැනි වෙනත් උචිත පරීක්ෂාවන් යොදාගනී.”

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය පිළිබඳව අදහස් දක්වන්න. (ලකුණු 16)

3. පුංචි පජ්ජා ලිමිටඩ් වෙත රටේ ළඳරු ආහාර බෙදාහැරීමේ ඒකාධිකාරයක් පවතී. සමාගමේ තිබෙන එකම වෘත්තීය සමිතිය විසින් වේතනය වැඩි කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිමින් වැඩවර්ජන ක්‍රියාමාර්ගයක් ආරම්භ කර ඇති අතර එම වැඩ වර්ජන ක්‍රියා මාර්ගය රටෙහි සිටින ළඳරුවන් කෙරෙහි බලපෑමක් ඇති කරනු ලබයි. එම ආරවුල විසඳීම සඳහා කාර්මික ආරවුල් පනත යටතේ සිදුකළ හැකි මැදිහත් වීම් පිළිබඳව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

4. ලංකා ව්‍යාපාරික සංසඳය විසින් සමාගම්වල සිටින නීති නිලධාරීන් සඳහා සම්මන්ත්‍රණයක් සංවිධානය කරන ලදී. සංගමය විසින් ඔබගෙන් “ශ්‍රී ලංකාවේ පුද්ගලික අංශයේ රැකියාව කරනු ලබන පරිවාස කාලයේ සිටින තැනැත්තකුගේ රැකියා සුරක්ෂිතතාව” යන මෑයෙන් විනාඩි හතළිහක ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටී.

ඔබගේ ඉදිරිපත් කිරීමෙහි ඔබ විසින් ඇතුළත් කරනු ලබන විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඇතුළු ප්‍රධාන කාරණාවන් පිළිබඳව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

5. මීනා, ඔරේන්ජ් ලංකා ලිමිටඩ් සමාගමේ ගබඩා සහයකයෙකු වශයෙන් සේවය කළාය. සමාගම විසින් මැද පෙරදිග රටවල් ගණනාවකට පළතුරු අපනයනය කරනු ලබයි. 2022 පෙබරවාරි මස 27 වනදා සමාගමේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් විසින් ඇය සමාගමේ කිසිදු අවසරයකින් තොරව කොටසක් භාවිතයට නුසුදුසු තත්වයට පත්ව තිබූ පළතුරු ඇයගේ ගමන් මල්ලේ ගෙනයනු ලබන බවට සොයා ගන්නා ලදී.

සාක්ෂි වලට අනුව පළතුරු අපනයන තත්ත්වයේ නොතිබුණි. සමාගම විසින් එසේ කොටසක් පළ දූ පළතුරු මුහුණේ ආලේප කරනු ලබන ක්‍රීම් වර්ගයක් නිෂ්පාදනය කරනු ලබන දේශීය ගැනුම්කරුවකු වෙත ලබාදීම සඳහා තබා තිබුණි. මීනා වෙතත් කිසිදු විෂමාවාර ක්‍රියාවක් සිදු නොකර එම සමාගමේ වසර අටක කාලයක් සේවය කරන ලදී. එසේ වුවද, සමාගමේ කළමනාකාරීත්වය විසින් විෂමාවාරය හේතුවෙන් ඇයගේ සේවය අවසන් කරන ලදී. ඇයගේ සේවය අවසන් කිරීමට එරෙහිව සහනයක් ලබා ගැනීම සඳහා මීනා බලාපොරොත්තු වේ. ඇයට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 16)

II වන කොටස

6. බලු ඩයමන්ඩ් ලිමිටඩ් සිය ව්‍යාපාර කටයුතු ආරම්භ කරන ලද 2010 වර්ෂයේ සිට සේවකයන් තිස්දෙනෙකු සේවයේ යොදවා ඇත. සමාගම විසින් 2012 වර්ෂයේ සිට වර්ෂය යන අය දියමන්ති කැපුම්කරුවකු වශයෙන් සේවයේ යොදවන ලදී. සමාගම විසින්, 2022 මාර්තු මස 01 වන දින සිට තරඟකරුවකු සමඟ වර්ෂයේ තිබූ සම්බන්ධතාවයක් හේතුවෙන් පැන නැගුණු විශ්වාසය කඩවීම මත ඔහුගේ සේවය අවසන් කරන ලදී. වර්ෂ විසින් සමාගමෙන් පාරිතෝෂික ඉල්ලා සිටිවිට සමාගම විසින් ඔහු වෙත දන්වන ලද්දේ ඔහුගේ විෂමාවාරය හේතුවෙන් පාරිතෝෂිකය අත් හිටුවන ලද බවය. පාරිතෝෂිකය සඳහා ඔහුගේ හිමිකම පිළිබඳව ඔබගෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීමට වර්ෂ අපේක්ෂා කරයි. ඔහු වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 16)

7. කණිෂ්ඨ නීතිඥ සංගමය විසින් නීති සභරාවක් පළ කිරීමට අදහස් කරන ලබන අතර “ශ්‍රී ලංකාවේ වැඩවර්ජනය කිරීම සඳහා වන අයිතියට ඇති සීමා කිරීම්”. යන මැයෙන් ලිපියක් ලිවීමට කටයුතු කරන මෙන් ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටී. ඔබ විසින් ලිපියේ ඇතුළත් කරනු ලබන ප්‍රධාන කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. ස්ටීල් ලංකා ලිමිටඩ් සමාගමේ වානේ කැපුම්කරුවකු වශයෙන් ප්‍රේම් සේවය කළේය. අදාළ යන්ත්‍රය ක්‍රියා කරවීමේදී ඔහුගේ අතින් සිදු වූ නොසැළකිල්ලක් හේතුවෙන් යන්ත්‍රයෙන් ඔහුගේ දකුණු අතේ ඇඟිලි තුනක් කැපී යන ලදී. සේවකයන්ගේ වන්දි ආඥා පනත යටතේ ඔහුට වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා හිමිකමක් ඇත්දැයි දැන ගැනීමට ප්‍රේම් අපේක්ෂා කරයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

අනතුර සිදු වූ අවස්ථාවේදී ප්‍රේම් මත්ද්‍රව්‍ය ලබාගෙන සිටියේ නම් ඔබගේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේද? පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. පහත ඕනෑම කාරණා දෙකකට අදාළ නීතිමය තත්ත්වයන් පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) අනුමිත අවසන් කිරීම
- (ආ) කාර්මික බේරුම්කරණය
- (ඇ) කම්කරු විනිශ්චය සභා

(එක් කොටසක් සඳහා ලකුණු 8 ක් හිමිවේ)
(මුළු ලකුණු 16)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

Time: 3 Hours

Answer six (6) questions only. Question No. 1 is compulsory and carries 20 marks. Every other question carries 16 marks.

1. 'A' is a young novelist who has received the 'Award of Young Novelist of the Year' for the year 2021 awarded by the Sri Lanka Association of Writers. He intends to find a suitable book publisher for printing and publishing his award-winning novel. Before initiating the negotiations with publishers, he wants to know exactly the rights that he has in Sri Lanka as the author of the novel and how he can acquire them. Advise him.
[20 Marks]
2. "An industrial design receives registration under Part III of the Intellectual Property Act No. 36 of 2003 only upon the fulfillment of various conditions." Discuss analytically.
[16 Marks]
3. 'B' is an economist employed by a commercial bank in Sri Lanka. He has prepared a project proposal for supporting the small enterprises through a unique loan scheme. It has also been found to be highly productive. An issue has now arisen as to who owns the copyright to the project proposal, but his contract of employment does not make any provision in that regard. Assuming that you are the in-house legal counsel of the Bank, advise them on this issue.
[16 Marks]
4. "The law of unfair competition in Sri Lanka attempts to discourage and control the acts and practices that are contrary to honest practices in industry and commerce." Do you agree? Give reasons.
[16 Marks]

5. 'C' is a researcher attached to 'X & Y (Pvt.) Ltd', a private technological company in Sri Lanka. This company is planning to diversify its manufacturing activities covering different fields of technology. 'C' knows that the company is not keen to patent the inventions made by its employees. Consequently, he wants to introduce a 'culture of patenting' to the company, but is not sure, among other things, whether there is any subject matter, which is not patentable in Sri Lanka. Give him an explanatory note on the categories of subject matter excluded from patentability in Sri Lanka.

[16 Marks]

6. How do you understand the concept of 'novelty' in the law of patents in Sri Lanka? Describe in detail.

[16 Marks]

7. (i) Explain a 'mark' that is recognized under the provisions of the Intellectual Property Act No. 36 of 2003.

[06 Marks]

(ii) What are the elements that an enterprise should take into account in constituting a mark for registration in Sri Lanka?

[10 Marks]

8. Explore the statutory mechanism that is available to the owners of intellectual property rights in Sri Lanka to seek the judicial intervention for the protection of their rights.

[16 Marks]

9. Write short notes on **two (2)** of the following:

(i) Rights attached to a trademark registered in Sri Lanka

(ii) Limitations on copyright protection in Sri Lanka

(iii) Scope of the protection of related rights in Sri Lanka

(iv) Concept of 'distinguishing capability of a mark' under the Intellectual Property Act No. 36 of 2003

[8x2= 16 Marks]

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)
බුද්ධිමය දේපල නීතිය (LW 211)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු 20 ක් හිමි වන ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 16 බැගින් හිමිවේ.

1. “වසරේ තරුණ නවකථාකරු” වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා ලේඛක සංගමය විසින් පිරිනමනු ලබන සම්මානය 2021 වසර සඳහා තරුණ නවකථාකරුවකු වන ‘A’ ට හිමි වී ඇත. තම සම්මානලාභී නව කථාව මුද්‍රණය කර ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සඳහා සුදුසු පොත් ප්‍රකාශකයෙක් සොයා ගැනීමට ඔහු අදහස් කරයි. ප්‍රකාශකයන් සමඟ සාකච්ඡා ආරම්භ කිරීමට පෙර එම නවකථාව සම්බන්ධයෙන් තමාට එහි කර්තෘ වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේදී ඇති අයිතීන් කවරේදැයි සහ ඒවා කෙසේ ලබා ගන්නේදැයි නිවැරදිව දැනගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ. ‘A’ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 20)

2. “2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනතේ III වන කොටස යටතේ කාර්මික සැලසුමකට ලියාපදිංචිය ලබාගත හැක්කේ විවිධාකාර කොන්දේසීන් සපුරා ලීමෙන්ය.” විග්‍රහාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. ආර්ථික විශේෂඥයෙකු වන ‘B’ ශ්‍රී ලංකාවේ වාණිජ බැංකුවක් විසින් සේවයේ යොදවා ඇත. සුවිශේෂ ණය ක්‍රමයක් මගින් කුඩා ව්‍යවසායන්ට උපකාර කිරීම සඳහා වන ව්‍යාපෘති වාර්තාවක් ඔහු විසින් සකසා තිබේ. එය ඉතා ඵලදායී බවද සොයා ගෙන ඇත. එම ව්‍යාපෘති වාර්තාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය අයත් වන්නේ කාහට දැයි යන ගැටළුවක් දැන් පැන නැගී ඇති නමුත්, ඔහුගේ සේවා ගිවිසුම ඒ පිළිබඳ කිසිදු ප්‍රතිපාදනයක් සකසා නැත. එම බැංකුවේ නීති උපදේශක ඔබ යැයි සලකමින් මෙම ගැටළුව පිළිබඳව ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

4. “කර්මාන්ත සහ වාණිජ කටයුතු වලදී අවංක පරිචයන්ට පටහැනි ක්‍රියාවන් සහ පරිචයන් අධෛර්යමත් කිරීමට හා පාලනය කිරීමට ශ්‍රී ලංකාවේ අසාධාරණ තරඟය පිළිබඳ නීතිය උත්සාහ කරයි.” ඔබ එකඟ වන්නේද? හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 16)

5. 'C', ශ්‍රී ලංකාවේ 'X & Y (Pvt.) Ltd' නම් පෞද්ගලික තාක්ෂණික සමාගමට සම්බන්ධ පර්යේෂකයෙකි. මෙම සමාගම විවිධ තාක්ෂණික ක්ෂේත්‍රයන් ආවරණය කරමින් නිෂ්පාදන කටයුතු විවිධාංගීකරණය කිරීමට සැලසුම් කරයි. තම සේවකයන් විසින් කරනු ලබන නව නිපැයුම් සඳහා ජේටන්ට් බලපත්‍ර ලබා ගැනීමට මෙම සමාගම එතරම් උනන්දුවක් නැතිබව 'C' දන්නේය. එම නිසා සමාගමට 'ජේටන්ට් බලපත්‍ර ලබා ගැනීමේ සංස්කෘතියක්' හඳුන්වා දීමට 'C' ට අවශ්‍ය නමුත්, අනෙක් දේවල් වලට අමතරව ජේටන්ට් බලපත්‍ර ලබාගත නොහැකි යම් විෂය කරුණක් ශ්‍රී ලංකාවේ තිබේදැයි, ඔහුට පූර්ණ විශ්වාසයක් නැත. ශ්‍රී ලංකාවේ ජේටන්ට් බලපත්‍ර ලබාගත නොහැකි විෂය කරුණු පිළිබඳව ඔහුට පැහැදිලි විස්තරයක් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 16)

6. ශ්‍රී ලංකා ජේටන්ට් නීතියේ 'නව්‍යතාවය' යන සංකල්පය ඔබ තේරුම් ගන්නේ කෙසේද? සවිස්තරව පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

7. (i) 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනතේ විධිවිධාන යටතේ හඳුනාගෙන ඇති 'ලකුණක්' යනු කුමක්දැයි පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 06)

(ii) ලියාපදිංචිය සඳහා ලකුණක් සකස් කිරීමේදී ව්‍යවසායයක් විසින් සැලකිල්ලට ගත යුතු මූලික කරුණු කවරේද?

(ලකුණු 10)

8. ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල අයිතීන් හිමිකරුවන්ට තම අයිතීන් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අධිකරණයේ මැදිහත්වීම අයැද සිටීමට පවතින ව්‍යවස්ථාපිත ක්‍රමය කවරේදැයි විමසා බලන්න.

(ලකුණු 16)

9. පහත සඳහන් දෙක (02) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න:

(i) ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි වෙළඳ ලකුණකට සම්බන්ධ අයිතීන්

(ii) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන අයිතිය මත ඇති සීමාවන්

(iii) ශ්‍රී ලංකාවේ සම්බන්ධිත (Related Rights) අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ පරාසය

(iv) 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනත යටතේ ඇති 'ලකුණක වෙන් කොට දැක්වීමේ හැකියාව' නම් සංකල්පය

(ලකුණු 8x2= 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021 / APRIL 2022
INTELLECTUAL PROPERTY LAW - (LW 211)
புலமைச்சொத்துச் சட்டம் - (LW 211)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. A என்பவர் Sri Lanka Association of Writers என்பதனால் பட்டமளிக்கப்பட்ட 2021 ஆம் ஆண்டிற்கான “ஆண்டின் இளம் நாவலாளருக்கான பட்டம்” என்பதனைப் பெற்ற இளம் நாவலாளர் ஒருவராவார். அவர் அவரது பட்டத்தை வென்ற நாவலை அச்சிட்டு வெளியிடுவதற்கென பொருத்தமான புத்தக வெளியீட்டாளரொருவரை கண்டுபிடிக்க உளக்கருதினார். வெளியீட்டாளர்களுடன் பேச்சுகளை ஆரம்பிக்க முன்னதாக, நாவலின் எழுத்தாளராக இலங்கையில் அவர் கொண்டுள்ள உரிமைகளையும் எவ்வாறு அவற்றை பெற்றுக் கொள்ளமுடியும் என்பது பற்றியும் அச்சொட்டாக அறிய விரும்பினார்.

அவருக்கு ஆலோசனையளிக்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. “கைத்தொழில் வடிவமைப்பொன்று பல்வேறுபட்ட நிபந்தனைகளின் நிறைவேற்றலின் மீது மட்டுமே 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து சட்டத்தின் III ஆம் பாகத்தின் கீழ் பதிவுசெய்தலைப் பெறுகின்றது. ஆய்வு ரீதியாக ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. ‘B’ என்பவர் இலங்கையின் வர்த்தக வங்கியொன்றினால் தொழிலமர்த்தப்பட்ட பொருளியலாளர் ஒருவர் ஆவார். அவர் தனித்துவமான கடன் திட்டமொன்றின் ஊடாக சிறிய தொழில் முயற்சிகளுக்கு உதவுவதற்கென கருத்திட்ட முன்மொழிவொன்றை தயாரித்துள்ளார். அது மிகவும் ஆக்கபூர்வமானதாக இருப்பதாகக் காணப்பட்டது. யார் கருத்திட்ட முன்மொழிவுக்கு பதிப்புரிமையை சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார் என்ற விடயம் தற்போது எழுந்துள்ளது. ஆனால் அவரது தொழில் ஒப்பந்தம் அது தொடர்பில் ஏதேனும் ஏற்பாட்டை செய்யவில்லை. நீவிர் வங்கியின் உள்ளக சட்ட ஆலோசகர் என ஊகித்து அவர்களுக்கு இவ்விடயம் மீது மதியுரையளிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. “இலங்கையில் நியாயமற்ற போட்டி பற்றிய சட்டம், கைத்தொழில் மற்றும் வர்த்தகத்தில் நேர்மையான நடைமுறைகளுக்கு முரணாகவுள்ள செயல்கள் மற்றும் நடைமுறைகளை அதைரியப்படுத்தவும் கட்டுப்படுத்தவும் முயற்சிக்கின்றது”. நீவிர் உடன்படுகின்றீரா? காரணங்களைத் தருக.

(16 புள்ளிகள்)

5. 'C' என்பவர் இலங்கையில் தனியார், தொழில்நுட்பவியல் கம்பெனியொன்றான 'X & Y (pvt) Ltd.' என்பதில் இணைந்துள்ள ஆராட்சியாளர் ஒருவர் ஆவார். இக்கம்பெனியானது தொழில்நுட்பவியலின் வேறுபட்ட துறைகளை உள்ளடக்குகின்ற அதனது உற்பத்தி செயற்பாடுகளை பல்வகைப்படுத்துவதற்கு திட்டமிடுகின்றது. கம்பெனியானது அதனது ஊழியர்களினால் ஆக்கப்பட்ட புத்தாக்கங்களின் ஆக்கவுரிமையில் முனைப்புடன் இல்லை என 'C' அறிகின்றார். அதன் விளைவாக, அவர் கம்பெனிக்கு "ஆக்கவுரிமையின் கலாசாரம்" ஒன்றை அறிமுகப்படுத்த விரும்புகின்றார், ஆனால் மற்றவற்றுக்கிடையே இலங்கையில் ஆக்கவுரிமையளிக்கப்படற்பாலதல்லாத ஏதேனும் விடயம் உள்ளதா என நிச்சயமில்லை. இலங்கையில் ஆக்கவுரிமை பெறப்படுவதிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்ட விடயத்தின் வகைகள் மீது விளக்க குறிப்பொன்றை அவருக்குத் தருக.

(16 புள்ளிகள்)

6. இலங்கையில் ஆக்கவுரிமைச் சட்டத்தில் "புதுக்கண்டுபிடிப்பு" என்னும் எண்ணக்கருவினை நீவிர் எவ்வாறு விளங்கிக்கொள்கிறீர்? விரிவாக விபரிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. (i) 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் அங்கீகரிக்கப்படுகின்ற "குறி" ஒன்றை விளக்குக.

(06 புள்ளிகள்)

(ii) தொழில்முயற்சியொன்று இலங்கையில் பதிவுசெய்தலுக்காக குறியொன்றை அமைத்துருவாக்குவதில் கவனத்திற்கு எடுக்க வேண்டிய அம்சங்கள் யாவை?

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. புலமைச்சொத்து உரிமைகளின் சொந்தக்காரர்களது உரிமைகளின் பாதுகாப்புக்கென நீதிமன்ற தலையீட்டை நாடுவதற்கு இலங்கையில் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடியதாகவுள்ள நியதிச்சட்ட பொறிமுறையை வெளிப்படுத்துக.

(16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றுள் இரண்டினை (2) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) இலங்கையில் பதிவுசெய்யப்பட்ட வியாபாரக் குறியொன்றின் இணைந்துள்ள உரிமைகள்.

(ii) இலங்கையில் பதிப்புரிமை பாதுகாப்பு மீதான மட்டுப்பாடுகள்

(iii) இலங்கையில் தொடர்புபட்ட உரிமைகளின் பாதுகாப்பின் பரப்பெல்லை.

(iv) 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின்கீழ் "குறி ஒன்றின் வேறுபடுத்துகின்ற ஆற்றல்" என்ற எண்ணக்கரு.

(ஒவ்வொன்றும் 8 புள்ளி)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
INTERNATIONAL LAW – (LW – 208)

TIME 03 HOURS

Question No. 1 is compulsory and carries 20 marks. Select five (05) other questions. Each will carry 16 marks. A total of Six (06) questions must be answered by the candidate.

1. "Responsibility to Protect" is the new norm in international law. Do you agree? Explain your stance. (20 marks)
2. Critically examine the nexus between Domestic law and International law. (16 marks)
3. Discuss the concept of inviolability under the Vienna Convention on Diplomatic Relations. (16 marks)
4. Can the elements of Statehood be discussed strictly within the contours provided in the Montevideo Convention on Rights and Duties of States 1933? (16 marks)
5. Examine the evolution of the principle of "Self – determination" in international law. (16 marks)
6. Write short notes on the following:
 - a) Reservations under the Vienna Convention on the Law of Treaties
 - b) Jurisdiction of the International Court of Justice (16 marks)
7. Are "Hybrid Courts" effective in addressing issues relating to international criminal law? Discuss the above with reference to international domestic courts established in Bosnia, Kosovo, and Sierra Leone. (16 marks)
8. Discuss the principle of territorial jurisdiction. (16 marks)
9. As the legal advisor to the Ministry of Foreign Affairs of your country, prepare a report on the recent use of force by Russia in Ukraine with specific references to the provisions of the United Nations Charter. (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

INTERNATIONAL LAW – (LW – 208)
ජාත්‍යන්තර නීතිය – (LW – 208)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු 20 ක් හිමිවේ. තවත් ප්‍රශ්න පහක් (05) තෝරා ගන්න. එක් ප්‍රශ්නයකට ලකුණු 16 බැගින් හිමි වේ. විභාග අපේක්ෂකයා විසින් ප්‍රශ්න හය (06) කට පිළිතුරු සැපයිය යුතුය.

1. “ආරක්ෂා කිරීමේ වගකීම” (Responsibility to Protect) ජාත්‍යන්තර නීතියේ නව සම්මතයයි. ඔබ එකඟ වන්නේද? ඔබේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)
2. දේශීය නීතිය සහ ජාත්‍යන්තර නීතිය අතර සම්බන්ධය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
3. රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික සබඳතා පිළිබඳ විශාල ප්‍රඥාප්තිය යටතේ අලංගිත්ව සංකල්පය (concept of inviolability) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
4. රාජ්‍යත්වයේ මූලිකාංග, 1993 රාජ්‍යයේ අයිතිවාසිකම් සහ යුතුකම් පිළිබඳ මොන්ටේවිඩියෝ සම්මුතියේ දක්වා ඇති සමෝච්ඡයන් (contours) තුළ පමණක් සාකච්ඡා කළ හැකිද? (ලකුණු 16)
5. ජාත්‍යන්තර නීතියේ “ස්වයං-නිර්ණය (Self-determination) මූලධර්මයේ” පරිණාමය පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
6. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:
(අ) ගිවිසුම් නීතිය පිළිබඳ විශාල සම්මුතිය (Vienna convention on the Law of Treaties) යටතේ වෙන් කිරීම
(ආ) ජාත්‍යන්තර යුක්ති අධිකරණයේ අධිකරණ බලය (ලකුණු 16)
7. ජාත්‍යන්තර අපරාධ නීතිය සම්බන්ධ ගැටළු විසඳීම සඳහා “දෙමුහුන් අධිකරණ” (Hybrid Courts) ඵලදායී වේද? බොස්නියාව, කොසෝවෝ සහ සියෙරා ලියෝන් හි පිහිටුවා ඇති ජාත්‍යන්තර දේශීය අධිකරණ ඇසුරෙන් ඉහත කරුණ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
8. භෞමික අධිකරණ බලය (territorial jurisdiction) පිළිබඳ මූලධර්මය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
9. ඔබගේ රටේ විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ නීති උපදේශක ලෙස, එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥාප්තියේ විධිවිධාන වලට නිශ්චිතව යොමු වෙමින් මෑත කාලීනව රුසියාව යුක්රේනයේ බලය යෙදවීම පිළිබඳ වාර්තාවක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022
INTERNATIONAL LAW - (LW 208)
சர்வதேச சட்டம் - (LW 208)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. “பாதுகாப்பதற்கான பொறுப்புடைமை” சர்வதேச சட்டத்தின் புதிய உருமாதிரி ஆகும். உடன்படுகின்றீரா? உமது நிலையை விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

2. உள்நாட்டுச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச சட்டம் இடையிலான இணைப்பை நுணுக்கமாக பரீட்சிக்கவும்.

(16 புள்ளிகள்)

3. இராஜதந்திர உறவுகள் மீதான வியன்னா சமவாயத்தின்கீழ் மீறமுடியாத தன்மை பற்றிய எண்ணக்கருவை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. 1933 ஆம் ஆண்டின் அரசுகளின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் மீதான மொன்றவீடியோ சமவாயத்தின் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட வரையறைகளுள் அரசாக இருக்கும் நிலையின் (statehood) அம்சங்கள் கடுமையாக ஆராயப்படமுடியுமா?

(16 புள்ளிகள்)

5. சர்வதேச சட்டத்தில் “சுய நிருணயம்” (self – determination) என்ற கோட்பாட்டின் பரிணாமத்தை பரீட்சிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

6. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) பொருத்தனைகள் பற்றிய சட்டத்தின் மீதான வியன்னா சமவாயத்தின் ஒதுக்கங்கள் (reservations)

(ஆ) சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம்

(16 புள்ளிகள்)

7. சர்வதேச குற்றவியற் சட்டம் தொடர்பில் “கலப்பு நீதிமன்றங்கள்” (Hybrid courts) பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதில் பயனுள்ளதாக உள்ளதா? Bosnia, Kosovo, மற்றும் Sierra Leone போன்றவற்றில் தாபிக்கப்பட்ட சர்வதேச உள்நாட்டு நீதிமன்றங்களைத் தொடர்புறுத்தி மேலே கூறப்பட்டதனை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)
8. ஆள்புல நியாயாதிக்க கோட்பாட்டை ஆராய்க.
(16 புள்ளிகள்)
9. உமது நாட்டின் வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சுக்கான சட்ட ஆலோசகராக, ஐக்கிய நாடுகள் பட்டையத்தின் ஏற்பாடுகளை குறிப்பாகத் தொடர்புறுத்தி Ukraine இல் Russia வினாலான அண்மைய பலவந்த பயன்பாடு (use of force) மீது அறிக்கையொன்றை தயாரிக்குக.
(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
JURISPRUDENCE (LW 201)

Time 3 hours

Answer six (06) questions only. Question No. 1. is compulsory and carries twenty (20) marks. Other questions have sixteen (16) marks each.

1. Write a note on natural law as advocated by Thomas Aquinas. (20 marks)
2. "Sovereignty is unlimited and indivisible". Discuss this statement in relation to the Austin's command theory of law. (16 marks)
3. Discuss the contribution made by Roscoe Pound to jurisprudence. (16 marks)
4. Discuss how a Grundnorm is change by a political revolution. (16 marks)
5. Critically discuss the concept of Realism. (16 marks)
6. Critically examine the Marxist theory of law. (16 marks)
7. What is feminist legal theory? Explain (16 marks)
8. Discuss the development of public interest litigation in relation to Sri Lankan legal system. (16 marks)
9. Write short notes on the following **two** topics: -
 - (a) Hohfeld's theory on rights
 - (b) Dworkin
 - (c) Volkgeist
 - (d) Hart(16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

JURISPRUDENCE (LW 201)
නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. තෝමස් ඇක්වයිනාස් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ස්වාභාවික නීති න්‍යාය පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න.
(ලකුණු 20)
2. “ස්වාධිපත්‍යය යනු අසීමිත හා අහේදනීය සංකල්පයකි” මෙම කියමන ඔස්ටින්ගේ විධානාත්මක න්‍යාය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
3. නීති විද්‍යාවෙහිලා රොස්කෝ පවුන්ඩ් විසින් ලබා දුන් දායකත්වය සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
4. “ගෘන්ඩ්නෝර්මය” දේශපාලන විප්ලවයක් තුළින් වෙනස් වන්නේ කෙසේදැයි සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
5. තත්වාකාරවාදය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
6. මාර්ක්ස්වාදී නෛතික න්‍යායය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න.
(ලකුණු 16)
7. කාන්තාවාදී නෛතික න්‍යායය යනු කුමක්ද? පැහැදිලි කරන්න.
(ලකුණු 16)
8. ශ්‍රී ලංකා නීති පද්ධතියට අදාළව මහජන අර්ථසාධන නඩුකර වර්ධනය වීම පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.
(ලකුණු 16)
9. පහත සඳහන් මාතෘකාවන් දෙකක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න
(අ) හෝෆ්ලීඩ්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යායය
(ආ) ඩ්වෝර්කින්ගේ (Dworkin)
(ඇ) වෝල්ගයිස්ට් (Volkgeist)
(ඈ) හාට් (Hart)
(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022

JURISPRUDENCE (LW 201)
சட்டவியல் (LW 201)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. Thomas Aquinas என்பவரினால் வாதிடப்பட்டவாறாக இயற்கைச் சட்டத்தின் மீது குறிப்பொன்றை எழுதுக. (20 புள்ளிகள்)
2. “இறைமை என்பது வரையறுக்கப்படாததும் பிரிக்கப்படற்பாலதற்றதுமாகும்.” Austin என்பவருடைய சட்டக் கட்டளைக் கோட்பாடு தொடர்பில் இக்கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
3. சட்டவியலுக்கு Roscoe Pound என்பவரினால் செய்யப்பட்ட பங்களிப்பை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
4. அரசியற் புரட்சியொன்றினால் அடிப்படைவிதிமுறை (Grundnorm) ஒன்று எவ்வாறு மாற்றமடைகின்றது என ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
5. யதார்த்தவாதக் கோட்பாட்டை நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)
6. சட்டத்தின் Marxist கோட்பாட்டை நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)
7. பெண்ணியல்வாத சட்டக்கோட்பாடு என்றால் என்ன? விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
8. இலங்கைச் சட்டமுறைமை தொடர்பில் பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடலின் அபிவிருத்தியை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
9. பின்வரும் இரண்டு தலைப்புகள் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.
 - (i) உரிமைகள் மீதான Hohfeld's இன் கோட்பாடு
 - (ii) Dworkin
 - (iii) Volkgeist
 - (iv) Hart(16 புள்ளிகள்)

Cancelled Paper.

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
JURISPRUDENCE (LW 201)

Time 3 hours

Answer six (06) questions only. Question No. 1. is compulsory and carries twenty (20) marks. Other questions have sixteen (16) marks each.

1. Discuss St. Thomas Aquinas's "theory of Law". (20 marks)
2. Is the law a command backed by a sanction? Discuss. (16 marks)
3. Discuss Von Savigny's contribution to jurisprudence. (16 marks)
4. Explain when and why the Grundnorm changes in the context of Kelson's theory. (16 marks)
5. Critically examine the contribution of Ronald Dworkin. (16 marks)
6. Discuss the feminist legal theory. (16 marks)
7. "Law is a tool of the ruling class". Discuss this statement in relation to the Marxist theory of law. (16 marks)
8. Explain the theory of rights as propounded by Hohfeld. (16 marks)
9. Write short notes on any of the **two** topics;
 1. Public interest litigation
 2. Hart
 3. Historical and Anthropological school
 4. Utilitarianism (8x2=16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
JURISPRUDENCE (LW 201)
නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. ශාන්ත තෝමස් ඇක්වයිනාස්ගේ “නෛතික න්‍යාය” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
2. නීතිය යනු විධානයක් පිටුපස එන දණ්ඩනයක්ද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
3. වොන් සැවෙග්නි විසින් නීති විද්‍යාවට ලබාදුන් දායකත්වය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
4. කෙල්සන්ගේ න්‍යායට අනුකූලව ගෘහන්ඨනෝමිය කුමන අවස්ථාවල හා කෙසේ වෙනස් වන්නේදැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
5. රොනල්ඩ් ඩිවෝර්කින්ගේ දායකත්වය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
6. කාන්තාවාදී නෛතික න්‍යාය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
7. “නීතියක් යනු පාලක පන්තියේ මෙවලමකි”. මෙම ප්‍රකාශය මාර්ක්ස්ගේ නෛතික න්‍යාය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
8. හෝබ්ස් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යාය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
9. පහත සඳහන් මාතෘකාවන් දෙකක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න;
 1. මහජන අර්ථසාධන නඩුකර
 2. හාවි
 3. ජෛතිහාසික සහ මානව විද්‍යාත්මක ගුරුකූලය
 4. උපයෝගීතාවාදය (Utilitarianism)

(ලකුණු 8x2=16)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
LAW OF OBLIGATIONS – II (LW 204)

Time 3 hours

Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions have sixteen (16) marks each.

- 1 (a) What are the circumstances where a person will be liable for an **omission** on his part in an Aquallion Action? Discuss with relevant case law. (12 marks)

- (b) "A" is a Railway commuter. One day when A tried to board the train, it started moving, creating a jerk. As the compartment was fully crowded, all the commuters were pushed towards the door due to the jerk. Because of this, "A," who was trying to get into the train, was pushed away, resulting in injury to him. It was the duty of the Railway Guard to close the doors of the compartments and signal the driver to start the train move, which the guard had omitted to do. Can "A" institute an action for compensation against Railway authorities. Discuss. (8 marks)

- 2 (a) Describe the essential requirements in "*Action Injuriarum*."

- (b) Discuss whether the following incidents give rise to an "*injuria*" citing relevant case law;
 - (i) Nelum is a famous Model. She finds her picture on the front page of a daily Tabloid which has a bad reputation. She has not given her consent for this publication.

 - (ii) Nimal promised to marry Kumari. Accordingly, Kumari has arranged a reception and invited some friends and relatives. A few days before the reception, Nimal sends a message to Kumari saying that he has given up the idea of marriage and refuses to marry her.

 - (iii) Amal is a registered voter in Colombo North Electorate. On the Day of the presidential election, at the polling center, he was prevented from voting without a valid reason by the returning officer. (4x4= 16 marks)

- 3 Write notes on the following: -
 - (a) *Damnum sine Injuria and Injuria sine Damnum*
 - (b) Occupiers' liability re. a child trespasser
 - (c) *Gafoor vs. Wilson* 1990 (1) SLR 142
 - (d) Recovery of Damages for a death of a person Act No. 2 of 2019 (4x4= 16 marks)

- 4 (a) Milco is a company engaged in a Business of Distributing milk. "D" is employed as a driver. He is prohibited from giving lifts to anyone while driving to deliver milk. But, "D" requests "C" to assist him in delivering milk and gets "C" into the delivery van. En route, due to the negligence of "D," the van met with an accident causing injury to "C." "C" files action against Milco (the company) for compensation. Discuss the liability. (12 marks)
- (b) If "D" has got "C" into the van to deliver a parcel to one of "D"'s relatives, would the answer be different? (04 marks)
- 5 (a) Describe the essential requirements for the application of the maxim "*Res ipsa loquitur.*" (10 marks)
- (b) Kasun was standing a few yards away from the main road. A bus belonging to Western Transport company which a company employee drove at excessive speed, ran off the road and injured Kasun. There was evidence to show that the bus ran out of the road due to a burst of a tire. Can you successfully apply the maxim? (06 marks)
- 6 Discuss the rule in *Rylands vs. Fletcher* and its application in Sri Lanka. (16 marks)
- 7 Write notes on two of the following: -
- (a) Servant and independent contractor
(b) *Donghue vs. Stevenson* 1932 AC 562
(c) *Injuria per consequentiae* (8x2= 16 marks)
- 8 Amila is a motor racing champion. Nimali is his wife. Publishers of "The SUN" Newspaper published a photograph of Amila standing close to a girl named "X" under the caption "Amila, the racing champ to marry Ms. "X." Amila's wife Nimali alleged that several people who read that statement were under the impression that Nimali is not Amila's wife but living together without being married. Discuss whether Nimali can file an action for Defamation against the publishers. (16 marks)
- 9 In *Victorian Railway Commissioners vs. Coultas*, it was decided that one cannot claim damages for mental injury unaccompanied by physical damage. Do you agree with that statement? If not, describe the development of the concept of "Nervous shock," citing relevant case law. (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022
LAW OF OBLIGATIONS – II (LW 204)
බැඳීම් නීතිය – II (LW 204)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. (අ) අක්විලයානු නඩු කරයකදී පුද්ගලයකු ඔහුගේ “නොකර හැරීමක්” (an omission) සඳහා වගකීමට බැඳෙන අවස්ථා මොනවාද? අදාළ නඩු තීන්දු සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 12)

(ආ) “A” යනු දුම්රිය මඟියෙකි. දිනක් “A” දුම්රියට නැගීමට උත්සහ කිරීමේදීම, ගමන් කිරීමට පටන් ගත්තේ ගැස්මක් ඇති කරමිනි. මැදිරිය සම්පූර්ණයෙන්ම මගින්ගෙන් පිරී තිබුණු බැවින් ඇතිවූ ගැස්ම හේතුවෙන් සියළු දෙනා දොර දෙසට තල්ලු විය. මේ නිසා දුම්රියට නැගීමට උත්සාහ කළ “A” ඉවතට තල්ලු වී යාමෙන් ඔහුට තුවාල සිදු විය. දුම්රිය නියාමකවරයාගේ රාජකාරිය වූයේ දොරවල් වසා රියදුරුට දුම්රිය ගමන් ආරම්භ කරන ලෙස සංඥා කිරීම වුවද එය දුම්රිය නියාමකවරයා අතපසු කර තිබුණි. දුම්රිය බලධාරීන්ට එරෙහිව වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා “A” ට නඩු පැවරිය හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 08)

2. (අ) “පීඩාව” පිළිබඳ නඩුකරයක (*Actio Injuriarum*) අත්‍යාවශ්‍ය සාධක විස්තර කරන්න.

(ආ) අදාළ නඩු තීන්දු උපුටා දක්වමින් පහත සිදුවීම් “පීඩාවක්” ඇති කරයිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න;

(ii) නෙළුම් යනු ප්‍රසිද්ධ නිරූපිකාවකි. අපකීර්තිමත් දිනපතා පුවත්පතක මුල් පිටුවේ ඇගේ පින්තූරයක් නෙළුම් සොයා ගනී. මෙම පළකිරීම සඳහා ඇය සිය කැමැත්ත ලබා දී නැත.

(ii) නිමල්, කුමාරි විවාහ කර ගැනීම පොරොන්දු විය. ඒ අනුව කුමාරි පිළිගැනීමේ උත්සවයක් සංවිධානය කර මිතුරන් සහ ඥාතීන් කිහිප දෙනෙකුට ආරාධනා කර ඇත. පිළිගැනීමේ උත්සවයට දින කිහිපයකට පෙර තමන් විවාහ වීමේ අදහස අත්හැර දැමූ බවත් කුමාරි සමඟ විවාහ වීම ප්‍රත්ක්ෂේප කරන බවත් දක්වා නිමල් කුමාරිට පණිවිඩයක් යවනු ලැබීය.

(iii) අමල් උතුරු කොළඹ මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ ලියාපදිංචි ඡන්ද දායකයෙකි. ඡනාධිපතිවරණ දිනයේ ඡන්ද මධ්‍යස්ථානයේදී වලංගු හේතුවක් නොමැතිව ඔහුට ඡන්දය ප්‍රකාශ කිරීම තේරීම් භාර නිලධාරියා විසින් වැළැක්වීය.

(ලකුණු 4x4=16)

3. පහත සඳහන් කරුණු ගැන සටහන් ලියන්න:-

(අ) හිංසනයෙන් තොර සංනාශය (*Damnum sine injuria*) සහ නාශයෙන් තොර හිංසනය (*Injuria sine Damnum*)

(ආ) අයුතු ඇතුළුවන්නකු සම්බන්ධ පදිංචිකරුවන්ගේ වගකීම

(ඇ) ගවුර් ඒ. විල්සන් 1990 (1) SLR 142

(ඈ) 2019 අංක 2 දරන පනතේ පුද්ගල මරණයක් සම්බන්ධ වන්දි අයකර ගැනීම. (ලකුණු 4x4=16)

4. (අ) මිල්කෝ යනු කිරි බෙදා හැරීමේ ව්‍යාපාරයක නියැලී සිටින සමාගමකි. "D" එහි රියදුරකු ලෙස සේවය කරයි. කිරි බෙදා හැරීමට රිය පදවන විට කිසිවකු ඇරලවීමට ඔහුට තහනම්ය. නමුත්, "D" ඔහුට කිරි බෙදා හැරීමට සහය වන ලෙස "C" ගෙන් ඉල්ලා සිටින අතර "C" බෙදා හැරීම් වෑන් රථයට නංවා ගනියි. අතරමගදී, "D" ගේ නොසැලකිල්ල නිසා වෑන් රථය අනතුරකට ලක්ව "C" ට තුවාල සිදුවිය. "C" වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා මිල්කෝ (සමාගම) ට එරෙහිව නඩු පැවරිය. වගකීම පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 12)

(ආ) "D" ගේ ඥාතියකුට පාර්සලයක් ලබා දීම සඳහා "D" විසින් "C" ව වෑන් රථයට නංවා ගත්තේ නම්, පිළිතුර වෙනස් වේද? (ලකුණු 04)

5. (අ) "*Res ipsa loquitur*" ආප්තය යෙදීම සඳහා අත්‍යාවශ්‍ය සාධක විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) කසුන් ප්‍රධාන පාරට යාර කිහිපයක් ඇතින් සිටගෙන සිටියේය. එහි සේවකයකු විසින් අධික වේගයෙන් ධාවනය කළ වෙස්ටර්න් ට්‍රාන්ස්පෝට් ආයතනයට අයත් බස් රථයක් මාර්ගයෙන් ඉවතට ගිය අතර ඉන් කසුන් තුවාල ලැබීය. වයරයක් පුපුරා යාමෙන් බස් රථය පාරෙන් ඉවතට පැන ඇති බවට සාක්ෂි තිබේ. ඔබට ඉහත ආප්තය සාර්ථකව යොදාගත හැකිය? (ලකුණු 06)

6. *Rylands vs. Fletcher* හි රීතිය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ එහි යෙදීම පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. පහත සඳහන් කරුණු දෙකක් ගැන සටහන් ලියන්න:-

(අ) සේවකයා සහ ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත්කරු

(ආ) *Donghue vs. Stevenson* 1932 AC 562

(ඇ) ප්‍රතිවිපාක අනුව පීඩාව (*injuria per consequentiae*) (ලකුණු 8x2=16)

8. අම්ල මෝටර් රථ ධාවන ශූරයෙකි. නිමාලී ඔහුගේ බිරිඳ වේ. අම්ල "X" නම් ගැහැණු ළමයකු සමීපයේ සිටගෙන සිටින ඡායාරූපයක් "මෝටර් රථ ධාවන ශූර අම්ල "X" මෙනෙවිය සමඟ විවාහ වීමට සූදානම්". යන ශීර්ෂය යටතේ "The SUN" පුවත්පත ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලබයි. අම්ලගේ බිරිඳ නිමාලී වෝදනා කරන්නේ මෙම පුවත්පත් ප්‍රකාශය කියවූ කිහිප දෙනෙකුට නිමාලී අම්ලගේ බිරිඳ නොවන බවටත්, ඇය විවාහ නොවී එකට ජීවත් වන බවටත් හැඟී ගොස් ඇති බවයි. පුවත්පත් ප්‍රකාශකයන්ට එරෙහිව අපහාස කිරීම පිළිබඳ නඩුවක් නිමාලීට ගොනුකල හැකිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

9. *Victorian Railway Commissioners vs. Coultas* හිදී ශාරීරික හානියකින් තොරව මානසික පීඩාවක් සඳහා වන්දි ඉල්ලා සිටිය නොහැකි බව තීරණය විය. එම ප්‍රකාශයට ඔබ එකඟද? එසේ නොමැති නම්, අදාල නඩු උපුටා දක්වමින් "ස්නායු කම්පනය" යන සංකල්පයේ වර්ධනය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021 / APRIL 2022

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)
கடப்பாடுகள் சட்டம் - II (LW 204)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

- 1) (அ) அக்கூலியன் வழக்கொன்றில் ஆளொருவர் தன்னுடைய பாகத்தில் செய்யாமை ஒன்றிற்காக பொறுப்பாகும் சூழ்நிலைகள் யாவை? தோதான தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

- (ஆ) “A” என்பவர் புகையிரத பயணியொருவராவார். ஒருநாள் “A” புகையிரதத்தில் ஏற முயற்சித்த போது இழுத்துத் தள்ளுகை ஒன்றை ஏற்படுத்தி அசையத் தொடங்கியது. புகையிரதப் பெட்டி முழுமையாக சனநெரிசலாக இருந்ததனால், எல்லா பயணிகளும் இழுத்துத் தள்ளுகை காரணமாக கதவை நோக்கித் தள்ளப்பட்டனர். இதன் காரணமாக, புகையிரதத்தினுள் ஏறுவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருந்த “A” வெளியே தள்ளப்பட்டதுடன், அதனால் அவருக்கு ஊறு விளைவிக்கப்பட்டது. புகையிரதப் பெட்டியின் கதவுகளை மூடிவிட்டு புகையிரதத்தைப் புறப்பட ஆரம்பிப்பதற்கு சைகை காட்டுவது புகையிரத காவலாளியின் கடமையாக இருந்தது. அதனை காவலாளி செய்வதற்கு தவறியுள்ளார். புகையிரத அதிகாரிகளுக்கு எதிராக நட்ட ஈட்டுக்கான வழக்கொன்றை “A” ஆரம்பிக்க முடியுமா? ஆராய்க.

(08 புள்ளிகள்)

- 2) (அ) “Action Injuriarum” என்பதன் அத்தியாவசியமான தேவைப்பாடுகளை விபரிக்குக.

- (ஆ) தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களைக் குறிப்பிட்டு “Injuria” ஒன்றை பின்வரும் சம்பவங்கள் எழுச்செய்கின்றனவா என ஆராய்க.

- (i) Nelum என்பவர் பிரபல்யமான அழகி (Model) ஒருவராவாள். அவள் கெட்ட மதிப்பைக் கொண்டுள்ள நாளாந்த சிறு பத்திரிகையொன்றின் முதற் பக்கத்தில் அவளது படத்தைக் காண்கின்றாள். அவள் அத்தகைய வெளியீட்டிற்கென அவளது சம்மதத்தைக் கொடுத்திருக்கவில்லை.

- (ii) Nimal என்பவன் Kumari என்பவளைத் திருமணம் செய்ய வாக்குறுதியளித்திருந்தான் அதற்கிணங்க, Kumari வரவேற்பு ஒன்றை ஒழுங்குப்படுத்தியதுடன் சில நண்பர்களையும் உறவினர்களையும் வரவழைத்தாள். வரவேற்புக்கு சில நாட்களுக்கு முன்னர், Nimal தான் திருமணம் செய்வதற்கான எண்ணத்தைக் கைவிட்டதாகவும் அவளைத் திருமணம் செய்ய மறுப்பதாகவும் கூறுகின்ற செய்தியை Kumari க்கு அனுப்புகின்றான்.

(iii) Amal என்பவர் கொழும்பு வடக்குத் தேர்தல் தொகுதியின் பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்காளர் ஒருவராவார். சனாதிபதி தேர்தல் நாளன்று வாக்கெடுப்பு நிலையத்தில் அவர் தெரிவத்தாட்சி அலுவலரினால் வலிதான காரணமின்றி வாக்களிப்பதிலிருந்து தடுக்கப்பட்டார்.

(4x4=16 புள்ளிகள்)

3) பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்பெழுதுக.

(அ) *Damnum sine Injuria மற்றும் Injuria sine Damnum*

(ஆ) சிறுவரொருவரிலான அத்துமீறல் தொடர்பில் இடங்கொண்டிருப்போரின் பொறுப்புடைமை.

(இ) **Gafoor V Wilson 1990 (1) SLR 142**

(ஈ) 2019 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, ஆளொருவரின் இறப்புக்கான சேதவீடுகளை அறவிடுதல் சட்டம்

(4x4=16 புள்ளிகள்)

4) (அ) Milco என்பது பால் விநியோகிக்கின்ற வியாபாரமொன்றில் ஈடுபட்டுள்ள கம்பெனியொன்றாகும். “D” என்பவர் சாரதியொருவராக தொழிலிலமர்த்தப்பட்டுள்ளார். அவர், பால் ஒப்படைப்பதற்கு வாகனத்தை ஓட்டுகின்ற போது, எவரேனும் ஒருவரை ஏற்றிச்செல்ல தடைசெய்யப்பட்டுள்ளார். ஆனால் “D” என்பவர் பாலை விநியோகம் செய்வதில் அவருக்கு உதவுவதற்கு C என்பவரைக் கேட்கின்றார் என்பதுடன் விநியோக வாகனத்தில் C ஏறுகின்றார். செல்லும் வழியில் D யுடைய கவனயீனம் காரணமாக வான் விபத்தொன்றைச் சந்தித்ததுடன், C க்கு ஊறை ஏற்படுத்துகின்றது. C நட்டஈட்டிற்காக Milco க்கு (கம்பெனி) எதிராக வழக்கை கோப்பிடுகின்றார். பொறுப்புடைமையை ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

(ஆ) “D” யினுடைய உறவினர்களில் ஒருவருக்கு பொதியொன்றை ஒப்படைப்பதற்கு வாகனத்தினுள் “D” என்பவர் “C” என்பவரை ஏற்றியிருப்பின் விடை வேறுபடுமா?

(04 புள்ளிகள்)

5) (அ) “*Res ipsa loquitur*” என்ற மூதுரையின் ஏற்புடைமைக்கான அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகளை விபரிக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Kasun என்பவர் பிரதான வீதியிலிருந்து சில யார்கள் தூரத்தில் நின்றுகொண்டிருந்தார். விஞ்சிய வேகத்தில் கம்பனி ஊழியரொருவரால் ஓட்டப்பட்ட Western Transport Company க்குச் சொந்தமான பஸ் ஒன்று வீதியை விலகிக் கடந்ததுடன் Kasun என்பவருக்கு காயத்தை விளைவித்தது. பஸ் அதன் டயர் ஒன்றின் வெடிப்பின் காரணமாக வீதியை விலகிக் கடந்தது என காட்டுவதற்குச் சான்று இருந்தது. மூதுரையை நீர் வெற்றிகரமாக ஏற்புடையதாகக் முடியுமா?

(06 புள்ளிகள்)

6) *Rylands vs Fletcher* என்ற வழக்கின் விதியையும் இலங்கையில் அதனது ஏற்புடைமையையும் ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

7) பின்வருவனவற்றுள் **இரண்டினைப்** பற்றிக் குறிப்புரைகள் எழுதுக:-

(அ) சேவையாளர் மற்றும் சுயாதீனமான ஒப்பந்தக்காரர்

(ஆ) ***Donghue vs. Stevenson*** 1932 A C 562

(இ) *Injuria per consequentiae*

(8x2=16 புள்ளிகள்)

8) Amila என்பவர் மோட்டார் ஓட்டப்பந்தய வீரன் ஒருவராவார். Nimali அவரது மனைவியாவார். "The SUN" என்ற புதினப்பத்திரிகை ஓட்டப்பந்தய வீரரான Amila செல்வி "X" என்பவரை திருமணம் செய்கின்றார். எனத் தலைப்பிடப்பட்டதன் கீழ் "X" எனப் பெயரிடப்பட்ட பெண்ணொருவரின் அருகில் நிற்பதாக Amila வின் புகைப்படமொன்றை வெளியிட்டது. அந்த கூற்றை வாசித்த பல மக்கள் Nimali என்பவள் Amila வினுடைய மனைவி இல்லை ஆனால் திருமணம் செய்யாது இணைந்து வாழ்கின்றார்கள் என்ற உணர்வை பெற்றிருந்ததாக Amila வின் மனைவியான Nimali சார்த்துகின்றார். Nimali வெளியீட்டாளர்களுக்கு எதிராக அவதூறு வழக்கை கோப்பிட முடியுமா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9) ***Victorian Railway Commissioners vs. Coultas*** என்ற வழக்கில் ஒருவர் உடல் ரீதியான சேதமொன்றினால் இணைக்கப்படாத உள ரீதியான ஊறுக்கென நட்புடிக் கோர முடியாது எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. இக்கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? இல்லையாயின், தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி "நரம்பு அதிர்ச்சி" என்ற எண்ணக்கருவின் அபிவிருத்தியை விபரிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF PROPERTY - I (LW-205)

Time – 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No. 1 is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.

1. Answer the following questions with statutory provisions and relevant case law (if any);
 - (i) What are the transactions specified under section 2 of the Prevention of frauds Ordinance that need to be followed with the specifications contained in the section?
 - (ii) Explain the Procedure laid down in section 2 of the Agrarian Development Act No. 46 of 2000 in selling a tenant cultivated land
 - (iii) Two (02) instances where a Bank cannot act upon a defaulted debtor in terms of Recovery of Loans by Banks (Special Provision) Act No. 4 of 1990?
 - (iv) What is a "Debt" as defined in Debt Recovery (Special Provisions) Act No. 2 of 1990?
(05 marks x 4=20 marks)

2. There is a partition action pending in the District Court of Ratnapura. The Plaintiff claims $\frac{1}{2}$ share and named two other Defendants D1 and D2 as parties who also have shares in the land. When the preliminary survey was done there others namely D3, D4 and D5 claimed as occupiers in the land surveyed. The Preliminary survey shows the corpus in three lots as Lot A, B and C.

D1 claims prescriptive title to the entire corpus.

D2 claims prescriptive title to a part of Lot A, which is not a defined portion.

D3 is living in an adjoining land and claims that he occupies a portion of Lot C as a part of his land for last 15 years.

D4 claims prescriptive title to Lot B.

D5 claims that he is a licensee of D4 and occupies a part of Lot B since 2010.

Explain the individual rights of D1, D2, D3, D4 and D5 considering the principles laid down in section 3 of the Prescription Ordinance with reference to relevant case law.

(16 marks)

3. (i) To claim priority by registration,

- (a) the two contesting documents must be from the same source,
- (b) they must be adverse to each other,
- (c) there should be a valuable consideration.

Explain each of the above elements with reference to decided cases. (08 marks)

(ii) Privy Council Judgment of *Lairis Appu vs. Tennakoon Kumarihamy* (64 NLR 97) has dealt with element of fraud and collusion. Discuss the significant factors highlights in the aforesaid Privy Council Judgment. (08 marks)

(Total 16 marks)

4. (i) Explain the following in terms of Land Reforms Commission Law No.01 of 1972;

- (a) Agricultural land excluded from the application of the Law as per the definition in Section 66.
- (b) Composition of the Land Reforms Commission. (04 marksx2=08 marks)

(ii) Explain the provision in Section 08 of the Agrarian Development Act No. 46 of 2000 as to the procedure in evicting a tenant cultivator from a paddy land. (08 marks)

(Total 16 marks)

5. (i) What are the "Residential Premises" excluded from the application of the Rent Act No. 7 of 1972? (04 marks)

(ii) What are the "Business Premises" excluded from the application of the Rent Act No. 7 of 1972? (04 marks)

(iii) What are the ground under which a landlord can eject a tenant from a premises governed by Rent Act No. 7 of 1972? (08 marks)

(Total 16 marks)

6. (i) What is meant by the term "market value" in determining the compensation as per Section 45 of the Land Acquisition Act No. 9 of 1950? (02 marks)

(ii) Explain the factors which are allowed to be added to the market value and the limitations of such addition in terms of Section 46 of the Act. (06 marks)

(iii) Explain the contents and mode of notice published in terms of Section 2 and Section 4 of the Land Acquisition Act No. 09 of 1950. (04 marksx2=08 marks)

(Total 16 marks)

7. (i) What are the things that needs to be included in the report submitted by the surveyor to Court in terms of Section 18 (1) (a) of the Partition Law No. 21 of 1977? (08 marks)
- (ii) Explain the following terms with relevant provisions of the Partition Law No. 21 of 1977;
- (a) Things that may be included in an interlocutory decree
 - (b) Public Notice of institution of partition action
- (04 marksx2=08 marks)
(Total 16 marks)
8. (i) Explain the following terms with relevant sections of the Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act No. 04 of 1990;
- (a) Certificate of Sale,
 - (b) Delivery of Possession,
 - (c) Payment before sale, and
 - (d) Notice of resolution.
- (02 marks x4=08 marks)
- (ii) Explain the principles laid down in the following cases in relation to the Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act No. 4 of 1990;
- (a) *Samathapala Jayawardena vs. Sampath Bank* (2005)2 SLR 340
 - (b) *Haji Omar vs. Wikramasinghe* (2002) 1 SLR 105
- (04 marksx2=08 marks)
(Total 16 marks)
9. Write short notes on the following;
- (a) Criminal liability under the Debt Recovery (Special Provisions) Act No. 2 of 1990
 - (b) Revocation of Irrevocable Deeds of Gift on the Ground of Gross Ingratitude Act No. 05 of 2017
 - (c) 'Owner Cultivator' in terms of the Agrarian Development Act No. 46 of 2000
 - (d) Rent Board of Review
- (04 marksx4=16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF PROPERTY - I (LW-205)
දේපල නීතිය - I (LW-205)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙකුත් සෑම ප්‍රශ්නයක් සඳහා ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ නඩු තීන්දු (ඇත්නම්) සමග පහත ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න.
 - (i) එකී වගන්තියේ අන්තර්ගත නියමයන් අනුගමනය කළ යුතු බවට වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තිය යටතේ දක්වා ඇති ගනුදෙනු මොනවා ද?
 - (ii) 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ 2 වන වගන්තියේ දක්වා ඇති අද ගොවියෙකු විසින් වගා කරන ඉඩමක් විකිණීමේ කාර්යපටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න.
 - (iii) 1990 අංක 04 දරන බැංකු විසින් ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත ප්‍රකාරව ගෙවීම පැහැර හරින ලද ණයගැතියෙකුට එරෙහි ව "බැංකුවකට" කටයුතු කළ නොහැකි අවස්ථා දෙක (02) මොනවා ද?
 - (iv) 1990 අංක 02 දරන ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත මගින් අර්ථ නිරූපණය කර ඇති පරිදි "ණය" යනු කුමක් ද?

(ලකුණු 05 x 4 = ලකුණු 20)

2. රත්නපුර දිසා අධිකරණයේ බෙදුම් නඩුවක් විභාග වෙමින් පවතී. පැමිණිලිකරු විසින් 1/2 ක කොටසකට හිමිකම් ඉදිරිපත් කරන අතර වි1 සහ වි2 ලෙස ඉඩමේ කොටස් හිමි තවත් විත්තිකරුවන් දෙදෙනෙක්ව පාර්ශ්වකරුවන් ලෙස නම් කර ඇත. මූලික මැනීම සිදු කළ අවස්ථාවේ දී වි3, වි4 සහ වි5 නමැති තවත් තිදෙනෙකු මනින ලද ඉඩමේ පදිංචිකරුවන් ලෙස හිමිකම් ඉදිරිපත් කරන ලදී. මූලික මැනුම මගින් ලොට් ඒ, බී සහ සී ලෙස කොටස් තුනකින් ඉඩම පෙන්වයි.

- වි1 විසින් සමස්ත ඉඩම සඳහා කාලාවරෝධී අයිතිවාසිකමක් ඉදිරිපත් කරයි.
 - වි2 විසින් නිශ්චිත ඉඩම කොටසක් නොවන ලොට් ඒ හි කොටසක් සඳහා කාලාවරෝධී අයිතිවාසිකමක් ඉදිරිපත් කරයි.
 - වි3 යාබද ඉඩමක වාසය කරන අතර ගත වූ වර්ෂ 15 පුරා ඔහුගේ ඉඩමේ කොටසක් ලෙස ලොට් සී හි කොටසක් භුක්ති විඳින බව කියාපායි.
 - වි4 විසින් ලොට් බී සඳහා කාලාවරෝධී අයිතිවාසිකමක් ඉදිරිපත් කරයි.
 - තමන් වි4 ගේ අවසරලාභියෙකු බවත්, 2010 සිට ලොට් බී හි කොටසක පදිංචි ව සිටින බවත් වි5 පවසයි.
 - කාලාවරෝධී ආඥා පනතේ 3 වන වගන්තියේ සහ අදාළ නඩු තීන්දුවල දක්වා ඇති මූලධර්මයන් සැලකිල්ලට ගනිමින් වි1, වි2, වි3, වි4 සහ වි5 යන අයගේ අයිතිවාසිකම් පැහැදිලි කරන්න.
- (ලකුණු 16)

3. (i) ලියාපදිංචිය මගින් ප්‍රමුඛතාව ඉල්ලා සිටීම සඳහා

- (අ) හඬ ගත ලේඛන දෙක එකම ප්‍රභවයකින් පැමිණිය යුතු ය,
- (ආ) එකී ලේඛන එකිනෙකට පරස්පර විය යුතු ය,
- (ඇ) අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවක් පැවතිය යුතු ය.

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු සඳහන් කරමින් ඉහත එක් එක් මූලිකාංගයන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08)

(ii) **ලයිරස් අප්‍ර ප්‍රදිර්ව තෙන්නකොන් කුමාර්හාමි** (64 නව නීති වාර්තා 97) යන ප්‍රීචි කවුන්සිලයේ නඩු තීන්දුවේදී වංචාව සහ කුමන්ත්‍රණය (fraud and collusion) යන මූලිකාංගයන් විමසීමට බඳුන් කර ඇත. ඉහත කී ප්‍රීචි කවුන්සිලයේ නඩු තීන්දුවේ වැදගත් සාධක/කරුණු සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

4. (i) 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභා නීතිය ප්‍රකාරව පහත දෑ පැහැදිලි කරන්න;

(අ) 66 වන වගන්තියේ අර්ථ නිරූපණය ප්‍රකාරව නීතිය අදාළ වීමෙන් බැහැර කරන ලද කෘෂිකාර්මික ඉඩම,

(ආ) ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂමේ සංයුතිය.

(ලකුණු 04 x 2 = ලකුණු 08)

(ii) කුඹුරු ඉඩමකින් අද ගොවියෙකු තෙරපීමේ කාර්යපටිපාටිය පිළිබඳව වන 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ 8 වන වගන්තියේ ප්‍රතිපාදනය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

5. (i) 1972 අංක 07 දරන ගෙවල් කුලී පනත අදාළ වීමෙන් බැහැර කරන ලද "තේවාසික පරිශ්‍රයන්" මොනවා ද? (ලකුණු 04)

(ii) 1972 අංක 07 දරන ගෙවල් කුලී පනත අදාළ වීමෙන් බැහැර කරන ලද "ව්‍යාපාරික පරිශ්‍රයන්" මොනවා ද? (ලකුණු 04)

(iii) කුලී නිවෙස් හිමියෙකුට 1972 අංක 07 දරන ගෙවල් කුලී පනත මගින් පාලනය වන පරිශ්‍රයකින් කුලී නිවැසියෙකු ව තෙරපිය හැකි කරුණු මොනවා ද? (ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

6. (i) 1950 අංක 09 දරන ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමේ පනතේ 45 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වන්දි ගණනය කිරීමේ දී "වෙළඳපොළ වටිනාකම" යන වදනෙන් අදහස් වන්නේ කුමක් ද? (ලකුණු 02)

(ii) පනතේ 46 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වෙළඳපොළ වටිනාකම සඳහා එකතු කිරීමට අවසර ඇති සාධකයන් සහ එවැනි එකතු කිරීම් සම්බන්ධයෙන් වන සීමා කිරීම් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 06)

(iii) 1950 අංක 09 දරන ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමේ පනතේ 2 වන වගන්තිය සහ 4 වන වගන්තිය ප්‍රකාර ව ප්‍රදර්ශනය කළ යුතු දැන්වීමේ අන්තර්ගතය සහ ප්‍රදර්ශනය කළ යුතු ආකාරය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 04 x 2 = ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 16)

7. (i) 1977 අංක 21 දරන බෙදුම් නඩු නීතියේ 18(1)(අ) වන වගන්තිය ප්‍රකාර ව මිනින්දෝරුවෙකු විසින් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරනු ලබන වාර්තාවේ ඇතුළත් විය යුතු දෑ මොනවා ද? (ලකුණු 08)
- (ii) 1977 අංක 21 දරන බෙදුම් නඩු නීතියේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සමග පහත වැකි පැහැදිලි කරන්න;
- (අ) අතුරු තීන්දුවක ඇතුළත් විය හැකි දෑ,
(ආ) බෙදුම් නඩුවක් පැවරීම සම්බන්ධ ප්‍රසිද්ධ දැන්වීම. (ලකුණු 04 × 2 = ලකුණු 08)
(මුළු ලකුණු 16)
8. (i) 1990 අංක 04 දරන බැංකු මගින් ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ අදාළ වගන්ති සමග පහත වැකි පැහැදිලි කරන්න;
- (අ) විකුණුම් සහතිකය,
(ආ) භුක්තිය භාරදීම,
(ඇ) විකිණීමට පෙර ගෙවීම, සහ
(ඈ) යෝජනා සම්මුතිය පිළිබඳ දැන්වීම. (ලකුණු 02 × 4 = ලකුණු 08)
- (ii) 1990 අංක 04 දරන බැංකු මගින් ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සම්බන්ධයෙන් පහත නඩු තීන්දු මගින් දක්වා ඇති මූලධර්මයන් පැහැදිලි කරන්න;
- (අ) සමතපාල ජයවර්ධන එදිරිව සම්පත් බැංකුව (2005) 2 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 340
(ආ) හාජ් ශීමාර් එදිරිව වික්‍රමසිංහ (2002) 1 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 105 (ලකුණු 04 × 2 = ලකුණු 08)
(මුළු ලකුණු 16)
9. පහත දෑ සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න;
- (අ) 1990 අංක 02 දරන ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත යටතේ අපරාධමය වගකීම,
(ආ) 2017 අංක 05 දරන අවලංගු කළ නොහැකි තැගි ඔප්පු බලවත් අකෘතඥතාවය පදනම් කොටගෙන අවලංගු කිරීමේ පනත,
(ඇ) 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනත ප්‍රකාරව "ඉඩම්හිම් වගාකරු",
(ඈ) කුලී සමාලෝචන මණ්ඩලය. (ලකුණු 04 × 4 = ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/ APRIL 2022
LAW OF PROPERTY - I (LW - 205)
ஆதனச் சட்டம் - I (LW - 205)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 சம புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் (ஏதேனும் இருப்பின்) என்பவற்றுடன் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.
 - (i) மோசடிகள் தவிர்ப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் அடங்கியுள்ள விபரக்குறிப்புகளுடன் பின்பற்றப்பட வேண்டிய தேவையுள்ள அப்பிரிவில் குறித்துரைக்கப்படும் கொடுக்கல்வாங்கல்கள் யாவை?
 - (ii) வார்ப் பயிர்செய்கையாளர் பயிரிடப்பட்ட காணியொன்றினை விற்பனை செய்யும் போது (selling a tenant cultivated land) 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் முன்வைக்கப்படும் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக.
 - (iii) 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் நியதிகளின்படி தவணை தவறிய கடன்பட்டோர் ஒருவரின் மீது வங்கி ஒன்று செயற்பட முடியாத இரண்டு சந்தர்ப்பங்கள்.
 - (iv) 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிச அறவிடல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தில் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டவாறாக “தனிச” என்றால் என்ன?

(5x4=20 புள்ளிகள்)

2. Ratnapura மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முடிவுறா பிரிவிடல் வழக்கொன்று உள்ளது. வாதி ½ பங்கை கோருவதுடன் காணியின் பங்கை கொண்டுள்ள திறத்தவர்களாக D1 மற்றும் D2 எனும் இரண்டு வேறு எதிர்வாதிகளும் பெயரிட்டுள்ளார். ஆரம்ப அளவீடு (survey) செய்யப்பட்டபோது, D3, D4 மற்றும் D5 எனப் பெயருடைய வேறு மூவர் அளவிடப்பட்ட காணியின் இடங்கொண்டிருப்போர் என கோரினர். ஆரம்ப அளவீடு Lot A, B மற்றும் C என மூன்று காணித்துண்டுகளில் தொகுப்பைக் காட்டியது.

முழுமையான தொகுப்பிற்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தை D1 என்பவர் கோருகின்றார்.

வரைவிலக்கணப்படுத்தப்படாத பகுதியொன்றான காணித்துண்டு Lot A க்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தை D2 என்பவர் கோருகின்றார்.

D3 என்பவர் இணைந்துள்ள காணியொன்றில் வசிக்கின்றார் என்பதுடன் அவர் கடந்த 15 ஆண்டுகளாக தனது காணியின் பாகமொன்றாக Lot C யின் பாகமொன்றில் இடங்கொண்டிருக்கின்றார்.

D4 என்பவர் காணித்துண்டு Lot B க்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தைக் கோருகின்றார்

D5 என்பவர், தான் D4 இன் உரிமம் பெற்றவராக இருப்பதுடன் 2010 ஆண்டிலிருந்து Lot B யின் பாகமொன்றில் இடங்கொண்டிருப்பதாகக் கோருகின்றார்.

தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி காலவிதிப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவில் முன்வைக்கப்பட்ட கோட்பாடுகளைக் கவனத்திற்கொண்டு D1, D2, D3, D4, மற்றும் D5 இனது தனிப்பட்ட உரிமைகளை விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

3. (i) பதிவு செய்தலினால் முன்னுரிமை கோருவதற்கு -

(அ) இரண்டு போட்டியிடுகின்ற ஆவணங்கள் ஒரே தோற்றுவாயிலிருந்து இருத்தல் வேண்டும்,

(ஆ) ஒன்றுக்கொன்று அவை எதிரானதாக இருத்தல் வேண்டும்,

(இ) பெறுமதியான பிரதிபயனொன்று இருத்தல் வேண்டும்,

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத் தொடர்புறுத்தி மேற்கரப்பட்ட அம்சங்கள் ஒவ்வொன்றையும் விளக்குக.

(8 புள்ளிகள்)

(ii) *Lairis Appu vs. Tennakoon Kumarihamy* (64 NLR 97) என்ற வழக்கின் பிரபுக்கள் சபைத் தீர்ப்பு, மோசடி மற்றும் மறை சூழ்ச்சியின் அம்சத்துடன் தொடர்புபடுகின்றது மேற்சொல்லப்பட்ட பிரபுக்கள் சபை தீர்ப்பில் முன்னிலைப்படுத்தப்படுகின்ற முக்கியத்துவமான காரணிகளை ஆராய்க.

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணிச் சீரமைப்புகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி பின்வருவனவற்றை விளக்குக.
 (அ) 66 ஆம் பிரிவின் வரைவிலக்கணத்தின்படி சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து விவசாயக் காணி விலக்கப்படுகின்றது.
 (ஆ) காணி சீரமைப்புகள் ஆணைக்குழுவின் அமைப்பு
 (4x2=8 புள்ளிகள்)
- (ii) நெற்காணியொன்றிலிருந்து வாரப்பயிர்செய்கையாளரை வெளியேற்றுவதிலான நடவடிக்கைமுறை பற்றி 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் 8 ஆம் பிரிவில் ஏற்பாட்டை விளக்குக.
 (8 புள்ளிகள்)
 (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
5. (i) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து விலக்களிக்கப்படும். “வதிவிட வளவுகள்” யாவை?
 (04 புள்ளிகள்)
- (ii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து விலக்களிக்கப்படும் “வியாபார வளவுகள்” யாவை?
 (04 புள்ளிகள்)
- (iii) எத்தகைய ஏதுக்கள் மீது நிலச்சொந்தக்காரர் ஒருவர் 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தினால் ஆளப்படும் வளவொன்றிலிருந்து வாடகைக் குடியிருப்பாளரொருவரை (tenant) வெளியேற்ற முடியும்?
 (08 புள்ளிகள்)
 (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
6. (i) 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணி கொள்ளல் சட்டத்தின் 45 ஆம் பிரிவின்படியாக நட்புடைய தீர்மானிப்பதில் “சந்தைப் பெறுமதி” என்னும் பதத்தினால் கருதப்படுவது யாது?
 (02 புள்ளிகள்)
- (ii) சட்டத்தின் 46 ஆம் பிரிவின்படி சந்தைப்பெறுமதிக்கு சேர்க்கப்பட அனுமதிக்கப்படும் காரணிகளையும் அத்தகைய சேர்ப்புகளின் மட்டுப்பாடுகளையும் விபரிக்கുക.
 (06 புள்ளிகள்)
- (iii) 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணி கொள்ளுதல் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவு மற்றும் 4 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி வெளியிடப்பட்ட அறிவித்தலின் உள்ளடக்கங்கள் மற்றும் முறை (mode) என்பவற்றை விளக்குக.
 (4x2=8 புள்ளிகள்)
 (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. (i) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் பிரிவு 18 (1) (அ) என்பதன் நியதிகளின்படி அளவையாளரால் நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படும் அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்படவேண்டிய தேவைப்பாடுகள் யாவை?
(8 புள்ளிகள்)
- (ii) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.
(அ) இடைக்காலத் தீர்வையொன்றில் உள்ளடக்கப்படக்கூடிய விடயங்கள்
(ஆ) பிரிவிடல் வழக்கின் நிறுவனத்தின் பகிரங்க அறிவித்தல் (public notice of institution)
(4x2= 8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
8. (i) 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகளுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.
(அ) விற்பனைச் சான்றிதழ் (certificate of sale)
(ஆ) உடைமையின் ஒப்படைப்பு
(இ) விற்பனை முன்பான கொடுப்பனவு மற்றும்
(ஈ) தீர்மானத்தின் அறிவித்தல் (notice of resolution)
(2x4=8 புள்ளிகள்)
- (ii) 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளினால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டம் தொடர்பில் பின்வரும் வழக்குகளில் முன்வைக்கப்பட்ட கோட்பாடுகளை விளக்குக.
(அ) *Samathapala Jayawardena vs. Sampath Bank* (2005) 2 SLR 340
(ஆ) *Haji Omar vs. Wikramasinghe* (2002) 1 SLR 105
(2x4=8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
9. பின்வருவனபற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.
(அ) 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிசு அறவிடல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் கீழ் குற்றவியல் பொறுப்புடைமை
(ஆ) 2017 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க, கைமீட்கப்பட முடியாத நன்கொடை உறுதிகளை முழுமையான நன்றியீனம் என்னும் ஏதுவின் மீது கைமீட்டல் சட்டம்
(இ) 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி “சொந்தக்காரர் பயிர்செய்கையாளர்”
(ஈ) வாடகை மீளாய்வுச் சபை
(4x4=16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF PROPERTY – II (LW 206)

Time – 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No 1 is compulsory (20 marks).
Select four (4) questions from Part I including question No 1.
Select Two (2) questions from Part II.

Part I

1. (i) Explain the legal principles which govern the right of public to use the sea-shore?
Support your answer with reference to two (2) decided cases. (4 marks)
- (ii) In *Abeysondera vs. Hinni Hamy* (1913) 16 NLR 120, the Court held that “The word ‘fixture’ has no precise legal meaning. A great deal depends upon circumstances of each case”. Do you agree with this judicial pronouncement? Express your views in relation to the legal parameters/tests which could be used to identify fixtures. (4 marks)
- (iii) “According to the traditional view, the requirement of *Civilis Possession* is fundamental and provides the foundation of an equitable claim”. Analyze the above statement with reference to case law. (4 marks)
- (iv) Explain categories of things which are capable of being acquired in modern law by *Occupatio* with examples. (4 marks)
- (v) Explain the requisites for transfer of ownership by delivery (4 marks)
(Total 20 marks)

2. (a) Explain the types of servitudes. (4 marks)
- (b) “One of the two co-owners of a property cannot impose a servitude on the common property against the will of his co-owner”
Review the above statement with reference to the decided case law. (6 marks)
- (c) Write a note on right of way of necessity. (6 marks)
(Total 16 marks)

3. Write short notes on the following points;

- (a) The difference between *Fructus naturales* and *Fructus industrials*.
- (b) The difference between lost property and abandoned property.
- (c) The Right of Retention by a developer of a property.
- (d) The requirement of *Bona Fide* in equitable remedy of compensation (16 marks)

4. (a) Explain the primary purpose of a Paulian action (4 marks)
(b) Explain the legal effect of a Paulian action (4 marks)
(c) Write a note regarding the necessary parties to be named in a Paulian action (8 marks)
(Total 16 marks)

5. In a *rei vindicatio* action, the burden of proof to the title of the property doesn't rest on the Defendant. Discuss the above statement with reference to decided case law. (16 marks)

6. Kalubanda has been granted a permit under section 19(2) of the Land Development Ordinance for an acre in Thalawa to cultivate, by the Divisional Secretary Thalawa in year 2019. Kalubanda cultivated Turmeric at the said land for two years and couldn't continue with the cultivations due to the scarcity of fertilizer in the Country. In early 2022, Saliya Dissanayake forcibly entered the relevant plot and develops the said land to build a holiday resort. Kalubanda is seeking advice from you to prevent the actions of Saliya and restore the possession of the land.

Provide your advice to Kalubanda on following principal matters;

- (a) What type of action(s) could be filed by Kalubanda against Saliya? (4 marks)
 - (b) Has Kalubanda reflected required *animus* in succeeding an action against Saliya with reference to the land in question? Illustrate your advice with decided case law. (6 marks)
 - (c) Can Saliya Dissanayake file a *rei-vindicatio* action against Kalubanda? If so, on what legal grounds? (6 marks)
- (Total 16 marks)

7. (a) Explain four essential requirements of a valid gift regarding an immovable property with reference to relevant decided case law. (8marks)

(b) Malcolm Silva gifted a land with a house in Kandana to his daughter Sabrina in year 2015 by reserving the life interest. Sabrina was at the age of 11(eleven) in year 2015.

Notary in the attestation for the deed of gift made a reference to the fact that he had 'duly read over and explained the contents of the deed to the donee and thereafter she had placed her signature'.

Prashan the brother of Sabrina now challenges the validity of the relevant deed since Sabrina was a minor when the same was executed.

Advise Sabrina on the validity of the respective deed of gift. You may refer case law to reason out your advice. (8 marks)

(Total 16 marks)

Part II

8. "Sirisena" and "Kusumawathi" both were Kandyan, registered their marriage in 1960 under Kandyan Marriage Law and resided in Sirisena's *Mulgedara* (Ancestral home) at Kandy. They had a son named "Saman" and the youngest one was a daughter named "Kumari". In the year 1990 Saman married to a Kandyan lady named "Nimali" under "*diga*" marriage and they selected their matrimonial home as Saman's *Mulgedara*. In the year 1991 Nimali died in her first childbirth leaving her infant son. In the same year, Kumari registered her marriage with a Kandyan man named "Ranasinghe" under "*diga*" who resided in Kadugannawa. Kumari went to Ranasinghe's place in the same day of the marriage and spent there for a week. Then she returned to her father's *Mulgedara* for the sole purpose of looking after her brother's infant. Ranasinghe continually lived his place with his old mother and Kumari used to go there once a month to visit him. In the year 1993 Ranasinghe died due to a sudden heart attack. As soon as her husband's death, Kumari abandoned her connection with Ranasinghe's relatives and permanently settled in her father's *Mulgedara* at Kandy. In the years 2000 and 2005 Kusumawathi and Sirisena died consecutively intestate. Neither Saman nor Kumari entered in to second marriages and Kumari sacrificed her entire life to look after her brother's son "Sasindu". Sasindu's father Saman died intestate in 2020.

Discuss the situation of Sasindu and Kumari under intestate property succession in Kandyan Law. Apply case laws and statutory provisions where necessary.

(Assumptions: 1. Sirisena and Kusumawathi married under *diga* marriage and they possessed both acquired and *Paraveni* property 2. All the marriages of the parties find in this question were duly registered under the Kandyan Marriage and Divorce Act). (16 marks)

9. Explain the following issues in relation to the "revocation of gifts" by applying relevant sections of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance. Apply appropriate case laws where necessary. (Assume that all the parties to the questions are govern by the Kandyan Law)
- (i) Dhanapala executed a deed of gift in favour of his daughter Gayani. Now he wants to revoke the deed of gift which was executed in favour of his daughter due to her ingratitude. (4 marks)
- (ii) Gunasiri possessed a land called "Malwatta" worth Rupees Five Million (Rs. 5,000,000/-). Later he gifted the land to his servant Saranapala by a deed of gift. Saranapala did some renovations in the land such as erecting a wall around the land and cultivating fifty (50) coconut trees. Gunasiri wants to revoke the deed of gift which was executed in favour of Saranapala. What are the remedies contained in the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance in favour of Saranapala for his expenditure? (4 marks)

(iii) Marasinghe donated five acres (05) of land called "Polwatta" to a Temple called "Waalukaaramaya" of Asgiriya Chapter by a deed of gift. Now he wants to revoke the deed of gift. (4 marks)

(iv) Mr and Mrs Jayasinghe gifted a tea estate in extent five (05) acres, one (01) rood and fifteen (15) perches to Keshali who gave her consent to marry Mr and Mrs Jayasinghe's son Madhawa. The gift was executed by a deed of gift and the sole purpose of the gift was the consideration of the future marriage. After five years of the marriage of Keshali and madhawa, Mr and Mrs Jayasinghe want to revoke the deed of gift executed in favour of Keshali. (4 marks)

(Total 16 marks)

10. Mohamed married to Fathima who predeceased him leaving behind two sons and one daughter namely Hassan, Hussain and Ayesha. Whereupon Mohamed married again to Sharmila, who was a widow and having one son namely Naleem from her previous marriage. Mohamed has stated to Sharmila that he wishes to give a sum of Rupees Five Hundred Thousand (Rs. 500,000/-) to the patients in IDH hospital with the Corona virus. But unfortunately, Mohamed died with Covid 19 on the 1st of February 2022. His funeral expenses were Rupees Fifty Five Thousand (Rs. 55,000/-). His total estate currently stands at Rupees Thirty Million (Rs. 30,000,000/-). His wife Sharmila seeks your advice as to how his estate should be divided among his heirs. (16 marks)

11. Immediate taking over of the possession of the property is one of the essentials of a Muslim Deed of Gift.

Discuss with relevant statutory provisions and decided cases. (16 marks)

12. Husband donated his half share of the *thediathetam* property to his wife in 2018. Wife died in 2019 intestate and issueless and leaving her widower. The widower demands one half of the *thediathetam* property.

Discuss the *thediathetam* property entitlement of the widower in the above facts and definition and devolution of the *thediathetam* property. (16 marks)

13. "I do not know that the customary law prevents the parents from determining beforehand what they shall give to the daughters as dowry and from gifting to them the destined property, even though a marriage may not be actually in view."- De Sampayo J in the case of **Tambapillai vs. Chinnathamby** (18 NLR 48)

Discuss the above statement with reference to legal provisions and decided cases. (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF PROPERTY – II (LW 206)
දේපල නීතිය - II (LW 206)

කාලය - පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්නය අංක 1 අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20).
ප්‍රශ්න අංක 1 ඇතුළුව I කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (4) ක් තෝරා ගන්න.
II කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) ක් තෝරා ගන්න.

I කොටස

1. (i) මුහුදු වෙරළ භාවිතා කිරීමට මහජනතාවට ඇති අයිතිය පාලනය කරන නීතිමය මූලධර්ම පැහැදිලි කරන්න.

විනිශ්චිත නඩු තීන්දු දෙක (2) ක් ඔබේ පිළිතුරට උපයෝගී කරගන්න. (ලකුණු 4)
 - (ii) අබේසුන්දර ඵදිරිව හින්නිහාමි (1913) 16 NLR 120 හිදී, අධිකරණය 'තිරවුරු (fixture)' යන වචනයට නිශ්චිත නීතිමය අර්ථයක් නැත. එක් එක් නඩුවේ සිද්ධිමය තත්ත්වයන් මත බොහෝ දේ රඳා පවතී." යනුවෙන් තීරණය කළේය. මෙම අධිකරණ ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ ද? තිරවුරු හඳුනා ගැනීමට භාවිතා කළ හැකි නෛතික පරාමිති/ පරීක්ෂණ අනුසාරයෙන් ඔබේ අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (iii) "සම්ප්‍රදායික මතයට අනුව, සිවිල් සන්නකයේ අවශ්‍යතාව මූලික සහ සාධාරණ හිමිකම් පෑමක පදනම සපයයි." නඩු තීරණ වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (iv) නූතන නීතිය තුළ අධිවසනය (Occupacio) මඟින් අත්පත් කරගත හැකි දේවල් කාණ්ඩ උදාහරණ දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (v) භාරදීමෙන් (transfer) හිමිකාරිත්වය පැවරීම සඳහා වන අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 20)
2. (අ) පරවශතා වර්ග පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ආ) "දේපලක හවුල් අයිතිකරුවන් දෙදෙනෙකුගෙන් එක් අයෙකුට හවුල් දේපල මත ඔහුගේ අනෙක් හවුල් අයිතිකරුගේ කැමැත්තට එරෙහිව පරවශතාවක් පැනවිය නොහැක." විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය සමාලෝචනය කරන්න. (ලකුණු 6)
 - (ඇ) අත්‍යවශ්‍ය මාර්ග අයිතිය (right of way of necessity) පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 16)

3. පහත කරුණු පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න;

- (අ) ස්වාභාවික ඵල (*Fructus naturales*) සහ ශ්‍රම ඵල (*Fructus industrials*) අතර වෙනස
- (ආ) නැතිවූ දේපල සහ අතහැර දැමූ දේපල අතර වෙනස
- (ඇ) දේපලක් වැඩි දියුණු කරන්නකු සතු රඳවා ගැනීමේ අයිතිය
- (ඈ) වන්දි ලබාදීම සඳහා වූ සාධාරණත්ව වල ප්‍රතිකර්මවල සඳහා වශයේ (*Bona Fide*) අවශ්‍යතාවය (ලකුණු 16)

- 4. (අ) පෝලියන් නඩුකරයක මූලික අරමුණ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ආ) පෝලියන් නඩුකරයක නීතිමය බලපෑම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ඇ) පෝලියන් නඩුකරයකදී නම් කිරීමට අවශ්‍ය වන පාර්ශවයන් පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 8)
- (මුළු ලකුණු 16)

5. හිමිකම ඔප්පු කිරීමේ නඩුකරයකදී (*rei vindicatio action*) දේපලෙහි හිමිකම ඔප්පු කිරීමේ භාරය විත්තිකරු මත රඳා නොපවතී. විනිශ්චිත නඩු තීරණයන්ට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

6. කළුබණ්ඩාට 2019 වර්ෂයේදී තලාව ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් තලාව ප්‍රදේශයේ අක්කරයක් වගා කිරීමට ඉඩම් සංවර්ධන ආඥා පනතේ 19 (2) වගන්තිය යටතේ බලපත්‍රයක් ලබා දී ඇත. කළුබණ්ඩා එම ඉඩමේ වසර දෙකක් කහ වගා කළ අතර රටේ පොහොර හිඟය හේතුවෙන් එම වගාව තවදුරටත් කරගෙන යාමට නොහැකි විය. 2022 වර්ෂයේ මුල් භාගයේදී සාලිය දිසානායක අදාල ඉඩමට බලහත්කාරයෙන් ඇතුළු වී නිවාඩු නිකේතනයක් ඉදි කිරීම සඳහා එම ඉඩම සංවර්ධනය කරයි. කළුබණ්ඩා සාලියගේ ක්‍රියා වළක්වමින් ඉඩම නැවත ලබා ගැනීමට ඔබෙන් උපදෙස් පතයි.

පහත සඳහන් ප්‍රධාන කරුණු සම්බන්ධයෙන් කළුබණ්ඩාට ඔබේ උපදෙස් ලබා දෙන්න;

(අ) සාලියට එරෙහිව කළු බණ්ඩා විසින් ගොනු කළ හැක්කේ කුමන ආකාරයේ නඩුකර/නඩුකරයක්ද? (ලකුණු 4)

(ආ) ප්‍රශ්නගත ඉඩමෙහි සම්බන්ධ සාලියට එරෙහිව නඩුවක් සාර්ථක කර ගැනීමට අවශ්‍ය චේතනාව (*animus*) කළුබණ්ඩා පෙන්වූම් කර තිබේද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඔබේ උපදෙසෙහි දක්වන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) සාලිය දිසානායකට කළුබණ්ඩාට එරෙහිව හිමිකම ඔප්පු කිරීමේ නඩුකරයක් (*rei-vindicatio action*) ගොනු කළ හැකිද? එසේ නම්, ඒ කවර නීතිමය පදනම් මතද? (ලකුණු 6)

(මුළු ලකුණු 16)

7. (අ) අදාල විනිශ්චිත නඩු තීරණයන්ට යොමු වෙමින් නිශ්චල දේපලක් සම්බන්ධ වලංගු ත්‍යාගයක අත්‍යාවශ්‍ය අවශ්‍යතා හතර (4) ක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) මැල්කම් සිල්වා විසින් 2015 වර්ෂයේදී ඔහුගේ දියණිය වන සබිරිනාට කඳාන ප්‍රදේශයේ නිවසක් සහිත ඉඩමක් ජීවිත භුක්තියේ රඳවා ගනිමින් තැගී කරන ලදී. වර්ෂ 2015 දී සබිරිනා එකොළොස් (11) වියැති වූවාය.

නොතාරිස්වරයා ත්‍යාග ලැබුම්කාරියට 'නියමිත පරිදි කියවාදී ඔප්පුවේ අන්තර්ගතය පැහැදිලි කළ අතර ඉන්පසු ඇය ඇගේ අත්සන තැබූ බව' ඔප්පුවේ නොතාරිස් සහතිකයේ සඳහන් කර තිබුණි.

ඔප්පුව සහසන් (execute the deed) කිරීමේදී සබරිතා බාලවයස්කාරියක වූ බැවින් සබරිතාගේ සහෝදරයා වන ප්‍රශාන් දැන් අදාල ඔප්පුවේ වලංගුභාවයට අභියෝග කරයි.

අදාල ත්‍යාග ඔප්පුවේ වලංගුභාවය පිළිබඳ සබරිතාට උපදෙස් දෙන්න. ඔබේ උපදෙස සඳහා විනිශ්චිත නඩු තීරණ අදාල කර ගනිමින් හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 8) (මුළු ලකුණු 16)

II කොටස

8. උඩරටයන් වන “සිරිසේන” සහ “කුසුමාවතී” ඔවුන්ගේ විවාහය උඩරට විවාහ නීතිය යටතේ වර්ෂ 1960 දී ලියාපදිංචි කරන ලද අතර මහනුවර පිහිටි සිරිසේනගේ මුල් ගෙදර පදිංචිව සිටින ලදී. ඔවුන්ට “සමන්” නම් පිරිමි දරුවකුද “කුමාරි” නම් බාල දියණියක්ද විය. උඩරට කාන්තාවක් වන “නිමාලි” සමඟ සමන් වර්ෂ 1990 දී “දිග” විවාහයකට එළැඹී අතර ඔවුන්ගේ වෛවාහක නිවස ලෙස සමන්ගේ මුල් ගෙදර තෝරා ගන්නා ලදී. වර්ෂ 1991 දී තම ප්‍රථම දරු පුසුනියේදී නිමාලි ඇයගේ පිරිමි ළදරුවා තනි කරමින් මිය ගියාය. එම වර්ෂයේදීම කුමාරි කඩුගන්නාවේ වාසය කළ “රණසිංහ” නම් උඩරටයකු හා “දිග” විවාහයකට එළැඹියාය. විවාහ වූ දිනම කුමාරි රණසිංහගේ නිවසේ වාසයට ගොස් එහි සතියක් සිටියාය. කුමාරි මහනුවර පිහිටි තම පියාගේ මුල් ගෙදරට නැවත පැමිණියේ තමාගේ සහෝදරයාගේ බිලිඳු පුත්‍රයා රැක බලා ගැනීමේ එකම චේතනාවෙනි. රණසිංහ තම වියපත් මව සමඟ කඩුගන්නාවේ නිවසේ දිගටම වාසය කළ අතර කුමාරි ඔහු බැලීමට මසකට වරක් එහි ගියා ය. වර්ෂ 1993 දී රණසිංහ හදිසි හෘදයාබාධයකින් මියගියේය. තම සැමියාගේ මරණය සිදු වූ වහාම කුමාරි, රණසිංහගේ නැදෑයන් සමඟ පැවති සියළු සබඳකම් අත්හැර දමා මහනුවර පිහිටි තම මුල් ගෙදර තම ස්ථිර වාසස්ථානය ලෙස තෝරා ගන්නාය. පිළිවෙළින් වර්ෂ 2000 දී සහ 2005 දී කුසුමාවතී සහ සිරිසේන අන්තිම කැමති පත්‍ර නොතබා මිය ගියෝ ය. සමන් සහ කුමාරි නැවත දෙවන විවාහයකට නොඑළඹුණු අතර කුමාරි තම සම්පූර්ණ ජීවිත කාලයම තම සහෝදරයාගේ දරුවා වන “සසිඳු” රැක බලා ගැනීමට යෙදවූවා ය. සසිඳුගේ පියා වන සමන් වර්ෂ 2020 දී අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගියේ ය.

අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිත උඩරට දේපළ අනුප්‍රාප්ත නීතිය යටතේ සසිඳු සහ කුමාරිගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන හ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු අවශ්‍ය විට යොදා ගන්න.

(උපකල්පනයන් - 1. සිරිසේන සහ කුසුමාවතී දිග විවාහයක් යටතේ විවාහ වූ බව සහ ඔවුන් දෙදෙනාට පරවේණි සහ අත්කරගත් දේපළ තිබූ බව. 2. මෙම ගැටළුවට අදාළ සියළු පාර්ශවයන්ගේ විවාහ, උඩරට විවාහ සහ දික්කසාද පනත යටතේ නිසි ලෙස ලියාපදිංචි කර ඇති බව.) (ලකුණු 16)

9. උඩරට නීතිය ප්‍රකාශ කිරීමේ සහ සංශෝධනය කිරීමේ ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන ආශ්‍රයෙන් “ත්‍යාග අවලංගු කිරීමට” පහත ගැටළු සාකච්ඡා කරන්න. උචිත ලෙසට නඩු තීන්දු භාවිතා කරන්න. (ගැටළුවලට අදාළ සියළු පාර්ශවයන් උඩරට නීතිය යටතේ පාලනය වන්නන් ලෙස උපකල්පනය කරන්න.)

- (i) ධනපාල තමාගේ දියණිය වන ගයනිට ත්‍යාග ඔප්පුවක් සහසන් (executer a deed of gift) කළේය. දියණිය තමාට අකෘතඥ ආකාරයෙන් සලකන බැවින් ඇයට ලබා දුන් තෑගි ඔප්පුව අවලංගු කිරීමට ඔහුට දැන් අවශ්‍ය වී ඇත. (ලකුණු 4)
- (ii) ගුණසිරි මුදලින් රුපියල් මිලියන පහක් (රු. 5,000,000/-) වටිනා “මල්වත්ත” නම් ඉඩමේ සන්තකය දරයි. පසුව ඔහු එය තමාගේ සේවකයකු වන සරණපාල වෙත තෑගි ඔප්පුවක් මගින් තෑගි කරන ලදී. සරණපාල එම ඉඩමේ සීමාව වටා තාප්පයක් ඉදිකිරීම වැනි අළුත්වැඩියාවන් කළ අතර පොල් ගස් පනහක් (50) ක් ද සිටුවන ලදී. සරණපාලට ඇති එම තෑගි ඔප්පුව අවලංගු කිරීමට ගුණසිරිට අවශ්‍ය වේ. තම වියදම් සඳහා සරණපාලට උඩරට නීතිය ප්‍රකාශ කිරීමේ සහ සංශෝධනය කිරීමේ ආඥා පනතේ සඳහන් කුමන ප්‍රතිකර්ම භාවිතා කළ හැකිද? (ලකුණු 4)
- (iii) අක්කර පහ (05) ක “පොල්වත්ත” නම් ඉඩම මාරසිංහ විසින් අස්ගිරි පාර්ශවයට අයිති “වාලුකාරාමය” නම් විහාරස්ථානයට තෑගි ඔප්පුවක් මගින් පවරා දෙන ලදී. ඔහුට දැන් එම ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට අවශ්‍ය වේ. (ලකුණු 4)

(iv) ජයසිංහ මහතා සහ එම මහත්මිය තමාට අයිති අක්කර පහයි (05) රුඩ් එකයි (01) පර්චස් පහළොව (15) ක විශාලත්වයෙන් යුතු තේ වත්ත තම පුතු වන මාධව සමඟ විවාහ වීමට කැමැත්ත පළ කළ කේශාලීට තාගයක් ලෙසට ලබා දෙන ලදී. මෙම ත්‍යාගය නිසි ලෙස ඔප්පුවක් මගින් පවරන ලද අතර එම ත්‍යාගයේ පූර්ණ අරමුණ වූයේ අනාගත විවාහය සඳහා වූ ප්‍රතිෂ්ඨාවයි. කේශාලී සහ මාධවගේ විවාහයෙන් වසර පහකට පසු, ජයසිංහ මහතා සහ මහත්මියට කේශාලීට ලබා දුන් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට අවශ්‍ය වේ. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 16)

10. මොහොමඩ්, ෆාතිමා සමඟ විවාහ වී සිටි අතර ෆාතිමා ඔහුට පෙර මියගියේ හසන්, හුසේන් සහ ආයිෂා නැමති පිරිමි දරුවන් දෙදෙනෙකු සහ ගැහැණු දරුවෙකු ඉතිරි කරමිණි. පසුව වැන්දඹුවක් වූ ෂාමීලා සමගින් මොහොමඩ් නැවත විවාහ වූ අතර ෂාමීලා හට ඇයගේ පූර්ව විවාහයෙන් නලීම් නැමති පිරිමි දරුවෙකු විය. කොරෝනා වෛරසය ආසාදිතව අයි.ඩී.එච්. රෝහලෙහි ප්‍රතිකාර ලබන රෝගීන් වෙනුවෙන් රුපියල් ලක්ෂ පහ (රු.500,000/-) ක මුදලක් තමාගේ දේපලින් ලබා දීමට අදහස් කරන බව මොහොමඩ් ෂාමීලා සමගින් ප්‍රකාශ කර ඇත. නමුත් අවාසනාවන්ත ලෙස මොහොමඩ් කොරෝනා වෛරසය ආසාදනය වීමෙන් වර්ෂ 2022 පෙබරවාරි මස 1 වන දින මිය ගියේය. ඔහුගේ මරණ කටයුතු සඳහා ගිය වියදම රුපියල් පනස් පන් දහස (රු.55,000/-) කි. දැනට ඔහුගේ සම්පූර්ණ දේපල වටිනාකම රුපියල් මිලියන තිහ (රු.30,000,000/-) කි. තම මියගිය සැමියාගේ බුදලය ඔහුගේ උරුමකරුවන් අතර බෙදා දිය යුතු ආකාරය සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ බිරිඳ ෂාමීලා ඔබගේ උපදෙස් පතයි. (ලකුණු 16)

11. දේපලේ භුක්තිය වහාම භාර ගැනීම මුස්ලිම් ත්‍යාග ඔප්පු සම්බන්ධයෙන් වන එක් අත්‍යවශ්‍ය කරුණකි. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

12. වර්ෂ 2018 දී ස්වාමි පුරුෂයා විසින් නෙඩියනේට්ටම් දේපලෙන් ඔහුගේ භාගයක කොටස තම බිරිඳට තැගි කළේය. බිරිඳ වර්ෂ 2019 දී අන්තිම කැමති පත්‍රයක් /නෙස්තමේන්තු රහිතව සහ දරුවන් නොමැතිව තම වැන්දඹු පුරුෂයා හැර ගියාය. වැන්දඹු පුරුෂයා නෙඩියනේට්ටම් දේපලෙන් අඩක් ඉල්ලා සිටියි. ඉහත සිද්ධිමය කරුණු අනුව නෙඩියනේට්ටම් දේපලට වැන්දඹු පුරුෂයාගේ අයිතිය සහ නෙඩියනේට්ටම් දේපල දේපල අර්ථ දැක්වීම සහ උරුමපටය (devolution) පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

13. “විවාහයක් ඇත්ත වශයෙන්ම පෙනෙන්නේ නැතත්, දැවැද්ද ලෙස දියණියන්ට දිය යුතු දේ කලින් තීරණය කිරීමෙන් සහ ඔවුන්ට ලැබිය යුතු දේපල ත්‍යාග කිරීමෙන් වාරිත්‍රානුකූල නීතිය දෙමාපියන් වලක්වන බව මම නොදනිමි.” - තම්බපිල්ලේ එදිරිව චින්තනම්බි නඩුවේ දී ද සම්පායෝ විනිසුරුතුමා (18 NLR 48)

නීතිමය විධිවිධාන සහ විනිශ්චිත නඩු තීරණ වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/ APRIL 2022
LAW OF PROPERTY - II (LW - 206)
ஆதனச் சட்டம் - II (LW - 206)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. 1 ஆம் வினா உள்ளடங்கலாக பகுதி - I இலிருந்து நான்கு வினாக்களையும், பகுதி - II இலிருந்து இரண்டு வினாக்களையும் தெரிவுசெய்க.

பகுதி - I

1. (i) கடலோரத்தை பயன்படுத்துவதில் பொது மக்களின் உரிமையை ஆளுகின்ற சட்டக் கோட்பாடுகள் பற்றி விளக்குக.
இரண்டு (02) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உங்களுடைய விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (04 புள்ளிகள்)
- (ii) *Abeysondera Vs. Hinni Hamy* (1913) 16 NLR 120 எனும் வழக்கில், நீதிமன்றம் “பொருத்து” எனும் சொல் திட்டவாட்டமான சட்டரீதியான கருத்தினை கொண்டிருக்கவில்லை என தீர்ப்பளித்தது. ஒவ்வொரு வழக்கின் சூழ்நிலைகளின்மீதே இந்த பாரியளவிலான ஒப்பந்தங்கள் தங்கியுள்ளன. நீங்கள் இந்நீதிமுறையான பிரகடனங்களுடன் (pronouncement) உடன்படுகின்றீர்களா? பொருத்துகளை அடையாளம் காண்பதற்கு பயன்படுத்தக்கூடிய சட்ட அளவீடுகள்/ சோதனைகள் தொடர்பில் உங்களுடைய கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துக. (04 புள்ளிகள்)
- (iii) “பாரம்பரிய நோக்கிற்கிணங்க, *Civilis possession* என்பதன் தேவைப்பாடானது அடிப்படையானதும் ஒப்புரவு ரீதியிலான கோரிக்கைக்கான அடித்தளமானதுமாகும்.” தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி மேலேயுள்ள கூற்றினை ஆராய்க. (04 புள்ளிகள்)
- (iv) உதாரணங்களுடன் *Occupatio* வினால் நவீன சட்டத்தில் கையகப்படுத்தக்கூடிய விடயங்களின் வகைகள் பற்றி விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)
- (v) ஒப்படைத்தலில் (delivery) சொத்தாண்மையின் கைமாற்றலுக்கான தேவைப்பாடுகள் பற்றி விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. (அ) சேவகங்களின் வகைகள் பற்றி விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)
- (ஆ) “ஆதனமொன்றின் இரண்டு கூட்டுச் சொந்தக்காரர்களில் ஒருவர் அவருடைய கூட்டு சொந்தக்காரரின் விருப்பத்துக்கு எதிராக பொதுச்சொத்தின் மீதான சேவகமொன்றினை விதிக்க முடியாது.”
- தீர்க்கப்பட்ட தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி மேலேயுள்ள கூற்றினை மீளாய்வு செய்க. (06 புள்ளிகள்)
- (இ) அவசியத்தின் (necessity) பாதைவழியுரிமை பற்றி குறிப்பு எழுதுக. (06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
3. பின்வருவனபற்றி சிறுகுறிப்புகள் எழுதுக.
- (அ) *Fructus naturales* மற்றும் *Fructus industrials* என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடு
- (ஆ) தொலைந்துபோன ஆதனம் மற்றும் கைவிடப்பட்ட ஆதனம் என்பவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடு
- (இ) ஆதனமொன்றின் அபிவிருத்தியாளரால் தடுத்துவைத்தல் உரிமை
- (ஈ) நட்பு ஒப்புரவு நிவாரணத்தில் *Bona Fide* இன் தேவைப்பாடு. (16 புள்ளிகள்)
4. (அ) போலியன் வழக்கின் பிரதான நோக்கம் பற்றி விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)
- (ஆ) போலியன் வழக்கின் சட்டவிளைவு பற்றி விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)
- (இ) போலியன் வழக்கிலுள்ள பெயர் குறிப்பிடப்பட வேண்டிய அவசியமான திறத்தவர்கள் தொடர்பில் குறிப்பு எழுதுக. (08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
5. *rei vindicatio* வழக்கொன்றில், ஆதனமொன்றின் உரித்துக்கான எண்பிக்கும் பொறுப்பு, பிரதிவாதியின் மீது இருக்காது. தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி மேலேயுள்ள கூற்றினை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
6. Kalubanda விற்கு 2019 ஆம் ஆண்டு தலாவ பிரதேச செயலாளர் பிரிவினால் பயிர்ச் செய்கைக்காக தலாவவில் ஒரு ஏக்கர் காணிக்கு காணி அபிவிருத்திக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 19 (02) இன் கீழ் அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கப்பட்டது. Kalubanda சொல்லப்பட்ட காணிகளில் இரண்டு வருடங்களுக்கு மஞ்சள் பயிர்செய்கையில் ஈடுபட்டதுடன் நாட்டில் ஏற்பட்ட உரத் தட்டுப்பாட்டினால் பயிர்செய்கைகளை தொடர முடியவில்லை. 2022 இன் ஆரம்பத்தில், Saliya Dissanayake குறித்த துண்டத்தில் வலோக்காரமாக நுழைந்து சொல்லப்பட்ட காணியை விடுமுறை கால விடுதி ஒன்றினை கட்டுவதற்காக அபிவிருத்தி செய்தார். Kalubanda, Saliya வின் நடவடிக்கைகளை தடுத்து நிறுத்தி காணியின் உடமையை தக்கவைப்பதற்கு உங்களிடமிருந்து ஆலோசனையை நாடுகின்றார்.

பின்வரும் பிரதான விடயங்கள் பற்றி Kalubanda விற்கு உங்களுடைய ஆலோசனையை வழங்குக.

- (அ) Saliya விற்கு எதிராக Kalubanda வினால் கோப்பிடப்படக்கூடிய வழக்கு/களின் வகைகள் யாவை? (04 புள்ளிகள்)
- (ஆ) Kalubanda, கேள்வியிலுள்ள காணியுடன் தொடர்புறுத்தி Saliya விற்கு எதிரான வழக்கில் வெற்றி பெறுவதில் தேவையான animus இனை பிரதிபலிக்கின்றாரா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி உங்களது ஆலோசனையை எடுத்துக்காட்டுக (please illustrate your advice with decided case law). (06 புள்ளிகள்)
- (இ) Kalubanda விற்கு எதிராக Saliya Dissanayake, *rei-vindicatio* வழக்கினை கோப்பிடமுடியுமா? அவ்வாறாயின், எவ்வகையான சட்ட ஏதுக்களின் மீது? (06 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
7. (அ) இயைபான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி அசையாத ஆதனமொன்று தொடர்பில் வலிதான நன்கொடையொன்றின் (gift) நான்கு முக்கியமான தேவைப்பாடுகள் பற்றி விளக்குக. (08 புள்ளிகள்)

- (ஆ) Malcolm Silva என்பவர் சீவிய உரித்தினை ஒதுக்கி 2015 இல் தனது மகளான Sabrina வுக்கு கந்தானையில் வீட்டுடன் காணியொன்றையும் நன்கொடையளித்தார் (gift). 2015 இல் Sabrina வுக்கு 11 வயதாகும். நொத்தாரிசு நன்கொடை உறுதியின் அத்தாட்சிப்படுத்தலில் அவர் “நன்கொடை பெறுநருக்கு உறுதியிலுள்ள விடயங்களை முறையாக வாசித்து விளக்கப்படுத்தியதுடன் அதன் பின்னர் அவர் தனது கையொப்பத்தினை இட்டார்” எனும் நிகழ்வினை தொடர்புறுத்தி குறிப்பிட்டிருந்தார்.

Sabrina வின் சகோதரர் Prashan தற்போது உறுதி நிறைவேற்றியபோது Sabrina பாராயமடையாதவராக இருந்த காரணத்தினால் இயைபான உறுதியின் வலிதாந்தன்மையினை சவாலுக்குட்படுத்துகின்றார்.

இயைபான நன்கொடை உறுதியின் (gift) வலிதாந்தன்மை பற்றி Sabrina வுக்கு ஆலோசனை வழங்குக. உங்களுடைய ஆலோசனையை காரணம் காட்ட தீர்ப்புச்சட்டத்தினை குறிப்பிடுக. (08 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

பகுதி – II

8. Srisena மற்றும் Kusumawathi இருவரும் கண்டிய திருமணச் சட்டத்தின்கீழ் 1960 ஆம் ஆண்டில் தமது திருமணத்தை பதிவுசெய்து கண்டியில் Sirisena இனூடைய Mulgedara இல் (முதாதையர் வீடு) வசித்தனர். அவர்கள் Saman என்ற பெயருடைய மகனொருவரையும் ‘Kumari’ என்ற பெயருடைய மகனொருவரையும் கொண்டிருந்தனர். 1990 ஆம் ஆண்டில் Saman “diga” திருமணத்தின்கீழ் Nimali என்ற கண்டிய பெண்ணைத் திருமணம் செய்து அவர்கள் Saman உடைய Mulgedara ஆக தமது திருமண இல்லத்தை தெரிவு செய்தனர். 1991 ஆம் ஆண்டில் Nimali அவளது குழந்தை மகனை விட்டு முதலாவது பிள்ளைப்பிறப்பில் இறந்தாள். அதே ஆண்டு, Kumari “diga” வின் கீழ் Kadugannawa இல் வசித்த, Ranasinghe என்ற பெயருடைய கண்டிய ஆளுடன் தனது திருமணத்தை பதிவு செய்தாள் Kumari திருமண நாளன்று Ranasinghe வின் இடத்திற்குச் சென்றாள் என்பதுடன் ஒருவாரம் அங்கு

செலவழித்தாள். அவள் தனது சகோதரனின் குழந்தையை கவனிக்கும் நோக்கத்திற்காக அதே ஆண்டு அவளுடைய தந்தையின் Mulgedara விற்கு வந்தாள். Ranasinghe தனது வயோதிப தாயுடன் தனது இடத்தில் தொடர்ச்சியாக வாழ்ந்தான்.

Kumari அவனைப் பார்வையிட மாதத்திற்கு ஒரு தடவை வழமையாக செல்கின்றாள். 1993 ஆம் ஆண்டு Ranasinghe சடுதியான இருதய நோயினால் இறந்தார். தனது கணவனின் இறப்பை உடனடுத்து, Kumari, Ranasinghe வின் உறவினர்களுடனான அவளது தொடர்பை கைவிட்டாள் என்பதுடன் கண்டியில் அவளது தந்தையின் Mulgedara வில் நிரந்தரமாக வசித்தாள். 2000 ஆம் ஆண்டு மற்றும் 2005 ஆம் ஆண்டில் Kusumawathi மற்றும் Sirisena இறுதிவிருப்பாவணமின்றி அடுத்தடுத்து இறந்தனர். Saman யும் அல்லது Kumari யையும் இரண்டாவது திருமணத்தை செய்யவில்லை Kumari, Sasindu என்ற அவளது சகோதரரின் மகனை கவனிப்பதற்கு அவளது முழு வாழ்வையும் அர்ப்பணித்தாள். Sasindu இன் தந்தை Saman 2020 ஆம் ஆண்டில் மரணசாதனமின்றி இறந்தார்.

கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் இறுதிவிருப்பாவணமின்றிய ஆதன வழியுரிமையின்கீழ் Sasindu மற்றும் Kumari இன் சூழ்நிலைகளை ஆராய்க. தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் அவசியமான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளை ஏற்புடையதாக்குக.

ஊகம் - 1. Sirisena மற்றும் Kusumawathi “diga” திருமணத்தின்கீழ் திருமணம் செய்தனர். அத்துடன் அவர்கள் இருவரும் கொள்ளப்பட்ட மற்றும் பரவணி ஆதணங்களை உடைமைகொண்டிருந்தனர். 2. வினாவில் காணப்படும் எல்லாத் திருமணங்களும் கண்டிய திருமண மணநீக்கச் சட்டத்தின் கீழ் முறையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டன.)

(16 புள்ளிகள்)

9. கண்டியச் சட்ட பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச் சட்டத்தின் தோதான பிரிவுகளை ஏற்புடையதாக்கி “கொடைகளின் கைமீட்பு” தொடர்பில் பின்வரும் பிரச்சனைகளை விளக்குக. தேவையான போது தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களை ஏற்புடையதாக்குக (வினாவிலுள்ள எல்லாத் திறத்தவர்களும் கண்டியச் சட்டத்தினால் ஆளப்படுகின்றனர் என ஊகிக்கவும்)

(i) Dhanapala அவரது மகள் Gayani சார்பில் நன்கொடை உறுதியொன்றை நிறைவேற்றுகின்றார். தற்போது அவர், அவளது நன்றியீனம் காரணமாக அவரது மகள் சார்பாக நிறைவேற்றப்பட்ட கொடை உறுதியை கைமீட்க விரும்புகின்றார்.

(04 புள்ளிகள்)

(ii) Gunasiri 5 மில்லியன் (5,000,000) பெறுமதியான “malwatta” என அழைக்கப்படும் காணியொன்றை உடைமைகொண்டுள்ளார். பின்பு அவர் நன்கொடை உறுதி மூலம் தனது சேவையாளரான Saranapala வுக்கு அக்காணியை நன்கொடையளித்தார். Saranapala காணியைச் சுற்றி மதில் கட்டியதுடன் 50 தென்னை மரங்களை பயிரிட்டது போன்ற காணியில் சில புதுப்பித்தல்களைச் செய்தார். Gunasiri, Saranapala சார்பாக நிறைவேற்றப்பட்ட நன்கொடை உறுதியை கைமீட்க விரும்புகின்றார். தனது செலவினத்திற்காக Saranapala சார்பில் கண்டியச் சட்ட பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச் சட்டத்தில் அடங்கியுள்ள நிவாரணங்கள் யாவை?

(04 புள்ளிகள்)

(iii) Marasinghe என்பவர் நன்கொடை உறுதியொன்றின் மூலம் Asgiriya Chapter இன் “Waalukaaramaya” என்றழைக்கப்படும் புத்த கோவிலொன்றுக்கு “Polwatta” எனவழைக்கப்படும் காணியில் 5 ஏக்கர்களை கொடையளித்தார். தற்போது நன்கொடை உறுதியைக் கைமீட்க விரும்புகின்றார்.

(04 புள்ளிகள்)

(iv) Mr. and Mrs. Jayasinghe அவர்களின் மகன் Madhawa என்பவரை திருமணம் செய்ய அவளது சம்மதத்தை அளித்த Keshali என்பவளுக்கு 5 ஏக்கர் ஒரு ரூட் மற்றும் 15 பேர்ச் விஸ்தீரணமுடைய தேயிலைத் தோட்டத்தை நன்கொடையளித்தார். நன்கொடையானது உறுதி மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது. கொடையின் தனித்த நோக்கமானது எதிர்காலத் திருமணத்திற்கான பிரதிபயனாக இருந்தது. Keshali மற்றும் Madhawa என்போரின் திருமணத்தின் 5 ஆண்டுகளின் பின்னர், திரு மற்றும் திருமதி Jayasinghe, Keshali சார்பாக நிறைவேற்றப்பட்ட நன்கொடை உறுதியை கைமீட்க விரும்பினார்கள்.

(04 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

10. Mohamed என்பவர் Fathima என்பவளைத் திருமணம் செய்ததுடன் Fathima அவளது Hassan, Hussain மற்றும் Ayesha என்ற பெயர்களுடைய இரண்டு மகன்களையும் ஒரு மகளையும் விட்டு கணவனுக்கு முன்னதாக இறந்தார். அதன்மேல் Mohamed மீண்டும் Sharmila என்பவளை திருமணம் செய்தான் என்பதுடன், Sharmila விதவை என்பதுடன் அவளது முன்னைய திருமணம் மூலம் Naleem என்ற பெயருடைய மகன் ஒருவரையும் கொண்டிருக்கின்றார். Mohamed தான் கொரோனா வைரஸ் இனால் பாதிக்கப்பட்டு IDH வைத்தியசாலையிலுள்ள நோயாளிகளுக்கு ஐந்து இலட்சம் ரூபாவை (500,000) கொடுப்பதற்கு விரும்புவதாக Sharmila வுக்கு கூறியுள்ளார். ஆனால் துரதிஸ்ரவசமாக, Mohamed 2022 ஆம் ஆண்டு பெப்பிரவரி 1 ஆந் திகதியன்று கோவிட் 19 நோயினால் இறந்தார். அவளது மரணச் செலவுகள் ஐம்பத்தையாயிரம் ரூபாவாக (55,000) இருந்தது. அவளது மொத்த மரணச்சொத்து முப்பது மில்லியன் ரூபாவாக (30,000,000) தற்போது உள்ளது. அவளது மனைவி Sharmila, அவரது மரணச்சொத்து அவரது வழியுரிமையாளர்களிடையே எவ்வாறு பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்பது பற்றி உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார்.

(16 புள்ளிகள்)

11. ஆதனத்தின் உடைமையை உடனடியாகப் பொறுப்பேற்பது முஸ்லீம் நன்கொடை உறுதியொன்றின் அத்தியாவசியமானவற்றின் ஒன்றாக உள்ளது.

தோதான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

12. கணவன் 2018 ஆம் ஆண்டு தனது மனைவிக்குத் தேடியதேட்டம் சொத்தில் தனது பாதிப் பங்கை நன்கொடையாக கையளித்தார். மனைவி 2019 ஆம் ஆண்டு காலப்போக்கில் உயில் அல்லது மரணசாசனம் இன்றி பிரச்சனையின்றி இறந்துவிட்டார். மனைவியை இழந்த கணவன் தேடியதேட்டம் சொத்தின் பாதியைக் கோருகிறார்.

மேற்கூறிய உண்மைகளில் மனைவியை இழந்த கணவரின் தேடியதேட்டம் சொத்து உரிமை மற்றும் தேடியதேட்டம் சொத்தின் வரையறை மற்றும் அதிகாரப் பகிர்வு பற்றி கலந்துரையாடுக.

(16 புள்ளிகள்)

13. “ஒரு திருமணம் என்பது யதார்த்தமான பார்வையில் இல்லாவிட்டாலும், பெற்றோர்கள் தங்கள் மகன்களுக்கு வரதட்சணையாக என்ன கொடுக்க வேண்டும் என்பதை முன்கூட்டியே தீர்மானிப்பதிலிருந்தும், விதிக்கப்பட்ட சொத்தை அவர்களுக்கு வழங்குவதிலிருந்தும் வழக்கமான சட்டம் (அவர்களை) அவ்வாறு செய்ய விடாது தடுக்கின்றது என எனக்குத் தெரியவில்லை.” டி சம்பயோ ஜே. – தம்பாப்பிள்ளை எதிர் சின்னத்தம்பி வழக்கு (18 NLR48)

மேலே உள்ள கூற்றினை நியதிச்சட்ட விதிகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் பற்றிய குறிப்புடன் ஒப்பு நோக்கி கலந்துரையாடுக.

(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF TRUSTS (LW 212)

Time 3 hour

Answer only six (06) questions. The first question is compulsory and carries 20 marks. Every other question carries 16 marks.

1. (a) Mr. Vasanth bequests certain property to Mr. Tharsana, having fullest confidence that he will dispose of it for the benefit of Mr. Namal. Discuss whether a valid trust has been created in these circumstances under the provisions of Chapter II of the Trusts ordinance.

(b) Mr. Sanath was charged with an offence of theft in 2020 and on conviction, he was punished with the imprisonment for a period of six months suspended for a period of five years. In 2022, Mr. Ranjan who is an author of a trust nominates Sanath as a member of the Board of Trustees. Discuss the validity of such nomination as a member of the Board of Trustees.
(10x2=20 marks)
2. 'A' wants to create a trust for benefit of poor people residing in the Western Province, Sri Lanka. One of his friends advised him to incorporate the trust under provisions of Companies Act, No. 7 of 2007. At the same time a Member of Parliament advised him incorporated the trust by an Act of Parliament. 'A' was confused by these opinions given to him and seek your advice on above-mentioned matters relating to the creation of trust. Advise him. Your answer should also include the incorporation of board of trustees under provisions of section 114 of the trusts Ordinance.
(16 marks)
3. Mr. Neru enters into a contract with Kandy Cricket Association (Association) to deliver five balls to the Association each Saturday morning, in return for payment of 1000/- in advance each month. The Association paid Rs. 1000/- in advance for the delivery of balls in August 2015, but Neru refused to make the delivery. The Association was required to spend an extra Rs. 1000/- to acquire those balls from another supplier. The Association has two issues to be resolved. First, the Association wishes to recover from Neru the Rs. 1000/- spent on acquiring balls from the alternative supplier. Secondly, the Association wishes to insist Neru, to carry out his contractual undertaking or to repay the Rs. 1000/- paid in advance.

Discuss the claims and remedies under common law and equity in the above-mentioned circumstance.
(16 marks)

4. Mr. Ram who is a trustee wishes to renounce the office of the trustee after the acceptance. He has been advised that he cannot renounced the office of trustee without the permission of the Court. Then, he decides to delegate his powers to his son. But the members of the Board of trustees object such delegation. You are required to advise Ram on the renouncement of the office of trustee upon the acceptance and delegation of powers. (16 marks)
5. Mr. Hishan was appointed as a member of the Board of Trustees to a trust in 2009. In terms of the instrument of trust, the authority to deal with the trust property has been given to several trustees. Hishan died in 2021. The other members of the board of Trustees want to know whether they can exercise the authority to deal with the trust property without substituting a new trustee and also you are required to advise them on the process to be followed in appointing as a new trustee. (16 marks)
6. Vishakha transferred a land known as "Rosewatta" to Romesh to use the whole of the income thereof for the promotion of English education of the fishermen and their children living in the area, by conducting night classes for them.

Examine whether this transfer constitutes a charitable trust within the meaning of section 99 (1) of the Trust Ordinance. (16 marks)

7. Mr. Sujith conveyed a land to Ramana without any consideration and declared no trust in any part. It cannot, consistently with the circumstances under which the transfer was made, reasonably be inferred that Sujith intended to transfer the beneficial interest in the land. Discuss whether Ramana holds the land for the benefit of Sujith. (16 marks)
8. Mr. Ravi transferred property to Suman in trust to employ in carrying on human trafficking business, and out of the profit thereof to support the poor students. Discuss whether a trust is created in the above transaction. (16 marks)
9. Write short notes on any two (2) of the following:
- (a) Right of a trustee to reimbursement of expenses;
 - (b) Right of a trustee to apply to court for opinion in management of trust property;
 - (c) Care required from trustee;
 - (d) Following trust property into the hands of third persons.

(8x2= 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF TRUSTS (LW 212)
භාර නීතිය (LW 212)

කාලය- පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වන අතර ලකුණු 20 ක් හිමිවේ. අනෙකුත් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 16 බැගින් ලැබේ.

1. (අ) වසන්ත් මහතා විසින් තර්ඝන මහතා වෙත යම් නිශ්චිත දේපලක් පවරන ලද්දේ ඔහු විසින් එම දේපල නිමල් මහතාගේ ප්‍රතිලාභය සඳහා බැහැර කරනු ඇති බවට වන පූර්ණ විශ්වාසය ඇතිවය. භාර ආඥා පනතේ II වන පරිච්ඡේදයේ විධිවිධාන යටතේ මෙම අවස්ථාවේදී වලංගු භාරයක් ඇති වී තිබේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ආ) සනත් මහතා 2020 වර්ෂයේදී සොරකම පිළිබඳ වරද සම්බන්ධයෙන් චෝදනා ලැබූ අතර වරදකරු කිරීමෙන් පසු පස් අවුරුදු කාලයක් සඳහා අත්හිටුවමින් දෙනු ලැබූ මාස හයක කාලසීමාවක් සඳහා වන බන්ධනාගාරගත කිරීමේ දඬුවමකට ඔහු යටත් කරනු ලැබීය. 2022 වර්ෂයේදී භාර කතෘ වශයෙන් ක්‍රියා කරනු ලබන රාජන් මහතා භාරකාර මණ්ඩලයේ සාමාජිකයකු වශයෙන් සනත් නම් කරනු ලබයි. භාරකාර මණ්ඩලයේ සාමාජිකයකු වශයෙන් සිදු කරන ලද එම නම් කිරීමේ වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10x2=20)

2. ශ්‍රී ලංකාවේ බස්නාහිර පළාතේ පදිංචිව සිටින දුගී ජනතාවගේ ප්‍රතිලාභය සඳහා භාරයක් ඇති කිරීමට “A” අදහස් කරනු ලබයි. ඔහුගේ මිතුරන්ගෙන් අයකු විසින් ඔහු වෙත උපදෙස් ලබාදෙනු ලැබුවේ එය 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතේ විධිවිධාන යටතේ සංස්ථාගත කරන ලෙසය. එම අවස්ථාවේදීම පාර්ලිමේන්තු සාමාජිකයකු විසින් ඔහු වෙත උපදෙස් ලබාදෙන ලද්දේ පාර්ලිමේන්තු පනතක් මගින් එම භාරය සංස්ථාගත කරන ලෙසය. ඔහු වෙත ලබාදෙන ලද මෙම උපදෙස් මගින් “A” අවුල්සහගත තත්ත්වයකට පත්වූ අතර භාරයක් ඇති කිරීමට අදාළ ඉහත කාරණා පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. ඔබගේ පිළිතුරට භාර ආඥා පනතේ 114 වන වගන්තියේ විධිවිධාන යටතේ භාරකාර මණ්ඩලයක් සංස්ථාගත කිරීම පිළිබඳ ඇතුළත් විය යුතුය.

(ලකුණු 16)

3. නේරු මහතා විසින් මහනුවර ක්‍රිකට් සංගමය (සංගමය) සමඟ එක් එක් මාසයේ රු. 1000/- ක මුදලක් ඔහු වෙත ගෙවීමේදී සෑම සෙනසුරාදා උදෑසනකම එකී සංගමය වෙත බෝල පහක් ලබා දීම සඳහා වන ගිවිසුමකට එළඹෙන ලදී. සංගමය විසින් 2015 අගෝස්තු මාසයේදී බෝල ලබාදීම සඳහා රු. 1000/-ක මුදලක් ගෙවන ලද නමුත් නේරු මහතා විසින් එය ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. සංගමයට එම බෝල වෙනත් සැපයුම්කරුවකුගෙන් ලබාගැනීම සඳහා අමතර රු. 1000/- ක මුදලක් වැය කිරීමට සිදුවිය. සංගමයට

මේ සම්බන්ධයෙන් ගැටළු දෙකක් විසඳා ගැනීමට සංගමයට අවශ්‍ය වී තිබේ. ඉන් පළමුව, වන්නේ සංගමයට විකල්ප සැපයුම්කරුගෙන් බෝල ලබාගැනීමේදී ගෙවීමට සිදුවූ රු. 1000/- ක මුදල නේරු මහතාගෙන් අයකර ගැනීමටයි. දෙවනුව, සංගමය විසින් ඔහුගේ ගිවිසුම්ගත බැඳීම ඉටු කරන ලෙස හෝ මුලින් ගෙවන ලද රු. 1000/- ක මුදල ආපසු ගෙවන ලෙස නේරු මහතාට බල කිරීමය.

ඉහත අවස්ථාගත කරුණු යටතේ පොදු නීතිය සහ සාධාරණත්වය යටතේ වන හිමිකම්පෑම් සහ ප්‍රතිකර්ම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

4. භාරයක භාරකරුවකු වන රාම් මහතා එය පිළිගැනීමෙන් පසුව භාරකාරධුරය අත්හැරීමට අපේක්ෂා කරනු ලබයි. අධිකරණයේ අවසරයකින් තොරව භාරකාරධුරය ඔහුට අත්හැරිය නොහැකි බවට ඔහු වෙත උපදෙස් ලැබී ඇත. ඒ අනුව ඔහුගේ පුත්‍රයා වෙත ඔහුගේ බලතල පැවරීමට ඔහු විසින් තීරණය කරනු ලබයි. නමුත් භාරකාර මණ්ඩලයේ සාමාජිකයන් එම පැවරීමට විරෝධතාව දක්වනු ලබයි. භාරකාරධුරය පිළිගැනීමෙන් පසු එම ධුරය අත් හැරීම සහ බලතල පැවරීම සම්බන්ධයෙන් රාම් වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

5. හිමාන් මහතා 2009 වර්ෂයේදී භාරයක භාරකාර මණ්ඩලයේ සාමාජිකයකු වශයෙන් පත් කරන ලදී. භාර පත්‍රකය (instrument of trust) අනුව, භාර කාර දේපල සමඟ කටයුතු කිරීමේ බලය භාර කරුවන් කිහිප දෙනෙකුට ලබා දී ඇත. හිමාන් මහතා 2021 වර්ෂයේදී මිය ගියේය. අළුත් භාරකරුවකු ඔහු වෙනුවට ආදේශ කිරීමෙන් තොරව භාර දේපල සම්බන්ධයෙන් බලය ක්‍රියාත්මක කළ හැකිද යන්න පිළිබඳව දැන ගැනීමට භාරකාර මණ්ඩලයේ අනෙකුත් සාමාජිකයන් අපේක්ෂා කරනු ලබන අතර අළුත් භාරකරුවකු පත් කිරීමේදී අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව ද ඔවුන් වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 16)

6. විශාඛා විසින් “රෝස්වත්ත” නැමති ඉඩම රොමේෂ් වෙත පවරන ලද්දේ ප්‍රදේශයේ ජීවත්වන ධීවරයන්ගේ සහ ඔවුන්ගේ දරුවන්ගේ ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම පිණිස ඔවුන්ට රාත්‍රී ඉංග්‍රීසි පංති පැවැත්වීම සඳහා එහි අදායම මුළුමනින්ම යොදා ගැනීම පිණිසය.

මෙම පැවරීම මඟින් භාර ආඥා පනතේ 99(1) වන වගන්තියේ අර්ථය ඇතුළත පුණ්‍ය භාරයක් සංස්ථාපනය වී තිබේද යන්න පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)

7. සුජීත් මහතා විසින් රාමන වෙත කිසිදු ප්‍රතිශ්චාවකින් තොරව ඉඩමක් පවරන ලද අතර භාරයක් ඇති බවට කිසිදු ප්‍රකාශයක් සිදු නොකරන ලදී. පැවරීම සිදුවූ අවස්ථාගත කරුණු වලට අනුකූලව ඉඩමෙහි අර්ථලාභී හිමිකම පැවරීමට සුජීත් අදහස් කළ බවට සාධාරණ ලෙස නොහැඟවේ. රාමන, සුජීත්ගේ ප්‍රතිලාභය සඳහා ඉඩම දරනු ලබන්නේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

8. රටී මහතා සුමන් වෙත භාරයක් වශයෙන් දේපල පවත ලද්දේ මිනිස් ජාවාරම් කටයුතු පිළිබඳ ව්‍යාපාරයක් සඳහා එම දේපල යොදා ගැනීම සහ ඉන් ලැබෙන ලාභයෙන් දුගී ශිෂ්‍යයන් සඳහා උපකාර කිරීම පිණිසය. ඉහත ගනුදෙනුවේදී භාරයක් ඇතිවී තිබේද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. පහත මිනුම් දෙක (02) ක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න

(අ) භාරකරුවකු සතු වියදම් ප්‍රතිපූර්ණ කිරීමේ අයිතිවාසිකම;

(ආ) භාර දේපල කළමනාකරණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා අධිකරණය වෙත ඉල්ලීමක් කිරීමට භාරකරුවකු සතු අයිතිවාසිකම;

(ඇ) භාරකරුවකු විසින් දක්වනු ලැබිය යුතු සැලකිල්ල;

(ඈ) තෙවන පුද්ගලයන් වෙත ලබා දෙන ලද භාර දේපල පසුපස හමා යෑම.

(ලකුණු 8x2=16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022

LAW OF TRUSTS (LW 212)
நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் சட்டம் (LW 212)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) திரு. Namal என்பவரின் நன்மைக்கென குறித்த ஆதனத்தை திரு. Tharsana என்பவர் கையாளுவார் என்ற பூரண நம்பிக்கைகொண்டு திரு. Vasanth என்பவர் அவ்வாதனத்தை திரு. Tharsana வுக்கு மரணசாதனமெழுதிக்கொடுக்கின்றார். நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் II ஆம் அத்தியாயத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் இச்சூழ்நிலைகளில் வலிதான நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா என ஆராய்க.

(ஆ) திரு. Sanath என்பவர் 2020 ஆம் ஆண்டு களவுக் குற்றத்திற்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டார் என்பதுடன், குற்றத்தீர்ப்பின் மீது அவர் ஐந்து ஆண்டுகாலப்பகுதிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட ஆறுமாத காலப்பகுதியொன்றுக்கு மறியற்றண்டனை மூலம் தண்டிக்கப்பட்டார். 2022 ஆம் ஆண்டில், நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றின் ஆக்குநரொருவரான திரு. Ranjan நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர்கள் சபையின் உறுப்பினரொருவராக Sanath என்பவரை பெயர்குறித்து நியமிக்கின்றார். நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் சபையின் உறுப்பினரொருவராக அத்தகைய பெயர்குறித்த நியமனத்தின் தகுதியாந்தன்மையை ஆராய்க.

(10x2=20 புள்ளிகள்)

2. 'A' என்பவர் இலங்கையின் மேல் மாகாணத்தில் வசிக்கின்ற வறிய மக்களின் நன்மைக்கென நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றை உருவாக்க விரும்புகின்றார். அவரின் நண்பர்களில் ஒருவர் 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் நம்பிக்கைப்பொறுப்பை கூட்டிணைக்குமாறு அவருக்கு ஆலோசனையளித்தார். அதே நேரத்தில், பாராளுமன்ற உறுப்பினரொருவர் பாராளுமன்றச் சட்டமொன்றின் மூலம் நம்பிக்கைப்பொறுப்பை கூட்டிணைக்குமாறு ஆலோசனையளித்தார். 'A' என்பவர் அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட இத்தகைய அபிப்பிராயங்களினால் குழம்பியுள்ளார் என்பதுடன் நம்பிக்கைப்பொறுப்பு உருவாக்கம் தொடர்பில் மேற்குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் மீது உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார். அவருக்கு ஆலோசனையளிக்க. உமது விடை நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் 114 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர்கள் சபையினைக் கூட்டிணைத்தலையும் உள்ளடக்க வேண்டும்.

(16 புள்ளிகள்)

3. திரு. Neru என்பவர் ஒவ்வொரு சனிக்கிழமை காலையிலும் கண்டி துடுப்பாட்ட கழகத்திற்கு (கழகம்) ஐந்து பந்துகளை ஒப்படைக்கவும் அதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு மாதமும் முற்பணமாக 1000/- ரூபா கொடுப்பனவை பெறவும் கழகத்துடன் ஒப்பந்தமொன்றை செய்கின்றார். கழகம் 2015 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் பந்துகளை ஒப்படைப்பதற்கென முற்பணமாக 1000/- ரூபாவை செலுத்தியது, ஆனால் Neru ஒப்படைப்பைச் செய்ய மறுத்துவிட்டார். கழகமானது, வேறொரு விநியோகத்தரிடமிருந்து அப்பந்துகளை பெற்றுக்கொள்ள 1000/- ரூபாவை மேலதீகமாக செலவளிப்பதற்கு தேவைப்படுத்தப்பட்டது. கழகம் தீர்க்கப்பட வேண்டிய இரண்டு பிணக்குகளை கொண்டுள்ளது. முதலாவது, கழகமானது, மாற்றீடான விநியோகத்தரிடமிருந்து பந்துகளைப்பெறுவதில் செலவழிக்கப்பட்ட 1000/- ரூபாவை Neru இடமிருந்து அறவிட விரும்புகின்றது. இரண்டாவதாக, கழகமானது Neru வின் ஒப்பந்த பொறுப்பேற்றை நிறைவேற்ற அல்லது முற்பணமாகச் செலுத்தப்பட்ட 1000/- ரூபாவை மீளச் செலுத்துமாறு வற்புறுத்த விரும்புகின்றது.

மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் பொதுச்சட்டம் மற்றும் ஒப்புரவின்மீளான கோரிக்கைகள் மற்றும் நிவாரணங்களை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றின் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரொருவரான திரு Ram என்பவர் ஏற்பின் பின்னர் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் பதவியை கைதுறக்க விரும்புகின்றார். அவர் நீதிமன்றத்தின் அனுமதியின்றி நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் பதவியை கைதுறக்க முடியாது என அவருக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டுள்ளது. அப்போது, அவர் தனது மகனுக்கு அவரது தத்துவங்களை கைளிக்க முடிவுசெய்கின்றார். ஆனால் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் சபையின் உறுப்பினர்கள் அத்தகைய கையளிப்பை ஆட்சேபிக்கின்றனர். நீவிர் ஏற்பின் மேல் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் பதவியின் கைதுறத்தல் மற்றும் தத்துவங்களில் கையளிப்பு மீது திரு Ram க்கு ஆலோசனையளிக்குமாறு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றார்.

(16 புள்ளிகள்)

5. திரு Hishan என்பவர் 2009 ஆம் ஆண்டு நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர்கள் சபையின் உறுப்பினரொருவராக நியமிக்கப்பட்டார். நம்பிக்கைப்பொறுப்பு சாதனத்தின் நியதிகளின்படி, நம்பிக்கைப் பொறுப்பாதனத்தை கையாளுவதற்கான அதிகாரம் பல நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. Hishan 2021 ஆம் ஆண்டு இறந்தார். நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்கள் சபையின் ஏனைய உறுப்பினர்கள் புதிய நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரொருவரை பதிலிடாமல் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாதனத்தை கையாளுவதற்கான அதிகாரத்தை பிரயோகிக்க முடியுமா என அவர்கள் அறிய விரும்புகின்றனர் என்பதுடன் புதிய நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரொருவராக நியமிப்பதில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய படிமுறை மீதும் அவர்களுக்கு ஆலோசனையளிக்குமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றார்.

(16 புள்ளிகள்)

6. மீனவர்களுக்கும் அவர்களின் பிள்ளைகளுக்கும் இரவு நேர வகுப்புகளை நடாத்துவதன் மூலம் அப்பிரதேசத்தில் வாழுகின்ற அவர்களின் ஆங்கிலக் கல்வியை மேம்படுத்துவதற்காக “Rosewatta” என அறியப்படும் வருமானம் முழுவதையும் பயன்படுத்த Romesh க்கு அக்காணியை Vishaka என்பவர் கைமாற்றிக் கொடுக்கின்றார்.

நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் 99 (1) ஆம் பிரிவின் கருத்தெல்லையினுள் தருமநம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றை இந்தக் கைமாற்றம் உருவாக்குகின்றதா? என பரீட்சிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

7. திரு. Sujith என்பவர் ஏதேனும் பிரதிபயன் இன்றியும், ஏதேனும் அதன் பாகத்தில் 'நம்பிக்கைப்பொறுப்பு' எனப் பிரகடனம் செய்யாமலும், Ramana என்பவருக்கு காணியொன்றை எழுதிக்கொடுக்கின்றார். காணியின் பயனல அக்கறையைக் கையமாற்ற Sujith உளக்கருதினார் என எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் கைமாற்றம் செய்யப்பட்டதோ அச்சூழ்நிலைகளுக்கு இசைவாக நியாயமாக ஊகிக்கப்பட முடியவில்லை. Ramana என்பவர் Sujith இன் நன்மைக்கென காணியை வைத்திருக்கின்றாரா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

8. திரு Ravi என்பவர், மனித ஆட்கடத்தல் வியாபாரத்தை கொண்டுநடாத்துவதில் பயன்படுத்துவதற்கும் அதனது இலாபத்தில் வறிய மாணவர்களுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கும் நம்பிக்கைப்பொறுப்பில் Suman என்பவருக்கு ஆதனத்தை கைமாற்றம் செய்தார். நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்று மேற்கரப்பட்ட கொடுக்கல்வாங்கலில் உருவாக்கப்படுகின்றதா என ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) செலவுகளை மீளப்பெறுவதற்கான நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரின் உரிமை;

(ஆ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பாதனத்தின் முகாமை பற்றிய அபிப்பிராயத்திற்கென நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிப்பதற்கான நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரின் உரிமை;

(இ) நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரிடமிருந்து தேவைப்படுத்தப்படும் கவனம்;

(ஈ) மூன்றாம் ஆட்களின் கைகளைச் சென்றடைந்த நம்பிக்கைப் பொறுப்பாதனத்தை பின்தொடர்தல்.

(8x2=16 புள்ளிகள்)

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS- AT- LAW INTERMEDIATE EXAMINATION – APRIL 2022

REVENUE LAW (LW 207)

TIME – 3 HOURS

Answer SIX (6) Questions only. Question 01 is compulsory.

1. Mr Perera who is a Project Officer at the Social Services Ministry travels very often from Colombo to the Southern Province on official work. He has visited several homes in Ambalangoda where there have been antique furniture in a broken down condition. Even though he has asked the owners of a possibility of sale the owners have not expressed any desire to sell. In late January 2022 an owner calls him and states that he is in financial difficulty and that he was willing to sell several items of antique furniture including tables, chairs and beds for a sum of Rs 875,000/-. Mr Perera bought these items and brought it to Colombo and got them repaired and polished at a further cost of Rs 550,000/-. Since his residence was too small to have this furniture he wished to sell this furniture and informed his close friends and relations about this intent. In April 2022 he received an offer of Rs 2,750,000/- for the furniture. Advice Mr Perera on whether the profit which he would make on the sale of the furniture would be a business profit or an investment gain. (20 marks)

2. (a) Explain the ways in which a person would be considered to be resident in Sri Lanka for the purpose of income tax. (10 marks)

(b) Explain how the term 'person' is defined for the purpose of the Inland Revenue Act No 24 of 2017. (6 marks)

3. Discuss the distinction between capital expenditure and revenue expenditure for the purposes of income tax. (16 marks)

4. Explain briefly the provisions contained in the Inland Revenue Act No 24 of 2017 with regard to the deductibility of expenses. (16 marks)

5. Explain the manner in which Objections and Appeals could be preferred by a taxpayer who is dissatisfied with an assessment under the Inland Revenue Act No 24 of 2006 (16 marks)

6. The summarized Profit and Loss Account of Mr Sivakumar, Attorney at Law for the year ended 31st March 2021 is as follows

<u>Income</u>	Note	Rs
Local Fee Income		6,500,000
Fees received from non resident parties	(1)	<u>600,000</u>
Total Fee Income		7,100,000
Loss from sale of Photocopier	(2)	<u>(100,000)</u>
Total Income		<u>7,000,000</u>
 <u>Less: Expenses</u>		
Laying of tiles to the office floor		(200,000)
Travelling expenses	(3)	(400,000)
Payments to Juniors and other staff	(4)	(700,000)
Telecommunication expenses		(200,000)
Depreciation	(5)	<u>(300,000)</u>
Net Profit		<u>5,200,000</u>

Notes

1. The fees received from non resident parties has been received in foreign currency and is for the following work
 - (a) Executing a deed of transfer for a Norwegian national who is not resident in Sri Lanka who is leasing a property at Induruwa for which a sum of Rs 200,000 has been received
 - (b) Carrying out an assignment in India for a non resident party for which a sum of Rs 400,000 has been received.
2. The photocopier was sold in February 2021 for a sum of Rs 100,000/-. This had been bought on the 24th of April 2019 at a cost of Rs 400,000/- at which time the tax depreciation on photocopiers was 25%
3. The travelling expenses are incurred for transporting Juniors to Court (Rs 300,000) and for travelling between home and Hulftsdorp (Rs 100,000)

4. The payments to Juniors and other staff includes a payment of Rs 500,000 to his wife who is also an Attorney at Law for the execution of several deeds for local clients.
5. The depreciable assets which are being used by Mr Sivakumar in his practice are

<u>Item</u>	<u>Cost(Rs)</u>	<u>Date of acquisition</u>
Law Reports	400,000	8 th August 2018
2 Computers	200,000	3 rd May 2019
Motor Car	3,600,000	11 th November 2017

Additional Information

- (a) Mr Sivakumar has a Fixed Deposit of Rs 6 Mn on which he has earned a sum of Rs 600,000 as interest (no deduction of withholding tax)
- (b) Mr Sivakumar has paid interest to the Bank in a sum of Rs 600,000. This is comprised of Rs 400,000 paid on a housing loan and Rs 200,000 paid as credit card interest.
- (c) Mr Sivakumar has purchased a house in Sri Lanka for residential purposes for a sum of Rs 8 Million on 6th April 2007 which was the first house purchased since 1st April 2002.

Compute the taxable income and tax payable of Mr Sivakumar for the year of assessment 2020/ 2021.

(16 marks)

- 7 Explain the manner in which the India Sri Lanka Double Tax Treaty would apply in respect of each of the following

- (a) independent personal services; (6 marks)
- (b) dependant personal services; (5 marks)
- (c) artistes and sportspersons (5 marks)

8. (a) Explain the statutory provisions in the Value Added Tax Act No 14 of 2002 with respect to the following

- (i) time of a supply of goods; (4 marks)
- (ii) value of a supply (4 marks)

- (b) (i) Explain the principle responsibilities Central Bank of Sri Lanka (5 marks)

- (ii) What is meant by open market operations which are carried out by the Central Bank of Sri Lanka

(3 marks)

9. (a) Discuss the description and coding system which is applicable for customs duty purposes.

(3 marks)

(b) Discuss the extent to which an agent may be liable for the unlawful import or export of goods belonging to his principal. (5 marks)

(c) Explain the procedure which should be followed by an importer of goods to recover his goods or the monetary value of the goods when he is informed by the Director General of Customs that his goods have been seized. (8 marks)