

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

Time - 3 hours

**Answer Six (6) Questions only. Question No.01 [carries Twenty (20) marks] is Compulsory. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

01. Parliament enacts the Local Funding (Fictitious) Act 2022. The Long Title to the Act states that its purpose is 'to ensure that funding is provided to the different areas of Sri Lanka based on local need and to ensure equality of outcomes for people in the locality'.

The Act establishes a Local Fund and gives the "Ministry of Social Welfare" the power to distribute this fund.

Sections 5 and 6 of the Act read:

Section 5

(1) The Minister in charge shall determine the distribution of monies from the Local Fund as "he thinks fit"

(2) Before exercising the power in S. 5 (1), the Secretary of Ministry of Social Welfare shall consult with relevant parties.

Section 6

No exercise or purported exercise of power under this Act shall be questioned in any way in a court of law.

On 1 October 2022, the Secretary of Ministry of Welfare announces that he has established a new Local Funding Body, which will be independent from Ministers, and which will decide how money from the Local Fund will be distributed. The announcement also states that the Local Funding Body is to be headed by Mr. Sumanapala a Civil Servant.

On the 5 October, the Local Funding Body announces a consultation seeking views from interested groups about how it may best distribute money from the Local Fund. The announcement states that 'under no circumstances' will any consultation will be considered from bodies that have been in existence for less than three years.

The "Sahana" group applies to take part in the consultation. The group wishes to apply to the Fund to establish a number of after school unions to help local children successfully work towards gaining a University place. The group is sent a 500 page consultation pack which states that any responses to the consultation must be received by 10<sup>th</sup> October and accompanied by a Rs.1000/= administration fee.

On 15 October, the Local Funding Body puts out a press release which states that the first funding decision of the body is that money from the Fund will be used to pay for repairs to a "Government Trust Fund" to repair the Prime Minister's residence. The press release states that, in reaching their decision, members of the Funding Body were particularly struck by the fact that the "Government Trust Fund" (which oversees the maintenance of ministers) had been supportive of the decision to establish the Local Funding Body.

On 20 October, it is revealed that the Government Trust Fund is headed by Mr Sumanapala's wife and that she receives a small payment of Rs. 3000/= whenever funding is received for the upkeep of The Government Trust Fund.

On the same day, the Sahana group is informed that its bid for money from the fund has been unsuccessful. The letter informing the group of this decision does not give any reasons for the decision but does state that the group had been critical of the establishment of the Local Funding Body in its response to the consultation.

Advise Sahana Group who wish to challenge the above actions and decisions.

(20 marks)

02. State the grounds on which an application for an order in the nature of a writ is liable to be refused in the exercise of the discretionary power the Court of Appeal to grant the same under Article 140 of the Constitution. (16 marks)

03. Discuss what is meant by the phrase "according to law" in relation to the applicable provisions in the legislation for the grant of writs as supported by judicial precedents in Sri Lanka. (16 marks)

04. Write Short notes on two (2) of the following -:

- (i) Writ of "Mandamus"
  - (ii) *Ridge v Baldwin* (1964) AC 40
  - (iii) "Audi alteram partem"
  - (iv) "Error on the face of the record "
- (8 Marks X 2=16 Marks)

05. "Preclusive or ouster clauses have been put to disuse" Critically assess this statement. (16 marks)

06. "a legitimate expectation claim is based on the assumption that, where a public body states that it will or will not do something, a person who has reasonably relied on that statement should be entitled to enforce it; if necessary, through the courts." Discuss this statement. (16 marks)
07. Discuss the relevant applicable statutory provisions in Sri Lanka pertaining to arrest and detention. Your answer should include discussion of any remedy available in detention without a legal justification. (16 marks)
08. "*Nemo judex in causa sua*" is a principle of natural justice that no person can judge a case in which they have an interest. Critically analyse how this principle of natural justice is considered under Administrative law. (16 marks)
09. "The more important the case and the greater the likelihood that Government power has been exercised unlawfully – the more likely it is that a claimant will be found to have sufficient interest even if they are not personally affected " Do you agree with this statement? ( Your answer should include both English and Sri Lankan approach) (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)  
පරිපාලන නීතිය (LW 202)

කාලය පැය 03 යි.

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 [ලකුණු විස්සක් (20) ක් හිමිවේ.] අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. පාර්ලිමේන්තුව විසින් දේශීය අරමුදල් (කල්පිත) පනත 2022 පනවනු ලැබේ. පනතේ දීර්ඝ නාමයෙහි එහි අරමුණ ලෙස සඳහන් වන්නේ “දේශීය අවශ්‍යතා මත පදනම්ව ශ්‍රී ලංකාවේ විවිධ ප්‍රදේශ වලට අරමුදල් සැපයීම සහතික කිරීම සහ ප්‍රදේශයේ සිටින පුද්ගලයන්ට සාධාරණ අවස්ථාවක් ඇති බව සහතික කිරීම” බවයි.

පනත මගින් ප්‍රාදේශීය අරමුදලක් පිහිටුවන අතර මෙම අරමුදල බෙදා හැරීමේ බලය “සමාජ සුබ සාධන අමාත්‍යාංශය”ට ලබා දෙයි.

පනතේ 5 සහ 6 වගන්තිවල කියවෙන්නේ:

5 වන වගන්තිය

- (1) විෂය භාර අමාත්‍යවරයා විසින් “ඔහුට සුදුසු යැයි සිතන” පරිදි දේශීය අරමුදලින් මුදල් බෙදා හැරීම තීරණය කළ යුතුය.
- (2) 5 (1) වගන්තියේ බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙර, සමාජ සුබසාධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා අදාළ පාර්ශවයන්ගෙන් අදහස් විමසිය යුතුය.

6 වන වගන්තිය

මෙම පනත යටතේ ක්‍රියාත්මක කරන ලද හෝ ක්‍රියාත්මක කළේ යැයි කියනු ලබන කිසිදු බලයක් අධිකරණයක දී කිසිදු ආකාරයකින් ප්‍රශ්න නොකළ යුතුය.

2022 ඔක්තෝබර් 1 වන දින සුබසාධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා අමාත්‍යවරුන්ගෙන් ස්වාධීන වන සහ ප්‍රාදේශීය අරමුදලෙන් මුදල් බෙදා හරින ආකාරය තීරණය කරන නව ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලයක් ඔහු පිහිටුවා ඇති බව නිවේදනය කරයි. රාජ්‍ය නිලධාරියෙකු වන සුමනපාල මහතා ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලයේ ප්‍රධානියා ලෙස කටයුතු කිරීමට නියමිත බවද එම නිවේදනයේ දැක්වේ.

ඔක්තෝබර් 5 වන දින, ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලය විසින් ප්‍රාදේශීය අරමුදලෙන් මුදල් බෙදා හැරීම වඩාත් සුදුසු වන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව උනන්දුවක් දක්වන කණ්ඩායම් වලින් අදහස් ලබා ගැනීමේ මත විමසුමක් නිවේදනය කරයි. වසර තුනකට අඩු කාලයක් පවතින මණ්ඩල වල කිසිදු උපදේශනයක් ‘කිසිදු තත්වයක් යටතේ’ සලකා බලනු නොලැබෙන බව නිවේදනයේ සඳහන් වේ.

මත විමසුමට සහභාගි වීමට “සහන” කණ්ඩායම අයදුම් කරයි. ප්‍රදේශයේ දරුවන්ට විශ්ව විද්‍යාල ස්ථානයක් ලබා ගැනීම සඳහා සාර්ථකව කටයුතු කිරීමට උපකාර කිරීමට පාසලෙන් පසු සංගම් ගණනාවක් පිහිටුවීම සඳහා අරමුදලට අයදුම් කිරීමට මෙම කණ්ඩායම අපේක්ෂා කරයි. කණ්ඩායමට පිටු 500 ක මත විමසුම් පැකේජයක් එවා ඇති අතර එහි සඳහන් වන්නේ මත විමසුම සඳහා ඕනෑම ප්‍රතිචාරයක් රු. 1000/- ක පරිපාලන ගාස්තුවක් සමඟ ඔක්තෝබර් 10 වන දිනට පෙර ලැබිය යුතු බවයි.

ඔක්තෝබර් 15 වන දින, ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලය මාධ්‍ය නිවේදනයක් නිකුත් කරන අතර, එහි දැක්වෙන්නේ මණ්ඩලයේ පළමු අරමුදල සැපයීමේ තීරණය ලෙස අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ නිවස අළුත් වැඩියා කිරීම සඳහා “රජයේ භාරකාර අරමුදල”ට අළුත්වැඩියා කිරීම සඳහා කරන ගෙවීමක් ලෙස ප්‍රාදේශීය අරමුදලෙහි මුදල් භාවිතා කරන බවයි. මාධ්‍ය නිවේදනයේ දැක්වෙන්නේ, “රජයේ භාරකාර අරමුදල” (අමාත්‍යවරුන්ගේ නඩත්තුව නියාමනය කරන) ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලය පිහිටුවීමේ තීරණයට සහයෝගය ලබාදීම පිළිබඳ ප්‍රාදේශීය අරමුදල් මණ්ඩලය සහ සාමාජිකයන් ඔවුන්ගේ තීරණය එළඹීමේ දී විශේෂ අවධානයට ලක් කළ බවයි.

ඔක්තෝබර් 20 වෙනි දින අනාවරණය වූයේ රජයේ භාරකාර අරමුදලේ ප්‍රධානියා සුමනපාල මහතාගේ බිරිඳ බවත් රජයේ භාරකාර අරමුදල නඩත්තු කිරීම සඳහා අරමුදල් ලැබෙන සෑම විටම ඇයට රු.3000/- ක සුළු ගෙවීමක් ලැබෙන බවත්ය.

එදිනම, සහන කණ්ඩායමට දන්වන්නේ අරමුදලින් මුදල් ලබා ගැනීමට ගත් ලංසුව අසාර්ථක වූ බවයි. මෙම තීරණය කණ්ඩායමට දැනුම් දෙන ලිපියේ තීරණයට හේතු කිසිවක් දක්වා නොමැති නමුත් ඔවුන් සමඟ පැවති මත විමසුමට ප්‍රතිචාර දැක්වීමේ දී කණ්ඩායම දේශීය අරමුදල් මණ්ඩලය පිහිටුවීම විවේචනය කළ බව සඳහන් කරයි.

ඉහත ක්‍රියා සහ තීරණ වලට අභියෝග කිරීමට අපේක්ෂා කරන සහන කණ්ඩායමට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 20)

02. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 140 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ අභියාචනාධිකරණය රිටි ස්වභාවයෙන් නියෝගයක් ලබාදීමට අභිමතානුසාරී බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී එවැනි නියෝගයක් සඳහා වන ඉල්ලුම්පතක් ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි හේතු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 16)

03. ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ පූර්වාදර්ශ මඟින් සහය දක්වන ආකාරයට රිටි ප්‍රදානය කිරීම සඳහා වන නීතීන්හි අදාල විධිවිධාන සම්බන්ධයෙන් ‘නීතියට අනුව’ යන වාක්‍ය ඛණ්ඩයෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක් ද යන්න සාක්ෂි කරන්න. (ලකුණු 16)

04. පහත සඳහන් කරුණු දෙකක් (2) ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (i) මැන්ඩාමුස් ආඥාව
- (ii) රිජ් එ. බෝල්ඩ්වින් (1964) AC 40
- (iii) “එක් එක් පක්ෂයට සවන් දෙන්න” (Audi alteram partem)
- (iv) වාර්තාවේ මතුපිට ඇති දෝෂය (ලකුණු 8x2= ලකුණු 16)

05. “සීමාකාරී හෝ බැහැර කිරීමේ වගන්ති භාවිතයට නොගෙන ඇත.” මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව අගයන්න. (ලකුණු 16)

06. “නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාව පිළිබඳ ඉල්ලීමක් පදනම් වන්නේ, යම් පොදු ආයතනයක් තමන් යමක් කරන හෝ නොකරන බවට ප්‍රකාශ කරන විට, එම ප්‍රකාශය මත සාධාරණව විශ්වාසය තබා ඇති පුද්ගලයෙකුට එය බලාත්මක කිරීමට, අවශ්‍ය නම් අධිකරණය හරහා, හිමිකම තිබිය යුතු බවට උපකල්පනය කිරීම මතය.” මෙම ප්‍රකාශය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
07. අත් අඩංගුවට ගැනීම හා රඳවා තබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් අදාළ ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුරට නීතිමය සාධාරණීකරණයකින් තොරව රැඳවුම් භාරයේ තබා ගැනීම සඳහා ඇති ඕනෑම සහනයක් පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් ඇතුළත් විය යුතුය. (ලකුණු 16)
08. “*Nemo Judex in causa sua*” යනු තමාට සම්බන්ධයක් දක්වන නඩුවක් විනිශ්චය කිරීමට කිසිම පුද්ගලයෙකුට නොහැකි බව දක්වන ස්වභාවික යුක්ති මූලධර්මයකි. පරිපාලන නීතිය යටතේ ස්වභාවික යුක්තිය පිළිබඳ මෙම මූලධර්මය සලකා බලන ආකාරය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)
09. “නඩුව වඩාත් වැදගත් වන තරමට සහ රජයේ බලය නීතිවිරෝධී ලෙස ක්‍රියාත්මක වීමේ සම්භාවිතාව වැඩි වන තරමට, හිමිකම්පාත්තෙකුට පුද්ගලිකව බලපෑමක් නොමැති වුව ද ප්‍රමාණවත් සම්බන්ධතාවක් ඇති බව සොයා ගැනීමට වැඩි ඉඩක් ඇත.” ඔබ මෙම ප්‍රකාශයට එකඟ වන්නේද? (ඔබේ පිළිතුරෙහි ඉංග්‍රීසි සහ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රවේශයන් දෙකම ඇතුළත් විය යුතුය.) (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)  
நிருவாகச் சட்டம் (LW 202)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டயாமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. பாராளுமன்றம் 2022 ஆம் ஆண்டின் உள்ளூர் நிதியளிப்பு (கற்பனையானது) சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றது. சட்டத்தின் விரிவுப்பெயரானது, அதனது நோக்கம் “நிதியளிப்பானது உள்ளூர் தேவையின் மீது அடிப்படையாக இலங்கையின் வேறுபட்ட இடப்பரப்புகளுக்கு வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துதலும், உள்ளூர் இடப்பரப்பில் மக்களின் செயற்பாட்டு விளைவுகளின் முடிவுகளின் சமத்துவத்தை உறுதிப்படுத்துதலும்” ஆகும் என குறிப்பிடுகின்றது.

அச்சட்டமானது உள்ளூர் நிதியமொன்றை தாபிப்பதுடன் இந்த நிதியை பகிர்ந்தளிப்பதற்கான தத்துவத்தை “சமூக சேமநல அமைச்சுக்கு” வழங்குகின்றது.

சட்டத்தின் 5 ஆம் 6 ஆம் பிரிவுகள் பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றன:-

பிரிவு 5

(1) விடயத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் “அவர் பொருத்தமானதெனக் கருதுகின்றவாறாக” உள்ளூர் நிதியத்திலிருந்து பணங்களை பகிர்ந்தளித்தலை தீர்மானித்தல் வேண்டும்.

(2) பிரிவு 5(1) இன்கீழ் தத்துவங்களைப் பிரயோகிப்பதற்கு முன்னதாக, சமூக சேமநல அமைச்சின் செயலாளர் தோதான திறத்தவர்களுடன் கலந்தாலோசித்தல் வேண்டும்.

பிரிவு 6

இச்சட்டத்தின்கீழான தத்துவ பிரயோகம் அல்லது கூறப்பட்ட பிரயோகம் எதுவும் சட்ட நீதிமன்றமொன்றில் எந்த வழியிலும் கேள்விக்குட்படுத்தப்படுதலாகாது.

2022 ஆண்டு ஒக்டோபர் 1 ஆந் திகதியன்று, சேமநல அமைச்சின் செயலாளர் அமைச்சர்களிலிருந்து சுயாதீனமாக இருக்கும் புதிய உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பொன்றை தாபித்ததுடன் அது எவ்வாறு உள்ளூர் நிதியத்திலிருந்து பணம் பகிரப்படுமென தீர்மானிக்குமென அவர் அறிவித்தார். அவ்வறிவித்தல் மேலும் உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பு சிவில் சேவையாளரான திரு. Sumanapala வினால் தலைமைதாங்கப்படுகின்றது எனவும் குறிப்பிடுகின்றது.

ஒக்டோபர் 5ஆந் திகதியன்று, எவ்வாறு உள்ளூர் நிதியத்திலிருந்து பணம் சிறந்ததாக பகிரப்படலாம் என்பது பற்றி அக்கறை கொண்ட குழுக்களிடமிருந்து நோக்குகளை நாடி கலந்தாலோசனையொன்றை உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பு அறிவித்தது. அவ்வறிவித்தலானாது, “எச்சூழ்நிலையின்கீழும்” ஏதேனும் கலந்தாலோசனை மூன்றாண்டுகளுக்கு குறைவான காலத்திற்கு காணப்படுகின்ற அமைப்புக்களிடமிருந்து கருத்திற்கெடுக்கப்படமாட்டாது என குறிப்பிடுகின்றது.

“Sahana” என்னும் குழு கலந்தாலோசனையில் பங்கெடுக்க விண்ணப்பிக்கின்றது. அக்குழுவானது, பல்கலைக்கழக இடமொன்றைப் பெறுவதை நோக்கிய வெற்றிகரமாக வேலைசெய்கின்ற உள்ளூர் சிறுவர்களுக்கு உதவுவதற்கு பாடசாலையின் பின்பான சங்கங்களின் ஒரு தொகையான எண்ணிக்கையை தாபிப்பதற்கு நிதியைப் பிரயோகிக்க விரும்பியது. கலந்துரையாடலுக்கான எவையேனும் பதிலளிப்புகள் ஒக்டோபர் 10ஆந் திகதியளவில் நிருவாகக் கட்டணமாக 1000/- ரூபாவினால் இணைக்கப்பட்டு பெறுப்படுதல் வேண்டும் எனக் குறிப்பிடுகின்ற 500/- பக்க கலந்தாலோசனை தொகுப்பொன்று அக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டது.

ஒக்டோபர் 15 ஆந் திகதி, நிதியத்திலிருந்து பணம் பிரதம அமைச்சரின் வதிவிடத்தை திருத்துவதற்கு “அரசாங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பு நிதியமொன்றுக்கு” திருத்தங்களுக்கான கொடுப்பனவுக்கு பயன்படுத்தப்படும் என அமைப்பின் முதலாவது நிதியளிப்பு முடிவு இருக்கின்றதென குறிப்பிடுகின்ற ஊடக வெளியீடொன்றை உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பு வெளியிட்டது. அவர்களது



முடிவை அடைவதில் நிதியளிப்பு அமைப்பின் உறுப்பினர்கள், அரசாங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பு நிதியம் (அது அமைச்சரின் பராமரிப்பை மேற்பார்வை செய்கின்ற) உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பை தாபிப்பதற்கான முடிவுக்கு ஆதரவாக இருந்தது என்ற நிகழ்வினால் குறிப்பாக தூண்டப்பட்டனர் என ஊடக வெளியீடு மேலும் குறிப்பிடுகின்றது.

ஓக்டோபர் 20 ஆந் திகதி, அரசாங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பு நிதியம் திரு Sumanapala வின் மனைவியினால் தலைமை தாங்கப்படுகின்றதென்பதுடன், அவர் அரசாங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பு நிதியத்தை மேம்படுத்துவதற்காக எப்போதெல்லாம் நிதி பெறப்படுகின்றதோ அப்போது 3,000/- ரூபா சிறிய கொடுப்பனவொன்றை பெறுகின்றார் என வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

அந்நாளன்று, நிதியத்திலிருந்தான பணத்திற்கான Sahana குழுவின் கோரிக்கை வெற்றிகரமாக இல்லை என அதற்கு அறிவிக்கப்படுகின்றது. இந்த முடிவை குழுவுக்கு அறிவிக்கின்ற கடிதம் முடிவுக்கான ஏதேனும் காரணத்தை தரவில்லை, ஆனால் குழு கலந்துரையாடலுக்கான அதன் பதிலளிப்பில் உள்ளூர் நிதியளிப்பு அமைப்பின் தாபிப்பினை விமர்சிப்பதாக இருந்தது எனக் குறிப்பிடுகின்றது.

மேற்செயற்பாடுகள் மற்றும் முடிவுகளை சோதிக்க விரும்புகின்ற Sahana குழுவுக்கு மதியுரையளிக்குக. (20 புள்ளிகள்)

02. ஆணையொன்றின் தன்மையில் கட்டளையொன்றிற்காக விண்ணப்பம், எந்த ஏதுக்கள் மீது அரசியலமைப்பின் 140 ஆம் உறுப்புரையின்கீழ் அதனை அளிப்பதற்கு மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் தற்றுணிபு தத்துவத்தை பிரயோகிப்பதில் மறுக்கப்படுவதற்கு பொறுப்பாகவுள்ளதோ அந்த ஏதுக்களை குறிப்பிடுக. (16 புள்ளிகள்)

03. இலங்கையில் நீதி முற்றீர்ப்புக்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்டவாறாக ஆணைகளின் அளிப்பிற்காக சட்டவாக்கத்தில் ஏற்படையதான ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் “சட்டத்திற்கிணங்க” என்ற சொல்லமைப்பினால் என்ன கருதப்படுகின்றதென ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

04. பின்வருவனவற்றின் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக:-
- (i) Mandamus ஆணை  
(ii) Ridge v Baldwin (1964) AC 40  
(iii) "Audi alteram partem"  
(iv) பதிவேட்டின் முகத்தோற்றத்திலான பிழை (8X2 = 16 புள்ளிகள்)
05. "தடுக்கும் (Preclusive) அல்லது விலக்கல் (ouster) வாசகங்கள் பயன்படுத்தாதிருப்பதற்கு இடப்படுகின்றது." இக்கூற்றை நுனித்தாராய்க.  
(16 புள்ளிகள்)
06. "பகிரங்க அமைப்பு ஒன்று (Public body) சிலவற்றை அது செய்யும் அல்லது செய்யமாட்டாது என குறிப்பிடுமிடத்து, அந்த கூற்றின் மீது நியாயமாகத் தங்கியுள்ள ஆளொருவர் நீதிமன்றங்கள் ஊடாக, அவசியமாயின், அமுலாக்க உரித்துடையவராதல் வேண்டும் என்ற ஊகத்தின் மீது நெறிமுறையான எதிர்பார்ப்பிலான கோரிக்கை அடிப்படையாக உள்ளது."  
இக்கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
07. கைது மற்றும் தடுத்துவைத்தல் தொடர்பாக இலங்கையின் இயைபான ஏற்புடையதான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. உமது விடையானது சட்ட நியாயமொன்று இன்றிய தடுத்துவைத்தலில் கிடைக்கக்கூடிய ஏதேனும் நிவாரணத்தின் ஆராட்சியை உள்ளடக்குதல் வேண்டும். (16 புள்ளிகள்)
08. "Nemo iudex in causa sua" என்பது, ஆளொருவரும், தாம் அக்கறைகொண்டுள்ள வழக்கொன்றை நீதி பரிபாலிக்க முடியாது என்ற இயற்கை நீதிக் கோட்பாடு ஒன்றாகும். நிருவாகக் சட்டத்தின்கீழ் இயற்கை நீதியின் இவ்விதியானது எவ்வாறு கருதப்படுகின்றது என நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)
09. "அரசாங்க தத்துவம் சட்டமுரணாக பிரயோகிக்கப்படுகின்றது என்பது மிக முக்கியமான விடயம் அத்துடன் பெருமளவு வாய்ப்பு உள்ளது - கோரிக்கையாளர் தனிப்பட்ட நீதியில் பாதிக்கப்படவில்லையாயினும்கூட, அவர்கள் போதுமான அக்கறை கொண்டிருப்பதாக காணப்படின் அது பெருமளவு சாத்தியமாக உள்ளது." இக்கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? (உமது விடை ஆங்கில மற்றும் இலங்கை அணுகுதலை உள்ளடக்க வேண்டும். (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only. Question No. 01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.**

01. “Y and Company is making arrangements to commence a business of manufacturing and selling multi-purpose mechanical tools. Its chosen trademark for those tools is ‘Strength.’ A search that it carried out at the Trademark Office of Sri Lanka did not reveal any identical or similar trademark that is registered or pending registration for the time being. It still wants to know whether there is any other objection that may be raised against the registration of the proposed mark.” Advise Y and Company taking the provisions of section 103(1) of the Intellectual Property Act of Sri Lanka into account. (20 Marks)
02. “While the copyright protection is time-limited, the term of protection differs in certain circumstances in the law of Sri Lanka.” Do you agree? Give reasons in detail. (16 Marks)
03. “ ‘A’ is the only child of a well-known lyricist and musician known as ‘B’, who passed away a few years ago. His mother and the widow of ‘B’ also passed away last year. After her death, ‘C’, a singer, has formally obtained the authorization of ‘A’ to sing at musical shows a ‘song’ titled ‘Z’ of which the lyrics and music were authored by ‘B.’ ‘A’ comes to know that ‘C’ has changed a few words of the original lyrics producing a meaning different from that of the original lyrics and sings that song with those newly introduced words. ‘A’ wants to know whether he has any right under the Intellectual Property Law of Sri Lanka to object to the change of words in the original lyrics.” Advise him. (16 Marks)
04. “The performers may not have any right in the literary or artistic works that they perform. However, they are entitled to a few rights in respect of their performances.” Discuss this statement under the provisions of the Intellectual Property Act of Sri Lanka. (16 Marks)

05. Explain the following in detail:
- (i) An 'invention' in the Law of Patents in Sri Lanka (6 Marks)
  - (ii) Those who are qualified to receive a patent in Sri Lanka. (10 Marks)
- (Total 16 Marks)
06. "The owner of a patent does not own the patented 'invention.' She or he only receives a few rights in relation to the patented invention for a specified term. Those rights are also subject to various limitations." Analyze the above statement in the light of the provisions of the Intellectual Property Act of Sri Lanka. (16 Marks)
07. The Board of Directors of X and Company is interested in having a brief but comprehensive note on the scope of the concept of 'protection against unfair competition' in the Intellectual Property Law of Sri Lanka. Assuming that you are the in-house legal counsel of X and Company, prepare a note as required. (16 Marks)
08. What is an industrial design protected under the provisions of Part III of the Intellectual Property Act of Sri Lanka? Explain the conditions that an industrial design must fulfil for receiving registration. (16 Marks)
09. Write short notes on **two (2)** of the following.
- (i) 'Claims' in an application for a patent (8 Marks)
  - (ii) Concept of 'original intellectual creations' in the Law of Copyright in Sri Lanka (8 Marks)
  - (iii) Protection of Geographical Indications in Sri Lanka (8 Marks)
  - (iv) 'Likelihood of misleading similarity' of a mark to another mark in the Law of Marks in Sri Lanka (8 Marks)
- (8 Marks X 2 = 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTERLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)  
බුද්ධිමය දේපල නීතිය (LW 211)

කාලය පැය 03 යි

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. “Y සහ සමාගම බහු අරමුණු කාර්මික මෙවලම් නිෂ්පාදනය හා අලෙවිය සඳහා වූ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගනිමින් සිටී. එම මෙවලම් සඳහා එය තෝරාගත් වෙළඳ ලකුණ ‘Strength’ වේ. මෙම සමාගම විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ වෙළඳ ලකුණු කාර්යාලයේ කරන ලද පරීක්ෂාවක දී දැනට ලියාපදිංචි කරන ලද හෝ ලියාපදිංචිය අපේක්ෂාවෙන් ඇති හෝ සමාන ලකුණක් එළිදරව් නොවී. යෝජිත වෙළඳ ලකුණේ ලියාපදිංචියට එරෙහිව නැගිය හැකි වෙනත් විරෝධතාවක් තිබේ දැයි තවදුරටත් දැන ගැනීමට සමාගමට අවශ්‍ය වේ.” ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල පනතේ 103(1) වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන සැලකිල්ලට ගෙන Y සහ සමාගමට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 20)
02. “ප්‍රකාශන අයිතියේ කාලය සීමිත වන අතර ආරක්ෂිත කාල පරිච්ඡේදය ශ්‍රී ලංකා නීතිය තුළ යම් යම් අවස්ථා වල දී වෙනස් වේ.” ඔබ එකඟ වන්නේ ද? හේතු සවිස්තරව දක්වන්න. (ලකුණු 16)
03. “වසර කිහිපයකට පෙර මිය ගිය සුප්‍රසිද්ධ ගේයපද රචකයෙකු හා සංගීතඥයෙකු වන ‘B’ ගේ එකම දරුවා ‘A’ වන්නේය. ඔහු ගේ මව වූ ‘B’ ගේ වැන්දඹුව ද පසුගිය වසරේ මියගියාය. ඇගේ මරණෙන් පසුව ගායකයෙකු වන ‘C’ සංගීත සංදර්ශන වලදී ගායනා කිරීම සඳහා ‘B’ විසින් ගේයපද හා සංගීතය නිර්මාණය කරන ලද ‘Z’ ලෙස නම් කර ඇති ගීතයක් සඳහා විධිමත් ලෙස බලය පැවරීමක් ‘A’ ගෙන් ලබාගත්තේය. මුල් ගේයපද වලට වඩා වෙනස් අර්ථයක් දෙන ආකාරයට මුල් ගේයදවල වචන කිහිපයක් ‘C’ විසින් වෙනස් කර ඇති බවටත්, එම අලුත් වචන සහිත ගීතය ඔහු ගායනා කරන බවටත්, ‘A’ දැනුවත් වේ. මුල් ගේයපදවල වචන වෙනස් කිරීමට එරෙහිව විරෝධය පෑමට ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල නීතිය යටතේ හැකියාවක් තිබේදැයි දැන ගැනීමට ‘A’ ට අවශ්‍ය වේ.” ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)
04. “තමන් ඉදිරිපත් කරන (perform) ශාස්ත්‍රීය හෝ කලාත්මක කෘතීන් හි අයිතිය ඉදිරිපත් කරන්නන් (performers) හට නොතිබිය හැකිය. කෙසේ වෙතත්, තම ඉදිරිපත් කිරීම් (performances) සම්බන්ධයෙන් අයිතීන් කිහිපයක් ඔවුන්ට හිමිවේ.” ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් කරුණු සවිස්තරව දක්වන්න:
- (i) ශ්‍රී ලංකාවේ ජේටන්ට් බලපත්‍ර පිළිබඳ නීතිය යටතේ ඇති ‘නව නිපැයුමක්’ (ලකුණු 6)
  - (ii) ශ්‍රී ලංකාවේ දී ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට සුදුසුකම් ඇති අය. (ලකුණු 10)  
(මුළු ලකුණු 16)
06. “ජේටන්ට් බලපත්‍රයක හිමිකරු ජේටන්ට් බලපත්‍රය ලැබූ ‘නව නිපැයුම’ සඳහා හිමිකම නොදරයි. ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලැබූ ‘නව නිපැයුම’ සම්බන්ධයෙන් නියමිත කාලපරිච්ඡේදයක් සඳහා අයිතීන් කිහිපයක් පමණක් ඇයට හෝ ඔහුට ලැබේ. එම අයිතීන් විවිධ සීමාවන්ට ද යටත්වේ.” ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය විග්‍රහ කරන්න. (ලකුණු 16)
07. ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල නීතියේ ඇති “අසාධාරණ තරඟකාරීත්වයට එරෙහි ආරක්ෂාව” නම් සංකල්පය ගැන කෙටි නමුත් සවිස්තර සටහනක් ලබා ගැනීමට X සහ සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය උනන්දුවක් දක්වයි. X සහ සමාගමේ අභ්‍යන්තර නීති උපදේශක ඔබ යයි අදහස් කරමින් අවශ්‍ය සටහන් සකස් කරන්න. (ලකුණු 16)
08. ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපල පනතේ III වන කොටසේ ප්‍රතිපාදන මගින් ආරක්ෂිත කාර්මික සැලසුමක් යනු කුමක්ද? ලියාපදිංචිය ලැබීම සඳහා කාර්මික සැලසුමක් සම්පූර්ණ කළයුතු කොන්දේසි විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත සඳහන් දෙකක් (2) ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.
- (i) ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් සඳහා වූ අයදුම්පතක ඇති “හිමිකම්පෑම්” (ලකුණු 8)
  - (ii) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන හිමිකම පිළිබඳ නීතියේ ඇති “මුල් බුද්ධිමය නිර්මාණ” නම් සංකල්පය (ලකුණු 8)
  - (iii) භූගෝලීය දර්ශක සඳහා ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති ආරක්ෂාව (ලකුණු 8)
  - (iv) ශ්‍රී ලංකාවේ ලකුණු පිලිබඳ නීතියේ ලකුණක් “නොමඟ යැවීමට හැකි තරමට තවත් ලකුණකට ඇති සමානත්වය” (Likelihood of misleading similarity) (ලකුණු 8)  
(ලකුණු 8x2=මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTELLECTUAL PROPERTY LAW - (LW 211)  
புலமைச் சொத்துச் சட்டம் - (LW 211)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். வினா இல 01 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. “Y and Company பலநோக்கு இயந்திர கருவிகளை உற்பத்தி மற்றும் விற்பனை செய்கின்ற வியாபாரமொன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு ஒழுங்குகளைச் செய்கின்றது. அத்தகைய கருவிகளுக்காக அதனது தெரிவுசெய்யப்பட்ட வர்த்தகக்குறி “Strength” ஆகும். இலங்கை வர்த்தகக்குறி அலுவலகத்தில் செய்யப்பட்ட தேடுதலில் அப்போதைக்கு பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ள அல்லது பதிவுமுடிவறாதுள்ளதில் ஏதேனும் அதையொத்த அல்லது அதற்கு சமமான வர்த்தகக்குறி வெளிப்படவில்லை. முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட குறியின் பதிவுக்கெதிராக எழுப்பப்படக்கூடிய வேறேதேனும் ஆட்சேபனை உண்டா என அது இன்னும் அறிய விரும்புகின்றது.” இலங்கைப் புலமைச் சொத்துச் சட்டத்தின் 103 (1) ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளை கருத்திற்கொடுத்து Y and Company க்கு மதியுரையளிக்க. (20 புள்ளிகள்)
02. “பதிப்புரிமைப் பாதுகாப்புக் காலத்தால் வரையறுக்கப்பட்டதாக உள்ளபோது, பாதுகாப்பு காலப்பகுதி இலங்கைச் சட்டத்தில் குறித்தசில சூழ்நிலைகளில் வேறுபடுத்துகின்றது.” உடன்படுகின்றீரா? விபரமாக காரணங்களைத் தருக. (16 புள்ளிகள்)
03. “A” என்பவர் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இறந்துபோன “B” என அறியப்பட்ட பாடலாசிரியர் மற்றும் இசையமைப்பாளர் என நன்கறியப்பட்ட ஒருவரின் ஒரே மகன் ஆவார். அவரின் தாயார் மற்றும் “B” யின் விதவை கடந்த ஆண்டு காலமானார். அவரின் இறப்பிற்குப் பின்னர், பாடகரான “C” என்பவர், “B” யினால் பாடலமைப்பு

மற்றும் இசையமைப்பு தயாரிக்கப்பட்ட “Z” என்ற தலைப்பிலான “பாடல்” ஒன்றை இசைக் கச்சேரிகளில் பாடுவதற்கு “A” யின் அதிகாரமளிப்பை முறைப்படி பெற்றிருந்தார். “C” மூல இசையமைப்பிலிருந்து அது வேறுபட்ட கருத்தொன்றை உருவாக்குகின்ற மூல இசையமைப்பில் சில சொற்களைச் மாற்றியிருந்தார் எனவும் புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சொற்களுடன் அந்தப் பாடலைப் பாடுகின்றார் எனவும் “A” க்கு அறிய வந்தது. மூல பாடலமைப்பின் சொற்களை மாற்றுவதற்கு ஆட்சேபிக்க இலங்கை புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின்கீழ் ஏதேனும் உரிமையை அவர் கொண்டள்ளாரா என “A” அறிய விரும்புகின்றார். அவருக்கு மதியுரையளிக்க.

(16 புள்ளிகள்)

04. “அரங்காடுநர்கள் அவர்கள் அரங்காடுகின்ற இலக்கிய மற்றும் அருங்கலை ஆக்கங்களில் ஏதேனும் உரிமையைக் கொண்டிருப்பதில்லை. எவ்வாறாயினும், அவர்கள் தமது அரங்காட்டங்கள் தொடர்பில் சில உரிமைகளுக்கு உரித்துடையவர்கள்.” இலங்கை புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் இக்கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

05. விபரமாக பின்வருவனவற்றை விளக்குக.

(i) இலங்கையில் ஆக்கவுரிமைச் சட்டத்தில் “புத்தாக்கம்” ஒன்று

(06 புள்ளிகள்)

(ii) இலங்கையில் ஆக்கவுரிமையொன்றை பெறுவதற்கு தகைமை பெற்றவர்கள்.

(10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. ஆக்கவுரிமையொன்றின் சொந்தக்காரர் ஆக்கவுரிமையளிக்கப்பட்ட “புத்தாக்கம்” என்பதை சொந்தமாகக் கொண்டிருப்பதில்லை. அவர் குறித்துரைக்கப்பட்ட நியதியொன்றுக்கென ஆக்கவுரிமையளிக்கப்பட்ட புத்தாக்கம் தொடர்பில் சில உரிமைகளை மட்டும் பெறுகின்றார். அத்தகைய உரிமைகளும் பல மட்டுப்பாடுகளுக்கு அமைந்தனவாக உள்ளன. இலங்கை புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பார்வையில் மேற்காட்டப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)



07. X and Company இன் பணிப்பாளர்கள் சபையானது இலங்கைப் புலமைச் சொத்துச் சட்டத்தின் “நியாயமற்ற போட்டிக்கெதிரான பாதுகாப்பு” என்ற எண்ணக்கருவின் பரப்பெல்லை மீது சுருக்கமானதும் ஆனால் விரிவானதும் குறிப்பொன்றை கொண்டிருப்பதில் அக்கறை கொண்டுள்ளனர். X and Company யின் சட்ட வழக்குரைஞர் நீர் என ஊகித்து, தேவைப்படுத்தப்பட்டவாறாக குறிப்பொன்றை தயாரிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

08. இலங்கைப் புலமைச் சொத்துச் சட்டத்தின் பாகம் III இன் ஏற்பாடுகளின்கீழ் பாதுகாக்கப்பட்ட கைத்தொழில் வடிவமைப்பு ஒன்று என்றால் என்ன? பதிவுசெய்தலைப் பெறுவதற்காக கைத்தொழில் வடிவமைப்பு நிறுவேற்றவேண்டிய நிபந்தனைகளை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

09. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் 02 இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(i) ஆக்கவுரிமையொன்றிற்கான விண்ணப்பமொன்றில் “கோரிக்கைகள்” (8 புள்ளிகள்)

(ii) இலங்கையில் பதிப்புரிமைச் சட்டத்தில் “மூல புலமைசார் உருவாக்கங்களின்” எண்ணக்கரு (8 புள்ளிகள்)

(iii) இலங்கையில் புவியியற்சார் சுட்டிக்காட்டுகையின் பாதுகாப்பு (8 புள்ளிகள்)

(iv) இலங்கையில் குறிகள் பற்றிய சட்டத்தில் ஒரு குறி இன்னொரு குறியின் தவறாக இட்டுச்செல்லுகின்ற ஒத்ததன்மையின் சாத்தியம்” (8 புள்ளிகள்)

(8X2= 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)

Time - 3 hours

**Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Each other question will carry sixteen (16) marks.**

01. What is Sovereign/State immunity? (20 Marks)
02. Is international law true law? (16 Marks)
03. Discuss issues relating to International Law and Municipal Law. (16 Marks)
04. "A clear distinction must be made with regard to the recognition of state and governments in international law." Discuss. (16 Marks)
05. "Unilateral action taken by the US is effective in combatting terrorism but contrary to international law." Discuss. (16 Marks)
06. Write short notes on the following;  
  - (a) The International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY)
  - (b) The International Criminal Tribunal for Rwanda (ICTR)(8 marks x 2=16 marks)
07. Discuss Article 51 of the United Nations Charter. (16 Marks)
08. Examine the Role of the International Court of Justice in the development of international environmental law. (16 Marks)
09. What are the exceptions to the exclusivity of flag – state jurisdiction on the high seas? (16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)  
ජාත්‍යන්තර නීතිය (LW 208)

කාලය පැය 03 යි

අපේක්ෂකයා විසින් ප්‍රශ්න හය (6) කට පිළිතුරු සැපයිය යුතුය. 1 වන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. තවත් ප්‍රශ්න පහ (5) ක් තෝරා පිළිතුරු සපයන්න. එක් ප්‍රශ්නයකට ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. ස්වෛරී/ රාජ්‍ය නිර්මුක්තිය යනු කුමක්ද? (ලකුණු 20)
2. ජාත්‍යන්තර නීතිය සැබෑ නීතියක් ද? (ලකුණු 16)
3. ජාත්‍යන්තර නීතිය සහ දේශීය නීතිය සම්බන්ධව ගැටළු සාක්ෂි කරන්න. (ලකුණු 16)
4. “ජාත්‍යන්තර නීතිය තුළ රාජ්‍ය සහ ආණ්ඩු පිළිගැනීම සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි වෙනසක් කළ යුතුය.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
5. “එක්සත් ජනපදය විසින් ගන්නා ලද ඒක පාර්ශ්වික ක්‍රියාමාර්ගය ත්‍රස්තවාදයට එරෙහිව සටන් කිරීමේදී එලදායී වන නමුත් ජාත්‍යන්තර නීතියට පටහැනි වේ.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
6. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න;  
(අ) පූර්ව යුගොස්ලාවියාව සඳහා වූ ජාත්‍යන්තර අපරාධ අධිකරණය (The International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia - ICTY)  
(ආ) රුවන්ඩාව සඳහා වූ ජාත්‍යන්තර අපරාධ අධිකරණය (The International Criminal Tribunal for Rwanda - ICTR) (ලකුණු 8 x 2 = ලකුණු 16)
7. එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තියේ 51 වැනි ව්‍යවස්ථාව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
8. ජාත්‍යන්තර පාරිසරික නීතිය සංවර්ධනය කිරීමේදී ජාත්‍යන්තර යුක්ති අධිකරණයේ කාර්යභාරය පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)
9. මහ මුහුදේ ධජයේ විශේෂත්වය - රාජ්‍ය අධිකරණ පාත්‍රතාව (exclusivity of flag – state jurisdiction) රීතියට ඇති ව්‍යතිරේඛ මොනවාද? (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)  
சர்வதேச சட்டம் (LW 208)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். வினா இல 01 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, வேறு ஒவ்வொரு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. இறைமை / அரசு விடுபாட்டுரிமை என்றால் என்ன? (20 புள்ளிகள்)
02. சர்வதேச சட்டம் உண்மையான சட்டமா? (16 புள்ளிகள்)
03. சர்வதேச சட்டம் மற்றும் உள்நாட்டுச் சட்டம் (Municipal Law) தொடர்பிலான விடயங்களை (issues) ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
04. “சர்வதேச சட்டத்தில் அரசு மற்றும் அரசாங்கங்களின் அங்கீகரிப்பு தொடர்பில் தெளிவான வேறுபாடு ஒன்று செய்யப்படவேண்டும்”. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
05. “US இனால் எடுக்கப்பட்ட ஒருதலைப்பட்சமான செயற்பாடு பயங்கரவாதத்தை கட்டுப்படுத்துவதில் பயனுறுவதாக இருக்கின்றது ஆனால் சர்வதேச சட்டத்திற்கு முரணானது”. ஆராய்க (16 புள்ளிகள்)
06. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.  
(அ) முன்னாள் Yugoslavia வுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நியாயசபை (ICTY)  
(ஆ) Rwanda வுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நியாயசபை (ICTR)  
(8X2= 16 புள்ளிகள்)
07. ஐக்கிய நாடுகள் பட்டயத்தின் 51 ஆம் உறுப்புரையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
08. சர்வதேச சூழல் சட்டத்தின் அபிவிருத்தியில் சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் பங்கினை பரீட்சிக்க. (16 புள்ளிகள்)
09. ஆழ்கடல் மீதான கொடிசார் – அரசு நியாயதிக்கத்தின் பிரத்தியேகத்தன்மைக்கான விதிவிலக்குகள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)

Time - 3 hours

Answer Six (6) Questions including Question No.01 (Compulsory Question).

01. Man made law or *lex Humana* should conform to Natural law or *lex Natura*. Discuss.  
(20 marks)
02. What do you consider as Von Savigny's main contribution to jurisprudence?  
(16 marks)
03. The grundnorm may not last forever. When it loses its efficacy it will give way to another grundnorm. Discuss.  
(16 marks)
04. To Austin, "laws are power based as they emanate from the sovereign". Discuss.  
(16 marks)
05. "Once the classless society is achieved, law will vanish as there will be no need for law". Discuss.  
(16 marks)
06. Discuss the theories of punishment.  
(16 marks)
07. Discuss the concept of Public Interest litigation with reference to Sri Lankan case decisions.  
(16 marks)
08. Discuss the principle of Realism.  
(16 marks)
09. Write short notes on any of the **two (2)** topics;
  - (i) Bentham
  - (ii) Feminist legal theory.
  - (iii) Roscoe pound.
  - (iv) Wesley Hohfield(8 marks x 2= total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)  
නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න අංක 01 (අනිවාර්ය ප්‍රශ්නය) ඇතුළුව ප්‍රශ්න හය (6) කට පිළිතුරු සපයන්න.

01. “මිනිසා විසින් සම්පාදනය කරන නීතිය හෙවත් *lex Humana* සහ ස්වාභාවික නීතිය හෙවත් *lex Natura* සමඟ අනුකූල විය යුතුය. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
02. වොන් සැවිග්නි (Von Savigny) විසින් නීති විද්‍යාව උදෙසා ලබා දුන් ප්‍රධාන දායකත්වය ලෙස ඔබ සලකන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 16)
03. “ගෘන්ඩ්නෝමය” සදාකාලිකව පවතින්නක් නොවේ. එහි වලංගුතාවය නැතිවූ විට නව ගෘන්ඩ්නෝමකට අවකාශය ලබා දෙනු ඇත. විමසන්න. (ලකුණු 16)
04. ඔස්ටින්ට අනුව, “නීතිය යනු බලය පදනම් කරගත් සංකල්පයක් වන අතර එය සර්වබලධාරියා තුළින් ගලා එන්නකි” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
05. “සමාජ පන්තිවලින් තොර සමාජයක් තැනූ විට නීතියේ අවශ්‍යතාවයක් ඇති නොවන බැවින් නීතිය අතුරුදහන් වනු ඇත.” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. දණ්ඩන න්‍යායන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
07. මහජන අර්ථසාධන නඩුකර යන සංකල්පය ශ්‍රී ලංකාවේ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
08. තත්වාකාරවාදය පිළිබඳ මූලධර්මය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත සඳහන් මාතෘකාවන් දෙක (2)ක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න;

- (i) බෙන්තම් (Bentham)
- (ii) කාන්තාවාදී නෛතික න්‍යාය
- (iii) රොස්කෝ පවුන්ඩ් (Roscoe pound)
- (iv) වෙස්ලි හෝඞ්ෆීල්ඩ් (Wesley Hohfield)

(ලකුණු 8x2 = මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW – INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)  
சட்டவியல் (LW 201)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

முதலாவது வினா உட்பட ஆறு வினாக்களுக்கு விடையளிக்கவும். வினா இல. 1 கட்டாயமானதொன்று.

01. மனிதனால் ஆக்கப்பட்ட சட்டம் அல்லது *lex Humana* இயற்கைச் சட்டம் அல்லது *lex Natura* க்கு ஒத்திசைவானதாதல் வேண்டும். ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)
02. சட்டவியலுக்கு Von Savigny இனூடைய பிரதான பங்களிப்பாக நீவிர் எதனைக் கருதுகின்றீர்? (16 புள்ளிகள்)
03. அடிப்படைவிதி (Grundnorm) ஒருபோதும் முடிவடைவதில்லை. அது அதனது பயனளி தன்மையை இழக்கின்ற போது, அது வேறொரு அடிப்படைவிதிக்கு வழிவிடும். ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
04. Austin க்கு, சட்டங்கள் இறைமையிலிருந்து வெளிப்படுவதனால், அவை தத்துவ அடிப்படையாக உள்ளன. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
05. வகுப்பு அல்லாத சமூகம் எய்தப்பட்டவுடன், சட்டமானது அதற்கான தேவை இருக்கமாட்டாது என்பதனால் சட்டம் மறைந்துவிடும். ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
06. தண்டனைக் கோட்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
07. இலங்கை தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடல் எண்ணக்கருவை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
08. யதார்த்தவாதக் (Realism) கோட்பாடுகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
09. பின்வரும் ஏதேனும் இரண்டு தலைப்புக்களில் சிறுகுறிப்பெழுதுக.
  - (i) Bentham
  - (ii) பெண்ணியல்வாத சட்டக்கோட்பாடு
  - (iii) Roscoe Pound
  - (iv) Wesley Hohfield(8X2=மொத்தப் புள்ளிகள் 16)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.**

01. (a) "A master is liable for the acts done by his servant in the course of his employment". Describe the essential components of vicarious liability. (10 marks)
- (b) Briefly discuss the following situations;
- (i) 'A' was working a catering manager in a prison. Some of the prisoners were working in the canteen on service payment by the prison authorities. The prisoners who are on service pay, were assisting the prison authorities in supplying food for the prisoners. Due to the negligence of a prisoner, 'A' gets injured. 'A' claims damages from Prison Authorities. (5 marks)
- (ii) Upul owns a car. His friend Sanath wanted Upul's car to go to Nuwara Eliya as he had some personal matters to attend at Nuwara Eliya. Upul gave his car to Sanath with some of his goods which are to be taken to Nuwara Eliya before the week-end, and said that he will join Sanath to spend the week end together. Enroute the car met with an accident causing damage to a third party. Is Upul vicariously liable? (5 marks)
- (Total 20 marks)
02. Discuss the "Duty of Care" in the following situations.
- (a) 'A' owns a land adjoining a railway station. Some villagers used 'A' s Land as a short cut to reach the railway station without using the main road. But 'A' did not take any action against the villagers who used his land to go the railway station. One day a villager got injured by falling into a pit covered by grass. (8 marks)
- (b) Nelum is pregnant with her first baby. But she is a diabetic patient. When she met the doctor he did not inform the risks of giving a normal birth by a diabetic patient. Because of this Nelum opted for a normal delivery, without going for a caesarian delivery. The child suffered severe injuries at the birth. (8 marks)
- (Total 16 marks)



03. Mr. Ford is running a business of a tyre store. He has brought a large amount of tyres and kept in his premises. One day, tyres caught fire and that fire spread to the adjoining land causing damages. Does the rule *Rylands V Fletcher* apply in this situation? Discuss. (16 marks)
04. Write note on;
- (i) Defense of Necessity in Delict. (8 marks)
  - (ii) Fair comment as a defense in Defamation. (8 marks)
- (Total 16 marks)
05. Write a descriptive note on Seduction. (16 marks)
06. 'A' was on board of a vessel. This vessel sailed towards an oil rig which had caught fire. This was a horrific incident which claimed several lives. 'A' was not a man with strong mind and did not take part in any rescue operations. Having seen the incident 'A' suffered a nervous shock. Can 'A' recover damages? Discuss. (16 marks)
07. Amal is a journalist. He has made two statements in his publications referring to an actor Director named Sumal. First statement was published as "Film Directors from Sunil to Sumal are hideous looking people" and the other statement read as "Sumal is marginally better looking than the creature in E.T." Sumal is ready to file action for defamation. Advise Sumal on the requirements to sue under defamation law. Mention any defenses available to Amal. (16 marks)
08. Write notes on;
- (i) "Res ipsa Loqitor"
  - (ii) *Overseas Tankship UK Ltd v MortisDock and Engineering Ltd.*  
(The Wagon Mound 1) 1961 AC 388. (8 marks X 2 = 16 marks)
09. (i) What are the kinds of damages available under Law of Delict? (8 marks)
- (ii) There was a road incident inside a tunnel due to the negligence of a driver named John. Some police officers went inside the tunnel to inquire but forgot to close the tunnel. The O.I.C. has ordered one P.C. named Knight to close the tunnel. P.C. Knight had to drive his motorcycle in the wrong side of the road to do this. This led to the second accident injuring P.C. Knight. Later P.C. Knight files action against John (The negligent driver of the first accident) to claim damages. Discuss the above incident referring to causation. (8 marks)
- (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)  
බැඳීම නීතිය - II (LW 204)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර එයට ලකුණු විස්ස (20) ක් ලැබේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකට ම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමි වේ.

01. (අ) “සෑම ස්වාමියකුම තම සේවකයා විසින් තම සේවා පරිපථය තුළ කරනු ලබන ක්‍රියාවන් සඳහා වගකිව යුතුය.” ප්‍රතිපූරුෂ වගකීම සම්බන්ධව අත්‍යාවශ්‍ය අංග විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) පහත අවස්ථා කෙටියෙන් සාකච්ඡා කරන්න;

(i) ‘A’ බන්ධනාගාරයක ආහාර කළමනාකරු ලෙස සේවය කළේය. බන්ධනාගාර බලධාරීන් විසින් සමහර සිරකරුවන් බන්ධනාගාර ආපන ශාලාවේ යම් වැටුපක් ගෙවීමේ පදනම මත සේවයේ යොදවනු ලැබේ. වැටුප් ගෙවීමේ පදනම මත සිටින මොවුන් සිරකරුවන්ට ආහාර සැපයීම සඳහා බන්ධනාගාර බලධාරීන්ට සහාය වේ. මෙසේ සේවය කරන සිරකරුවකුගේ නොසැලකිල්ල හේතුවෙන් ‘A’ හට තුවාල සිදු වේ. ‘A’ බන්ධනාගාර බලධාරීන්ගෙන් වන්දි ඉල්ලා නඩු පවරයි. (ලකුණු 5)

(ii) උපුල් හට වාහනයක් ඇත. ඔහුගේ මිත්‍රයකු වූ සනත් ට නුවර එළියේ තම පෞද්ගලික කටයුතු කිහිපයක් තිබෙන නිසා නුවර එළියට යාමට උපුල්ගේ වාහනය අවශ්‍ය විය. උපුල් විසින් සති අන්තයට පෙර නුවර එළියට යැවිය යුතු භාණ්ඩ කීපයක් ද සමඟ ඔහුගේ වාහනය සනත්ට බාර දී තමා සනත් සමඟ සති අන්තය ගත කිරීමට පැමිණෙන බවද පවසා සිටී. අතරමගදී, වාහනය තුන්වන පාර්ශවයකට හානි සිදුකරමින් හදිසි අනතුරකට පත්විය. මෙම හානිය සම්බන්ධව උපුල් ප්‍රතිපූරුෂ වගකීමට යටත් වේද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 20)

02. පහත සඳහන් අවස්ථාවල “ආරක්ෂාවේ යුතුකම (Duty of Care)” පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) ‘A’ හට දුම්රිය ස්ථානයකට යාබදව ඉඩමක් හිමිය. ප්‍රධාන මාර්ගය භාවිතා නොකර සමහර ගම්වාසීන් දුම්රිය ස්ථානය වෙත යාම සඳහා කෙටි මාර්ගයක් ලෙස ‘A’ ගේ ඉඩම භාවිතා කළහ. නමුත් ‘A’ තම ඉඩම දුම්රිය ස්ථානයට යෑමට භාවිතා කරන ගම්වැසියන්ට විරුද්ධව කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නැත. එක් දිනක් ගම්වැසියකු තණකොළ වලින් වැසී ගිය වලකට වැටීමෙන් තුවාල සිදු විය. (ලකුණු 8)

(ආ) නෙලුම් තම ප්‍රථම දරුවා ලැබීමට ගැබ් ගෙන ඇත. නමුත් ඇය දියවැඩියා රෝගියෙකි. ඇය වෛද්‍යවරයා හමු වූ විට, දියවැඩියා රෝගියෙකු සාමාන්‍ය දරු ප්‍රසූතියක් සිදු කිරීමේ අවදානම පිළිබඳ ඔහු දැනුම් දුන්නේ නැත. මේ හේතුව නිසා නෙළුම් සිසේරියන් සැත්කමකට නොගොස් සාමාන්‍ය ප්‍රසූතියක් තෝරා ගත්තාය. එම දරු ප්‍රසූතියේ දී දරුවාට බරපතල හානි සිදු විය.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

03. ෆෝර්ඩ් මහතා ටයර් වෙළඳාම් සිදුකරන ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යයි. ඔහු ටයර් විශාල ප්‍රමාණයක් ගෙනවිත් තම ඉඩමේ තබා ඇත. එක් දිනක් එම ටයර් ගිනිගෙන, එම ගින්න අසල ඉඩමට පැතිරීමෙන් හානි සිදු විය. “රයිලන්ඩ් එ. ජලෙවර්” රීතිය මෙහිදී අදාල වේද? සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

04. සටහන් ලියන්න;

(i) දිලික්ක නීතියේ සඳහන් “අවශ්‍යතාවය” වින්තිවාචකය. (ලකුණු 8)

(ii) අපහාසය පිළිබඳ නීතියේ “සාධාරණ විවේචනය (Fair Comment)” වින්තිවාචකය.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

05. කන්‍යා දූෂණය (seduction) පිළිබඳ විස්තරාත්මක සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

06. ‘A’ නැවක සේවය කරමින් සිටී. මෙම නැව ගිනිගත් තෙල් ලීඳක් දෙසට යාත්‍රා කෙළේය. මෙය ජීවිත ගණනාවක් බිලිගත් භයානක සිදුවීමක් විය. ‘A’ ශක්තිමත් මනසක් තිබූ මිනිසෙකු නොවූ අතර අනතුරට පත්වුවත් බේරා ගැනීමට සහභාගී වූයේ ද නැත. නමුත් අනතුර දැකීම නිසා ‘A’ ට ස්නායු කම්පනයක් ඇති විය. ‘A’ ට අලාභ ලබා ගත හැකි ද? සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

07. අමල් මාධ්‍යවේදියෙකි. ඔහු තමාගේ ප්‍රකාශනයන් තුළ දෙවරක් සුමල් නමැති රංගනවේදී අධ්‍යක්ෂකවරයා පිළිබඳ ප්‍රකාශ දෙකක් පලකර ඇත. පළමු ප්‍රකාශය “සුනිල් සිට සුමල් දක්වා චිත්‍රපට අධ්‍යක්ෂකවරු ඉතා විරූපී පුද්ගලයන් වේ” ලෙසින් පලකළ අතර, අනෙක් ප්‍රකාශනයේ “E.T. සිනමා පටයේ සත්වයාට වඩා සුමල් යන්නමින් හොඳ පෙනුමක් ඇති අයෙකු” බවත් දක්වා ඇත. සුමල් අපහාස නීතිය යටතේ නඩු පැවරීමට සුදානම්ව සිටියි. අපහාස නීතිය යටතේ නඩු පැවරීමට ඇති අවශ්‍යතා පිළිබඳව සුමල් හට උපදෙස් දෙන්න. අමල්ට තිබෙන යම් වින්තිවාචකයක් ඇත්නම් සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 16)

08. සටහන් ලියන්න.

(i) “ඒ නයිත්ම අවබෝධ වේ.”

(ii) ඕවර්සීස් ටැන්ක් ෂිප්ස් (U.K.) සමාගම එ. මෝර්ට්ස්ඩොක් ඇන්ඩ් ඉන්ජිනියරින් සමාගම (වැගන් මවුන්ඩ් 1) 1961 AC 388.

(ලකුණු 8x2 = 16)

09. (i) දිලික්ක නීතිය යටතේ ලබාගත හැකි අලාභ වර්ග කවරේ ද? (ලකුණු 8)

(ii) ජෝන් නමැති රියදුරාගේ නොසැලකිල්ල නිසා උමඟක් තුල රිය අනතුරක් සිදු විය. පොලිස් නිලධාරීන් කීප දෙනෙකු මෙම අනතුර සොයා බැලීම සඳහා උමඟ තුලට පිවිසෙන නමුත් උමඟ වසා දැමීමට අමතක වේ. උමඟ වසා දමන ලෙස ස්ථාන භාර නිලධාරියා නයිට් නමැති එක් පොලිස් කොස්තාපල්වරයෙකුට නියෝග කර ඇත. උමඟ වසා දැමීම සඳහා පොලිස් කොස්තාපල් නයිට් හට තම මෝටර්සයිකලය මාර්ගයේ වැරදි පැත්තෙන් ධාවනය කිරීමට සිදු විය. මෙය පොලිස් කොස්තාපල් නයිට් තුවාල ලැබූ දෙවන අනතුරකට හේතු විය. පසුව පොලිස් කොස්තාපල් නයිට්, ජෝන් (පළමු අනතුරේ නොසැලකිලිමත් රියදුරා) ට එරෙහිව වන්දි ඉල්ලා නඩු පවරයි. කාරණාදාමය (Causation) පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් ඉහත සිද්ධිය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW – INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION – APRIL 2023

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)  
கடப்பாடுகள் சட்டம் - II (LW 204)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) “எசமானொருவர், அவரது சேவையாளரின் தொழிலின்போது சேவையாளினால் செய்யப்பட்ட செயல்களுக்கு பொறுப்பாவார்”. பதிலாட் பொறுப்பின் (Vicarious Liability) அத்தியாவசியமான அம்சங்களை ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) பின்வரும் சூழ்நிலைகளை சுருக்கமாக ஆராய்க-

(i) ‘A’ என்பவர் மறியற்சாலையொன்றில் பரிமாறுதல் (catering) முகாமையாளரொருவராக வேலை செய்துகொண்டிருந்தார். மறியற் கைதிகளில் சிலர் மறியற்சாலை அதிகாரிகளினால் சேவைக் கொடுப்பனவுமீது உணவகத்தில் வேலைசெய்துகொண்டிருந்தனர். சேவைக் கொடுப்பனவிலுள்ள மறியற் கைதிகள் மறியற் கைதிகளுக்கு உணவை விநியோகிப்பதில் மறியற்சாலை அதிகாரிகளுக்கு உதவிக்கொண்டிருந்தனர். மறியற் கைதியொருவரின் கவனயீனத்தின் காரணமாக, ‘A’ என்பவர் காயமடைந்தார். ‘A’ மறியற்சாலை அதிகாரிகளிடமிருந்து சேதவீட்டைக் கோருகின்றார். (5 புள்ளிகள்)

(ii) Upul என்பவர் காரொன்றைச் சொந்தமாக வைத்திருக்கின்றார். அவரது நண்பனான Sanath என்பவர், நுவரெலியாவில் சில தனிப்பட்ட கருமங்களை ஆற்ற வேண்டியிருந்ததால், நுவரெலியாவுக்கு செல்வதற்கு Upul இனுடைய காரைப் பெற விரும்பினார். Upul, வார இறுதிக்கு முன்னதாக நுவரெலியாவுக்கு கொண்டுசெல்லப்பட வேண்டியிருந்த அவரின் பொருட்களின் சிலவற்றுடன் Sanath க்கு தனது காரைக் கொடுத்தார் என்பதுடன், அவர் வார இறுதியில் இணைந்து செல்வழிக்க Sanath உடன் இணைவதாக கூறினார்.

வழியில் கார் மூன்றாம் திறத்தவரொருவருக்கு சேதத்தை விளைவிப்பதாக விபத்தொன்றில் சிக்கியது. Pupil பதிலாட் பொறுப்பாவாரா? (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் “கவனமெடுக்கும் கடப்பாட்டை” (Duty of Care) ஆராய்க-

(அ) ‘A’ என்பவர் புகையிரத நிலையத்திற்கு அடுத்துள்ள காணியொன்றை சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளார். சில கிராமத்தவர்கள் பிரதான வீதியைப் பயன்படுத்தாது புகையிரத நிலையத்தை அடைய குறுகிய வழியொன்றாக ‘A’ யினுடைய காணியைப் பயன்படுத்தினர். ஆனால் ‘A’, புகையிரத நிலையத்திற்கு செல்ல தனது காணியைப் பயன்படுத்திய கிராமத்தவர்களுக்கு எதிராக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஒருநாள், கிராமத்தவரொருவர் புல்லினால் மூடியிருந்த குழியொன்றினுள் விழுந்ததனால் காயமடைந்தார். (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Nelum என்பவள் அவளது முதலாவது குழந்தைக்காக கர்ப்பிணியாக இருந்தாள். ஆனால் அவள் ஒரு நீரழிவு நோயாளி. அவள் வைத்தியரைச் சந்தித்தபோது, அவர் நீரழிவு நோயாளி ஒருவரினால் சாதாரணமாக குழந்தையைப் பெறுவதிலுள்ள ஆபத்துக்களை அறிவிக்கவில்லை. இதன் காரணமாக Nelum சத்திரசிகிச்சை மூலம் குழந்தை பிறப்புக்கு செல்லாமல் சாதாரண பிறப்பொன்றை தெரிவுசெய்திருந்தார். குழந்தை பிறப்பில் கடுமையான காயங்களை அடைந்திருந்தது. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. Mr. Ford என்பவர் ரயர் கடையொன்றில் வியாபாரத்தை நடாத்திக்கொண்டிருந்தார். அவர் பெருந்தொகையான ரயர்களைக் கொண்டுவந்து அவரது வளவுகளில் வைத்திருந்தார். ஒருநாள், ரயர்கள் தீப்பிடித்தன என்பதுடன், தீ அயலவரின் காணியில் பரவியதுடன் சேதங்களை விளைவித்தது. **Rylands V Fletcher** இன் விதி இச்சூழ்நிலையில் ஏற்படையதாகுமா? ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

04. பின்வருவன மீது குறிப்பெழுதுக.

(i) தீங்கியலில் அவசியம் என்ற எதிர்காப்பு. (8 புள்ளிகள்)

(ii) அவதூறில் பாதுகாப்பொன்றாக நியாயமான விமர்சனம் (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. நிறையழிப்பு (Seduction) என்பதன் மீது விபரணமான குறிப்பெழுதுக. (16 புள்ளிகள்)

06. A என்பவர் கப்பலொன்றில் சேவையாற்றுகின்றார். அந்தக் கப்பல் எண்ணைய் கிணறு ஒன்றை நோக்கி செலுத்தப்பட்டது. அது தீப்பற்றியது. பயங்கரமான சம்பவமாக இருந்ததுடன், பல உயிர்களை இழக்க வேண்டிய ஏற்பட்டது. A பலமான மனமுடைய மனிதனாக இருக்கவில்லை என்பதுடன், எந்த மீட்பு தொழிற்பாடுகளிலும் பங்கெடுக்கவில்லை. சம்பவத்தைப் பார்த்துக்கொண்டு A நரம்புமண்டல அதிர்ச்சிக்கு உள்ளானார். A நடடஈட்டைப் பெறமுடியுமா? ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
07. Amal என்பவர் ஒரு ஊடகவியலாளர். அவர் Sumal என்ற பெயருடைய நடிகர், இயக்குநர் ஒருவரைக் குறிப்பீடு செய்து தனது வெளியீடுகளில் இரண்டு கூற்றுக்களை செய்திருந்தார். முதலாவது கூற்று “Sunil இலிருந்து Sumal வரை திரைப்பட இயக்குநர்கள் அருவருப்பான தோற்றம் உடையவர்கள்” மற்றும் மற்றைய கூற்று “Sumal, E.T. உருவாக்கத்திலும் பார்க்க ஓரளவு சிறந்த தோற்றம் உடையவர்” Sumal அவதூறிற்காக வழக்கை கோப்பிட ஆயத்தமானார். அவதூறு சட்டத்தின் கீழ் வழக்கை கோப்பிட அவசியங்களைப் பற்றி Sumal க்கு மதியுரையளிக்குக. Amal க்கு கிடைக்கக்கூடியதான ஏதேனும் பாதுகாப்புக்களைக் குறிப்பிடுக. (16 புள்ளிகள்)
08. பின்வருவன மீது குறிப்பெழுதுக.
- (i) “Res ipsa Loqitor”
- (ii) **Overseas Tankship UK Ltd v MortisDock and Engineering Ltd.**  
(The Wagon Mound 1) 1961 AC 388.
- (8x2= மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
09. (i) தீங்கியற் சட்டத்தின்கீழ் கிடைக்கக்கூடியதான சேதவீடுகளின் வகைகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
- (ii) John என்ற பெயருடைய சாரதியின் கவனயீனத்தின் காரணமாக சுரங்கப்பாதை ஒன்றினுள் வீதி விபத்து ஒன்று நிகழ்ந்தது. சில பொலிசு அலுவலர்கள் விசாரிக்க சுரங்கப்பாதையினுள் சென்றனர், ஆனால் சுரங்கப்பாதையை மூட மறந்துவிட்டனர். சுரங்கப்பாதையை மூடும்படி பொலிசு O.I.C. யினால் Knight என்ற P.C ஒருவருக்கு கட்டளையிட்டிருந்தார். P.C. Knight இதனைச் செய்வதற்கு பாதையின் பிழையான பக்கத்தில் தனது மோட்டார் வண்டியை ஓட்டவேண்டியிருந்தது. இது P.C. Knight என்பவரை காயப்படுத்துகின்ற இரண்டாவது விபத்திற்கு இட்டுச்சென்றது. பின்பு சேதவீட்டைக் கோரி (முதலாவது விபத்தின் கவனயீனமாக சாரதி) Mr. John க்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட்டார். செயற்கோவையை குறிப்பீடு செய்து மேற்காரப்பட்ட சம்பவத்தை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions. Question No. 01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.

01. Answer the following questions with statutory provisions and relevant case law.
- (i) Criminal Liability under the Debt Recovery (Special Provisions) Act No. 2 of 1990.
  - (ii) Limitations to enforce parate execution on a property mortgaged to a commercial bank.
  - (iii) Factors added to the market value in calculating compensation as provided in Section 46 of the Land Acquisition Act No. 46 of 1950.
  - (iv) What is meant by the term "Common Elements" in the Apartment Ownership Law No. 11 of 1973 (as amended by Act No. 39 of 2003)  
(5 marks x 4 = 20 marks)
02. There is a partition action pending in the District Court of Galle.
- The Plaintiff claims 1/10 share and named four other Defendants D1, D2, D3 and D4 as parties who also have shares in the land. When the preliminary survey was done two others namely D5 and D6 claimed as occupiers in the land surveyed.
- The Preliminary survey shows the corpus in four lots as Lot A, B, C and D.
- D1 claims prescriptive title to Lot B,
- D2 claims prescriptive title to a part of Lot A, which is not a defined portion.
- D3 and D4 are siblings whose father was in occupation of Lot C for 20 years but both D3 and D4 have not being in the land but claims prescription from their father who dies 2 years ago.



D5 is living in an adjoining land and claims that he occupies a portion of Lot A as a part of his land for last 15 years.

D6 claims prescriptive title to Lot D as he has been in possession from 2000 to 2008 and thereafter from 2015 to 2022. (He was out of the land from 2008 to 2015.)

Explain the rights of D1, D2, D3, D4, D5 and D6 considering the principles laid down in section 3 of the Prescription Ordinance and the relevant case law.

(16 marks)

03. Answer the following questions with reference to Registration of Documents Ordinance No. 23 of 1927.

(i) Factors vitiate the priority by registration (8 marks)

(ii) Supreme Court Judgment of *Lairis Appu v. Tennakoon Kumarihamy* (61 NLR 97) has dealt with the priority by registration in detail. Discuss the significant factors highlights in the aforesaid Supreme Court Judgment. (8 marks)

(Total 16 Marks)

04. (i)

(a) What are the requirements specified under section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance that needs to be followed in executing a deed affecting immovable property? (4 marks)

(b) What are the transactions specified under section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance that need to be followed with the specifications contained in the section? (4 marks)

(ii) What is the composition of the Land Reforms Commission established under the Land Reforms Law No. 1 of 1972? (8 marks)

(Total 16 Marks)

05. (i) What are the 'Residential Premises' excluded from the application of the Rent Act No. 7 of 1972? (4 marks)

(ii) What are the 'Business Premises' excluded from the application of the Rent Act No. 7 of 1972? (4 marks)

(iii) Name eight (08) ground under which a landlord can eject a tenant from a premises governed by Rent Act No. 7 of 1972. (8 marks)

(Total 16 Marks)

06. (a) Explain the Procedure laid down in Section 2 of the Agrarian Services Act No.46 of 2000 in selling a tenant cultivated land (8 marks)
- (b) Describe the procedure to be followed as in section 4(4) of the Land Acquisition Act No.9 of 1950, in cases where a claimant has raised objects relevant to the notice under section 4(1). (8 marks)
- (Total 16 Marks)
07. (i) Explain the principles laid down in the following cases in relation to the Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act No 4 of 1990.
- (a) *Samathapala Jayawardena v Sampath Bank* (2005 2 SLR 340)
- (b) *Haji Omar v Wikramasinghe* (2002 I SLR 105) (4 marks x 2 = 8 marks)
- (ii) Explain the following terms with relevant sections of the Recovery of Loans By Banks (Special Provisions) Act No. 4 of 1990
- (a) Board resolution
- (b) Certificate of Sale
- (c) Notice of resolution
- (d) Payment before sale (2 marks x 4 = 8 marks)
- (Total 16 marks)
08. (i) What are the documents need to be tendered to Court with the declaration of the Attorney-at-Law as provided in Section 12 (2) of the Partition Law No. 21 of 1977? (8 marks)
- (ii) Explain the following terms with relevant provisions of the Partition Law No. 21 of 1977;
- (a) Interlocutory Decree
- (b) Preliminary Plan (4 marks x 2 = 8 marks)
- (Total 16 marks)
09. Write short notes on the following;
- (a) Lis Pendence
- (b) Rent Board of Review
- (c) *Ramachandran and Another v. Hatton National Bank* (2006 I SLR 393)
- (d) 'Owner Cultivator' under the Agrarian Services Act No. 46 of 2000 (4 marks x 4 = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)  
දේපල නීතිය - I (LW 205)

කාලය පැය 3 යි

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමි වේ.

01. පහත ප්‍රශ්න වලට නෛතික ප්‍රතිපාදන හා අදාළ නඩු තීන්දු ඇසුරින් පිළිතුරු සපයන්න.
- (i) 1990 අංක 2 දරන ණය ආපසු අය කර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත යටතේ වන අපරාධමය වගකීම.
  - (ii) වාණිජ බැංකුවකට උකස් කරන ලද දේපළක් පරාවේ ක්‍රියාවලිය මත විකිණීමට ඇති සීමාවන්.
  - (iii) 1950 අංක 46 දරන ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ 46 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව දේපළක වන්දි ගණනය කිරීමේදී වෙළඳපොළ වටිනාකමට එකතු කළ හැකි වටිනාකම් කවරේද?
  - (iv) 1973 අංක 11 දරන බද්ධ දේපළ අයිතිවාසිකම් නීතිය යටතේ (2003 අංක 39 දරන පනතින් සංශෝධිත) “පොදු අංග” යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද?  
(ලකුණු 4 X 5= ලකුණු 20)

02. ගාල්ල දිසා අධිකරණයේ බෙදුම් නඩුවක් විභාග වෙමින් පවතී. පැමිණිලිකරු විසින් 1/10 ක කොටසකට හිමිකම් ඉදිරිපත් කරන අතර වි1, වි2, වි3 සහ වි4 ලෙස ඉඩමේ කොටස් හිමි තවත් විත්තිකරුවන් සිවුදෙනෙකුට පාර්ශ්වකරුවන් ලෙස නම් කර ඇත. මූලික මැනීම සිදු කළ අවස්ථාවේ දී වි5 සහ වි6 නැමැති තවත් දෙදෙනෙකු මනින ලද ඉඩමේ පදිංචිකරුවන් ලෙස හිමිකම් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

මූලික මැනුම් මඟින් ලොට් ඒ, බී, සී හා ඩී ලෙස කොටස් හතරකින් ඉඩම පෙන්වයි.

වි1 විසින් ලොට් බී සඳහා කාලාවරෝධී අයිතිය ඉල්ලා සිටී.

වි2 විසින් නිශ්චිත ඉඩම් කොටසක් නොවන ලොට් ඒ හි කොටසක් සඳහා කාලාවරෝධී අයිතිය ඉල්ලා සිටියි.

වි3 හා වි4 සභෝදරයන් වන අතර දැනට වසර දෙකකට පෙර මියගොස් ඇති ඔවුන්ගේ පියා ලොට් සී කොටස වසර 20 ක් භුක්තිවිඳ ඇති අතර වි3 හා වි4 හට දේපලේ භුක්තියක් නොමැති නමුත් සිය පියාගේ භුක්තිය මත එකී කොටසට කාලවරෝධී අයිතිය ඉල්ලා සිටිති.

වි5 බෙදීමට යෝජිත ගම් මායිමක පිහිටි දේපලක ජීවත් වන අතර වසර 15 ක පමණ සිට ලොට් ඒ හි කොටසක් ඔහුගේ ඉඩමෙම කොටසක් ලෙස භුක්තිවිඳි බව ප්‍රකාශ කර සිටියි.

වි6 ලොට් සී සඳහා කාලවරෝධී අයිතිය ඉල්ලා සිටින අතර ඔහු 2000 සිට 2008 දක්වා සහ 2015 සිට 2022 දක්වා දේපල භුක්ති විඳින ලදී (ඔහු 2008 සිට 2015 දක්වා එකී දේපල භුක්ති විඳි නොමැත.)

කාලවරෝධී ආඥා පනතේ 3 වන වගන්තියේ සහ අදාළ නඩු තීන්දුවල දක්වා ඇති මූලධර්මයන් සැලකිල්ලට ගනිමින් වි1, වි2, වි3, වි4, වි5 සහ වි6 යන අයගේ අයිතිවාසිකම් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

03. 1927 අංක 23 දරන ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත ආශ්‍රයෙන් පහත ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) ලියාපදිංචිය මත පූර්වතාව අභිමිචන කරුණු. (ලකුණු 8)

(ආ) ලැරිස් අප්පු ඒ. තෙන්නකෝන් කුමාරිනාමි (61 NLR 97) ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවෙන් ලියාපදිංචියෙන් හිමිවන පූර්වතාව සම්බන්ධ දීර්ඝ වශයෙන් සාකච්ඡා කොට ඇත. ඉහත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවේ අවධානයට ලක්කරන ලද වැදගත් කරුණු සම්බන්ධව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

04. (i) (අ) 1840 අංක 7 දරන වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තිය යටතේ නිශ්චිතව දක්වා ඇති නිශ්චල දේපලකට අදාළ ලේඛනයක් ලියා සකස් කිරීමේදී අනුගමනය කළ යුතු අවශ්‍යතා මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ආ) 1840 අංක 7 දරන වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තියේ නිශ්චිතව දක්වා ඇති ගනුදෙනු කවරේද? (ලකුණු 4)

(ii) 1972 අංක 1 දරන ජාතික ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතිය යටතේ ස්ථාපනය කරන ලද ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවේ සංයුතිය කුමක්ද? (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

05. (i) 1972 අංක 7 දරන කුලී පනත අදාළ වීමෙන් බැහැර කරන ලද “නෝවාසික පරිශ්‍රයන්” මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ii) 1972 අංක 7 දරන කුලී පනත අදාළ වීමෙන් බැහැර කරන ලද “ව්‍යාපාරික පරිශ්‍රයන්” මොනවාද? (ලකුණු 4)

(iii) කුලී නිවෙස් හිමියෙකුට 1972 අංක 7 දරන කුලී පනත මඟින් පාලනය වන පරිශ්‍රයකින් කුලී නිවැසියෙකුට නෙරපිය හැකි කරුණු අට (8) ක් නම් කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

06. (අ) 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ 2 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව අද ගොවියෙකු විසින් වගා කරනු ලබන කුඹුරු ඉඩමක් විකිණීමේදී අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) 1950 අංක 09 දරන ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ 4(4) හි දක්වා ඇති 4(1) වගන්තිය යටතේ වූ නොනීසියකට අදාළව හිමිකම් පාත්‍රයක් විසින් විරෝධතා ඉදිරිපත් කරන ලද අවස්ථාවන්හිදී අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

07. (i) 1990 අංක 4 දරන බැංකු මහින් ණය ආපසු අය කරගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සම්බන්ධයෙන් පහත නඩු තීන්දු මහින් තීරණය කරන ලද මූලධර්මයන් පැහැදිලි කරන්න.

(අ) සමඵපාල ජයවර්ධන එදිරිව සම්පත් බැංකුව (2005) 2 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 340

(ආ) හාජි ඕමාර් එදිරිව වික්‍රමසිංහ (2002) 1 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 105

(ලකුණු 4 x 2 = ලකුණු 8)

(ii) 1990 අංක 4 දරන බැංකු මහින් ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් පහත නියම විස්තර කරන්න.

(අ) අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල යෝජනා සම්මුතිය

(ආ) විකිණීමේ සහතිකය

(ඇ) යෝජනා සම්මුතිය සම්බන්ධ දැන්වීම

(ඈ) විකිණීමට පෙර මුදල් ගෙවීම

(ලකුණු 2 x 4 = ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

08. (i) 1977 අංක 21 දරන බෙදුම් නීතියේ 12(2) වන වගන්තිය ප්‍රකාරව නීතිඥවරයාගේ ප්‍රකාශය සමඟ අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු ලේඛන කවරේද? (ලකුණු 8)

(ii) 1977 අංක 21 දරන බෙදුම් නීතියේ ප්‍රතිපාදන අනුව පහත නියම විස්තර කරන්න.

(අ) අතුරු තීන්දු ප්‍රකාශය

(ආ) මූලික මැනීම

(ලකුණු 4 x 2 = ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

09. පහත සඳහන් දෑ පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න:

(අ) ලිස්පෙන්ඩනය

(ආ) ගෙවල් කුලී සමාලෝචන මණ්ඩලය

(ඇ) රාමචන්ද්‍රන් සහ තවත් අය එදිරිව හැටන් නැෂනල් බැංකුව (2006 1 ශ්‍රී ලංකා නීති වාර්තා 393)

(ඈ) 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සේවා පනත අනුව “ඉඩම් හිමි වගාකරු”

(ලකුණු 4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)  
ஆதனச் சட்டம் - I (LW 205)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டயாமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

(i) 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிச அறவிடல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின்கீழான குற்றவியற் பொறுப்பு.

(ii) வர்த்தக வங்கியொன்றில் ஈடுவைக்கப்பட்ட ஆதனமொன்றின் மீது *Parate நிறைவேற்றலை* அமுலாக்குவதற்கான மட்டுப்பாடுகள்.

(iii) 1950 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, காணி சுவீகரிப்புச் சட்டத்தின் 46 ஆம் பிரிவில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக நட்டஈட்டைக் கணிப்பிடுவதில் சந்தைப் பெறுமதிக்குச் சேர்க்கப்படும் காரணிகள்

(iv) (2003 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டவாறாக) 1973 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, இருப்பிடக்கூறு சொத்தாண்மைச் சட்டத்தில் “பொதுவான அம்சங்கள்” என்ற சொற்பதத்தினால் கருதப்படுவது யாது?

(5 X4= 20 புள்ளிகள்)

02. காலி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முடிவறாதுள்ள பிரிவிடல் வழக்கொன்று உள்ளது. வாதி 1/10 பங்கினையும் காணியின் பங்குகளை கொண்டுள்ள திறத்தவர்களாக D1, D2, D3, மற்றும் D4 என்ற பெயரிடப்பட்ட நான்கு வேறு பிரதிவாதிகளும் கோருகின்றனர். ஆரம்ப அளவையிடுதல் செய்யப்பட்ட போது, D5 மற்றும் D6 என்ற பெயருடைய வேறு இருவர் அளவிடப்பட்ட காணியில் இடம்கொண்டிருப்போராக கோரினார்கள்.

ஆரம்ப மதிப்பீடுதல் நான்கு Lots லும் மற்றும்; Lot A,B,C மற்றும் D யிலும் இறந்தவர்களைக் (corpus) காட்டுகின்றது.

D1 என்பவர் Lot B க்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தைக் கோருக்கின்றார்,

D2 என்வர் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்ட பாகமொன்று அல்லாததான Lot A யின் பாகமொன்றுக்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தை கோருகின்றார்.

D3 மற்றும் D4 சகோதரர்கள், அவர்களின் தந்தை 20 ஆண்டுகளாக Lot C யில் இடம்கொண்டிருந்தனர், ஆனால் D3 மற்றும் D4 இருவரும் காணியில் இருந்திருக்கவில்லை, ஆனால் இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னர் இறந்த அவர்களின் தந்தையிடமிருந்து ஆட்சியுரிமையைக் கோருகின்றனர்.

D5 என்பவர் இணைந்த காணியொன்றில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றார் என்பதுடன் கடந்த 15 ஆண்டுகளாக தனது காணியின் பாகமொன்றாக Lot A யின் பாகமொன்றை அவர் இடம்கொண்டிருப்பதாக கோருகின்றார்.

D6 என்பவர் Lot D யில் 2000 ஆண்டிலிருந்து 2008 வரையும் பின்னர் 2015 இலிருந்து 2022 வரையும் உடைமையில் இருந்தபடியால் (2008 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2015 வரை காணிக்கு வெளியே இருந்தார்) Lot D க்கு ஆட்சியுரிமையிலான உரித்தைக் கோருகின்றார்.

காலவிதிப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவிலும் இயைபான தீர்ப்புச் சட்டத்திலும் முன்வைக்கப்பட்ட கோட்பாடுகளை கருத்திற்கெடுத்து D1, D2, D3, D4, D5 மற்றும் D6 இனது தனிப்பட்ட உரிமைகளை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

03. 1972 ஆம் ஆண்டின் 23 ஆம் இலக்க, ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தினைத் தொடர்புறுத்தி விடையளிக்குக.

(i) பதிவுசெய்தல் மூலமான முன்னுரிமையை பழுதாக்கும் காரணிகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)

(ii) *Lairis Appu v. Tennakoon Kumarihamy* (61 NLR 97) வழக்கின் உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்பு விபரமாக பதிவுசெய்தல் மூலமான முன்னுரிமையை கையாளுகின்றது. மேற்சொல்லப்பட்ட உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்பில் முன்னிலைப்படுத்துகின்ற முக்கியத்துவமான காரணிகளை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. (i) (அ) அசையா ஆதனத்தைப் பாதிக்கின்ற உறுதியொன்றினை நிறைவேற்றுவதில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமெனத் தேவைப்படுத்துகின்ற 1840 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் கீழ் குறித்துரைக்கப்பட்ட தேவைப்பாடுகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)



- (ஆ) பிரிவில் உள்ளடங்கியுள்ள மாதிரிகளை பின்பற்ற வேண்டுமென தேவைப்படுத்தும் 1840 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் கீழ் குறித்துரைக்கப்படும் கொடுக்கல்வாங்கல்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணிச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் அமைத்துருவாக்கம் யாது? (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
05. (i) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்ட “வதிவிட வளவுகள்” யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமையிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்ட “வியாபார வளவுகள்” யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (iii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தினால் ஆளப்படும் வளவொன்றிலிருந்து வாடகைக் குடியிருப்பாளரை நிலச் சொந்தக்காரர் வெளியேற்றக் கூடிய எட்டு (08) ஏதுக்களை பெயரிடுக. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
06. (அ) வாரப் பயிர்ச்செய்கையாளர் பயிர்ச்செய்கை காணியொன்றை விற்பதில் 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் முன்வைக்கப்பட்ட நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) கோரிக்கையாளரொருவர் 4(1) ஆம் பிரிவின் கீழான அறிவித்தலுக்கு இயைபான ஆட்சேபனைகளை எழுப்பியுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணி சவீகரிப்பு சட்டத்தின் 4(4) பிரிவிலுள்ளவாறாக பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
07. (i) 1990 ஆம் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டம் தொடர்பில் பின்வரும் வழக்குகளில் முன்வைக்கப்பட்ட கோட்பாடுகளை விளக்குக.
- (அ) *Samathapala Jayawardena v Sampath Bank* (2005 2 SLR 340)
- (ஆ) *Haji Omar v Wikramasinghe* (2002 1 SLR 105)
- (4X2= 08 புள்ளிகள்)

(ii) 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் நேர்த்தியான பிரிவுகளுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) சபைத் தீர்மானம்

(ஆ) விற்பனைக்கான சான்றிதழ்

(இ) தீர்மானம் பற்றிய அறிவித்தல்

(ஈ) விற்பனைக்கு முன்பான கொடுப்பனவு

(2X4= 08 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. (i) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் 12(2) ஆம் பிரிவில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக சட்டத்தரணியின் பிரகடனத்துடன் நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வேண்டுமென தேவைப்படுத்தப்பட்ட ஆவணங்கள் யாவை?

(8 புள்ளிகள்)

(ii) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) இடைக்காலத் தீர்வை

(ஆ) ஆரம்ப வரைபடம்

(4X2= 08 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) Lis Pendence

(ஆ) வாடகை மீளாய்வுச் சபை

(இ) **Ramachandran and Another vs. Hatton National Bank** (2006 1 SLR 393)

(ஈ) 2000 ஆம் ஆண்டில் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழ் “நிலக்கிழார் பயிர்செய்கையாளர்.”

(4X4= 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No 01 is compulsory (20 marks).

Select four (4) questions from Part I including question No 1.

Select Two (2) questions from Part II.

Part I

01. (a) Explain the instances where the acquisition of property could be established in terms of the doctrine Accessio. (4 marks)
- (b) Explain the application of the doctrine *Civilis Possessio*. (4 marks)
- (c) Explain *Res Publicae* with examples. (4 marks)
- (d) Explain the instances where the movables could be treated as immovable. (4 marks)
- (e) Explain the right of removal of the property by a bona fide developer. (4 marks)
- (Total 20 marks)

02. Lakshitha, Sasindu and Kamal equally invested on a Turmeric Plantation in Hambanthota in year 2021 as Co-owners. In early 2022 there were some disputes over the distribution of profits of the Plantation, amongst them.

Kamal has consulted you on the following matters. Please provide advice with relevant authorities.

- (a) Can Kamal enjoy the right of exclusive possession of the Turmeric plantation against Lakshitha and Sasindu? (8 marks)
- (b) Can Kamal set up a building at the relevant property, without the consent of Lakshitha and Sasindu? (8 marks)
- (Total 16 marks)
03. Write short notes on any four of following;
- (a) Categorization of servitudes.
- (b) The difference between lost property and abandoned property.

- (c) Application of the doctrine *exceptio rei venditae et traditae*.
- (d) The requirement of *Bona Fide* in equitable remedy of compensation.
- (e) The way of necessity (16 marks)

04. In a *Rei vindicatio* action, the burden of proof to the title of the property doesn't rest on the Defendant. Analyze the above statement with reference to case law. (16 marks)

05. Suranga has received a Land Grant under section 19(4) of the Land Development Ordinance for two acres in Thalawa which is located beside the Thalawa Lake, to cultivate year 2020. Suranga cultivated Heen Araththa at the said land for two years and couldn't continue with the cultivations due to the scarcity of fertilizer in the Country. In early 2022 Urban Development Authority processed to develop the relevant land as a Leisure Park.

Suranga is seeking advice from you to prevent the actions of Urban Development Authority and restore the possession of the land.

Provide your advice to Suranga on following principal matters;

- (a) What type of action(s) could be filed by Suranga against Urban Development Authority? (4 marks)
  - (b) Has Suranga reflected required animus in succeeding an action against Urban Development authority with reference to the land in question? Please illustrate your advice with decided case law. (6 marks)
  - (c) Can Urban Development Authority file a rei-vindicatio action against Suranga? If so, on what grounds? (6 marks)
- (Total 16 marks)

06. (a) Identify the competent authorities who can initiate action under the State Lands (Recovery of Possession) Act No. 7 of 1979. (8 marks)
- (b) Explain the scope of an inquiry outlined in section 09 of the State Lands (Recovery of Possession) Act No. 7 of 1979, with reference to relevant authorities. (8 marks)
- (Total 16 marks)

07. *The decree obtained in a Paulian action does not have the effect of declaring the entire impugned deed void. It does so only to the extent that it is necessary to make the property available for execution.*

(a) Would you agree with the above statement? Please illustrate your answer with relevant authorities? (4 marks)

(b) Explain the legal effect of a Paulian action (4 marks)

(c) Write a note regarding the necessary parties to be named in a Paulian action. (8 marks)

(Total 16 marks)

### Part II

08. (a) Discuss the following issues by applying the intestate succession law under Kandyan Law. Apply relevant statutory provisions where necessary.

(i) Gayani and Ishan tradition Kandyans got married under Kandyan Law. Their marriage was registered under "Deega marriage" and Gayani lived in Ishan's place from the year of 2005. In the year 2010, Ishan died due to a sudden Heart Attack. Then Gayani returns to her father's "Mul Gedara" in Kandy. Does she reacquire her Binna Rights? (4 marks)

(ii) Mala gave birth to a child named "Kasun" apart from her marriage. Both Mala and Kasun's father Saman were Kandyans. Saman died intestate. Discuss the inheritance of Kasun for *Paraveni* property and the *acquired* property of Saman. (4 marks)

(b) Write short notes on the following.

(i) *Rana V Kiri Bindu* (1979)

(ii) *Jayasinghe V Kiri Bindu* (1997)

(4 marks X 2=8 marks)

(Total 16 marks)

09. (a) Explain the following issues in relation to the "revocation of gifts" by applying relevant sections of the Kandyan Law Declaration and Amendment Ordinance No 39 of 1938. Apply appropriate case laws where necessary. (Assume that the Kandyan Law governs all the parties to the questions)

(i) Ruwani gifted a land called "Pin Watta" to her two daughters "Malshi" and "Kaushi" by a deed of gift. Subsequently Ruwani wanted to revoke the gift. She communicated the revocation verbally to her daughters but did not duly sign a document to revoke the gift. (4 marks)

(ii) Mrs Nilani Perera is a widow of a successful businessman. She donated her 50 acres of Rubber estate to a charitable trust in the year of 2015 under section 99 of the Trusts Ordinance to eradicate poverty among the Tea estate workers in Nuwara Eliya District. Due to the present economic turmoil in the country, Mrs Perera is experiencing financial difficulties; therefore, she wants to revoke the donation. (4 marks)

(b) Write short notes on the following.

(i) Daughter's Inheritance for her deceased mother's intestate property succession under Kandyan Law.

(ii) Rights of Widow under Interstate Property Succession in Kandyan Law.

(4 marks X 2 = 8 marks)

(Total 16 marks)

10. Under the Roman-Dutch law a Donor can make contingent or conditional gifts, but such gifts are not considered as valid gifts under the Shariah Law. Discuss with relevant statutory provisions and decided cases. (16 marks)

11. (a) Akram was first married to Leyla and had one daughter named Meera. Some years later, Akram married Fahima as his second wife and got another daughter named Kadeeja. Akram died due to a cardiac arrest on the 2nd day of January 2023. Advise all parties as to whether they are entitled to succeed to the estate of Akram and if so their share of the estate. (12 marks)

(b) When a Muslim dies, what are the duties that need to be performed by his or her family members? (4 marks)

(Total 16 marks)

12. Explain the use of section 40 of the Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance. (16 marks)

13. (a) Define the separate property of the wife under the provisions of Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance.

(b) Specify the rights of a married woman relating her separate property under the provisions of Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance.

(c) Mention the restriction on the separate property of a married woman under the provisions of Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance. (16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)  
දේපල නීතිය - II (LW 206)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු 20).  
ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව පළමු කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (4) ක් තෝරා ගන්න.  
දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) ක් තෝරා ගන්න.

පළමු කොටස

01. (අ) ආබද්ධය (Accessio) සිද්ධාන්තයට අනුව දේපල අත්පත් කරගැනීම ස්ථාපිත කළ හැකි අවස්ථා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ආ) 'සිවිල් සන්නකය' (Civilis Possessio) සිද්ධාන්තයේ අදාළ වීම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ඇ) Res Publicae උදාහරණ සහිතව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ඈ) වංචල දේපල, නිශ්චල දේපල ලෙස සැලකිය හැකි අවස්ථා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ඉ) සඳ්භාවී වැඩිදියුණු කරන්නකු ගේ දේපල ඉවත් කිරීමේ අයිතිය (right of removal of the property) පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 20)

02. ලක්ෂිත, සසිඳු සහ කමල් හවුල් අයිතිකරුවන් ලෙස 2021 වර්ෂයේ දී හම්බන්තොට කහ වගාවකටව සමානව ආයෝජනය කළහ. 2023 මුල් භාගයේදී වගාවේ ලාභ බෙදා හැරීම සම්බන්ධයෙන් යම් යම් ආරවුල් ඇති විය.

කමල් පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබගෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා පැමිණ ඇත. අදාළ අධිකාරීන් දක්වමින් උපදෙස් දෙන්න.

(අ) ලක්ෂිතට සහ සසිඳුට එරෙහිව කහ වගාවේ සම්පූර්ණ භුක්තියේ අයිතිය කමල්ට භාවිතා කළ හැකිද? (ලකුණු 8)

(ආ) ලක්ෂිතගේ සහ සසිඳුගේ අනුමැතියකින් තොරව කමල්ට අදාළ දේපලෙහි ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකල හැකිද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

03. පහත සඳහන් ඕනෑම හතර (4) ක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) පරවශ්‍යතා වර්ගීකරණය

(ආ) නැති වූ දේපල සහ අත්හළ දේපල අතර වෙනස

(ඇ) *exceptio rei venditae et traditiae* සිද්ධාන්තයේ අදාල වීම

(ඈ) සාධාරණත්ව සහනයක් වූ වන්දි ලබාදීමේදී සඳහා වූ අවශ්‍යතාවය

(ඉ) අත්‍යාවශ්‍ය මාර්ග අයිතිය (ලකුණු 4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

04. “චින්ඛිකාචියෝ නඩුකරයකදී දේපලෙහි හිමිකම ඔප්පු කිරීමේ භාරය චින්තිකරු මත නොපැවරේ”. නඩු තීරණ වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)

05. සුරංගට 2020 වර්ෂයේදී වගා කිරීම සඳහා තලාව වැවට යාබදව පිහිටි තලාව ප්‍රදේශයේ අක්කර දෙකක ඉඩම, සංවර්ධන ආඥා පනතේ 19(4) වගන්තිය යටතේ ඉඩම් ප්‍රදානයක් ලෙස ලැබී ඇත. සුරංග එම ඉඩමේ වසර දෙකක් හීන් අරත්ත වගා කළ අතර රටේ පොහොර හිඟය හේතුවෙන් එම වගාව ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාමට නොහැකි විය. 2022 මුල් භාගයේදී නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය මෙම ඉඩම විවේක උද්‍යානයක් ලෙස සංවර්ධනය කිරීමට කටයුතු කළේය.

නාගරික සංවර්ධන අධිකරණයේ ක්‍රියා වළක්වමින්, ඉඩමේ භුක්තිය නැවත ලබා ගැනීමට සුරංග ඔබෙන් උපදෙස් පතයි.

පහත සඳහන් ප්‍රධාන කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් සුරංගට ලබා දෙන්න;

(අ) නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට එරෙහිව සුරංග විසින් ගොනු කළ හැක්කේ කුමන ආකාරයේ නඩුකර(යක්)ද? (ලකුණු 4)

(ආ) අදාල ඉඩම සම්බන්ධයෙන් නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට එරෙහි නඩුවක් සාර්ථක කර ගැනීමට සුරංග අවශ්‍ය මානසික අංගය ඔහු පෙන්නුම් කර තිබේද? විනිශ්චිත නඩු මගින් ඔබේ උපදෙස විවරණය කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට සුරංගට එරෙහිව රේ-චින්ඛිකාචියෝ නඩුකරයක් ගොනු කළ හැකිද? එසේ නම්, කුමන හේතු මතද? (ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 16)

06. (අ) 1979 අංක 7 දරන රජයේ ඉඩම් (සන්තකය ආපසු ලබාගැනීමේ) පනත යටතේ නඩුවක් පැවරිය කළ හැකි නිසි අධිකාරීන් හඳුන්වන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) 1979 අංක 7 දරන රජයේ ඉඩම් (සන්තකය ආපසු ලබාගැනීමේ) පනතේ 9 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති විමසුමක විෂය පථය අදාල අධිකාරීන්ට යොමු වෙමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)



07. පෝලියන් නඩුකරයකදී ලබා ගත් නඩු තීරණය මඟින් විවාදාහිමුඛ ඔප්පුව සම්පූර්ණයෙන් අවලංගු බව ප්‍රකාශ කිරීමේ බලපෑමක් නැත. නඩු තීරණය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට පමණක් දේපල ලබාගැනීමේ මට්ටම දක්වා පමණක් එය සිදුවේ.

(අ) ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? අදාල අධිකාරීන් සමඟ ඔබේ පිළිතුර විවරණය කරන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) පෝලියන් නඩුකරයක නෛතික බලපෑම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) පෝලියන් නඩුකරයකදී නම් කිරීමට අවශ්‍ය පාර්ශවයන් සම්බන්ධයෙන් සටහනක් ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

දෙවන කොටස

08. (අ) උඩරට නීතිය යටතේ අත්තිම කැමති පත්‍ර සහිත අනුප්‍රාප්තික නීතිය අදාල කිරීමෙන් පහත ගැටළු සාකච්ඡා කරන්න. අවශ්‍ය අවස්ථා වලදී අදාල ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන යොදන්න.

(i) පාරම්පරික උඩරටියන් වූ ගයනි සහ ඉෂාන් උඩරට නීතිය යටතේ විවාහ වූහ. ඔවුන්ගේ විවාහය “දිග විවාහය” යටතේ ලියාපදිංචි කර ඇති අතර 2005 වසරේ සිට ගයනි ඉෂාන්ගේ නිවසේ ජීවත් වූවාය. 2010 වර්ෂයේදී ඉෂාන් හදිසි හෘදයාබාධයක් හේතුවෙන් මිය ගියේය. ඉන්පසු ගයනි නැවත සිය පියාගේ මහනුවර පිහිටි “මුල් ගෙදර” වෙත පැමිණියාය. ඇය ඇයගේ බිත්ත අයිතීන් නැවත ලබාගනීද? (ලකුණු 4)

(ii) මාලා විවාහයෙන් බැහැරව “කසුන්” නම් දරුවෙකු බිහි කළාය. මාලා සහ කසුන්ගේ පියා සමත් යන දෙදෙනාම උඩරටියන් වූහ. සමත් අත්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගියේය. සමත්ගේ පරවේණි දේපල සහ අත්පත් කරගත් දේපල සඳහා කසුන්ගේ උරුමය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(i) රණා එ. කිරිබෝග (1979)

(ii) ජයසිංහ එ. කිරිබෝග (1997) (ලකුණු 4 x 2 = ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

09. (අ) 1938 අංක 39 දරන උඩරට නීති ප්‍රකාශන සහ සංශෝධන ආඥා පනතේ අදාල වගන්ති යොදා ගනිමින් “ත්‍යාග අවලංගු කිරීම” සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් ගැටළු පැහැදිලි කරන්න. අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී උචිත නඩු තීන්දු යොදාගන්න. (ප්‍රශ්න වලට අදාල සියළුම පාර්ශවයන් උඩරට නීතිය මඟින් පාලනය වන බව උපකල්පනය කරන්න.)

(i) රුවනි ඇගේ දියණියන් දෙදෙනා වන “මල්මි” සහ “කොමි” හට “පින් වත්ත” නම් ඉඩමක් ත්‍යාග ඔප්පුවකින් තැගී කළාය. පසුව රුවනිට අවශ්‍ය වූයේ ත්‍යාගය ඉල්ලා අස්කර ගැනීමට යි. ඇය තම දියණියන්ට අවලංගු කිරීම වාචිකව දැනුම් දුන් නමුත් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීම සඳහා ලියවිල්ලකට නිසි ලෙස අත්සන් කළේ නැත.

(ලකුණු 4)

(ii) නිලානි පෙරේරා මහත්මිය සාර්ථක ව්‍යාපාරිකයෙකුගේ වැන්දඹුවකි. නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයේ හේ වතු කම්කරුවන්ගේ දරිද්‍රතාවය තුරන් කිරීම සඳහා භාර ආඥා පනතේ 99 වගන්තිය යටතේ ඇය සතු අක්කර 50 ක රබර් වත්ත 2015 වර්ෂයේදී පුණ්‍ය භාරයකට පරිත්‍යාග කළාය. වර්තමානයේ රට තුළ පවතින ආර්ථික අවුල් සහගත තත්වය හේතුවෙන් පෙරේරා මහත්මිය මූල්‍ය දුෂ්කරතාවන්ට මුහුණ දී සිටින අතර එබැවින් ඇයට ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට අවශ්‍යව ඇත.

(ලකුණු 4)

(ආ) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(i) උඩරට නීතිය යටතේ මවගේ අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිත අනුප්‍රාප්තිය සඳහා දියණියගේ උරුමය.

(ii) උඩරට නීතිය යටතේ අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිත අනුප්‍රාප්තිය යටතේ වැන්දඹුවගේ අයිතිවාසිකම්.

(ලකුණු 4 x 2 = ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

10. රෝම ලන්දේසි නීතිය යටතේ ත්‍යාග දීමනාකරුවෙකුට සම්භව්‍ය (contingent) හෝ කොන්දේසි සහිත ත්‍යාග පිරිනැමිය හැකි නමුත් එවැනි ත්‍යාග ඡරියා නීතිය යටතේ වලංගු ත්‍යාග ලෙස නොසැලකේ. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන සහ නඩු තීරණ සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

11. (අ) අක්‍රම මුලින්ම විවාහ වූයේ ලයිලා සමඟ වන අතර ඔහුට මීරා නම් එක් දියණියක් සිටියාය. වසර කිහිපයකට පසු අක්‍රම තම දෙවන බිරිඳ ලෙස ෆාතිමා සමඟ විවාහ වූ අතර කදීජා නම් තවත් දියණියක් ලැබුවේය. 2023 ජනවාරි 2 වැනි දින හෘදයාබාධයක් හේතුවෙන් අක්‍රම මිය ගියේය. අක්‍රමගේ දේපල ලබා ගැනීමට ඔවුන්ට අයිතියක් තිබේද යන්න සහ එසේ නම් ඔවුන්ගේ දේපල කොටස් පිළිබඳ සියළු පාර්ශවයන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 12)

(ආ) මුස්ලිම්වරයකු මිය ගිය විට, ඔහුගේ හෝ ඇයගේ පවුලේ සාමාජිකයන් විසින් ඉටු කල යුතු යුතුකම් මොනවාද?

(ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

12. යාපන වෛවාහක අයිතිවාසිකම් සහ උරුම ආඥා පනතේ 40 වැනි වගන්තියේ භාවිතය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

13. (අ) යාපන වෛවාහක අයිතිවාසිකම් සහ උරුම ආඥා පනතේ විධිවිධාන යටතේ බිරිඳගේ වෙනම දේපල නිර්වචනය කරන්න.
- (ආ) යාපන වෛවාහක අයිතිවාසිකම් සහ උරුම ආඥා පනතේ විධිවිධාන යටතේ විවාහක කාන්තාවකගේ වෙනම දේපල සම්බන්ධ අයිතිවාසිකම් නියම වශයෙන් සඳහන් කරන්න.
- (ඇ) යාපන වෛවාහක අයිතිවාසිකම් සහ උරුම ආඥා පනතේ විධිවිධාන යටතේ විවාහක කාන්තාවකගේ වෙනම දේපල මත ඇති සීමාව සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)  
ஆதனச் சட்டம் - II (LW 206)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்கவும். வினா இல 01 கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

வினா இல 1 உட்பட பகுதி I இலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களைத் தெரிவுசெய்க.  
பகுதி II இலிருந்து இரண்டு (02) வினாக்களைத் தெரிவுசெய்க.

பகுதி I

01. (அ) ஆதனக் கொள்ளுதல் Accessio கோட்பாட்டின் நியதிகளில் தாபிக்கப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (ஆ) *Civilis Possessio* கோட்பாட்டின் ஏற்படைமையை விளக்குக (4 புள்ளிகள்)
- (இ) உதாரணங்களுடன் *Res Publicae* என்பதனை விளக்குக (4 புள்ளிகள்)
- (ஈ) அசையும் ஆதனங்கள் எச்சந்தர்ப்பங்களில் அசையா ஆதனங்களாக கருதப்படமுடியுமென விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (உ) நன்னோக்க அபிவிருத்தியாளரொருவரினால் ஆதனத்தினை அகற்றுவதற்கான உரிமையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களாக Lakshitha, Sasindu மற்றும் Kamal 2021 ஆம் ஆண்டின் Hambanthota என்னுமிடத்தில் மஞ்சள் பயிர்ச்செய்கையொன்றில் சமமாக முதலீட்டார்கள். 2022 ஆரம்பத்தில், அவர்களிடையே பயிர்ச்செய்கையின் இலாபத்தை பகிருதல் தொடர்பில் சில பிணக்குகள் இருந்தன.

Kamal பின்வரும் விடயங்கள் மீது உம்மை கலந்தாலோசிக்கின்றார். தோதான ஆதாரத்துடன் மதியுரை வழங்குக.

(அ) Lakshitha மற்றும் Sasindu என்ற இருவருக்கும் எதிராக மஞ்சள் பயிர்ச்செய்கையின் பிரத்தியேகமான உடைமை உரிமையை Kamal அனுபவிக்க முடியுமா? (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Lakshitha மற்றும் Sasindu என்போரின் சம்மதமின்றி தோதான ஆதனத்தில் கட்டிடமொன்றை Kamal கட்டமுடியுமா? (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் நான்கின் (4) மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (அ) சேவகங்களின் வகைப்படுத்தல்
- (ஆ) இழந்த ஆதனத்திற்கும் கைவிடப்பட்ட ஆதனத்திற்கும் இடையிலான வேறுபாடு
- (இ) exceptio rei venditae et traditiae கோட்டபாட்டின் ஏற்புடைமை
- (ஈ) நட்புடனின் ஒப்புரவான நிவாரணத்தில் நன்னோக்க தேவைப்பாடு
- (உ) அவசியவழி (the way of necessity) (16 புள்ளிகள்)

04. *Rei Vindicatio* வழக்கில், ஆதனத்தின் உரித்துக்கான எண்பிக்கும் பொறுப்பு பிரதிவாதி மீது தங்குவதில்லை. தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. Suranga என்பவர் 2020 ஆம் ஆண்டு பயிர்ச்செய்கைக்கு Thalawa lake அருகிலமைந்துள்ள Thalawa என்னுமிடத்தில் இரண்டு ஏக்கர் காணியை காணி அபிவிருத்திக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 19(4) என்னும் பிரிவின்கீழ் காணி மானியக்கொடையொன்றாக பெற்றுள்ளார். Suranga, Heen Araththa என்பதனை இரண்டு ஆண்டுகளாக பயிர்ச்செய்தார் என்பதுடன் நாட்டின் உரத் தட்டுப்பாடு காரணமாக பயிர்ச்செய்கையை தொடர முடியவில்லை. 2022 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்தில், நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை ஓய்வுப் பூங்கா ஒன்றாக தோதான காணியை அபிவிருத்திசெய்ய செயலாக்கப்பட்டது.

Suranga நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் செயற்பாடுகளை நிறுத்தவும் காணியின் உடைமையை மீறபெறவும் உம்மிடமிருந்து மதியுரையை நாடுகின்றார்.

பின்வரும் பிரதான விடயங்கள் மீது Suranga வுக்கு உமது மதியுரையை வழங்குக-

(அ) நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு எதிராக Suranga வினால் கோப்பிடக்கூடிய வழக்குகளின் வகை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) பிணக்கிலுள்ள காணியைத் தொடர்புறுத்தி நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு எதிராக வழக்கொன்றில் வெற்றியடைவதில் தேவைப்படுத்தப்படும் எண்ணத்தைப் (animus) பிரதிபலித்துள்ளாரா? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தமது மதியுரையை எடுத்துக்காட்டுக? (6 புள்ளிகள்)

(இ) நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை Suranga வுக்கு எதிராக rei-vindicatio வழக்கொன்றை கோப்பிடமுடியுமா? அவ்வாறாயின் என்ன ஏதுக்கள் மீது (6 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. (அ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 07 ஆம் இலக்க, அரச காணிகள் (உடைமையை மீளப்பெறுதல்) சட்டத்தின்கீழ் வழக்கொன்றை ஆரம்பிக்கக் கூடிய தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகளை அடையாளங் காண்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) தோதான ஆதாரங்களைத் தொடர்புறுத்தி 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, அரச காணிகள் (உடைமையை மீளப்பெறுதல்) சட்டத்தின் 9 ஆம் பிரிவில் கோடிட்டுக் காட்டப்படும் விசாரணையொன்றின் பரப்பெல்லையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. *Paulian* வழக்கொன்றில் பெறப்பட்ட தீர்வை முழுமையாக சம்பந்தப்பட்ட உறுதியை வெற்றானதென பிரகடனம் செய்கின்ற விளைவைக் கொண்டிருப்பதில்லை. அது நிறைவேற்றலுக்கென ஆதனத்தை கிடைக்கச் செய்ய அவசியமாகவுள்ள அந்தளவுக்கு மட்டும் அவ்வாறு செய்கின்றது.

(அ) மேற்காரப்பட்ட கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? தோதான ஆதாரங்களுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (4 புள்ளிகள்)

- (ஆ) Paulian வழக்கொன்றின் சட்ட விளைவை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
- (இ) Paulian வழக்கொன்றில் பெயரிடப்படவேண்டிய அவசியமான கட்சிக்காரர் தொடர்பில் குறிப்பெழுதுக. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

## பகுதி II

08. (அ) கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் இறுதிவிருப்பாவணமின்றிய வழியுரிமைச் சட்டத்தினை ஏற்படையாக்குவதன் மூலம் பின்வரும் விடயங்களை ஆராய்க. அவசியமானவிடத்து, தோதான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளை ஏற்படையதாக்குக.
- (i) Gayani மற்றும் Ishan என்ற பாரம்பரிய கண்டியர்கள், கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் திருமணம் செய்துகொண்டனர். அவர்களின் திருமணம் “Deega திருமணம்” என்பதன்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டது என்பதுடன் Gayani 2005 ஆம் ஆண்டிலிருந்து Ishan இன் இடத்தில் வாழ்ந்தாள். 2010 ஆம் ஆண்டில் Ishan தீடிர் இருதய நோயின் காரணமாக இறந்தார். அப்போது Gayani கண்டியில் அவளது தந்தையின் “Mul Gedara” க்குத் திரும்பினாள். அவள் அவளது Binna உரிமைகளை மீள பெறுவாளா? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) Mala என்பவளுக்கு அவளது திருமணத்திலிருந்து வேறாக “Kasun” எனப் பெயரிடப்பட்ட பிள்ளையொன்று பிறந்தது. Mala மற்றும் Kasun இன் தந்தையாகிய Saman இருவரும் கண்டியர்களாக இருந்தனர். Saman இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார். Saman இன் *Paraveni* ஆதனத்திற்கானதும் மற்றும் *கொள்ளப்பட்ட* ஆதனத்திற்கானதுமான Kasun இன் வழியுரிமையை ஆராய்க. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக

- (i) *Rana V Kiri Bindu* (1979)
- (ii) *Jayasinghe V Kiri Bindu* (1997) (4 x 2 = 8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. (அ) 1938 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, கண்டியச் சட்டப் பிரகடனம் மற்றும் திருத்தக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தோதான பிரிவுகளை ஏற்புடையதாக்குவதன்மூலம் “கொடைகளை கைமீட்டல்” தொடர்பான பின்வரும் விடயங்களை விளக்குக. அவசியமானவிடத்து தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களை ஏற்புடையதாக்குக. (வினாவின் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் கண்டியச் சட்டத்தினால் ஆளப்படுகின்றனர் என ஊகிக்கவும்)

(i) Ruwani என்பவர் நன்கொடை உறுதியொன்றின் மூலம் ‘Kaushi’ மற்றும் “Malshi” என்ற அவளது இரண்டு மகள்களுக்கும் “Pin Watta” எனவழைக்கப்படும் காணியொன்றை நன்கொடையளித்தார். Ruwani கொடையைக் கைமீட்க விரும்பினார். அவள் அவளது மகள்களுக்கு வாய்மொழிமூலம் கைமீட்பை அறிவித்தார், ஆனால் கொடையைக் கைமீட்க ஆவணமொன்றை முறையாக கையெழுத்திடவில்லை. (4 புள்ளிகள்)

(ii) Mrs.Nilani Perera என்பவர் வெற்றிகரமான வியாபாரியின் விதவைப் பெண் ஆவார். அவர் Nuwara Eliya மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்ட வேலையாட்களிடையே வறுமையை ஒழிப்பதற்கென நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 99 ஆம் பிரிவின்கீழ் 2015 ஆம் ஆண்டில் தரும் நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கு இறப்பர் தோட்டத்தின் அவளது 50 ஏக்கரை நன்கொடையளித்தார். நாட்டின் தற்போதைய பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக, Mrs Perera நிதி கஸ்ரங்களை முகங் கொடுத்தார்; ஆகவே அவர் நன்கொடையை கைமீட்க விரும்புகின்றார். (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்புகள் எழுதுக.

(i) கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ், மகளின் இறந்த தாயுடைய இறுதிவிரும்பாவணமின்றிய ஆதன வழியுரிமைக்கான அவளின் வழியுரிமை.

(ii) கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் இறுதிவிரும்பாவணமின்றிய ஆதன வழியுரிமையின்கீழ் விதவையின் உரிமை. (4 x 2 = 8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)



10. ரோம டச்ச்சு சட்டத்தின்கீழ், நன்கொடையாளர் பின்னிகழும் (contingent) அல்லது நிபந்தனையுடனான கொடைகளை செய்யலாம்; ஆனால் அத்தகைய நன்கொடைகள் Shariah சட்டத்தின்கீழ் வலிதான நன்கொடைகளாக கருதப்படுவதில்லை. தோதான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
11. (அ) Akram என்பவன் Leyla என்பவளைத் முதலாவதாக திருமணம் செய்து Meera என்ற பெயரையுடைய மகள் ஒருவரைக் கொண்டுள்ளான். சில ஆண்டுகளின் பின்னர், Akram தனது இரண்டாவது மனைவியான Fathima என்பவளைத் திருமணம் செய்து Kadeeja என்ற பெயருடைய வேறொரு மகளைக் கொண்டிருந்தான். Akram 2023 சனவரி 2 ஆம் நாளன்று இருதய நோய் காரணமாக இறந்தான். அவர்கள் Akram இன் மரணச்சொத்தினை வழியுரிமையாகப் பெற உரித்துடையவர்களா என்பது பற்றி அவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக. அவ்வாறாயின், மரணச்சொத்தின் அவர்களின் பங்கு. (12 புள்ளிகள்)
- (ஆ) முஸ்லிம் ஒருவர் இறக்கின்ற போது அவரது அல்லது அவளது குடும்ப உறுப்பினர்களினால் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென தேவைப்படுத்தப்படும் கடமைகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
12. யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 40ஆம் பிரிவின் பயன்பாட்டை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
13. (அ) யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் மனைவியின் தனிப்பட்ட ஆதனத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்துக.
- (ஆ) யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் திருமணமான பெண்ணின் தனிப்பட்ட ஆதனம் தொடர்பிலான அவளது உரிமைகளைக் குறிப்பிடுக.
- (இ) யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் திருமணமான பெண்ணின் தனிப்பட்ட ஆதனம் மீதான மட்டுப்பாட்டைக் குறிப்பிடுக. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)

Time - 3 hours

**Answer only Six (6) Questions. Question No.01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Every other question carries sixteen (16) marks.**

01. In order to create a valid trust under Chapter II of the Trusts Ordinance, certain procedures and requirements must be followed and met as outlined in sections 5 and 6 and other relevant sections of the Trusts Ordinance. Explain such procedures and requirements. (20 marks)
  
02. Where the Public Trustee is appointed to be custodian trustee to any trust created under Chapter II of the Trusts Ordinance, discuss the powers and functions of the Public Trustee. (16 marks)
  
03. Vansanth, a businessman, was facing financial difficulties due to the economic crisis in the country and required financial assistance to continue his business. To this end, he obtained a loan of Ten (10) Million rupees from John, with the condition that Vansanth would transfer several properties to John through transfer deeds. The consideration set out in each deed was less than the market value of the respective property transferred by that deed. Additionally, there was a verbal agreement between Vansanth and John that if Vansanth paid the amounts of the consideration and an agreed interest thereon to John within one year, John would transfer the lands back to Vansanth.

When Vansanth requested the properties back, offering to pay the amounts of the consideration with the agreed interest thereon as per the agreement, John denied any such agreement and refused to transfer back the properties, insisting that it was an outright transfer. Vasanth filed an action against John to recover his properties.

Advise Vasanth to successfully maintain his action. (16 marks)

04. Explain the situation in which a trust does not arise even when consideration is paid by one person and the property is purchased in the name of another person, although under such circumstances a trust would normally arise under section 84 of the Trusts Ordinance. (16 marks)

05. Equity did not say that the *cestui que trust* was the owner of the land, it said that the trustee was the owner of the land, but added that he was bound to hold the land for the benefit of the *cestui que trust*. - **Jill E Martin, Modern Equity, (Edn. Eighteenth) P 19.**

Estimate the above-mentioned statement in light of the nature of equitable rights. (16 marks)

06. Write a comprehensive note on unlawful trusts described in the Trusts Ordinance, explaining the destination of the trusts property in illegal trusts with reference to sections 86 and 87 of the Trusts Ordinance, and briefly the application of the two maxims "*ex turpicausa non orituractio*" and "*in pari delictio potior est condito defendentis*" in respect of illegal agreements. (16 marks)

07. "An aggregate of individuals ascertained by reference to some personal tie, for example, blood, or contract, such as relations of a particular individual, the members of a particular family or the members of a particular association does not amount to the public or section of the public for the purpose of the general rule". - **Oppenheim v. Tobacco Securities Trust Co.** [1951 AC 297]

Discuss the public benefit in relation to charitable trusts based on the above-mentioned statement. (16 marks)

08. The Manager of a religious resort has not carried out his functions properly, and a group of persons who have been attending worship at the resort for a period of not less than twelve months wish to remove the Manager and appoint a new one. They presented a petition to the Divisional Secretary of the Division where the religious resort is located, asking for the appointment of a commissioner or commissioners to inquire into the matter. However, they also wish to file a legal action in the appropriate court to obtain a decree directing the removal of the Manager and appointment of a new Manager to the vacant position.

The group of persons seeking your advice. Advise them. (16 marks)

09. Write short notes on any two (2) of the following:

(a) The liabilities and duties imposed on Trustees by the Trusts (Amendment) Act, No. 6 of 2018;

(b) Trustee may not charge for services;

(c) Advantages gained by fiduciary;

(d) Incorporation of Trustees.

(8 marks × 2 = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)  
භාර නීතිය (LW 212)

කාලය පැය 03 යි.

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමි වේ.

01. භාර ආඥා පනතේ II පරිච්ඡේදය යටතේ වලංගු භාරයක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා, භාර ආඥා පනතේ 5 සහ 6 වගන්ති වල සහ වෙනත් අනුකූල වගන්ති වල දක්වා ඇති පරිදි යම් ක්‍රියාපටිපාටි සහ අවශ්‍යතා අනුගමනය කළ යුතු අතර ඒවා සපුරාලිය යුතුය. එවැනි ක්‍රියාපටිපාටි සහ අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. භාර ආඥා පනතේ II පරිච්ඡේදය යටතේ නිර්මාණය කරන ලද ඕනෑම භාරයක අත්භාරකාර භාරකරු (custodian trustee) ලෙස මහා භාරකරු පත්කරනු ලැබුවහොත්, මහාභාරකරුගේ බලතල සහ කාර්යයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ වත්සාන්ත් රටෙහි පවතින ආර්ථික අර්බුධය හේතුවෙන් මූල්‍ය දුෂ්කරතාවයන්ට මුහුණ පා සිටින අතර ඔහුගේ ව්‍යාපාරය දිගටම කරගෙන යාමට මූල්‍ය ආධාර අවශ්‍යව ඇත. ඒ සඳහා ඔහු ජෝන්ගෙන් රුපියල් මිලියන දහය (10) ක ණයක් ලබා ගත්තේ, වත්සාන්ත් විසින් විකුණුම් ඔප්පු මඟින් ජෝන්ට දේපල කිහිපයක් පවරා දෙන බවට වන කොන්දේසියක් ඇතිවය. එක් එක් ඔප්පුවෙහි දක්වා ඇති ප්‍රතිශ්ඨාව එම ඔප්පුව මඟින් පැවරූ නිශ්චිත දේපල වල වෙළඳපල වටිනාකමට වඩා අඩු විය. ඊට අමතරව, වත්සාන්ත් සහ ජෝන් අතර වාචික එකඟතාවයක් ඇති වූයේ වසරක් ඇතුළත වත්සාන්ත් ප්‍රතිශ්ඨාවේ නියම වටිනාකම සහ ඒ සඳහා එකඟ වූ පොලිය ජෝන්ට ගෙවූහොත්, ජෝන් නැවත වත්සාන්ත්ට ඉඩම් පැවරීමට කටයුතු කරන බවයි.

එකඟතාවයට අනුව ප්‍රතිශ්ඨාවේ නියම වටිනාකම සහ එකඟ වූ පොලිය ගෙවීමට ඉදිරිපත් වූ වත්සාන්ත් දේපල ආපසු ඉල්ලා සිටි විට, ජෝන් පෙරකී එකඟතාවයක් ප්‍රතික්ෂේප කල අතර එය සම්පූර්ණ පැවරීමක් බව අවධාරණය කරමින් දේපල නැවත පැවරීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. වත්සාන්ත් ඔහුගේ දේපල නැවත ලබා ගැනීමට ජෝන්ට එරෙහි නඩු පැවරුවේය.

ඔහුගේ නඩුව සාර්ථකව පවත්වාගෙන යාමට වත්සාන්ත්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

04. සාමාන්‍යයෙන් භාර ආඥා පනතේ 84 වැනි වගන්තිය යටතේ භාරයක් පැන නගින, නමුත් එක් අයෙකු විසින් ප්‍රතිශ්ඨාව ගෙවා වෙනත් අයෙකුගේ නමට දේපල මිලදී ගැනීමේදී පවා භාරයක් ඇති නොවන අවස්ථාව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

05. සාධාරණතාව, *cestui que trust* ඉඩමේ හිමිකරු බව නොපවසන අතර භාරකරු ඉඩමේ හිමිකරු බව පවසා ඔහු *cestui que trust* ගේ යහපත සඳහා ඉඩම රඳවා ගැනීමට ඔහු බැඳී සිටින බව දක්වා ඇත. - **Jill E Martin, Modern Equity, (Edn. Eighteenth) p 19.**

සාධාරණත්මක අයිතීන් වල ස්වභාවය අනුව ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය අගයන්න. (ලකුණු 16)

06. භාර ආඥා පනතේ 86 සහ 87 වගන්ති වලට යොමුවෙමින් නීති විරෝධී භාර වල භාර දේපලයන්හි අවසානය පැහැදිලි කරමින් භාර ආඥා පනතේ විස්තර කර ඇති නීති විරෝධී භාර පිළිබඳව සවිස්තරත්මකව, සහ “*ex turpicausa non orituractio*” සහ “*in pari delictio potior est condito defendentis*” යන ආප්තයන් දෙක නීති විරෝධී එකඟතා සම්බන්ධයෙන් අදාල වීම පිළිබඳ කෙටියෙන්, සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

07. “සාමාන්‍ය රීතියේ අරමුණ සඳහා, විශේෂිත පුද්ගලයෙකුගේ ඥාතීන්, විශේෂිත පවුලක සාමාජිකයන් හෝ විශේෂිත සංගමයක සාමාජිකයින් වැනි රුධිරයෙන් හෝ ගිවිසුමකින් හෝ වන පුද්ගලික බැඳීමක් සම්බන්ධයෙන් තීරණය කරනු ලබන පුද්ගලයන්ගේ එකතුවක් මහජනතාව හෝ මහජනතාවගේ කොටසකින් සමන්විත නොවේ.” - **Oppenheim v. Tobacco Securities Trust Co. [1951 Ac 297]**

ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය මත පදනම්ව පුණ්‍ය භාර සම්බන්ධයෙන් මහජන ප්‍රතිලාභ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

08. ආගමික නිකේතනයක කළමනාකාරවරයා තම කටයුතු නිසියාකාරව සිදුකර නොමැති අතර, මාස දොළහකට නොඅඩු කාලයක් එම නිකේතනයේ පුද පූජාවලට සහභාගි වන පිරිසක් කළමනාකරු ඉවත් කර නව අයෙකු පත් කිරීමට අපේක්ෂා කරති. මේ පිළිබඳව සොයා බැලීම සඳහා කොමසාරිස්වරයෙකු හෝ කොමසාරිස්වරු පත් කරන ලෙස ඉල්ලා ආගමික නිකේතනය පිහිටි කොට්ඨාශයේ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා වෙත ඔවුන් පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, කළමනාකරු ඉවත්කර පුරප්පාඩු වූ තනතුරට නව කළමනාකරුවෙකු පත් කිරීමට බලකරමින් නඩු තීරණයක් ලබා ගැනීම සඳහා සුදුසු අධිකරණයක නඩුවක් ගොනු කිරීමට ද ඔවුහු අපේක්ෂා කරති.

මෙම පුද්ගල කණ්ඩායම ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔවුනට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

09. පහත සඳහන් දේ වලින් ඕනෑම දෙක (2) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න:

- (අ) 2018 අංක 6 දරන භාර (සංශෝධන) පනත මඟින් භාරකරුවන් මත පනවා ඇති වගකීම් සහ යුතුකම්;
- (ආ) භාරකරු විසින් සේවා සඳහා අය නොකෙරේ;
- (ඇ) විශ්වාසවන්තභාවයෙන් ලබා ගන්නා වාසි;
- (ඈ) භාරකරුවන් සංස්ථාගත කිරීම.

(ලකුණු 8 x 2 = ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - APRIL 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)  
நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் சட்டம் (LW 212)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

மொத்தமாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க. வினா இல 01 கட்டாயமானது மற்றும் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் (16) சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

01. நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் II ஆம் அத்தியாயத்தின்கீழ் வலிதான நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்றை உருவாக்கும் நோக்கில், குறித்தசில நடவடிக்கைமுறைகள் மற்றும் தேவைப்பாடுகள் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 5 ஆம் மற்றும் 6 ஆம் பிரிவுகளிலும் வேறு தோதான பிரிவுகளிலும் எடுத்துக்காட்டப்பட்டவாறாக பின்பற்றப்படுதலும் எய்தப்படுதலும் வேண்டும். அத்தகைய நடவடிக்கைமுறைகள் மற்றும் தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. (20 புள்ளிகள்)
02. பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளர் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் II ஆம் அத்தியாயத்தின்கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஏதேனும் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கு பாதுகாவல் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளராக (custodian trustee) இருப்பதற்கு நியமிக்கப்படுமிடத்து, பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரின் தத்துவங்கள் மற்றும் பணிகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
03. வியாபாரி ஒருவரான Vansanth என்பவர் நாட்டின் பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக நிதிக் கஷ்டங்களுக்கு முகங்கொடுத்தார். முடிவில், அவர் John என்பவரிடமிருந்து, Vansanth பல ஆதனங்களை கைமாற்றல் உறுதிகள் மூலம் John க்கு கைமாற்றுவார் என்ற நிபந்தனையுடன் பத்து மில்லியன் ரூபா கடனொன்றை பெற்றார். ஒவ்வொரு உறுதியிலும் தரப்பட்ட பிரதிபயன் அவ்வறுதியினால் கைமாற்றப்பட்ட தோதான ஆதனத்தின் சந்தைவிலையை விட குறைவாக இருந்தது. மேலதிகமாக, Vansanth ஓராண்டினுள் John க்கு பிரதிபயன் தொகையையும் அதன்மீதான உடன்பட்ட

வட்டியையும் செலுத்தினால், John காணிகளை Vansanth க்கு மீளக் கைமாற்றுவார் என Vansanth மற்றும் John என்போருக்கிடையில் வாய்மொழி உடன்பாடொன்று இருந்தது.

Vansanth, உடன்படிக்கையின்படி பிரதிபயன் தொகை மற்றும் வட்டியை செலுத்த முனைவுசெய்து, ஆதனங்களை மீளக்கேட்டபோது, John அத்தகைய உடன்படிக்கையை மறுத்ததுடன், அது முழுமையான கைமாற்றம் என வலியுறுத்தி ஆதனங்களை மீளக் கைமாற்ற மறுத்தார். Vansanth தனது ஆதனங்களை மீளப் பெற John க்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார்.

தனது வழக்கை வெற்றிகரமாக நடத்த Vansanth க்கு மதியுரையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

04. அத்தகைய சூழ்நிலைகளின்கீழ் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 84 ஆம் பிரிவின்கீழ் பொதுவாக நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்று உருவாக்குகின்ற போதிலும் கூட, பிரதிபயன் ஒரு ஆளினால் செலுத்தப்படுகின்றபோதும் ஆதனம் வேறொரு ஆளின் பெயரில் கொள்வனவு செய்யப்படும் போதும் கூட எச்சூழ்நிலைகளில் நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்று உருவாவதில்லை என விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

05. *cestui que trust* காணியின் சொந்தக்காரர் என ஒப்புரவு சொல்லவில்லை, நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர் காணியின் சொந்தக்காரர் என அது கூறுகின்றது, ஆனால் அவர் *cestui que trust* நன்மைக்கென காணியை வைத்திருக்கக் கட்டுப்பட்டவரெனச் சேர்க்கின்றது – **Jill E Martin, Modern Equity, (Edn. Eighteenth) P.19.**

ஒப்புரவு உரிமைகளின் தன்மையின் பார்வையில் மேற்கரப்பட்ட கூற்றை மதிப்பிடுக.

(16 புள்ளிகள்)

06. நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 86 ஆம் மற்றும் 87 ஆம் பிரிவுகளை தொடர்புறுத்தி சட்டமுரணான நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்களில் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாதனத்தின் இலக்கை விளக்கி அத்துடன் சட்டமுரணான உடன்படிக்கை தொடர்பில் "*ex turpicausa non orituractio*" and "*in pari delictio potior est condito defendentis*" என்ற இரண்டு மூதுரைகளின் ஏற்புடைமையை சுருக்கமாக விளக்கி நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் விபரிக்கப்பட்ட சட்டமுரணான நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் மீது விரிவான குறிப்பொன்றை எழுதுக. (16 புள்ளிகள்)



07. “உதாரணமாக, குறித்த தனிப்பட்டவரின் உறவுகள், குறித்த குடும்பத்தின் உறுப்பினர்கள் அல்லது குறித்த சங்கமொன்றின் உறுப்பினர்கள் போன்ற இரத்தம் அல்லது ஒப்பந்தம் போன்ற சில தனிப்பட்ட தொடர்புகள் மூலம் ஆய்ந்தறியப்படும் தனிப்பட்டவர்களின் கூட்டுமொத்தமொன்று பொதுவிதியின் நோக்கத்திற்கு பொதுமக்களாகவோ அல்லது பொதுமக்களின் பகுதியாகவோ வருதில்லை.”- *Oppenheim v. Tobacco Securities Trust Co.* [1951 AC 297].

மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றின் அடிப்படையாக தரும நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் தொடர்பில் பொதுமக்கள் நன்மையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

08. சமயஞ்சார் தங்குமிடமொன்றின் முகாமையாளர் அவரது பணிகளை முறையாகக் கொண்டுவந்ததில்லை என்பதுடன், 12 மாதங்களுக்கு குறையாத காலப்பகுதிக்கு தங்குமிடத்தில் வழிபாடுகளில் பங்குபற்றுவார்களான ஆட்கள் குழுவொன்று முகாமையாளரை விலக்கவும் புதிய ஒருவரை நியமிக்கவும் விரும்புகின்றது. அவர்கள் விடயத்தை விசாரணை செய்ய ஆணையாளர் அல்லது ஆணையாளர்களை நியமிக்கக்கோரி சமயஞ்சார் தங்குமிடம் அமைந்துள்ள இடத்தின் பிரதேச செயலாளருக்கு மனுவொன்றை சமர்ப்பித்தனர். எவ்வாறாயினும், அவர்கள் முகாமையாளரை அகற்றுதல் மற்றும் வெற்றிடத்திற்கு புதிய முகாமையாளரை நியமித்தல் என்பவற்றைப் பணிக்கின்ற தீர்வையொன்றை பெற தோதான நீதிமன்றத்தில் சட்ட வழக்கொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றனர்.

ஆட்கள் குழு உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றது அவர்களுக்கு மதியுரையளிக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

09. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) 2018 ஆம் ஆண்டின் 6 ஆம் இலக்க, நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் (திருத்தச்) சட்டத்தினால் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர் மீது சுமத்தப்பட்ட பொறுப்புக்களும் கடமைகளும்;

(ஆ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர் சேவைகளுக்காக கட்டணம் அறவிடுதலாகாது;

(இ) நம்பகனாால் ஈட்டப்பட்ட அனுசூலங்கள்;

(ஈ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களை கூட்டிணைத்தல்.

(8x2=16 புள்ளிகள்)