

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)

Time 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 1 (20 marks) is compulsory. Every other question carries 16 marks.

Q1. In order to eradicate environmental damage caused by plastics, Parliament enacted the (fictitious) Plastic Regulation Act 2023, which is now in force.

The Act gives broad powers to a newly created Plastics Regulation Organization (PRO) to:

- (i) Draw up the rules setting out which plastics it considers to be harmful “after consultation with interested parties” and
- (ii) To ban plastic products that infringe the rules on the regulation of plastic that it creates.
 - (a) Phoenix Ltd is a company that has developed a product that is similar to plastic but made from organic materials. The PRO has banned this product as a harmful plastic even though Phoenix Ltd has submitted expert evidence from several leading experts that its product is not a plastic.
 - (b) The Plastic Manufacturers Agency, a leading Plastic manufacturer in the country is aggrieved that it was not consulted when the PRO drew up the rules on plastics that are considered to be harmful to the environment.
 - (c) Ashan invented a very strong and thin plastic product. In advance of offering this product to the market he sought the guidance of the PRO and was assured by a member of its staff that the product would meet the requirements of the PRO for environmental sustainability and would not be banned. Once Ashan brought his product to the market, the PRO banned it on the basis of recent research demonstrating that one of the chemicals in Ashan’s product is particularly harmful to the environment.

Advise Phoenix Ltd, The Plastic Manufacturers Agency and Ashan whether the PRO has acted unlawfully in their respective cases. (20 marks)

02. *Anisminic Ltd v Foreign Compensation Commission* [1969] 2 AC 147 is the epitome of judicial excellence. Explain how the House of Lords used their ingenuity to overcome the statutory hurdles to judicial review. (16 marks)
03. In order to bring an application for judicial review, a party must have “*sufficient interest in the matter to which the application relates*” Do you agree? Your answer should relate to the approach both Sri Lankan and English courts have adhered to in the sphere of Judicial review. (16 marks)
04. Write Short notes on **two (2)** of the following:
- (i) Right to Information Act 2016
 - (ii) “*Nemo Judex in causa sua*”
 - (iii) **Geetha Kumarasinghe’s** case (SC Appeal 99/2017. Decided on 02nd November 2017)
 - (iv) **O’Reilly vs. Mackman** [1983] UKHL 1 (16 marks)
05. Discuss, with reference to decided cases in Sri Lanka, as to how courts have applied discretionary bars to refuse in judicial review. (16 marks)
06. “Writs in Sri Lanka are issued according to English law” Do you agree with this statement? (Cite relevant case law) (16 marks)
07. What are the pre-requisites or conditions that need to be present to mount a successful claim for judicial review based on legitimate expectation? (16 marks)
08. What would you consider to be the essential attributes of a hearing that satisfies the principle *audi alteram partem*? (16 marks)
09. “Writ of Habeas Corpus has almost from inception of the Supreme Court been regarded as the most important safeguard of personal freedom”. Do you agree with this statement? Discuss. (16 marks)

මඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)
පරිපාලන නීතිය (LW 202)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 (ලකුණු 20) අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු 16 බැගින් හිමිවේ.

01. ප්ලාස්ටික් මඟින් ඇති කරන පාරිසරික හානිය මුලිනුපුටා දැමීමේ අරමුණින් පාර්ලිමේන්තුව විසින් (කල්පිත) 2023 ප්ලාස්ටික් නියාමන පනත පැන වූ අතර, එය දැන් බලාත්මකය.

අලුතින් පිහිටුවන ලද ප්ලාස්ටික් නියාමන සංවිධානයකට [A Plastics Regulation Organization (PRO)] පහත සඳහන් කරුණු සඳහා පනත පුළුල් බලතල ලබා දෙයි:

(i) “උනන්දුවක් දක්වන පාර්ශවයන් විමසීමෙන් අනතුරුව” සංවිධාන අනතුරුදායක ලෙස සලකන්නේ කුමන ප්ලාස්ටික් දැයි දක්වමින් රීතීන් සැකසීමට සහ

(ii) සංවිධානය නිර්මාණය කරන ලද ප්ලාස්ටික් නියාමන රීතීන් උල්ලංඝනය කරන ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදකයන් තහනම් කිරීමට.

(අ) ශිනික්ස් සමාගම ප්ලාස්ටික් වලට සමාන නමුත් කාබනික (organic) ද්‍රව්‍ය වලින් නිෂ්පාදනයක් සංවර්ධනය කරන ලද සමාගමකි. තම නිෂ්පාදනය ප්ලාස්ටික් නොවන බවට ප්‍රධාන පෙලේ විද්වතුන් ගණනාවකගේ විශේෂඥ සාක්ෂි ශිනික්ස් සමාගම විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති නමුත් PRO එය හානිදායක ප්ලාස්ටික් ලෙස සලකා තහනම් කර ඇත.

(ආ) පරිසරයට හානිකර යයි සලකනු ලබන ප්ලාස්ටික් මත PRO විසින් රීතීන් සැකසීමේ දී ඔවුන්ගේ විමසීමක් නොකිරීමෙන් රටේ ප්‍රධාන ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදකයෙකු වන ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදකයන්ගේ නියෝජිත ආයතනය හානියට පත් වී ඇත.

(ඇ) අයාන් ඉතා ශක්තිමත් හා සිහින් ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදකයක් නව නිපැයුමක් ලෙස සොයා ගත්තේය. මෙම නිෂ්පාදනය වෙළඳ පොලට ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ඔහු PRO වෙතින් මාර්ගෝපදේශ ඉල්ලා සිටි අතර මෙම නිෂ්පාදනය පාරිසරික තිරසර බව සඳහා වූ PRO හි අවශ්‍යතාවන් සපුරනු ඇති බවත් එය තහනම් නොකරනු ඇති බවත් එහි කාර්යමණ්ඩල සාමාජිකයෙක් තහවුරු කළේය. අයාන් තම නිෂ්පාදනය වෙළඳපොලට ගෙන ආ විට එහි ඇති එක් රසායනික වර්ගයක් මෑතක දී කරන ලද පර්යේෂණයක දී විශේෂයෙන්ම පරිසරයට හානිකර බව පෙන්වා දීම මත PRO එය තහනම් කළේය.

ඔවුනට අදාළ කරුණු වලදී PRO නීති විරෝධීව කටයුතු කර ඇති දැයි ශිනික්ස් සමාගමට, ප්ලාස්ටික් නිෂ්පාදකයන්ගේ නියෝජිත ආයතනයට සහ අයාන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 20)

02. *Anisminic Ltd v. Foreign Compensation Commission* (1969) 2 AC 147 අධිකරණ විශිෂ්ඨත්වයේ අසමසම නිදර්ශනයකි. අධිකරණ සමාලෝචනයට ඇති ව්‍යවස්ථාපිත බාධාවන් පරාජය කිරීමට සාම් මණ්ඩලය (the House of Lords) තම අනිදක්ෂතාව භාවිතා කළේ කෙසේ දැයි විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)
03. අධිකරණ සමාලෝචනය සඳහා අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීමට “අයදුම්පත හා සම්බන්ධිත කරුණු පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් උනන්දුවක් (Sufficient interest)” පාර්ශවයකට තිබිය යුතුය. ඔබ එකඟ වන්නේද? ඔබගේ පිළිතුර අධිකරණ සමාලෝචනයේ දී ශ්‍රී ලංකා සහ එංගලන්ත අධිකරණයන් තරයේ එල්බ සිටින ප්‍රවේශයට සම්බන්ධ විය යුතුය. (ලකුණු 16)
04. පහත සඳහන් මාතෘකා දෙකක් (2) පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:
- (i) 2016 තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පනත.
 - (ii) “කිසිම තැනැත්තෙකු තමා සම්බන්ධ කරුණක දී තමාගේ නඩුවේ විනිශ්චයකරුවෙකු නොවිය යුතුය.” (*Nemo Judex in causa sua*)
 - (iii) *භීතා කුමාරසිංහගේ* නඩුව (SC Appeal 99/ 2017. 2017 නොවැම්බර් 02 දින තීරණය කරන ලද)
 - (iv) *O’Reilly vs. Mackman* [1983] UKHL 1 (ලකුණු 16)
05. අධිකරණය විසින් අභිමතානුසාරී බාධකයන් (Discretionary Bars) අධිකරණ සමාලෝචනය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට යොදාගෙන ඇත්තේ කෙසේ දැයි ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. “ශ්‍රී ලංකාවේ රිටි ආඥා නිකුත් කරනු ලබන්නේ ඉංග්‍රීසි නීතිය අනුවය.” මේ ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? (අදාළ අධිකරණ තීරණ උපුටා දක්වන්න.) (ලකුණු 16)
07. නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාව (Legitimate expectation) මත සාර්ථක අධිකරණ සමාලෝචනයක් ගෙන ඒම සඳහා තිබිය යුතු පූර්ව අවශ්‍යතාවන් හෝ කොන්දේසි කවරේද? (ලකුණු 16)
08. එක් එක් පාර්ශවයට සවන් දෙන්න (*audi alteram partem*) යන මූලධර්මය තෘප්තිමත් කරන පරීක්ෂණයක තිබිය යුතු යයි ඔබ සලකන අත්‍යවශ්‍ය විශේෂ ලක්ෂණ මොනවාද? (ලකුණු 16)
09. “ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ආරම්භක අවස්ථාවේ සිටම පාහේ හේබියස් කෝපුස් රිටි ආඥාව පුද්ගල නිදහස ආරක්ෂා කිරීමට ඉතාමත් වැදගත් බව සලකා ඇත.” මේ ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ADMINISTRATIVE LAW (LW 202)
நிருவாகச் சட்டம் (LW 202)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. பிளாஸ்டிக் (Plastics) மூலம் விளைகின்ற சூழல் சேதத்தை இல்லாதொழிக்கும் நோக்கில், பாராளுமன்றம் 2023 ஆண்டின் பிளாஸ்டிக் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டம் (கற்பனையானது) இயற்றப்பட்டது. அது தற்போது நடைமறையிலுள்ளது.

சட்டமானது புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட பிளாஸ்டிக் ஒழுங்குபடுத்தல் ஒழுங்கமைப்பொன்றுக்கு (PRO) பரந்த தத்துவங்களை வழங்குகின்றது:

- (i) “அக்கறை கொண்ட திறத்தவர்களுடனான கலந்தாலோசனையின் பின்னர்” எந்த பிளாஸ்டிக் தீங்குமிக்கதாக இருக்கின்றதென கருதுகிறது என்பதை வெளிப்படுத்தும் விதிகளை வரைவுசெய்தல்; அத்துடன்
- (ii) அது உருவாக்குகின்ற பிளாஸ்டிக் ஒழுங்குபடுத்தல் மீதான விதிகளை மீறுகின்ற பிளாஸ்டிக் உற்பத்திகளை தடைசெய்தல்.

(அ) Phoenix Ltd என்பது கம்பெனியொன்றாகும், அது பிளாஸ்டிக்கை ஒத்ததாகவுள்ள ஆனால் கரிம (ogarnic) பொருட்களிலிருந்து ஆக்கப்பட்ட உற்பத்திப்பொருளொன்றை விருத்திசெய்துள்ளது. Phoenix Ltd ஆனது அதனது உற்பத்திப்பொருள் பிளாஸ்டிக் அல்ல என பல முன்னனியான நிபுணர்களிடமிருந்து நிபுணத்துவ சான்றை சமர்ப்பித்தபோதிலும், PRO தீங்குமிக்க பிளாஸ்டிக் ஒன்றாக இந்த உற்பத்திப் பொருளை தடைசெய்தது.

(ஆ) நாட்டின் முன்னனியான பிளாஸ்டிக் உற்பத்தியாளரொருவரான Plastic Manufacturers Agency ஆனது பிளாஸ்டிக் சூழலுக்கு தீங்குமிக்கதாக உள்ளதெனக் கருதப்படும் பிளாஸ்டிக் மீது விதிகளை PRO வரைந்த போது, அது தன்னுடன் கலந்தாலோசிக்கவில்லை என வேதனைப்பட்டது.

(இ) Ashan என்பவர் மிகவும் பலமானதும் மெல்லியதுமான பிளாஸ்டிக் உற்பத்திப் பொருளை கண்டுபிடித்தார். சந்தைக்கு இந்த உற்பத்திப்பொருளை கொடைமுனைவு செய்ய முன்பதாக, அவர் PRO இன் வழிகாட்டுதலை நாடியது. என்பதுடன் உற்பத்திப்பொருள் சூழல் நிலைபெறுதன்மைக்கான PRO இன் தேவைப்பாடுகளை எய்தும் எனவும்

தடைசெய்யப்படமாட்டாது எனவும் PRO இன் பணியாட்டொகுதி உறுப்பினரொருவரினால் உறுதியளிக்கப்பட்டது. Ashan சந்தைக்கு அவரது உற்பத்திப்பொருளை கொண்டுவந்து போது, Ashan இன் உற்பத்திப்பொருளிலுள்ள இரசாயங்களில் ஒன்று சூழலுக்கு குறிப்பாக தீங்குமிக்கதாக உள்ளதென அண்மைய ஆராட்சி வெளிப்படுத்துகின்றது என்ற அடிப்படை மீது அவ்வற்பத்திப்பொருளை PRO தடைசெய்தது.

PRO தமது தோதான விடயங்களில் சட்டமுரணாக செயற்பட்டுள்ளதா என Phoenix Ltd Plastic Manufacturers Agency மற்றும் Ashan க்கு மதியுரையளிக்குக. (20 புள்ளிகள்)

02. Anisminic Ltd v Foreign Compensation Commission [1969] 2 AC 147 வழக்கானது நீதித்துறை சிறப்பின் சுருக்கம் ஆகும். எவ்வாறு House of Lords நீதிமுறை மீளாய்வுக்கான நியதிச்சட்ட தடைகளை கடந்துவருவதற்கு தமது புத்திசாலித்தனத்தை பயன்படுத்தினார்கள் என விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
03. நீதித்துறை மீளாய்வுக்கான விண்ணப்பமொன்றைக் கொண்டுவரும் நோக்கில், திறத்தவரொருவர் “எந்த விடயத்துடன் விண்ணப்பம் தொடர்புபடுகின்றதோ அந்த விடயத்தில் போதுமான அக்கறையைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.” உடன்படுகின்றீரா? உமது விடையானது நீதித்துறை மீளாய்வு வட்டத்தில் இலங்கை மற்றும் ஆங்கில நீதிமன்றங்கள் கடைப்பிடித்துள்ள அணுகுமுறையுடன் தொடர்புபடுதல் வேண்டும். (16 புள்ளிகள்)
04. பின்வருவனவற்றுள் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.
- (i) 2016 ஆம் ஆண்டின் தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்.
- (ii) “Nemo Jux in causa sua”
- (iii) **Geetha Kumarasinghe’s** case (SC Appeal 99/2017. Decided on 02nd November 2017)
- (iv) **O’Reilly vs. Mackman** [1983] UKHL 1 (16 புள்ளிகள்)
05. நீதிமுறை மீளாய்வில் மறுப்பதற்கு நீதிமன்றங்கள் எவ்வாறு தற்றுணிபுத் தடைகள் ஏற்படையதாக்கியுள்ளன என்பது பற்றி இலங்கையில் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
06. “இலங்கையில் ஆணைகள் (Writs) ஆங்கிலச் சட்டத்திற்கிணங்க வழங்கப்படுகின்றன.” நீவிர் இக்கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? (தோதான தீர்ப்புச்சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டுக.) (16 புள்ளிகள்)

07. நெறிமுறையான எதிர்பார்ப்பு மீது அடிப்படையான நீதிமுறை மீளாய்வுக்கான வெற்றிகரமான கோரிக்கையொன்றின் ஏற்றத்திற்கு முன்வைக்கப்பட தேவையான முன் தேவைப்பாடுகள் மற்றும் நிபந்தனைகளள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)
08. *audi alteram partem* கோட்பாட்டை திருப்திசெய்கின்ற கேட்பொன்றின் அத்தியாவசியமான ஏற்றிக்கூறுதலாக இருக்குமென நீவிர் கருதுபவை யாவை? (16 புள்ளிகள்)
09. உயர் நீதிமன்றத்தின் ஆரம்பத்திலிருந்து ஆட்கொணர்வு ஆணை ஆனது தனிப்பட்ட சுதந்திரத்தின் மிக முக்கிய காப்பாக கருதப்படுகின்றது. நீவிர் இக்கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ARBITRATION AND CONSTRUCTION LAW (LW 214)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Other questions carry Sixteen (16) marks.

Questions No. 01

“The legal effect of a Letter of Intent in the Construction Industry is that, if it is acted upon, it entitles a contractor to a payment for the work he has performed, but does not expose him to any risk because it imposes no contractual obligations upon him”.

Do you agree with the above statement? Support your answer with relevant case law.

(20 Marks)

Question No. 02

““Force Majeure” is an event which excuses one or both parties to a construction contract from part or all of their obligations”.

Explain why you agree or disagree with this statement.

(16 Marks)

Question No. 03

Wanda Maximov and Natasha Romanov were holidaying in Sri Lanka and fell in love with a property at Tangalle. The setting was beautiful, and they are convinced that it is the perfect place to build a retreat for their compatriots. They meet Clint Barton, a contractor, who also provides design services as he is said to have a hawk-eye for detail. Wanda and Natasha ask you for advice on the risks that they will have to face. Identify eight (8) risks. How you would recommend sharing those risks? Explain the reasons for your decision. (16 Marks)

Question No. 04

Explain the key differences between the FIDIC Red Book and the FIDIC Yellow Book. When would you use the different books. How do they deal with site access and possession? How would you advise the Government that is attempting to build a road that goes across many persons' lands in the context of mitigating risks connected with site access and possession?

(16 Marks)

Question No. 05

Write short notes on the following terms relating to construction projects (approximately 100 words for each):

- (a) Nominated Sub-Contractor (4 Marks)
 - (b) Extension of Time (4 Marks)
 - (c) Variation Orders (4 Marks)
 - (d) Defects Liability Period (4 Marks)
- (Total 16 Marks)

Question No. 06

Explain the following terms:

- (a) Float (4 Marks)
 - (b) *Quantum meruit* (4 Marks)
 - (c) Liquidated Damages (4 Marks)
 - (d) Act of Prevention (4 Marks)
- (Total 16 Marks)

Question No. 07

“Extension of time provisions are not inserted for the contractor but are, in fact, intended to benefit the employer”.

Do you agree with the above statement? Explain with illustrations. (16 Marks)

Question No. 08

Name two (2) popular methods of alternative dispute resolution used in the construction industry to resolve disputes and explain whether they should be preferred by parties instead of litigation. (16 marks)

Question No. 09

Which of the following is the most accurate description of arbitration? Substantiate your answer.

- (a) An informal meeting between the parties involving a discussion as to how the issue may be resolved.
- (b) An adjudicative process where the parties submit their dispute, for a binding decision, to an impartial tribunal.
- (c) A meeting between the parties where an impartial third party facilitates discussions.
- (d) None of the above. (16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ARBITRATION AND CONSTRUCTION LAW (LW 214)
බෙරුම්කරණය හා ඉදිකිරීම් නීතිය (LW 214)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. අනෙකුත් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු දහසය (16) ක් බැගින් හිමි වේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

“ඉදිකිරීමේ කර්මාන්තයේ අභිප්‍රායේ ලිපිය (Letter of intent) ක නෛතික බලපෑම් නම්, එය ක්‍රියාත්මක කළ හොත්, කොන්ත්‍රාත්කරුවකුට ඔහු විසින් සිදු කරන ලද කාර්ය සඳහා ගෙවීමක් ලැබීමට හිමිකම ලබන බව නමුත්, එමඟින් ගිවිසුම්ගත බැඳීමක් පනවා නොමැති හෙයින් ඔහුව කිසිදු අවදානමකට නිරාවරණය නොකරයි”.

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? අදාළ නඩු තීන්දු මඟින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 20)

ප්‍රශ්න අංක 02

“අනුපාතික බලපෑම” (*force majeure*) යනු ඉදිකිරීමේ ගිවිසුමකින් එක් පාර්ශවයක් හෝ දෙපාර්ශවයම ඔවුන්ගේ වගකීම් වලින් කොටසකින් හෝ සම්පූර්ණයෙන්ම නිදහස් කරවන සිදුවීමකි”.

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමඟ එකඟ වන්නේ හෝ නොවන්නේ මන්දැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 03

වැන්ඩා මැක්සිමොව් සහ නටාෂා රොමානොව් ශ්‍රී ලංකාවේ නිවාඩුවක් ගත කරමින් සිටි අතර තංගල්ල ප්‍රදේශයේ දේපලකට ඉතා කැමති විය. පසුබිම ඉතා අලංකාර වූ එම දේපල තම හිතවතුන් සඳහා නිවාඩු නිකේතනයක් සෑදීමට සුදුසුම ස්ථානය බව ඔවුන්ට ඒත්තු ගොස් තිබුණි. ඔවුන්ට කොන්ත්‍රාත්කරුවකු වන ක්ලිව්ට් බාටන් මුණ ගැසෙන අතර සෑම දෙයක් පිළිබඳවම සුපරීක්ෂාකාරීවන්නකු යැයි පවසන ඔහු පිරිසැලසුම් සේවා (design services) සපයන්නෙකු ද වේ. වැන්ඩා සහ නටාෂා ඔවුන්ට මුහුණ දීමට සිදුවිය හැකි අවදානම් පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් පතකි. අවදානම් අට (8) ක් හඳුනාගන්න. එම අවදානම් බෙදා ගැනීමට ඔබ නිර්දේශ කරන්නේ කෙසේද? ඔබේ තීරණයට හේතු පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 04

FIDIC රතු පොත සහ FIDIC කහ පොත අතර ඇති ප්‍රධාන වෙනස්කම් පැහැදිලි කරන්න. ඔබ මෙම විවිධ පොත් භාවිතා කරන්නේ කුමන අවස්ථාවේද? අඩවි ප්‍රවේශය (site access) සහ සන්තකය (possession) සම්බන්ධයෙන් පොත් කටයුතු කරන්නේ කෙසේද? අඩවි ප්‍රවේශය සහ සන්තකය සම්බන්ධ අවදානම් අවම කිරීමේ සන්දර්භය තුළ බොහෝ පුද්ගලයින්ගේ ඉඩම් හරහා යන මාර්ගයක් ඉදි කිරීමට උත්සහ කරන රජයට ඔබ උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 05

ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතීන් වලට අදාළ පහත සඳහන් යෙදුම් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න. (එක් කෙටි සටහනක් සඳහා ආසන්නව වචන 100):

- (අ) නම් කළ උප කොන්ත්‍රාත්කරු (Nominated Sub-Contractor) (ලකුණු 4)
 - (ආ) කාලය දීර්ඝ කිරීම (Extension of Time) (ලකුණු 4)
 - (ඇ) විචලන නියෝග (Variation Orders) (ලකුණු 4)
 - (ඈ) දෝෂ සඳහා වගකීම් කාලය (Defects Liability Period) (ලකුණු 4)
- (මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 06

පහත සඳහන් යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න:

- (අ) වලය (Float) (ලකුණු 4)
 - (ආ) යථායෝග්‍ය පරිදි (*Quantum meruit*) (ලකුණු 4)
 - (ඇ) ප්‍රමාණ කළ අලාභයන් (Liquidated Damages) (ලකුණු 4)
 - (ඈ) වැලැක්වීමේ ක්‍රියාව (Act of Prevention) (ලකුණු 4)
- (මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 07

“ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තුවක කාලය දීර්ඝ කිරීමේ ප්‍රතිපාදන ඇතුළත් කරන්නේ සේවායෝජකයාට ප්‍රතිලාභ දීමට මිස කොන්ත්‍රාත්කරුට ප්‍රතිලාභ දීමට නොවේ.”

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? නිදර්ශන සහිතව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 08

ආරවුල් විසඳීම සඳහා ඉදිකිරීම් කර්මාන්තයේ භාවිතා වන ජනප්‍රිය විකල්ප ආරවුල් විසඳීමේ ක්‍රම දෙක (2) ක් නම් කර පාර්ශවයන් නඩු පැවරීම වෙනුවට එම ක්‍රමයන් තෝරා ගත යුත්තේ මන්ද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 09

පහත සඳහන් දේ අතරින් බෙරුම්කරණය පිළිබඳ වඩාත් නිවැරදි විස්තරය කුමක්ද? ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.

- (අ) ගැටළු විසඳිය හැක්කේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් ඇතුළත් පාර්ශවයන් අතර වන අවිධිමත් රැස්වීමක්.
- (ආ) බැඳීම් සහගත තීරණයක් ලබාගැනීම සඳහා පාර්ශවයන් ඔවුන්ගේ ආරවුල් අපක්ෂපාතී විනිශ්චය සභාවකට ඉදිරිපත් කරන විනිශ්චක ක්‍රියාවලියකි.
- (ඇ) අපක්ෂපාතී තෙවන පාර්ශවයක් සාකච්ඡා සඳහා පහසුකම් සලසා දෙන පාර්ශවයන් අතර වන රැස්වීමකි.
- (ඈ) ඉහත කිසිවක් නොවේ. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

ARBITRATION AND CONSTRUCTION LAW - (LW 214)
நடுத்தீர்ப்பு மற்றும் நிர்மாணத்தொழில் சட்டம் - (LW 214)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா எண். 01

“நிர்மாணத்தொழிலில் உட்கருத்துப்பற்றிய கடிதத்தின் சட்டப்பயனானது, அது செயல்பட்டால் ஒப்பந்தக்காரரொருவர் அவர் நிறைவேற்றிய வேலைக்கான கொடுப்பனவொன்றுக்கு உரித்துடையவராவார், ஆனால் அவரை எந்த ஆபத்துக்கும் ஆளாக்குவதில்லை ஏனென்றால், அது அவர் மீது எந்த ஒப்பந்தக் கடமைகளையும் சுமத்தாது.”

மேலேயுள்ள கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? இயைபான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் உங்களுடைய விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (20 புள்ளிகள்)

வினா எண் 02

“Force Majeure” என்பது நிர்மாண ஒப்பந்தத்துக்கான ஒரு திறத்தவரை அல்லது இரு திறத்தவர்களை பகுதியளவில் அல்லது அவர்களுடைய எல்லாக் கடமைகளிலிருந்தும் மன்னிக்கின்றதான நிகழ்வொன்றாகும். இக்கூற்றுடன் நீர் ஏன் உடன்படுகின்றீர் அல்லது உடன்படவில்லை என்பதனை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 03

Wanda Maximov மற்றும் Natasha Romanov ஆகியோர் இலங்கையில் விடுமுறையை கழிக்கின்றார்கள் என்பதுடன் தங்காலையிலுள்ள ஆதனமொன்றின் மீது விருப்பம்கொண்டனர். அந்த அமைப்பு அழகாக இருந்ததுடன் அவர்களது தோழர்களுக்கு இளைப்பாறும் இடமொன்றை கட்டுவதற்கு சரியான இடம் என்றும் நம்பினார்கள். அவர்கள் Clint Barton என்ற ஒப்பந்தக்காரரை சந்தித்தார்கள். Clint Barton விடயங்களை கழுதுக் கண் கொண்டு பார்ப்பவர் எனக் கூறப்படுவதுடன் அவர் வடிவமைப்பு சேவைகளையும் வழங்குபவர். Wanda மற்றும் Natasha ஆகியோர் அவர்கள் எதிர்கொள்ளக்கூடிய ஆபத்துக்கள் பற்றி உங்களிடம் ஆலோசனை கேட்கின்றனர். எட்டு (8) ஆபத்துக்களை (risks) அடையாளங்கண்டு நீங்கள் அவ் ஆபத்துக்களை பகிர்வதில் எவ்வாறு பரிந்துரைப்பீர்கள்? உங்களுடைய முடிவுக்கான காரணங்களை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 04

FIDIC Red book மற்றும் FIDIC Yellow book இரண்டுக்குமிடையிலான பிரதான வேறுபாடுகள் பற்றி விளக்குக. எப்போது நீங்கள் வேறுபட்ட புத்தகங்களைப் பயன்படுத்துவீர்கள். அவர்கள் எவ்வாறு தள அணுகல் மற்றும் உடமையைக் கையாளுவார்கள்? தள அணுகல் மற்றும் உடமையுடன் சம்பந்தப்பட்ட ஆபத்துக்களைக் குறைத்தல் என்னும் சந்தர்ப்பத்தில், பல நபர்களின் காணிகளுக்கு குறுக்காகச் செல்லும் வகையில் வீதியொன்றை நிர்மாணிப்பதற்கு எத்தனிக்கின்ற அரசாங்கத்துக்கு நீர் எவ்வாறு ஆலோசனை அளிப்பீர்கள்? (16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 05

நிர்மாணச் செயற்றிட்டங்கள் தொடர்பில் பின்வரும் சொற் பதங்கள் பற்றி சிறுகுறிப்புக்கள் எழுதுக. (ஒவ்வொன்றும் கிட்டத்தட்ட 100 சொற்கள்)

- (அ) நியமிக்கப்பட்ட உப ஒப்பந்தக்காரர் (4 புள்ளிகள்)
(ஆ) கால நீடிப்பு (4 புள்ளிகள்)
(இ) மாறுபட்ட கட்டளைகள் (4 புள்ளிகள்)
(ஈ) குறைபாடுகள் பொறுப்புடைமைக் காலப்பகுதி (Defects Liability Period) (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 06

பின்வரும் பதங்களை விளக்குக:

- (அ) மிதவை (Float) (4 புள்ளிகள்)
(ஆ) Quantum meruit (4 புள்ளிகள்)
(இ) பொருந்திக்கொண்ட சேதங்கள் (Liquidated Damages) (4 புள்ளிகள்)
(ஈ) தடுப்புச் செயல் (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 07

“ஒப்பந்தக்காரருக்கு நேர நீடிப்புக்கான ஏற்பாடுகள் உட்புகுத்தப்படவில்லை, ஆனால் உண்மையில் தொழில்தருநருக்கு நன்மையளிக்கும் நோக்கத்தில் உள்ளன”

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? எடுத்துக்காட்டுகளுடன் விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 08

பிணக்கு களைத் தீர்ப்பதில் நிர்மாணத் தொழிலில் பயன்படுத்தப்படும் மாற்றிடான பிணக்கு தீர்ப்பு பற்றிய பிரதான இரண்டு (2) முறைமைகளைப் பெயரிடுக. அத்துடன் அவை வழக்குத் தொடுத்தலுக்குப் பதிலாக திறத்தவர்களினால் விரும்பப்பட வேண்டுமா என விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

வினா எண் 09

பின்வருவனவற்றுள் எது நடுத்தீர்ப்பு பற்றிய மிகச்சரியான விபரணம்? உங்களுடைய விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

- (அ) பிரச்சினை எவ்வாறு தீர்க்கப்படலாம் என்பது பற்றிய கலந்துரையாடலில் ஈடுபடுகின்ற திறத்தவர்களுக்கிடையிலான முறைசாரா கூட்டமொன்று.
- (ஆ) நடுநிலைமையான நியாயசபையொன்றுக்கு பிணிக்஑ும் தன்மைவாய்ந்த தீர்ப்பொன்றுக்காக திறத்தவர்கள் அவர்களுடைய பிணக்கை சமர்ப்பிக்குமிடத்தான தீர்ப்பளிப்புச் செயல்முறை.
- (இ) நடுநிலைமையான மூன்றாம் திறத்தவர் கலந்துரையாடல்களை வசதிப்படுமிடத்து திறத்தவர்களுக்கிடையிலான கூட்டமொன்று.
- (ஈ) மேலேயுள்ள எவையுமில்லை (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTELLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No. 1 is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. 'A' is an Ayurveda and Indigenous medicine practitioner with several years of experience. He claims to have invented an herbal medicine, a combination of the extracts of different parts of a few locally available herbs, that controls cholesterol level in human body. According to him, the clinical tests have proved its safety and efficacy. He is now exploring the possibility of patenting his product and meets you seeking information.

Explain him the conditions that his claimed product must fulfil to be qualified as a patentable invention. (20 Marks)

02. "A description of the invention that an application for the grant of a patent contains is not a mere description of the invention, but an 'enabling' description. It is used for multiple purposes." Discuss analytically. (16 Marks)

03. 'B', a carpenter by profession, has designed a writing table with an unusual shape and appearance. Before commencing its commercial production, he wants to protect his design and seeks your advice on whether it is eligible for legal protection. Advise him on the elements that an industrial design must possess to receive registration under Part III of the Intellectual Property Act No 36 of 2003. Advise him also on any other additional or alternative mechanisms available for the protection of industrial designs, if any. (16 Marks)

04. "The concept of 'fair use' is a broader limitation on copyright protection of any literary or artistic work." Discuss in the light of the relevant provisions of the Intellectual Property Act No 36 of 2003 and judicial decisions. (16 Marks)

05. 'C' is a Professor of Archeology attached to the University of 'X' of Sri Lanka. A team led by him has recently discovered at an archeological site in the Eastern Province a few pre-historic items. Upon this discovery, he wrote and published an article in a daily newspaper analyzing those items and highlighting their historical and archeological value. A few weeks later, 'D', a free-lance journalist, also wrote and published an article in another daily newspaper containing the information on those items and further analyzing them. 'C' complains that 'D' has reproduced without authorization the material from his article and expects your advice on whether he can sue 'D' for infringement of his copyright. Advise him in the light of the above stated information. (16 Marks)
06. Explain in detail the nature and scope of the rights of the registered owner of a mark in Sri Lanka. Are there any limitations on those rights? Explain them, if any. (16 Marks)
07. Write short notes on **two (2)** of the following:
- (i) Registration of a descriptive sign as a trademark in Sri Lanka
 - (ii) Performers and their rights in the law of Sri Lanka
 - (iii) The factors that should be taken into account in deciding whether a mark is well-known in Sri Lanka
 - (iv) 'Priority' under the Paris Convention for the Protection of Industrial Property and the law of Sri Lanka (8 Marks each, Total 16 Marks)
08. Discuss the protection and recognition granted to Geographical Indications (GIs) as an intellectual property in Sri Lanka by the Intellectual Property Act No.36 of 2003 and the Intellectual Property (Amendment) Act, No. 8 of 2022. (16 Marks)
09. (a) Outline the elements of an action of passing off with relevant case Laws.
(b) Discuss the protection against unfair competition under the Intellectual Property Act No. 36 of 2003. (Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTERLECTUAL PROPERTY LAW (LW 211)
බුද්ධිමය දේපල නීතිය (LW 211)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හයකට (6) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්සක් (20) හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු (16) බැගින් හිමිවේ.

01. A වසර ගණනාවක් අත්දැකීම් සහිත ආයුර්වේද හා දේශීය වෛදකමේ යෙදී සිටින්නෙකි. දේශීය වශයෙන් පවත්නා ශාක කිහිපයක විවිධ කොටස්වල සාරයන් එක්කරමින් සාදනු ලබන, මිනිස් සිරුරේ කොලෙස්ටරෝල් මට්ටම පාලනය කළ හැකි ශාකමය ඖෂධයක් අලුතින් සොයාගත් බව ඔහු කියා සිටියි. ඔහුට අනුව එහි ආරක්ෂිත බව සහ සඵලත්වය සායනික පරීක්ෂණ මගින් තහවුරු වී ඇත. තම නිෂ්පාදනය සඳහා ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමේ හැකියාව දැන සොයා බලන ඔහු, අවශ්‍ය තොරතුරු සඳහා ඔබ හමුවෙයි.

ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් ලැබීමට සුදුසු වීම සඳහා ඔහුගේ නිෂ්පාදනය සම්පූර්ණ කළ යුතු කොන්දේසි කවරේදැයි ඔහුට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. “ජේටන්ට් බලපත්‍රයක් ප්‍රදානය කිරීම සඳහා වූ ඉල්ලුම් පත්‍රයක ඇතුළත් විය යුතු නව නිපැයුම පිළිබඳ විස්තරය (description), විස්තරයක් පමණක්ම නොව ක්‍රියාවට නැංවීමේ හැකියාව දක්වන්නා වූ (Enabling) විස්තරයක් විය යුතුය. එය විවිධ අරමුණු සඳහා භාවිතා කෙරේ.” විග්‍රහාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. වෘත්තීයයෙන් වඩු කාර්මිකයෙකු වන ‘B’ අසාමාන්‍ය හැඩයක් සහ පෙනුමක් සහිත ලියන මේසයක් සැලසුම් කර ඇත. වාණිජ මට්ටමින් නිෂ්පාදනය ඇරඹීමට පෙර, තම සැලසුම ආරක්ෂා කර ගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය වන අතර, එයට නීතිමය ආරක්ෂාවක් ලැබීමේ හැකියාවක් තිබේදැයි ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි. 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනතේ III වන කොටස යටතේ කාර්මික සැලසුමකට ලියාපදිංචිය ලැබීම සඳහා තිබිය යුතු මූලාංග ගැන ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. කාර්මික සැලසුමක ආරක්ෂාව සඳහා අමතර හෝ විකල්ප ක්‍රමවේදයන් තිබේ නම් ඒ පිළිබඳව ද ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

04. “සාධාරණ භාවිතාව නම් සංකල්පය ඕනෑම ශාස්ත්‍රීය හෝ කලාත්මක කෘතියක ප්‍රකාශන අයිතියේ ආරක්ෂාව මත ඇති පුළුල් සීමාවකි”. 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනතේ ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

05. ‘C’ ශ්‍රී ලංකාවේ ‘X’ විශ්ව විද්‍යාලයට සම්බන්ධ පුරාවිද්‍යාව පිළිබඳ මහාචාර්යවරයෙකි. ඔහුගේ නායකත්වයෙන් යුත් කණ්ඩායමක් නැගෙනහිර පලාතේ ඇති පුරාවිද්‍යා ස්ථානයකින් ප්‍රාග්-ඓතිහාසික යුගයට අයත් භාණ්ඩ කීපයක් මැනකදී සොයා ගෙන ඇත. මෙම සොයා ගැනීමෙන් අනතුරුව ඔහු ඒවා විග්‍රහ කරමින්ද, ඒවායේ ඓතිහාසික හා පුරාවිද්‍යාත්මක වැදගත්කම හුවාදක්වමින්ද ලිපියක් ලියා දිනපතා පුවත්පතක පල කළේය. ඊට සති කිහිපයකට පසුව ස්වාධීන මාධ්‍යවේදියෙකු වන ‘D’ ද එකී භාණ්ඩ ගැන තොරතුරු දක්වමින්ද, ඒවා තවදුරටත්

විග්‍රහ කරමින්ද ලිපියක් ලියා තවත් දිනපතා පුවත්පතක පල කළේය. 'D' තම ලිපියේ කරුණු අනවසරයෙන් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය (reproduction) කළේයයි පැමිණිලි කරන 'C' තම ප්‍රකාශන අයිතිය උල්ලංඝනය කිරීම පිළිබඳව 'D' ට විරුද්ධව නඩු පැවරිය හැකිදැයි ඔබගෙන් උපදෙස් බලාපොරොත්තු වෙයි. ඉහත දැක්වූ තොරතුරු සැලකිල්ලට ගෙන ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 16)

06. ශ්‍රී ලංකාවේ ලකුණක ලියාපදිංචි හිමිකරු සතු අයිතීන් හි ස්වභාවය සහ ක්ෂේත්‍රය සවිස්තරාත්මකව පැහැදිලි කරන්න. ඒ මත යම් සීමාවන් තිබේද? තිබේ නම් ඒවා විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 16)

07. පහත සඳහන් දේවලින් දෙක (2) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න:

- (i) විස්තරාත්මක ලාංඡනයක් වෙළඳ ලකුණක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි කිරීම
- (ii) ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය තුළ රංගන ශිල්පීන් (performers) සහ ඔවුන්ගේ අයිතීන්
- (iii) ශ්‍රී ලංකාවේ දී ලකුණක් සුප්‍රසිද්ධ ලකුණක්ද යන වග තීරණය කිරීම සඳහා සැලකිල්ලට ගත යුතු උපමාන
- (iv) කාර්මික දේපල ආරක්ෂා කිරීම පිළිබඳ පැරිස් සම්මුතිය යටතේ ඇති “පුර්වතාවය” හා ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය

(ලකුණු 8 බැගින්, මුළු ලකුණු 16)

08. 2003 අංක 36 දරණ බුද්ධිමය දේපල පනත සහ 2022 අංක 8 දරන බුද්ධිමය දේපල (සංශෝධන) පනත මඟින් ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධිමය දේපලක් ලෙස භූගෝලීය දර්ශක (Geographical Indications) වෙත ලබා දී ඇති සුරක්ෂිතාව සහ පිළිගැනීම පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

09. (අ) අදාළ නඩු තීරණ මඟින් ප්‍රතිරූපන නඩුකරයක (action of passing) අංග ගෙනහැර දක්වන්න.

(ආ) 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපල පනත යටතේ අසාධාරණ තරඟකාරීත්වයට එරෙහි ආරක්ෂාව පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න.

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTELLECTUAL PROPERTY LAW - (LW 211)
புலமைச் சொத்துச் சட்டம் - (LW 211)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. 'A' என்பவர் பல ஆண்டுகள் அனுபமுள்ள ஆயுர்வேத மற்றும் உள்நாட்டு மருத்துவ தொழிலர் ஒருவராவார். அவர், மனித உடலில் கொலஸ்ட்ரோலைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற உள்ளூரில் கிடைக்கக்கூடிய சில மூலிகைகளின் வேறுபட்ட பாகங்களிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டவற்றின் இணைப்பொன்றான மூலிகை மருத்துவத்தை கண்டுபிடித்திருப்பதாக கோருகின்றார். அவரின் கருத்துப்படி மருத்துவ சோதனைகள் அதனது பாதகாப்பு மற்றும் செயற்திறனை எண்பித்துள்ளது. அவர் தனது உற்பத்திப்பொருளுக்கு ஆக்கவுரிமையைப் பெற்றுக்கொள்கின்ற சாத்தியத்தை தற்போது ஆராய்கின்றார் என்பதுடன் தகவல் நாடி உம்மை சந்திக்கின்றார். அவரது கோரிக்கை செய்யப்பட்ட உற்பத்திப்பொருள் ஆக்கவுரிமையிலான புத்தாக்கம் ஒன்றாக தகைமை பெறுவதற்கு நிறைவேற்ற வேண்டிய நிபந்தனைகளை அவருக்கு விளக்குக. (20 புள்ளிகள்)
02. “ஆக்கவுரிமை ஒன்றின் அளிப்புக்கான விண்ணப்பமொன்று கொண்டிருக்கின்ற புத்தாக்கத்தின் விபரணமொன்று புத்தாக்கத்தின் சாதாரண விபரணம் ஒன்று அல்ல, ஆனால் ‘இயல்ச் செய்கின்ற’ விபரணம் ஆகும். அது பலதரப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படுகின்றது.” நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)
03. தொழிலினால் மரவேலை செய்கின்றவரான ‘B’ என்பவர் வழக்கத்திற்கு மாறான வடிவம் மற்றும் தோற்றத்துடனான எழுதுகின்ற மேசையொன்றை வடிவமைத்திருக்கின்றார். அதனது வர்த்தக ரீதியான உற்பத்தியை ஆரம்பிக்க முன்பதாக, அவர் தனது வடிவமைப்பை பாதுகாக்க விரும்புவதுடன் அது சட்டரீதியான பாதுகாப்புக்கென தகைமை உடையதா என உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். கைத்தொழில் வடிவமைப்பு 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் ஆண்டில் இலக்க, புலமைச்சொத்து சட்டத்தின் III ஆம் பாகத்தின்கீழ் பதிவுசெய்தலைப் பெறுவதற்கு கொண்டிருக்க வேண்டிய அம்சங்கள் மீது அவருக்கு மதியுரையளிக்குக. கைத்தொழில் வடிவமைப்புகளின் பாதுகாப்புக்கென கிடைக்கக்கூடிய வேறு மேலதீகமான பல மாற்றீடான பொறிமுறைகள் வேறேதேனுமிருப்பின், அவற்றின் மீதும் அவருக்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

04. “நியாயமான பயன்பாடு என்ற எண்ணக்கரு” ஏதேனும் இலக்கிய அல்லது கலைசார் வேலையின் பதிப்புரிமை பாதுகாப்பின் மீது பரந்த மட்டுப்பாடொன்று உள்ளது. 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் பார்வையில் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
05. ‘C’ என்பவர் இலங்கையின் ‘X’ என்ற பல்கலைக்கழகத்தின் தொல்லியல் பேராசிரியர் ஒருவராவார். அவரது தலைமையிலான குழுவொன்று சில வரலாற்றுக்கு முன்னைய பொருட்களை கிழக்கு மாகாணத்தில் தொல்லியல் இடமொன்றில் கண்டுபிடித்தது. கண்டுபிடிப்பின்மேல், அவர் அவற்றின் வரலாற்று ரீதியானதும் தொல்லியல் ரீதியானதுமான பெறுமதியை வெளிப்படுத்தி அத்தகைய பொருட்களை ஆராய்ந்து நாளாந்த புதினப் பத்திரிகையொன்றில் கட்டுரையொன்றை எழுதி வெளியிட்டார். சில வாரங்களின் பின்னர், சுயாதீனமாக ஊடகவியலாளரான ‘D’ என்பவர் அப்பொருட்களின் தகவலை உள்ளடக்கியதும் அவற்றை மேலும் ஆராய்ந்தும் வேறொரு நாளாந்த புதினப் பத்திரிகையில் கட்டுரையொன்றை எழுதி வெளியிடுகின்றார். ‘D’ என்பவர் தனது கட்டுரையிலிருந்து விடயங்களை அதிகாரமளிப்பு இன்றி மீளவெளியிட்டார் என ‘C’ முறைப்பாடு செய்கின்றார். அத்துடன் தனது பதிப்புரிமையின் மீறுகைக்காக ‘D’ க்கு எதிராக வழக்கிடலாமா என்பது பற்றி உமது மதியுரையை எதிர்பார்க்கின்றார். மேற்சொல்லப்பட்ட தகவலின் பார்வையில் அவருக்கு மதியுரையளிக்க. (16 புள்ளிகள்)
06. இலங்கையில் குறியொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரரின் உரிமைகளின் தன்மை மற்றும் பரப்பெல்லையை விபரமாக விளக்குக. அத்தகைய உரிமைகள் மீது எவையேனும் மட்டுப்பாடுகள் உள்ளனவா? இருப்பின், அவற்றை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
07. பின்வருவனவற்றுள் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.
- (i) இலங்கையில் வியாபாரக் குறியொன்றாக விபரணமான அமைப்பு ஒன்றினைப் பதிவுசெய்தல்.
- (ii) இலங்கைச் சட்டத்தில் அரங்காட்டுநர்களும் அவர்களது உரிமைகளும்.
- (iii) குறிப்பொன்று இலங்கையில் நன்கறியப்பட்டுள்ளதா எனத் தீர்மானிப்பதில் கவனத்திற்கெடுக்கப்பட வேண்டிய காரணிகள்
- (iv) கைத்தொழில் ஆதனத்தின் பாதுகாப்பிற்கான Paris சமவாயம் மற்றும் இலங்கைச் சட்டத்தின்கீழ் “முன்னுரிமை” (8x2 = 16 புள்ளிகள்)
08. 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தினாலும் 2022 ஆம் ஆண்டின் 8 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்து (திருத்தச்) சட்டத்தினாலும் இலங்கையில் புலமைச்சொத்தொன்றாக புலியற்சார் சுட்டிக்காட்டுகைக்கு அளிக்கப்படும் பாதுகாப்பு மற்றும் அங்கீகரிப்பை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
09. (அ) தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் கடந்ததன் வழக்கொன்றின் (action of passing off) அம்சங்களை கோட்டிட்டுக்காட்டுக.
- (ஆ) 2003 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க, புலமைச்சொத்துச் சட்டத்தின்கீழ் நியாயமற்ற போட்டிக்கெதிரான பாதுகாப்பை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries twenty (20) marks. Each other question will carry sixteen (16) marks.

01. Answer both (a) & (b).
 - (a) Define "International Law".
 - (b) "Positivism" adopts a more pragmatic approach towards international law than the "Law of Nature". Discuss. (20 marks)
02. Domestic and regional legal instruments and municipal judicial decisions have contributed to the expansion of the concept of Sovereign / State immunity in international law. Explain. (16 marks)
03. Discuss the concept of inviolability under the 1961 Vienna Convention on Diplomatic Relations. (16 marks)
04. Critically analyze International Financial Institutions (IFIs) and their immunity in employment disputes. (16 marks)
05. International law encourages State parties to address the issue of global terrorism through the United Nations Security Council (UNSC) while discouraging unilateral action taken by its permanent members. Discuss. (16 marks)
06. The rule against "The Use of Force" as mentioned in Article 2(4) of the United Nations Charter serves as a fundamental principle of International law. This provision prohibits the State (country) from employing force or threatening to use force against the territorial integrity or political independence of another state. However, Article 51 of the Charter provides for a potential exception to this rule by recognizing the inherent right of self-defense.
 - (a) Discuss the rule against "The Use of Force" in Article 2(4) of the United Nations Charter. (8 marks)
 - (b) Is Article 51 of the United Nations Charter an exception to the rule in Article 2(4) of the Charter? Explain. (8 marks)(Total 16 marks)

07. Write short notes on any two (2) of the topics:

- (a) Territorial seas
- (b) Exclusive Economic Zone (EEZ)
- (c) Continental Shelf
- (d) Innocent Passage

(8 marks each short note)

(Total 16 marks)

08. The principle of Territorial jurisdiction is a fundamental concept in International laws of the Seas that governs a State's authority and control over its territory.

Explain the principle of Territorial jurisdiction with reference to case laws.

(Total 16 marks)

09. "The Doctrine of State Responsibility is a crucial principle in International law that establishes the legal accountability of a State for their actions or omissions in violation of international obligations".

(a) Explain the "Doctrine of State Responsibility"

(8 marks)

(b) Is a State's mind relevant in deciding accountability? Discuss with case laws.

(8marks)

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)
ජාත්‍යන්තර නීතිය (LW 208)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) සහ (ආ) කොටස් දෙකටම පිළිතුරු සපයන්න.
(අ) “ජාත්‍යන්තර නීතිය” නිර්වචනය කරන්න.
(ආ) “විධානවාදය” (Positivism) ජාත්‍යන්තර නීතිය සම්බන්ධයෙන් “ස්වාභාවික නීතිය” (Law of Nature) ට වඩා ප්‍රායෝගික ප්‍රවේශයක් අනුගමනය කරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)
02. ජාත්‍යන්තර නීතිය තුළ ස්වෛරී/රාජ්‍ය විනිර්මුක්තිය (Sovereign / State immunity) පිළිබඳ සංකල්පය පුළුල් කිරීමට දේශීය සහ කලාපීය තෛතික ලේඛන සහ රාජ්‍යයීය නඩු තීරණ දායක වී ඇත. පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
03. 1961 රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික සබඳතා පිළිබඳ වියානා සම්මුතිය යටතේ ඇති උල්ලංඝනය පිළිබඳ සංකල්පය (concept of inviolability) සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
04. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය ආයතන (International Financial Institutions) සහ ඔවුන් සේවා - සේවක ගැටළු වලදී විනිර්මුක්තිය යොදාගන්නා ආකාරය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)
05. ජාත්‍යන්තර නීතිය විසින්, ගෝලීය ත්‍රස්තවාදය සම්බන්ධ ගැටළු විසඳීමට එක්සත් ජාතීන්ගේ ආරක්ෂක කොන්සිලය (United Nations Security Council) හරහා කටයුතු කිරීමට රාජ්‍ය පාර්ශවයන් ඔබ්බෙන් කර ඇති මුත් අදාළ කොන්සිලයේ ස්ථිර සාමාජිකයින් විසින් ගනු ලබන ඒක පාර්ශවික ක්‍රියාමාර්ග අඔබ්බෙන් කරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥාප්තියේ 2(4) ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් කර ඇති “බලය භාවිතා කිරීම” (The Use of Force) ට එරෙහි රීතිය ජාත්‍යන්තර නීතියේ මූලික මූලධර්මයක් ලෙස ක්‍රියා කරයි. මෙම විධිවිධානය වෙනත් රාජ්‍යයක භෞමික අඛණ්ඩතාවයට හෝ දේශපාලන ස්වාධීනත්වයට එරෙහිව බලය යෙදවීම හෝ බලය භාවිතා කරන බවට තර්ජනය කිරීම රාජ්‍යයට (රටට) තහනම් කරයි. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රඥාප්තියේ 51 වැනි ව්‍යවස්ථාව ආත්ම ආරක්ෂාව සඳහා වන ආවේනික අයිතිය පිළිගැනීමෙන් මෙම රීතියට විභවමය ව්‍යතිරේකයක් සපයයි.
(අ) එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥාප්තියේ 2(4) ව්‍යවස්ථාවේ “බලය භාවිතා කිරීම” (The Use of Force) ට එරෙහි රීතිය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තියේ 51 වැනි ව්‍යවස්ථාව, ප්‍රඥප්තියේ 2(4) ව්‍යවස්ථාවේ රීතියට ව්‍යතිරේකයන්ද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

07. ඕනෑම මාතෘකා දෙක (2) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) දේශභූමිය මුහුද (Territorial seas)
 - (ආ) අන්‍යෝන්‍ය ආර්ථික කලාපය (Exclusive Economic Zone)
 - (ඇ) මහද්වීපක ගල්පරය (Continental Shelf)
 - (ඈ) නිර්දෝෂ්‍ය තරණය (Innocent Passage) (ලකුණු 8 බැගින්)
- (මුළු ලකුණු 16)

08. දේශභූමික අධිකරණ පාත්‍රතාව (Territorial jurisdiction) පිළිබඳ මූලධර්මය යනු රාජ්‍යයක අධිකාරිත්වය සහ එහි දේශභූමිය පාලනය කරන ජාත්‍යන්තර සමුද්‍ර නීති වල මූලික සංකල්පයකි.

නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් දේශභූමික අධිකරණ පාත්‍රතාව (Territorial jurisdiction) පිළිබඳ මූලධර්මය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

09. “රාජ්‍ය වගකීම පිළිබඳ වාදය (Doctrine of State Responsibility) ජාත්‍යන්තර නීතියේ තීරණාත්මක මූලධර්මයක් වන අතර එය රාජ්‍යයක් විසින් ජාත්‍යන්තර බැඳීම් කඩ කරමින් සිදු කරන ලබන ක්‍රියා සහ පැහැර හැරීම් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍යයක නීතිමය වගවීම තහවුරු කරයි.”

(අ) “රාජ්‍ය වගකීම පිළිබඳ වාදය” (Doctrine of State Responsibility) පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) වගවීම තීරණය කිරීමේදී රාජ්‍යයේ අදහස අදාළ වේද? නඩු තීරණ ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

INTERNATIONAL LAW (LW 208)
சர்வதேச சட்டம் (LW 208)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) மற்றும் (ஆ) க்கு விடையளிக்குக.

(அ) “சர்வதேச சட்டத்தை” வரைவிலக்கணப்படுத்துக.

(ஆ) “நேர்மறைவாதம்”, “இயற்கைச் சட்டத்தை” (Law of Nature) விட சர்வதேச சட்டத்தை நோக்கிய மிகவும் நடைமுறைக்கேற்ப அணுகமுறை ஒன்றை சேர்த்துக் கொள்கின்றது.” ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)

02. உள்நாட்டு மற்றும் பிராந்திய சட்ட ஆவணங்கள் மற்றும் உள்நாட்டு நீதித் தீர்ப்புகள் சர்வதேச சட்டத்தில் இறைமை / அரசு பாதிப்பின்மை (State Immunity) எண்ணக்கருவின் விசாலிப்புக்கு பங்களித்துள்ளது. விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

03. 1961 ஆண்டின் இராஜதந்திர உறவுகள் மீதான வியன்னா சமவாயத்தின்கீழான மீறப்பட முடியாத தன்மை (Inviolability) எண்ணக்கருவை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

04. சர்வதேச நிதிசார் நிறுவனங்கள் (IFIs) மற்றும் தொழில் பிணக்குகளில் அவற்றின் பாதிப்பின்மையை நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்புச்சபை (UNSC) ஆனது அதனது நிரந்தர உறுப்பினர்களினால் எடுக்கப்படும் ஒருதலைப்பட்சமான செயற்பாட்டை ஊக்கம் கெடுக்கின்ற அதேவேளை சர்வதேச சட்டம் ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்புச் சபை ஊடாக உலகளாவிய பயங்கரவாத பிரச்சினையை தீர்க்க அரசு தரப்பினர்களை ஊக்குவிக்கின்றது. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

06. ஐக்கிய நாடுகள் பட்டையத்தின் 2(4) உறுப்புரையில் குறிப்பிடப்பட்டவாறாக “வலோக்காரத்தை பயன்படுத்தலுக்கு” எதிரான விதி சர்வதேச சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடாக அமைகின்றது. இக்கோட்பாடானது வேறொரு அரசின் ஆள்புல ஒருமைப்பாடு அல்லது அரசியல்சார் சுயாதீனம் என்பவற்றுக்கெதிராக வலோக்காரத்தை பயன்படுத்துவதாக அச்சுறுத்துவதிலிருந்து அரசை (நாட்டை) தடைசெய்கின்றது. எவ்வாறாயினும், பட்டையத்தின் 51 ஆம் உறுப்புரை தற்பாதுகாப்பின் உள்ளார்ந்த உரிமையை அங்கீகரிப்பதன் மூலம் இந்த விதிக்கு சாத்தியமான விதிவிலக்கொன்றை ஏற்பாடு செய்கின்றது.

(அ) ஐக்கிய நாடுகள் பட்டையத்தின் 2(4) உறுப்புரையின் “வலோக்காரத்தை பயன்படுத்தலுக்கு” எதிரான விதியை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஐக்கிய நாடுகள் பட்டையத்தின் 51 ஆம் உறுப்புரை பட்டையத்தின் 2(4) உறுப்புரையிலுள்ள விதிக்கு விதிவிலக்கொன்றாகுமா? விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. பின்வரும் தலைப்புகளில் எவையேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) ஆள்புல கடல்

(ஆ) பிரத்தியேக பொருளாதார வலையம் (EEZ)

(இ) Continental Shelf

(ஈ) மாசற்ற பயணம்

(8x2 = 16 புள்ளிகள்)

08. ஆள்புல நியாயாதிக்க கோட்பாடு அரசின் அதிகாரம் மற்றும் அதனது ஆள்புலம் மீதான கடப்பாட்டை ஆளுகின்ற கடலின் சர்வதேச சட்டங்களின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் ஒன்றாகும்.

தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புறுத்தி ஆள்புல நியாயாதிக்க கோட்பாட்டை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

09. “அரசு பொறுப்புடைமை கோட்பாடானது சர்வதேச கடப்பாடுகளின் மீறலில் அவற்றின் செயற்பாடுகள் அல்லது செய்யாமைகளுக்காக அரசொன்றின் சட்ட பொறுப்புக்கூறலை தாபிக்கின்ற சர்வதேச சட்டத்தின் முக்கியமான கோட்பாடொன்றாகும்.”

(அ) “அரசு பொறுப்புடைமைக் கோட்பாட்டை” விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) பொறுப்புக்கூறலை தீர்மானிப்பதில் ஒரு அரசின் மனநிலை இயைபானதாக உள்ளதா? தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)

Time 3 hours

Question No. 01 is compulsory. Answer six (6) questions in total.

01. Explain when and why the Grundnorm changes in the context of Kelson's theory. (20 Marks)
02. What is legal positivism? Discuss. (16 Marks)
03. Write a note on natural law as advocated by Thomas Aquinas. (16 Marks)
04. Discuss the importance of the feminist legal theory. (16 Marks)
05. "Law is a tool of the ruling class". Discuss this statement in relation to the Marxist theory of law. (16 Marks)
06. Explain the Concept of Realism and its importance in defining law. (16 Marks)
07. Critically discuss Hart's theory on law. (16 Marks)
08. Discuss the concept of Public Interest Litigation with relevant case decisions. (16 Marks)
09. Write short notes on any of the **two (2)** topics:
 - (i) Morality and law
 - (ii) Roscoe Pound
 - (iii) Ronald Dworkin
 - (iv) Hohfeld(8 Marks x 2= Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)
නීති විද්‍යාව (LW 201)

කාලය පැය 03

පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වේ. මුළු ප්‍රශ්න හයකට (6) කට පිළිතුරු සපයන්න.

01. කෙල්සන්ගේ න්‍යායට අනුකූලව “ගෘන්ඩ්නෝමය” වෙනස් වන්නේ කුමන කාරණා හා කුමන අවස්ථාවන්හි ද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)
02. නෛතික ප්‍රත්‍යක්ෂවාදය යනු කුමක්ද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
03. තෝමස් ඇක්වයිනාස් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ස්වභාවික නීතිය පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)
04. කාන්තාවාදී නෛතික න්‍යායෙහි වැදගත්කම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
05. “නීතිය යනු පාලක පන්තියේ මෙවලමකි”. මෙම කියමන මාක්ස්වාදී නෛතික න්‍යාය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
06. තත්වාකාරවාදය විස්තර කර නීතිය නිර්වචනය කිරීමේ දී එහි වැදගත්කම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)
07. හාවි විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද නෛතික න්‍යාය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
08. මහජන අර්ථසාධන නඩුකර පිළිබඳ සංකල්පය අදාළ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)
09. පහත සඳහන් මාතෘකාවන් දෙක (2) ක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.
 - (i) සඳාවාරය සහ නීතිය
 - (ii) රොස්කෝ පවුන්ඩ් (Roscoe pound)
 - (iii) රොනල්ඩ් ඩවෝර්කින් (Ronald Dworkin)
 - (iv) හෝලෙල්ඩ් (Hohfeld)

(ලකුණු 8x2 = මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

JURISPRUDENCE (LW 201)
சட்டவியல் (LW 201)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

முதலாவது வினா கட்டாயமானதுடன் மொத்தம் ஆறு வினாக்களுக்கு விடையளிக்கുക.

01. Kelson இனுவைய கோட்பாட்டின் அமைப்பில் எப்போது மற்றும் ஏன் அடிப்படைவிதி (Grundnorm) மாறுகின்றதென விளக்குக. (20 புள்ளிகள்)
02. சட்ட நேர்மறை என்றால் என்ன. ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
03. Thomas Aquinas என்பவரினால் வாதிடப்பட்டவாறாக இயற்கைச் சட்டத்தின் மீது குறிப்பொன்றை எழுதுக. (16 புள்ளிகள்)
04. பெண்ணியல் சட்டக் கோட்பாட்டின் முக்கியத்துவத்தை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
05. சட்டம் ஆளும் வர்க்கத்தின் கருவியொன்றாக உள்ளது. சட்டத்தின் Marxist கோட்பாடு தொடர்பில் இக்கூற்றை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
06. யதார்த்தவியல் (Realism) எண்ணக்கருவையும் அத்துடன் சட்டத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்துவதில் அதனது முக்கியத்துவத்தையும் விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)
07. சட்டம் மீதான Hart இன் கோட்பாட்டை நுணித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)
08. தோதான வழக்கு முடிவுகளுடன் பொதுமக்கள் அக்கறை வழக்காடலின் (Public Interest Litigation) எண்ணக்கருவை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
09. ஏதேனும் இரண்டு (2) தலைப்புகளில் சிறுகுறிப்பெழுதுக:
 - (i) ஒழுக்கம் மற்றும் சட்டம்
 - (ii) Roscoe Pound
 - (iii) Ronald Dworkin
 - (iv) Hohfeld(8x2=மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)

Time 3 hours

Answer Six (6) questions only. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. All other questions carry equal Sixteen (16) marks each.

01. (a) Explain the essentials of an Aquillian action. (5 Marks)
- (b) Are there occasions where a person can be held liable for a failure or omission to take Action? If any, please describe. (5 Marks)
- (c) Rose is an Old Lady. One day while she was walking on the pavement, knocked against a raised concrete block and sustained injuries. This road is maintained by the Municipal Council and the laying of Concrete blocks on the pavement is also done by them. Rose has filed an action against the Municipal Council claiming damages. Discuss. (5 Marks)
- (d) Amal and Nimal were detainees under Prison Authority. One day they were sent to a Rehabilitation camp in the custody of some prison officers. In the night these officers went to bed without taking any steps to prevent any escape by the detainees. Amal and Nimal escaped from the camp and damaged Sunil's property. Sunil files action against the Prison Authority for damages. Discuss. (5 marks)
- (Total 20 Marks)
02. Nimali is a housewife, she went to "ABC SUPER" to buy her daily needs. While going through an aisle of the supermarket, she slipped and fell on the floor damaging her leg. Later she found some slippery substances like yoghurt and an empty yoghurt container. Maintenance of the floor was under the control of "ABC Super". However, this type of accident has not happened before. Further, the supermarket was unable to explain the situation. Referring to "*res ipsa loquitur*", discuss the above situation. (16 Mark)
03. Write Notes on;
- (i) *Rylands v Fletcher* 1866 LR 1 EX 265 (8 Marks)
- (ii) Malicious Prosecution (8 Marks)
- (Total 16 Marks)

04. Aruni is an unmarried girl aged twenty years. She was friendly with Sunil who promised to marry her. One day Sunil takes Aruni to a bogus religious ceremony arranged by Sunil. After the ceremony, Aruni was told that a valid marriage had taken place. Deceived by this Aruni had sexual intercourse with Sunil. Thereafter Sunil has stopped seeing her. Aruni wants to file an action against Sunil. Discuss. (16 Marks)

05. Charlie and Smith are two famous actors in a popular T.V. show. They portray the characters of "Danny" and "Jonny" of that show. A newspaper, without the knowledge of Charlie and Smith, published a photograph of two porn stars engaged in a sex act with the superimposed faces of Charlie and Smith, under the heading of "What 'Danny and Jonny' are up to?". There was a note to say that the act in the photograph was not performed by Charlie and Smith. The photograph itself was clear to the readers that the faces are superimposed and not of Charlie and Smith. However, Charlie and Smith filed an action against the Newspaper for Defamation. Will they be successful? Discuss. (16 Marks)

06. Idealcity's Municipality Council has organised a completely new event named "Zea Show" in the main city stadium. The event's planners have flown in Bollywood's top stars (artists). Tickets were in high demand. It was claimed that the organisers had printed tickets more than they required in anticipation of a huge audience and some individuals intended to buy them at the gate. Furthermore, the number of tickets sold has been said to surpass the stadium's seating capacity. The event's absence of an effective visitor management system was criticized.

Explain whether the following persons who had a **nervous shock** as a result of the incident will be successful in obtaining their claims.

(a) Jayan attended the concert with his younger brother. He witnesses trampling his brother due to overcrowding and seriously injuring him with blood running as a result of the incident. Jayan experiences mental trauma as a result of witnessing the incident but suffers no physical injuries. (8 Marks)

(b) (i) Sanduni, a pregnant mother witnesses the incident on live television and rushes to the hospital, where she discovers her husband's dead corpse after many hours.

(ii) Does your answer change, if she discovers her husband alive but critically injured on a hospital stretcher as she walks in? (8 Marks)

(Total 16 Marks)

07. (a) **“Pure Economic Loss** is distinct from other losses such as personal injury”. Explain. (8 Marks)

(b) ABC Company lent money to companies linked with XYZ Company, which would indemnify ABC Company if the companies failed to repay the loans. The ABC Company allegedly entered into an agreement based on certifications issued by the DEF Company, XYZ Company's auditors. ABC Company claimed that its decisions to be involved in the loans were due to reliance on the audited accounts of XYZ Company, made by DEF Company. The XYZ Company was unable to pay the indemnities. Therefore, the ABC Company sued the DEF Company for **pure economic losses** caused by negligent statements.

Could ABC Company succeed in a claim on the **negligent misstatements** done by DEF Company? (8 Marks)

(Total 16 Marks)

08. **“No wrong can be done to a person who consents to the injury”**. Discuss. (16 Marks)

09. Dinesh, a rugby player, was hired on to a one-year contract by the X club. He received Rs. 40,000/- per week and was supposed to devote his whole playing career to the X club. During practice, the club kept an eye on him and expected him to be available for matches. Despite the fact that it was clear that he depended on his own judgements when it came to how to play, he was required to follow the club's general guidelines. During an X club match, Dinesh violently assaulted another player.

(i) Does the X Club possess **vicarious liability** for Dinesh's actions?

(ii) Discuss if your answer would have been different if Dinesh **had not been prohibited from playing at other clubs**. (16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF OBLIGATION - II (LW 204)
බැඳීම නීතිය - II (LW 204)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර එයට ලකුණු විස්ස (20) ක් ලැබේ. අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු දහසය (16) බැගින් ලැබේ.

01. (අ) ඇක්ට්ලියානු නඩුකරයක මූලිකාංග පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) පුද්ගලයකු යම් ක්‍රියාවක් කිරීමට අපොහොසත්වීම හෝ පැහැර හැරීම මත වගකීමකට යටත් වන අවස්ථා තිබේද? එසේ තිබේ නම් එම අවස්ථා විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) රෝස් වියපත් කාන්තාවකි. දිනක් ඇය පාරේ පදික වේදිකාවේ ගමන් කරන අතරතුර දී උඩට මතු වී තිබූ කොන්ක්‍රීට් කැබැල්ලක් වැදීම නිසා තුවාල සිදු විය. මෙම පාර මඟ නගර සභාව මගින් නඩත්තු කරන අතර පදික වේදිකාවේ කොන්ක්‍රීට් ඇතිරීමද ඔවුන් විසින් කරනු ලැබේ. වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා රෝස් මඟ නගර සභාවට විරුද්ධව නඩු පවරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඈ) අමල් සහ නිමල් යනු බන්ධනාගාර අධිකාරිය යටතේ සිටින රැඳවියන් දෙදෙනෙකි. දිනක් ඔවුන් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙකු භාරයේ පුනරුත්ථාපනට යවනු ලැබීය. රාත්‍රී කාලයේදී, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් රැඳවියන් පලායාම වැලැක්වීම සඳහා කිසිදු පියවරක් නොගෙන නින්දට යන ලදී. අමල් සහ නිමල් කඳවුරෙන් පලාගොස් සුනිල්ගේ දේපලට හානි සිදුකළහ. සුනිල් බන්ධනාගාර අධිකාරියට විරුද්ධව වන්දි ලබා ගැනීම සඳහා නඩු පවරයි. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 20)

02. නිමාලි ගෘහණියකි. ඇය “ABC සුපර්” වෙත ගියේ එදිනෙදා අවශ්‍යතා මිල දී ගැනීමටයි. සුපිරි වෙළඳ සැලේ මැදි මහක ඇවිද යද්දී ඇය ලිස්සා වැටීමෙන් ඇයගේ කකුලට තුවාල සිදුවිය. පසුව ඇයට, යෝගට් වැනි ලිස්සන සුළු ද්‍රව්‍යක් සහ හිස් යෝගට් බඳුනක් හමුවිය. වෙළඳ සැලේ බිම නඩත්තු කිරීම “ABC සුපර්” යටතේ පාලනය වී තිබුණි. කෙසේ වෙතත් මෙවැනි අනතුරක් මීට පෙර සිදු වී නැත. තවද, තත්වය පැහැදිලි කිරීමට සුපිරි වෙළඳසැලට නොහැකි විය. “එනයිත්ම අවබෝධ වේ” යන්නට අවධානය යොමු කරමින් ඉහත සිද්ධිය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. (i) රයිලන්ඩ්ස් එල්ලෙවර් 1866 LR 1 EX 265 (ලකුණු 8)

(ii) ද්වේශ සහගත නඩු පැවරීම (ලකුණු 8)

පිළිබඳ සටහන් ලියන්න. (මුළු ලකුණු 16)

04. අරුණ වයස අවුරුදු විස්සක අවිවාහක තරුණියකි. ඇය සුනිල් සමඟ සම්බන්ධකමක් පවත්වන අතර, සුනිල් ඇයව විවාහ කරගැනීමට පොරොන්දු වී ඇත. දිනක් සුනිල් ඔහු විසින් සංවිධානය කරන ලද වංචාකාරී ආගමික උත්සවයකට අරුණව කැඳවා ගෙන යන ලදී. උත්සවයෙන් පසුව සුනිල් අරුණට පවසන්නේ වලංගු විවාහයක් සිදු වී ඇති බවයි. මෙයින් රැවටීමට ලක් වූ අරුණ සුනිල් සමඟ ලිංගික සංසර්ගයේ යෙදේ. ඉන්පසුව සුනිල්, අරුණ මුන ගැසීම නවකා දමයි. සුනිල්ට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අරුණට අවශ්‍ය වේ. සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

05. වාලි සහ ස්මිත් ජනප්‍රිය රූපවාහිනී වැඩසටහනක ප්‍රසිද්ධ නළුවන් දෙදෙනෙකි. ඔවුන් එම නාටකයේ “ඩැනී” සහ “ජොනී” යන චරිත රඟපායි. එක්තරා පුවත්පතක් වාලි සහ ස්මිත්ගේ දැනුමෙන් තොරව ඔවුන්ගේ මුහුණු අධිස්ථාපනය (superimposed) කරන ලද නිල් චිත්‍රපට නළුවන් දෙදෙනෙකු ලිංගික කාර්යක යෙදෙන ඡායාරූපයක් “ඩැනී සහ ජොනී” කුමකට සැරසෙන්නේ ද” යන ශීර්ෂය යටතේ පල කරයි. ඡායාරූපයේ ඇති ක්‍රියාව, වාලි සහ ස්මිත් විසින් සිදු නොකරන බව පැවසීමට සටහනක් තිබුණි. ඡායාරූපය බලන පාඨකයන්ට එහි මුහුණු අධිස්ථාපනය කර ඇති බවත් එය වාලි සහ ස්මිත්ගේ නොවන බවත් පැහැදිලිව පෙනුණි. කෙසේ වුවත් වාලි සහ ස්මිත් පුවත්පත් සමාගමට විරුද්ධව අපහාස නඩුවක් පවරයි. ඔවුන්ට නඩුවෙන් ජය ලබාගත හැකි ද? සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

06. ‘අයිඩියල් සිටි’ හි මහ නගර සභාව සිය ප්‍රධාන නගර ගෘහස්ත ක්‍රීඩාංගනයේ “Zea show” නමින් සම්පූර්ණයෙන්ම නව වැඩසටහනක් සංවිධානය කරනු ලැබීය. වැඩසටහනේ සැලසුම්කරුවන් බොලිවුඩයේ ඉහළම තරු (කලා ශිල්පීන්) ගුවනින් ගෙන්වීමට කටයුතු කර ඇත. ප්‍රවේශ පත්‍ර සඳහා ඉහළ ඉල්ලුමක් පැවතුණි. විශාල පිරිසක් පැමිණෙනු ඇතැයි අපේක්ෂාවෙන් සංවිධායකයින් අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා ප්‍රවේශපත්‍ර මුද්‍රණය කර ඇති බවත් ඇතැම් පුද්ගලයින් එදින දොරටුවෙන් ප්‍රවේශ පත්‍ර මිලදී ගැනීමට අදහස් කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ විය. තවද, අලෙවි වූ ප්‍රවේශ පත්‍ර සංඛ්‍යාව ක්‍රීඩාංගනයේ ආසන ධාරිතාව ඉක්මවා යන බව පැවසුණි. වැඩසටහනේ එලදායි අමුත්තන් කළමනාකරණ පද්ධතියක් නොමැති වීම විවේචනයට ලක් විය.

සිද්ධිය හේතුවෙන් ස්නායු කම්පනයක් ඇති වූ පහත සඳහන් පුද්ගලයින්ට ඔවුන්ගේ හිමිකම් ලබා ගැනීම සමත් වේද යන්න පැහැදිලි කරන්න.

(අ) ජයන් ඔහුගේ බාල සෙනෙයුරා සමඟ ප්‍රසංගයට සහභාගී විය. අධික තදබදය හේතුවෙන් තම සෙනෙයුරා පැගෙනු දැකීම සහ එම සිද්ධිය හේතුවෙන් ලේ ගලා යෑමක් සමඟ ඔහුට බරපතල තුවාල සිදු වීම ජයන් දුටුවේය. ශාරීරික පීඩාවක් නොමැති නමුත් ජයන් සිද්ධිය දැකීමෙන් මානසික කම්පනයක් අත් විදිය. (ලකුණු 8)

(ආ) (i) ගැබ්නි මවක් වූ සඳුනි මෙම සිද්ධිය සජීවීව රූපවාහිනියෙන් දැක රෝහලට දිව යන අතර පැය ගණනාවකට පසු ඇය තම සැමියාගේ මල සිරුර සොයාගනී.

(ii) ඇය රෝහලට යන විට, තම සැමියා ජීවතුන් අතර සිටින නමුත් බරපතල තුවාල ලබා ගිලන් ඇඳක සිටින බව දුටුවහොත් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වේද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

07. (අ) “ශුද්ධ ආර්ථික පාඩුව (Pure Economic Loss) යන්න පුද්ගලික පීඩා වැනි අනෙකුත් පාඩු වලින් වෙනස් වේ.” පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) ABC සමාගම, XYZ සමාගම හා සම්බන්ධ සමාගම්වලට මුදල් ණයට දුන් අතර, සමාගම් ණය ආපසු ගෙවීමට අපොහොසත් වුවහොත් ABC සමාගමට වන්දි ගෙවනු ලබනු ඇත. XYZ සමාගමේ විගණකවරුන් වූ DEF සමාගම විසින් නිකුත් කරන ලද සහතික මත පදනම්ව ABC සමාගම ගිවිසුමකට එළඹ ඇතැයි කියනු ලැබේ. ABC සමාගම ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ ණය සඳහා සම්බන්ධ වීමට ගත් තීරණය DEF සමාගම විසින් සාදන ලද XYZ සමාගමේ විගණනය කරන ලද ගිණුම් මත රඳා පැවතුන බවයි. XYZ සමාගම වන්දි ගෙවීමට අපොහොසත් විය. එබැවින් ABC සමාගම විසින්, නොසැලකිලිමත් ප්‍රකාශයන් නිසා ඇති වූ ශුද්ධ ආර්ථික පාඩු (Pure Economic Loss) සම්බන්ධයෙන් DEF සමාගමට එරෙහිව නඩු පවරන ලදී.

DEF සමාගම විසින් සිදු කරන ලද නොසැලකිලිමත් අවප්‍රකාශයන් පිළිබඳ හිමිකම් පැමිණිල්ල ABC සමාගමට සාර්ථක විය හැකිද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

08. “පීඩාවට කැමැත්ත දෙන අයෙකුට වරදක් සිදු කළ නොහැක” (“No wrong can be done to a person who consents to the injury”). සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. රග්බි ක්‍රීඩකයෙකු වන දිනේෂ්, X ක්‍රීඩා සමාජය විසින් වසරක කොන්ත්‍රාත්තුවක් සඳහා බඳවා ගන්නා ලදී. ඔහුට සතියකට රුපියල් 40,000/- ලැබුණු අතර ඔහුගේ මුළු ක්‍රීඩා වෘත්තියටම X ක්‍රීඩා සමාජය වෙනුවෙන් කැප කිරීමට නියමිතව තිබුණි. පුහුණුවීම් අතරතුර, ක්‍රීඩා සමාජය ඔහු කෙරෙහි විමසිල්ලෙන් සිටි අතර ඔහු තරඟ සඳහා යොදා ගත හැකි වනු ඇතැයි අපේක්ෂා කළහ. ක්‍රීඩා කරන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් ඔහු තමාගේම විනිශ්චයන් මත යැපෙන බව පෙනෙන්නට තිබුණද, ඔහු ක්‍රීඩා සමාජයේ පොදු මාර්ගෝපදේශ අනුගමනය කිරීමට අවශ්‍ය විය. X ක්‍රීඩා සමාජයේ තරඟයක් අතරතුර දිනේෂ් තවත් ක්‍රීඩකයෙකුට ප්‍රචණ්ඩ ලෙස පහර දුන්නේය.

- (i) දිනේෂ්ගේ ක්‍රියාවන් සම්බන්ධයෙන් X ක්‍රීඩා සමාජයට ප්‍රතිපූරුෂ වගකීමක් තිබේද?
- (ii) දිනේෂ්ට වෙනත් ක්‍රීඩා සමාජවල ක්‍රීඩා කිරීම තහනම් නොකළේ නම් ඔබේ පිළිතුර මීට වඩා වෙනස් වන්නේ දැයි සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF OBLIGATIONS - II (LW 204)
கடப்பாடுகள் சட்டம் - II (LW 204)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) Aquillian வழக்கொன்றின் அத்தியாவசியமானவற்றை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஆளொருவர் செயற்பாட்டை செய்வதற்கு தவறுகை அல்லது தவிர்த்தலுக்கு பொறுப்பாகவுள்ளதாகக் கொள்ளப்படும் சந்தர்ப்பங்கள் உண்டா? ஏதேனுமிருப்பின், தயவுசெய்து விபரிக்க. (5 புள்ளிகள்)

(இ) Rose என்பவள் வயோதிக பெண்ணொருவராவார். ஒரு நாள் அவள் நடைபாதையில் நடந்து கொண்டிருந்த போது கட்டியெழுப்பப்பட்ட கொங்கீற்றுக்கட்டியில் மோதியதுடன் காயமடைந்தார். அவ்வீதியானது மாநகர சபையினால் பராமரிக்கப்படுகின்றதென்பதுடன் கொங்கீரீட் இடப்படுதலானது அவர்களினால் செய்யப்படுகின்றது. Rose இழப்பீட்டைக் கோரி மாநகர சபைக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். ஆராய்க. (5 புள்ளிகள்)

(ஈ) Amal மற்றும் Nimal என்போர்கள் மறியற்சாலை அதிகாரியின்கீழுள்ள தடுத்துவைக்கப்பட்டோர் ஆவார். ஒருநாள், அவர்கள் சில மறியற்சாலை அலுவலர்களின் கட்டுக்காப்பில் புனர்வாழ்வு முகாமுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். இரவு அவ்வலுவலர்கள் தடுத்துவைக்கப்பட்டவர்களின் ஏதேனும் தப்பியோடுதலை தடுப்பதற்கு எவையேனும் நடவடிக்கைகளை எடுக்காது உறங்கச் சென்றுவிட்டனர். Amal மற்றும் Nimal அம்முகாமிலிருந்து தப்பியோடியதுடன் Sunil என்பவரின் ஆதனங்களை சேதமாக்கிவிட்டனர். Sunil இழப்பீடுகளுக்காக மறியற்சாலை அதிகாரசபைக்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிடுகின்றான். ஆராய்க. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. Nimali என்பவள் இல்லத்தரசி என்பதுடன் அவள் அவளது நாளாந்த பொருட்களை வாங்குவதற்கு “ABC SUPER” என்பவதற்குச் சென்றாள். பல்பொருள் அங்காடியின் இடைகழிகள் ஊடாக செல்லும் போது, அவள் வழக்கியதுடன் நிலத்தில் விழுந்து

அவளது கால் சேதமடைந்தது. பின்பு அவள் தயிர் போன்ற சில வழக்குகின்ற பதார்த்தங்களைக் கண்டதுடன் வெற்றான தயிர் கொள்கலனொன்றையும் கண்டாள். நிலத்தைப் பராமரித்தலானது “ABC SUPER” என்பதன் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளது. இவ்விதமான விபத்து முன்னர் நிகழவில்லை. மேலும் பல்பொருள் அங்காடி சூழ்நிலையை விளங்கிக்கொள்ள இயலாதிருந்தது. “*Res ipsa Loquitur*” என்பதனைத் தொடர்புறுத்தி மேற்படி சூழ்நிலையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

03. பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்புகளை எழுதுக.

(i) *Rylands v Fletcher* 1866 LR 1 EX 265 (8 புள்ளிகள்)

(ii) வன்மமாகக் குற்றவழக்குத் தொடருதல். (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. Aruni இருபது வயதுடைய திருமணமாகாத பெண்ணொருவர் ஆவாள். அவள் Sunil என்பவனுடன் சிநேகமாக இருந்ததுடன் அவன் அவளைத் திருமணம் செய்வதாக வாக்குறுதியளித்துள்ளான். ஒருநாள், Sunil தன்னால் ஒழுங்குசெய்யப்பட்ட போலியான மதஞ்சார் விழாவொன்றுக்கு Aruni யைக் கூட்டிச் சென்றான். விழா முடிந்தபின்னர், வலிதான திருமணமொன்று இடம்பெற்றுள்ளதாக Aruni க்குச் சொல்லப்பட்டது. இதனால் ஏமாற்றப்பட்ட Aruni என்பவள் Sunil என்பவனுடன் பாலியல் உடலுறவு கொண்டிருந்தாள். அதன்பின்னர், Sunil அவளைப் பார்ப்பதை நிறுத்திவிட்டான். Aruni என்பவள் Sunil என்பவனுக்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட விரும்புகின்றாள். ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. Charlie மற்றும் Smith என்போர்கள் பிரபலமான தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சியொன்றில் இரண்டு பிரபலியமான நடிகர்களாக உள்ளனர். அவர்கள் அந்த நிகழ்ச்சியில் “Danny” மற்றும் “Jonny” என்பவர்களின் பாத்திரங்களை சித்தரிக்கின்றனர். புதினப் பத்திரிகையொன்று, Charlie மற்றும் Smith என்போரின் அறிவின்றி Charlie மற்றும் Smith என்போரின் மிகைப்படுத்தப்பட்ட முகங்களுடன் பாலியல் செயலொன்றில் ஈடுபட்ட இரண்டு ஆபாச நடிகர்களின் புகைப்படமொன்றை, “Danny மற்றும் Jonny எதனை நோக்கியுள்ளனர்” என்ற தலைப்பின்கீழ் வெளியிடப்பட்டது. புகைப்படத்திலுள்ள செயல் Charlie மற்றும் Smith என்போரினால் அரங்காட்டுதல் செய்யப்படவில்லை எனக் சொல்வதான குறிப்பொன்று இருந்தது. முகங்கள் மிகைப்படுத்தப்பட்டன அத்துடன் Charlie மற்றும் Smith என்போருடையதல்ல என வாசகர்களுக்கு புகைப்படமே தெளிவாகக் காட்டியிருந்தது. எவ்வாறாயினும் Charlie மற்றும் Smith அவதூறிகாக புதினப் பத்திரிகைக்கு எதிராக வழக்கைக் கோப்பிட்டனர். அவர்களுக்கு அது வெற்றிகரமானதாக இருக்குமா? ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

06. Ideality இனுவைய மாநகரசபை பிரதான நகர அரங்கத்தில் “Zea Show” எனப் பெயரிடப்பட்ட முற்றிலும் புதிய நிகழ்வொன்றை ஒழுங்குசெய்திருந்தது. நிகழ்வின் திட்டமிடுநர்கள் Bollywood இனுவைய சிறந்த நடிகர்களைக் கொண்டுவந்தனர். Tickets மிகக் உயரிய கேள்வியில் இருந்தது என்பதுடன் ஒழுங்கமைப்பாளர்கள் பெருமளவான பார்வையாளர்களின் எதிர்பார்ப்பில் அவர்கள் தேவைப்படுத்தியதிலும் பார்க்க கூடுதலாக Tickets பிரசரிக்கப்பட்டதென கோரப்பட்டது. சில தனிப்பட்டவர்கள் வாசலில் அவற்றை வாங்குவதற்கும் உளக்கருதியிருந்தனர். மேலும், விற்கப்பட்ட Tickets களின் எண்ணிக்கை அரங்கத்தில் இருக்கை வசதியைவிட மிகையாகவுள்ளதாக சொல்லப்பட்டது. பயனுள்ள விருந்தினர் முகாமை முறைமையின் தன்மையில் நிகழ்வு இல்லாமையினால் கடுமையாக விமர்சிக்கப்பட்டது.

இச்சம்பவத்தின் விளைவாக நரம்புமண்டல அதிர்ச்சியொன்றை கொண்டிருந்த பின்வரும் ஆட்கள் தமது கோரிக்கைகளைப் பெறுவதில் வெற்றிகரமாக இருப்பார்களாயின் விளக்குக.

(அ) Jayan என்பவர் தனது இளைய சகோதரனுடன் நிகழ்வுக்குச் சென்றிருந்தான் என்பதுடன், சம்பவத்தின் நிரம்பி வழிகின்ற பார்வையாளர்கள் காரணமாக தனது சகோதரர் மிதிபடுவதையும் சம்பவத்தின் விளைவொன்றாக இரத்தம் ஓடுகின்றதுடன் அவன் கடுமையாகக் காயமடைவதையும் காண்கின்றான். உடல் காயங்கள் எதுவும் ஏற்படவில்லை என்றாலும் இச்சம்பவத்தை நேரில் பார்த்ததன் விளைவாக Jayan மன அதிர்ச்சியை அனுபவிக்கிறார். (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) (i) Sanduni என்ற கர்ப்பிணித் தாய் தொலைக்காட்சியில் நேரலையில் சம்பவத்தை காண்கின்றாள் என்பதுடன் வைத்தியசாலைக்கு விரைகின்றாள். அங்கு பல மணித்தியாலங்களின் பின்னர் அவளது கணவனின் இறந்த உடலைக் காண்கின்றாள்.

(ii) அவள் அவ்வாறு வைத்தியசாலையினுள் செல்லுகின்ற போது, வைத்தியசாலை தூக்குப் படுக்கையில் கடுமையாக காயமடைந்த ஆனால் அவளது கணவன் உயிருடன் அவள் கண்டுபிடித்திருப்பின், உமது விடை வேறுபடுமா?

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. (அ) “தூய பொருளாதார இழப்பு” ஆள்சார் ஊறு போன்ற வேறு இழப்புகளிலிருந்து வேறுபட்டது. விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) ABC Company ஆனது XYZ Company யுடன் இணைந்து கம்பெனிகளுக்கு பணத்தைக் கடன் கொடுத்ததுடன் XYZ Company ஆனது, கம்பெனிகள் கடன்களை மீள்செலுத்த தவறினால் ABC Company க்கு நட்போத்தரவாதமளிக்கும். ABC Company ஆனது, XYZ Company இனுவைய கணக்காய்வாளர்களான DEF Company இனால் வழங்கப்பட்ட சான்றுறுதிப்படுத்தல் மீது அடிப்படையாகக் கொண்டு

உடன்படிக்கையொன்றைக் செய்ததாக சொல்லப்படுகின்றது. ABC Company, கடன்களில் ஈடுபடுவதற்கான அதனது முடிபுகள் DEF Company இனால் செய்யப்பட்ட (Made By) XYZ Company இன் கணக்காய்வுசெய்யப்பட்ட கணக்குகள் மீது தங்கிநின்றல் காரணமாக இருந்ததென கோருகின்றது. XYZ Company இழப்பீடுகள் செலுத்த இயலாது இருந்தது. ஆகவே ABC Company கவனயீனமான கூற்றுக்களினால் விளைவிக்கப்பட்ட தூய பொருளாதார இழப்புகளுக்காக DEF Company க்கு எதிராக வழக்கிட்டது.

ABC Company ஆனது DEF Company இனால் செய்யப்பட்ட கவனயீனமான பிழையான கூற்றுக்கள் மீதான கோரிக்கையொன்றில் வெற்றிபெற முடியுமா?

(8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. “எந்த பிழையும், ஊறுக்கு சம்மதமளிக்கின்ற ஆளொருவருக்கு செய்யப்படுதலாகாது.” ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

09. Dinesh என்ற ரக்பி விளையாட்டுக்காரன் X என்ற கழகத்தினால் ஓராண்டு ஒப்பந்தமொன்று மீது வாடகைக்கு அமர்த்தப்பட்டான். அவன் வாராந்தம் 40,000/- பெற்றான் என்பதுடன் X என்ற கழகத்திற்கு அவனது முழு விளையாட்டு செயற்பாட்டையும் அர்ப்பணிக்க எதிர்பார்க்கப்பட்டது. பயிற்சியின் போது, கழகம் அவன் மீது கவனத்தைக் கொண்டிருந்ததுடன் அவன் போட்டிகளுக்கு வரக்கூடியதாக இருக்கவேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டது. அவன் எவ்வாறு விளையாட வேண்டும் என்று வருகின்றபோது தனது சொந்த தீர்ப்புகளின் தங்கியிருந்தான் என்பது தெளிவாக இருந்தது என்ற நிகழ்வு இருந்தும், அவன் கழகத்தின் பொதுவான வழிகாட்டிநெறிகளைப் பின்பற்ற தேவைப்படுத்தப்பட்டான். X கழக போட்டியின் போது, Dinesh வேறொரு விளையாட்டுக்காரனை வன்முறையாகத் தாக்கினான்.

(i) X கழகமானது Dinesh இன் செயற்பாடுகளுக்கு பதிலாட் பொறுப்பை கொண்டுள்ளதா?

(ii) Dinesh வேறு கழகங்களில் விளையாடுவதிலிருந்து தடை செய்யப்படவில்லையாயின், உமது விடை வேறுபட்டிருக்குமா என ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)

Time 3 hours

Question No. 01 is compulsory. Answer six (6) questions in total.

Question No. 01

Answer the following questions with statutory provisions and relevant case law.

- (a) What is the meaning of the term "payment before sale" in terms of Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act, No. 4 of 1990, as amended? (5 marks)
 - (b) What is the effect of executing a "separate instrument" by the mortgagor in terms of Section 47A of the Mortgage (Amendment) Act No. 3 of 1990? (5 marks)
 - (c) What were the new provisions introduced to the Section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance by the amendments made by Act No. 32 of 2022? (5 marks)
 - (d) Name three (3) statutes which provides for the mandatory registration of *Lis Pendence*. (5 marks)
- (Total 20 marks)

Question No. 02

- (i) In a partition case Preliminary Plan is vital for the identification of the corpus. In the event a party is not satisfied with the plan and the report submitted to court by the commissioner there are options available for such a party.

Discuss this statement with the decision of the Supreme Court in ***Hettige Don Tudor and Two Others vs. Hettige dona Lalitha and 14 Others*** SC Appeal 134/16 decided on 19/02/2018 (reported in 2018/19 BLR 18) (12 marks)

- (ii) Explain the following terms with reference to Partition Act No. 21 of 1977

(a) Public Notice

(b) Final Decree

(2 marks x 2 = 4 marks)

(Total 16 marks)

Question No. 03

“Prescription among co-owner cannot start with a secret intention” Explain the above statement with reference to section 3 of the Prescription Ordinance No.22 of 1871 with reference to decided cases. (16 marks)

Question No. 04

- (i) What are the parameters used to identify a land. (4 marks)
 - (ii) “Extent of a land plays a major role in identifying a land”.
 - (a) Explain what is meant by ‘Traditional Land measurements’ (4 marks)
 - (b) How does the traditional land measurements are converted to metric land measurements. (4 marks)
 - (c) According to the judicial decisions is the conversion of traditional land measurements to metric measurement are accurate? Explain. (4 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 05

- (i) In the Rent Act No. 7 of 1972 provisions are being made for the succession of a ‘tenant’. Explain the provisions with reference to the section in the Act. (8 marks)
 - (ii) Explain the following terms with reference to the Rent Act No. 7 of 1972 (the relevant section of the Act is required)
 - (a) Sub-Letting
 - (b) Powers of the Rent Board
 - (c) Authorized Rent
 - (d) Authorized increase (2 marks x 4 = 8 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 06

- (i) "In terms of Section 6 of the Debt Recovery (Special Provisions) Act No. 2 of 1990, as amended the Defendant is not entitled to appear or show cause except with leave of Court." Explain the above statement with relevant case law. (8 marks)
 - (ii) Explain the following terms with relevant sections and case law of the Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) Act, No. 4 of 1990, as amended.
 - (a) Board Resolution
 - (b) Upset price
 - (c) Default in respect of one of several loans on same property
 - (d) Certificate of Sale (2 marks x4 = 8 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 07

- (i) Explain the provisions in Section 33 of the Agrarian Development Act No. 46 of 2000 that can be taken against a person who has illegally filled a paddy land. (8 marks)
 - (ii) Explain the procedure laid down in Section 2 of the Agrarian Development Act No. 46 of 2000 in selling a tenet cultivated paddy land. (8 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 08

- (i) (a) Explain the term "Public Purpose" in terms of Section 65 of the Land Acquisition Act, No. 9 of 1950, as amended. (4 marks)
 - (b) Explain the procedure laid down in Section 4 of the Land Acquisition Act, No. 9 of 1950, as amended when the Minister considers that a particular land/servitude is suitable for a public purpose. (4 marks)
 - (ii) Explain the following terms in relation to the provisions of Apartment Ownership Law No. 11 of 1973 as amended by Act No. 39 of 2003;
 - (a) Condominium Plan
 - (b) Condominium Parcel
 - (c) Condominium Management Authority
 - (d) Management Corporation (2 marks x4 = 8 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 09

"The Land Reform Commission was an instrumentality established by the law to manage and administer the vast acres of agricultural land appropriated or "nationalized" by the State." - Jayanetti vs. The Land Reform Commission and others [1984] 2 Sri L.R. 172 at 188

Explain the following terms in light of the above statement with relevant case law and sections of the Land Reform Law, No. 1 of 1972.

- (a) Purposes of the law
- (b) Ceiling on agricultural land
- (c) "Person"
- (d) "Statutory Determination" in terms of Section 19 of the Law No. 1 of 1972 (4 marks x4 = Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)
දේපල නීතිය - I (LW 205)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්ය වේ. මුළු ප්‍රශ්න හය (6) කට පිළිතුරු සපයන්න.

ප්‍රශ්න අංක 01

ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ ඇසුරෙන් පහත ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු සපයන්න.

- (අ) සංශෝධිත 1990 අංක 4 දරන බැංකු මඟින් ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතට අනුව “විකිණීමට පෙර ගෙවීම” යන යෙදුමේ තේරුම කුමක්ද? (ලකුණු 5)
- (ආ) 1990 අංක 3 දරන උකස්(සංශෝධන) පනතේ 47 A වගන්තිය අනුව උකස්කරු විසින් “වෙනම සාධන පත්‍රයක්” ලියා අත්සන් කිරීමේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 5)
- (ඇ) 2022 අංක 32 දරන පනත මඟින් සිදු කරන ලද සංශෝධන මඟින් වංචා වැලැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වන වගන්තියට හඳුන්වා දුන් නව ප්‍රතිපාදන මොනවාද? (ලකුණු 5)
- (ඈ) ලිස් පෙන්ඩන්ස් (*Lis Pendence*) ලියාපදිංචි කිරීම අනිවාර්ය කර ඇති පනත් තුන (3) ක් නම් කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 20)

ප්‍රශ්න අංක 02

- (i) බෙදුම් නඩුවකදී මූලික පිඹුර විෂය වස්තුව හඳුනාගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් වේ. අධිකරණ කොමසාරිස් විසින් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද පිඹුර සහ වාර්තාව පිළිබඳ යම් පාර්ශවයක් සෑහීමට පත් නොවන්නේ නම් එවැනි පාර්ශවයක් සඳහා විකල්ප තිබේ.

හෙට්ටිගේ දොන් ටියුඩර් සහ තවත් දෙදෙනෙකු එදිරිව හෙට්ටිගේ දෝන ලලිතා සහ තවත් 14 දෙනෙකු [ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අභියාචනා 134/16, 2018/02/19 තීරණ කරන ලද (2018/19 BLR 18 හි වාර්තා ගත)] නඩුවේ තීන්දුව ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 12)

- (ii) 1977 අංක 21 දරන බෙදුම් පනතට යොමු වෙමින් පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.
- (අ) ප්‍රසිද්ධ දැන්වීම (ලකුණු 2 x 2 = මුළු ලකුණු 4)
- (ආ) අවසන් තීන්දුව (මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 03

“රහසිගත චේතනාවක් මඟින් හවුල් හිමිකරුවන් අතර කාලාවරෝධයක් ආරම්භ කළ නොහැක”. නඩු තීරණ සඳහන් කරමින්, 1871 අංක 22 දරන කාලාවරෝධී ආඥා පනතේ 3 වැනි වගන්තිය ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 04

- (i) ඉඩමක් හඳුනා ගැනීමට භාවිතා කරන පරාමිතීන් (සාධක) මොනවාද? (ලකුණු 4)
 - (ii) “ඉඩමක් හඳුනා ගැනීමේදී ඉඩමක ප්‍රමාණය ප්‍රධාන කාර්යභාරයක් ඉටු කරයි.”
 - (අ) ‘සාම්ප්‍රදායික ඉඩම් මිනුම්’ යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්දැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
 - (ආ) සාම්ප්‍රදායික ඉඩම් මිනුම් මෙට්‍රික් ඉඩම් මිනුම් බවට පරිවර්තනය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
 - (ඇ) අධිකරණ තීන්දුවලට අනුව, සාම්ප්‍රදායික ඉඩම් මිනුම් මෙට්‍රික් මිනුම් බවට පරිවර්තනය කිරීම නිවැරදිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 05

- (i) 1972 අංක 7 දරන කුලී පනතේ ‘කුලී නිවැසියකුගේ’ අනුප්‍රාප්තිය සඳහා ප්‍රතිපාදන සලසා ඇත. පනතේ වගන්තියට යොමු වෙමින් එම ප්‍රතිපාදන පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
 - (ii) 1972 අංක 7 දරන කුලී පනත අනුසාරයෙන් පහත සඳහන් යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න. (පනතේ අදාල වගන්තිය දැක්වීම අවශ්‍ය වේ.)
 - (අ) අතුරු කුලියට දීම
 - (ආ) ගෙවල් කුලී මණ්ඩලයේ බලතල
 - (ඇ) අනුමත කුලිය
 - (ඈ) අනුමත වැඩි කිරීම
- (ලකුණු 2 x 4 = මුළු ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 06

- (i) “සංශෝධිත 1990 අංක 2 දරන ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 6 වැනි වගන්තිය ප්‍රකාරව වින්තිකරුට අධිකරණයේ අවසරයකින් තොරව පෙනී සිටීමට හෝ හේතු දැක්වීමට අයිතියක් නැත”. ඉහත ප්‍රකාශය අදාල නඩු තීරණ ඇසුරෙන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
- (ii) සංශෝධිත 1990 අංක 4 දරන බැංකු මඟින් ණය ආපසු අයකර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ අදාල වගන්ති සහ නඩු තීරණ ඇසුරෙන් පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.
 - (අ) අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල යෝජනා සම්මුතිය
 - (ආ) උපරිම ලංසුව

- (ඇ) එකම දේපලක් මත ඇති ණය කිහිපයකින් එකක් පිළිබඳ පැහැර හැරීම
- (ඈ) විකිණීමේ සහතිකය (ලකුණු 2 x 4 = මුළු ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 07

- (i) අනවසරයෙන් කුඹුරු ඉඩමක් ගොඩ කළ පුද්ගලයෙකුට එරෙහිව ගත හැකි 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ 33 වැනි වගන්තියේ දැක්වෙන ප්‍රතිපාදන පිළිබඳ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
- (ii) අද ගොවියෙකු වගා කළ කුඹුරු ඉඩමක් විකිණීමේදී අනුගමනය කළ යුතු 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 08

- (i) (අ) සංශෝධිත 1950 අංක 9 දරන ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ 65 වගන්තිය ප්‍රකාරව “පොදු අරමුණ” යන යෙදුම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ආ) කිසියම් ඉඩමක්/ පරවශ්‍යතාවක් පොදු අරමුණක් සඳහා සුදුසු බව අමාත්‍යවරයා සලකන අවස්ථාවකදී සංශෝධිත 1950 අංක 9 දරන ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමේ පනතේ 4 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
- (ii) 2003 අංක 39 දරන පනත මඟින් සංශෝධිත 1973 අංක 11 දරන බද්ධ නිවාස අයිතිවාසිකම් නීතියේ ප්‍රතිපාදන වලට අනුව පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.
 - (අ) සහාධිපත්‍ය පිඹුර
 - (ආ) සහාධිපත්‍ය දේපල ඒකකය
 - (ඇ) සහාධිපත්‍ය කළමනාකරණ අධිකාරිය
 - (ඈ) කළමනාකරණ සංස්ථාව (ලකුණු 2 x 4 = මුළු ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 09

“ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාව යනු රජය විසින් පවරා ගන්නා ලද හෝ “ජනසතු කරන ලද” විශාල අක්කර ගණනක කෘෂිකාර්මික ඉඩම් කළමනාකරණය සහ පරිපාලනය කිරීම සඳහා නීතිය මඟින් ස්ථාපිත කරන ලද මෙවලමකි.” ජයනෙත්ති ඒ. ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂම සහ තවත් අය [1984] 2 ශ්‍රී.නී.වා 172, 188 පිටුව.

අදාල නඩු තීරණ සහ 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතියේ වගන්තීන් සහ ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් පහත යෙදුම් පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) නීතියේ අරමුණු
- (ආ) කෘෂිකාර්මික ඉඩම්වල උපරිම සීමාව
- (ඇ) “පුද්ගලයා”
- (ඈ) 1972 අංක 01 දරන නීතියේ 19 වැනි වගන්තිය අනුව “ව්‍යවස්ථාපිත විනිශ්චය” (ලකුණු 4 x 4 = මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - I (LW 205)
ஆதனச் சட்டம் - I (LW 205)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

வினா இல. 01 கட்டாயமானது. மொத்தம் ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

வினா எண். 01

பின்வரும் வினாக்களுக்கு நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் விடையளிக்குக.

- (அ) திருத்தப்பட்டவாறாக 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் நியதிகளின்படி “விற்பனைக்கு முன்னதான கொடுப்பனவு” என்னும் சொல்லமைப்பின் கருத்து யாது? (5 புள்ளிகள்)
- (ஆ) 1990 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க, ஈடு (திருத்தச்) சட்டத்தின் 47அ என்னும் பிரிவின் நியதிகளின்படி ஈடுவைப்பவரினால் “வேறொரு சாதனத்தை” நிறைவேற்றுவதன் பயன் யாது? (5 புள்ளிகள்)
- (இ) 2022 ஆம் ஆண்டின் 32 ஆம் இலக்க, சட்டத்தினால் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களினால் மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவுக்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட புதிய ஏற்பாடுகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
- (ஈ) முடிவுறா வழக்கினைப் (*Lis Pendence*) கட்டாயமாக பதிவுசெய்வதற்கென ஏற்பாடு செய்கின்ற மூன்று நியதிச்சட்டங்களை பெயரிடுக. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

வினா எண். 02

- (i) பிரிவிடல் வழக்கொன்றில், ஆரம்ப வரைபடம் ஆனது தொகுப்பின் அடையாளங் காணுதலுக்கென முக்கியமானதாக உள்ளது. ஒரு திறத்தவர், ஆணையாளரினால் நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படும் வரைபடம் மற்றும் அறிக்கையுடன் திருப்திப்படாதவிடத்து, அத்தகைய திறத்தவரொருவருக்கு கிடைக்கக்கூடியதான தெரிவுகள் உள்ளன.

Hettige Don Tudor and Two Others vs. Hettige dona Lalitha and 14 Others SC
Appeal 134/16 decided on 19/02/2028 (reported in 2018/19 BLR 18)
வழக்கில் உயர் நீதிமன்றத்தின் முடிவுடன் இக்கூற்றை ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

(ii) 1977 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, பிரிவிடல் சட்டத்தினை தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சொல்லமைப்புகளை விளக்குக.

(அ) பகிரங்க அறிவித்தல்

(ஆ) இறுதித் தீர்வை

(2x2= 4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 03

“கூட்டுச்சொந்தக்காரரிடையிலான ஆட்சியுரிமை இரகசியமான உளக்கருத்துடன் தொடங்கமுடியாது.” தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் 1871 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்க, காலவிதிப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் (Prescription Ordinance) 3 அம் பிரிவினைத் தொடர்புறுத்தி மேற்கரப்பட்ட கூற்றை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 04

(i) காணியொன்றை அடையாளங் காண்பதற்கு பயன்படுத்தப்படும் அளவுருக்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

(ii) “காணியொன்றின் விஸ்தீரணம் காணியொன்றை அடையாளங் காண்பதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றது.”

(அ) “பாரம்பரிய காணி அளவீடுகள்” என்பதனால் அறியப்படுவது யாது என விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) பாரம்பரிய காணி அளவீடுகள் எவ்வாறு மெட்ரிக் காணி அளவீடுகளுக்கு மாற்றப்பட்டன? (4 புள்ளிகள்)

(இ) நீதிமுறை முடிவுகளுக்கிணங்க பாரம்பரிய காணி அளவீடுகள் மெட்ரிக் அளவீடுகளுக்கு மாற்றுதல் சரியானதா? விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 05

(i) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தில் “வாடகைக் குடியிருப்பாளரொருவரின்” வழியுரிமைக்கென ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. சட்டத்தில் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி ஏற்பாடுகளை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ii) 1972 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, வாடகைச் சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி பின்வரும் சொல்லமைப்புகளை விளக்குக. (சட்டத்தில் தோதான பிரிவு தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது):-

(அ) கீழ்வாடகை

(ஆ) வாடகைச் சபையின் தத்துவங்கள்

(இ) அதிகாரமளிக்கப்பட்ட வாடகை

(ஈ) அதிகாரமளிக்கப்பட்ட உயர்வு

(2x4= 8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 06

(i) "திருத்தப்பட்டவாறாக 1990 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, தனிச அறவிடல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 6 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி, எதிராளி நீதிமன்றத்தின் அனுமதி இன்றி தோன்றுவதற்கு அல்லது காரணங்களை காட்டுவதற்கு உரித்துடையவர் அல்ல". தோதான தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் மேற்கரப்பட்ட கூற்றை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ii) திருத்தப்பட்டவாறாக 1990 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க, வங்கிகளினால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் அறவிடுதல் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் தோதான பிரிவுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) சபைத் தீர்மானம்

(ஆ) முதற்கூறு விலை (Upset Price)

(இ) ஒரே ஆதனத்தின் மீதான பல கடன்களில் ஒன்று தொடர்பிலான தவறுகை

(ஈ) விற்பனைக்கான சான்றிதழ்

(2x4= 8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 07

(i) நெற்காணியொன்றை சட்ட முரணாக நிரப்பியுள்ள ஆளொருவருக்கு எதிராக எடுக்கப்படமுடியுமான 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க, கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் 33 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(ii) வாரப் பயிர்செய்கையாளர் பயிர்ச்செய்கையான நெற்காணியொன்றை விற்பதில் 2000 ஆம் ஆண்டின் 46 ஆம் இலக்க கமநல அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவு முன்வைத்துள்ள நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 08

(i) (அ) திருத்தப்பட்டவாறாக 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணிசுவீகரிப்பு சட்டத்தின் 65 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி “பொது நோக்கம்” என்ற சொற்பதத்தை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) திருத்தப்பட்டவாறான 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, காணி சுவீகரிப்பு சட்டத்தில் அமைச்சர் குறித்த காணி / சேவகம் பொது நோக்கத்திற்கு பொருத்தமானதென கருதும் போது, அச்சட்டத்தின் 4 ஆம் பிரிவின் முன்வைக்கப்படும் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(ii) 2003 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டவாறான 1973 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) கூட்டாட்சியாதன வரைபடம்

(ஆ) கூட்டாட்சியாதன சிறுகூறு (Condominium Parcel)

(இ) கூட்டாட்சியாதன முகாமை அதிகாரசபை

(ஈ) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம்

(2x4 = 8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 09

“காணிச் சீரமைப்பு ஆணைக்குழுவானது அரசினால் கையகப்படுத்தப்பட்ட அல்லது “தேசியமயப்படுத்தப்பட்ட” விவசாயக் காணியின் பரந்த ஏக்கர்களை முகாமை செய்து நிருவகிக்க சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்ட நிறுவனமொன்றாக இருந்தது.”-

Jeyanetti vs. The Land Reform Commission and others [1984] 2 Sri L.R. 172 AT 188

1972 ஆம் இலக்க, காணிச் சீரமைப்பு சட்டத்தின் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் மேற்கரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குக.

(அ) சட்டத்தின் நோக்கங்கள்

(ஆ) விவசாயக் காணி மீதான மட்டுப்பாடு

(இ) “ஆள்”

(ஐ) 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் 19 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி “நியதிச்சட்ட தீர்மானம்”. (4X4= மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No 01 is compulsory (20 marks).

Select four (4) questions from Part I including question No 1.

Select Two (2) questions from Part II.

Part I

01. (a) Mahesh Palliyaguru has reached out to you to seek guidance regarding a critical matter. In his letter, he explains that his late father had designated his properties for his children and wife, with joint ownership involving his brother, Danuka Palliyaguru, Mahesh himself, his sister, Yomali Palliyaguru, and their mother, Ranjani Palliyaguru. The deeds for these properties clearly list all of their names as co-owners. However, Mahesh's brother, who also possesses copies of these deeds, has been attempting to fraudulently sell several of these family properties.

Mahesh is understandably confused by this situation, given that the properties are jointly owned, and his name is prominently featured in the property deeds. He is concerned about his brother's actions and the potential deprivation of his rightful share. Mahesh is now seeking advice on nature and the termination of Co-ownership. Advise Mahesh Palliyaguru. (8 Marks)

- (b) Naduni, Pradeep, and Sanduni are siblings who inherited a large piece of land from their parents. While they initially intended to construct homes and reside together on this property back in the early 2000s, this plan never materialized. However, in 2020, Naduni, as one of the co-owners, took the initiative to build a house on the common land.

The dilemma arose when the size of the house she constructed and the portion of land she occupied far exceeded what was proportionate to her one-third ownership share. Naduni contended that, during the construction's commencement, her other siblings, Pradeep and Sanduni, were not present in Sri Lanka, and thus, she was unable to obtain their consent.

In response, Pradeep and Sanduni argued that Naduni's actions were in violation of their co-ownership rights. Advise Pradeep and Sanduni. (12 Marks)

(Total 20 Marks)

02. (a) On 01st March 2023, Saman Bandara received a quit notice from the Divisional Secretary Nawalapitiya under section 3 of the State Lands (Recovery of Possession) Act No 07 of 1979, as amended. Saman has consulted you and claims that the land in issue is a private land which is situated next to the Magistrate's Court Nawalapitiya and the issuance of the said quit notice is beyond the powers vested on the relevant Divisional Secretary. He prefers to challenge the quit notice. Please instruct Saman regarding his legal remedies available against the respective quit notice. Please specify the competent jurisdiction which has powers to entertain the grievance of Saman with reference to provisions of relevant legislations and case law. (8marks)
- (b) After an inquiry held before the Magistrate's Court Nawalapitiya, the Court has issued an Order of Ejection against Saman Bandara on 01st October 2023 in terms of section 10 of the State Lands (Recovery of Possession) Act No 07 of 1979, as amended. Saman seeks your advice to proceed with an appeal against the said Order. Moreover, Saman is curious whether he could claim compensation for the damages which may sustain by the reason of him being compelled to deliver up the possession of his private land to the State. Please instruct Saman with reference to the relevant provisions of the State Lands (Recovery of Possession) Act No 07 of 1979, as amended. (8 marks)
(Total 16 marks)
03. (a) Basnayake filed an action before the District Court Kandy against his brother Lewke relying on a deed of gift dated in the year of 2013 and sought a declaration of title to the land in suit, ejection of Lewke from the relevant land and damage. Lewke filed an Answer before Courts and sought a dismissal of the action claiming that the said deed of gift is invalid by non acceptance. Basnayake has retained you for his action and seeking advise on how would a valid acceptance be constituted on a deed of gift. Please advise Basnayake with reference to decided case law. (8 marks)
- (b) Basnayake's mother Kamalawathie prefers to revoke the relevant deed of gift upon the gross ingratitude of Basnayake. Is there any legal remedy available to Kamalawathi? Please illustrate your advise for Kamalawathie based on the relevant statutory provisions with reference to the applicable time line for a suitable action. (8 marks)
(Total 16 marks)
04. (a) Medi House (Pvt) Ltd in Colombo 12 sold its five storied Building situated in Saranankara Mawatha to KPJ Towers (Pvt) Ltd in September 2023. In the relevant Deed of Transfer it was silent regarding the reception Counters and the Water tanks which were installed at the property. Medi House (Pvt) Ltd has sent its team in early October 2023 to have the said components uninstalled from the property. The management of KPJ Towers (Pvt) Ltd has sought your opinion whether they

could restrain the above activity of Medi House (Pvt) Ltd. Please illustrate your advice with legal authorities. (8marks)

(b) If KPJ Towers (Pvt) Ltd is willing to permit Medi House (Pvt) Ltd for the uninstalation of the reception counters but of the view that those could not be uninstalled without causing substantial damages to the ground floor of their building, how would you advise Medi House (Pvt) Ltd? (8 marks)

(Total 16 Marks)

05. "A"s father "B" was the owner of Ambagahawatta in extent of 90 Acres and by operation of the Land Reform Law No. 01 of 1972 the said entire estate was vested in the Land Reform Commission (LRC) in 1973. Later "B" made representations and managed to get the 40 Acres out of 90 Acres released under sec: 19 of the land reform law by way of a statutory determination in 1994. "C" as an employee of "B" was taking care of the entire estate even prior to 1973 and regardless of vesting in LRC he continued to live there. Upon securing the said statutory determination in 2000 consequent to demise of his father "A" attempted to obtain the possession of the said 40 Acres but "C" claiming prescriptive title prevented "A".

(a) What is the action available to "A" and why you recommend same?

(b) What should be the basic contents of your plaint and how you intend to prove them?

(c) What are the possible defences of "C" as the defendant? (16 marks)

06. Iroshini Kumari owns a residential property situated at Wellawatta and she entered into a lease agreement with Dammika Kumara on October 01, 2022. The lease agreement stipulates that Dammika Kumara can reside in the property for a duration of one year, starting from October 01, 2022 and ending on September 30, 2023. As the lease term approaches its expiration on September 30, 2023, Iroshini Kumari, as the landlord, expected Dammika Kumara to vacate the premises. However, despite multiple reminders and notifications about the lease's end date, Dammika Kumara failed or neglected to leave the property. On October 05, 2023, when Iroshini Kumari visit the property, she finds that Dammika Kumara is still residing there and has not made any effort to move out or extend the lease legally.

Iroshini Kumari seeks your advice to obtain vacant possession of the residential property situated at Wellawatta. Advise her in the light of Recovery of Possession of Premises given on Lease Act, No. 01 of 2023. (16 Marks)

07. "*Superficiarium* is an exception to the rule of accession, which states that property rights on land are extended to every building upon it". Comment. (16 Marks)

Part II

08. Write an essay on intestate succession rights of women under the Kandyan Law with reference to relevant statutory provisions and case law where necessary. (16 Marks)
09. In *Dullewe v. Dullewe*, Lord Donovan in a dissenting judgment expressed the view that, the words as a gift irrevocable; means; not capable of revocation and the capacity to revoke obviously depends upon the existence of a right to do so. When, therefore, the donor uses a word which indicates that the gift is not to be capable of revocation, he is saying that he shall not enjoy the right to revoke which he would otherwise possess.
- In other words, "he is renouncing that right". For Lord Donovan, the words as a gift irrevocable; are expressly sufficient to renounce the existing right to revoke. Discuss in relations to the revocation of gifts by applying relevant sections of the Kandyan Law Declaration Ordinance No 39 of 1938 and other decided cases. (16 Marks)
10. Hassan, a Muslim governed by Sharia law, executed a Deed of Gift in favour of his daughter Amina on the 01st day of January 2023. Later, Hussan decides to revoke the Gift and informs Amina about his intention. Amina refuses and argues that there is a tradition that indicates that the prophet was against the revocation of gifts.
- Discuss your answer with relevant statutory provisions and case laws. (16 Marks)
11. Marikkar, a Muslim male governed by Sharia law, died intestate, leaving his legal wife Nabeela, two sons, Sahil and Sameer, and a daughter, Shanaz. The daughter Shanaz, argues that the intestate property of her father should be divided equally among the children and mother.
- Do you agree? Explain your answer with relevant statutory provisions and case laws. (16 Marks)
12. The main components related to the property purchased after the date of marriage is presumed to be Thediatetam property under the Thesawalamai which is subjected to the legality of the marriage. Discuss the above argument with reference to legal provisions and decided cases. (16 Marks)
13. Discuss the provisions in law in relation to right of pre-emption under Thesawalamai and its application. (16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)
දේපල නීතිය - II (LW 206)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ (ලකුණු 20).
ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව පළමු කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (4) ක් තෝරා ගන්න.
දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) ක් තෝරා ගන්න.

පළමු කොටස

01. (අ) තීරණාත්මක කරුණක් සම්බන්ධයෙන් මඟ පෙන්වීමක් ලබා ගැනීමට මහේෂ් පල්ලියගුරු ඔබව සම්බන්ධ කරගනී. ඔහුගේ ලිපියේ ඔහු පැහැදිලි කරන්නේ ඔහුගේ නැසී ගිය පියා තම දේපල තම දරුවන්ගේ සහ බිරිඳගේ නමට පවරා ඇත්තේ ඔහුගේ සහෝදරයා වන දනුක පල්ලියගුරු, මහේෂ්, ඔහුගේ සහෝදරිය යොමාලි පල්ලියගුරු සහ ඔවුන්ගේ මව වන රංජනී පල්ලියගුරු යන අයගේ හවුල් හිමිකාරීත්වය සමඟින් බවයි. මෙම දේපල සඳහා ඇති ඔප්පුවල ඔවුන් සියළු දෙනාගේම නම් හවුල් අයිතිකරුවන් ලෙස පැහැදිලිව ඇතුළත් කර ඇත. කෙසේ වෙතත්, මෙම ඔප්පුවල පිටපත් තම සන්නකයේ ඇති මහේෂ්ගේ සහෝදරයා, මෙම පවුලේ දේපල කිහිපයක් වංචනික ලෙස විකිණීමට උත්සහ කර ඇත.

එම දේපල සඳහා හවුල් හිමිකාරීත්වයක් දැරීමත් ඔහුගේ තම දේපල සඳහා වන ඔප්පු වල කැපී පෙනෙන ලෙස දැකගත හැකි වීමත්, හේතුවෙන් මහේෂ් මේ තත්වයෙන් ව්‍යාකූල වී ඇත. ඔහු තම සහෝදරයාගේ ක්‍රියාවන් සහ ඔහුට හිමි කොටස අහිමි වීමේ හැකියාව ගැන සැලකිලිමත් වේ. මහේෂ් දැන් හවුල් හිමිකාරීත්වයේ ස්වභාවය සහ එය අවසන් කිරීම පිළිබඳ උපදෙස් පතයි. මහේෂ් පල්ලියගුරුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) නළුති, ප්‍රදීප් සහ සඳුනි තම දෙමාපියන්ගෙන් විශාල ඉඩමක් උරුමකරගත් සහෝදර සහෝදරියන් වේ. ඔවුන් 2000 වර්ෂ වල මුල් භාගයේදී මෙම දේපලෙහි නිවාස ඉදිකිරීමට සහ එක්ව පදිංචි වීමට අදහස් කළ ද මෙම සැලැස්ම කිසි විටෙකත් ක්‍රියාත්මක නොවීය. කෙසේ වෙතත්, 2020 දී නළුති, හවුල් අයිතිකාරියක ලෙස පොදු ඉඩමෙහි නිවසක් තැනීමට මුල් පියවර ගත්තාය.

උභතෝකෝටික ගැටළුව ඇති වූයේ ඇය විසින් ඉදිකරන ලද නිවසෙහි ප්‍රමාණය සහ ඇය විසින් අත්පත් කරගෙන සිටි ඉඩම් කොටස ඇයගේ තුනෙන් එකක හිමිකාරීත්වයට සමානුපාතික වූ ප්‍රමාණය ඉක්මවා ගිය විටය. නළුති තර්ක කළේ, ඉදි කිරීම් ආරම්භ කරන විට ඇයගේ සහෝදර සහෝදරියන් වන ප්‍රදීප් සහ සඳුනි ශ්‍රී ලංකාවේ නොසිටි බවත්, ඒ නිසා ඔවුන්ගේ කැමැත්ත ලබා ගැනීමට ඇයට නොහැකි වූ බවත්ය.

ඊට ප්‍රතිචාර වශයෙන් ප්‍රදීප් සහ සඳුනි තර්ක කළේ නළුතිගේ ක්‍රියාවන් ඔවුන්ගේ හවුල් හිමිකාරීත්ව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීමක් බවයි. ප්‍රදීප්ට සහ සඳුනිට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 12)
(මුළු ලකුණු 20)

02. (අ) 2023 මාර්තු මස 01 වන දින, සංශෝධිත 1979 අංක 07 දරන රජයේ ඉඩම් (සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ) පනතේ 3 වන වගන්තිය යටතේ සමන් ඛණ්ඩාරට නාවලපිටිය ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයාගෙන් ඉවත්වීමේ දැන්වීමක් ලැබුණි. සමන් ඔබේ උපදෙස් පතා පැමිණ, ගැටළුවට බඳුන් වූ ඉඩම, නාවලපිටිය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට යාබදව පිහිටි පුද්ගලික ඉඩමක් බවත් එම ඉවත් වීමේ දැන්වීම නිකුත් කිරීම අදාළ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයාට පැවරී ඇති බලතල ඉක්මවා යාමක් බවත් ප්‍රකාශ කර සිටියි. ඔහු ඉවත්වීමේ දැන්වීම අභියෝගයට ලක්කිරීමට අදහස් කරයි. එම ඉවත්වීමේ දැන්වීමට එරෙහිව ඔහුට ලබාගත හැකි නීතිමය ප්‍රතිකර්ම පිළිබඳ සමන්ට උපදෙස් දෙන්න. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් සමන්ගේ ඉල්ලීම සලකා බැලීමට බලතල ඇති නිසි අධිකරණය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) නාවලපිටිය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය ඉදිරියේ පැවති පරීක්ෂණයකින් අනතුරුව, සංශෝධිත 1979 අංක 07 දරන රජයේ ඉඩම් (සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ) පනතේ 10 වැනි වගන්තිය ප්‍රකාරව 2023 ඔක්තෝබර් මස 01 වන දින අධිකරණය විසින් සමන් ඛණ්ඩාරට එරෙහිව තෙරපා හැරීමේ නියෝගයක් නිකුත් කර ඇත. එම නියෝගයට එරෙහිව අභියාචනයක් ගොනු කිරීමට සමන් ඔබේ උපදෙස් පතයි. තවද සමන් තම පුද්ගලික ඉඩම රජයට පවරා දීමට බල කිරීම නිසා සිදු විය හැකි හානි සඳහා වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැකිද යන්න පිළිබඳ කුතුහලයෙන් සිටියි. සංශෝධිත 1979 අංක 07 දරන රජයේ ඉඩම් (සන්තකය ආපසු ලබා ගැනීමේ) පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන ඇසුරෙන් සමන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

03. (අ) බස්නායක විසින් 2013 වර්ෂයේ දිනයක් දරන ත්‍යාග ඔප්පුවක් මත පිහිටා ඔහුගේ සොහොයුරා වන ලෙව්කේට එරෙහිව මහනුවර දිසා අධිකරණයේ නඩු පවරන ලද්දේ නඩුවට භාජනය වූ ඉඩමේ අයිතිය ප්‍රකාශ කරවා ගැනීමට, අදාළ ඉඩමින් ලෙව්කේ තෙරපා හැරීමට සහ වන්දි ලබා ගැනීමට වේ. ලෙව්කේ අධිකරණය ඉදිරියේ උත්තරයක් ගොනු කර එම ත්‍යාග ඔප්පුව පිළිනොගැනීම හේතුවෙන් අවලංගු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් එම නඩුව නිෂ්ප්‍රභා කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. ඔහුගේ නඩුව සඳහා ඔබව පත් කරන බස්නායක ත්‍යාග ඔප්පුවක් මත වලංගු පිළිගැනීමක් සිදු කරන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් පතයි. නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් බස්නායකට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) බස්නායකගේ මව කමලාවතී, බස්නායකගේ දැඩි අකෘතඥතාවය මත අදාළ ත්‍යාග ඔප්පුව අවලංගු කිරීමට කැමැත්තක් දක්වයි. කමලාවතීට ගතහැකි නීතිමය ප්‍රතිකර්ම තිබේද? සුදුසු නඩුකරයක් සඳහා අදාළ වන කාල සීමාවට සම්බන්ධ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන මත පදනම්ව කමලාවතී සඳහා ඔබේ උපදෙස නිදර්ශන සහිතව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

04. (අ) කොළඹ 12 හි පිහිටි Medi House (Pvt) Ltd සමාගම, සරණාකර මාවතේ පිහිටි සිය පස්මහල් ගොඩනැගිල්ල 2023 සැප්තැම්බර් මාසයේදී KPJ Towers (Pvt) Ltd සමාගම වෙත විකුණා ඇත. අදාළ විකුණුම් ඔප්පුවෙහි දේපලෙහි සවිකර තිබූ පිළිගැනීමේ කවුන්ටර සහ ජල ටැංකි සම්බන්ධව දක්වා නොතිබුණි. 2023 ඔක්තෝබර් මස මුල දී Medi House (Pvt) Ltd සමාගම එහි කණ්ඩායමක් යවා ඇත්තේ ඉහත කී අංගයන් දේපලින් ඉවත් කර ගැනීමට වේ. KPJ Towers (Pvt) Ltd සමාගමේ කළමනාකාරීත්වය,

Medi House (Pvt) Ltd සමාගමේ ඉහත ක්‍රියාව වලක්වා ගත හැකි ද යන්න පිළිබඳ ඔබේ මතය විමසා ඇත. නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබේ උපදෙස නිදර්ශන සහිතව පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) KPJ Towers (Pvt) Ltd සමාගම පිළිගැනීමේ කවුන්ටර ඉවත් කර ගැනීම සඳහා Medi House (Pvt) Ltd සමාගම වෙත අවසර දීමට කැමති නමුත් ඔවුන්ගේ ගොඩනැගිල්ලේ බිම් මහලට සැලකිය යුතු හානියක් සිදු නොකර ඒවා ඉවත් කළ නොහැකි බව සිතන්නේ නම්, Medi House (Pvt) Ltd සමාගමට ඔබ උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

05. A ගේ පියා වන B අක්කර 90 ක භූමි ප්‍රමාණයක් සහිත අඹගහවත්තේ හිමිකරු වූ අතර 1972 අංක 01 දරන ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතියේ ක්‍රියාත්මක වීමෙන් එකී සම්පූර්ණ වත්ත 1973 දී ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවට පවරා ඇත. පසුව, 1994 වර්ෂයේදී B නියෝජනයක් කරමින් ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතියේ 19 වගන්තිය යටතේ ව්‍යවස්ථාපිත විනිශ්චය මගින් අක්කර 90 වෙන් අක්කර 40 ක් නිදහස් කර ගැනීමට සමත් විය. B ගේ සේවකයෙකු වූ C, 1973 වර්ෂයට පෙර සිටම සමස්ථ වත්තම රැක බලා ගන්නා ලද අතර ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවට සිදුකල පැවරුම නොසලකා ඔහු දිගටම එහි ජීවත් විය. ඔහුගේ පියාගේ අභාවයෙන් පසු 2000 වර්ෂයේ දී එකී ව්‍යවස්ථාපිත විනිශ්චය තහවුරු කර ගැනීමෙන් අනතුරුව එකී අක්කර 40 සඳහා සන්නකය ලබා ගැනීමට A උත්සහ කළ නමුත් C විසින් කාලාවරෝධී අයිතිය කියා පාමින් A වලක්වන ලදී.

- (අ) A ට පැවරිය හැකි නඩුකරය කුමක්ද සහ ඔබ එම නඩුකරය නිර්දේශ කරන්නේ ඇයි?
- (ආ) ඔබේ පැමිණිල්ලේ මූලික අන්තර්ගතය කුමක් විය යුතු ද සහ ඔබ ඒවා ඔප්පු කිරීමට අදහස් කරන්නේ කෙසේද?
- (ඇ) විත්තිකරු ලෙස “C” ට ගතහැකි විත්තිවාචක කවරේද? (ලකුණු 16)

06. ඉරෝෂනී කුමාරිට වැල්ලවත්තේ පිහිටි නේවාසික දේපලක් හිමිව ඇති අතර ඇය 2022 ඔක්තෝබර් මස 01 වැනි දින ධම්මික කුමාර සමඟ බදු ගිවිසුමකට එළඹුණාය. ගිවිසුමේ නියමයන්ට අනුව ධම්මික කුමාරට 2022 ඔක්තෝබර් 01 දින සිට 2023 සැප්තැම්බර් 30 දිනෙන් අවසන් වන වසරක කාලයක් සඳහා එම දේපලෙහි පදිංචි විය හැකි වේ. දේපලෙහි හිමිකාරිය ලෙස ඉරෝෂනී කුමාරි, 2023 සැප්තැම්බර් 30 වැනි දින බදු කාලය අවසන් වීමට ආසන්න වන විට ධම්මික කුමාර එම පරිශ්‍රයන් ඉවත් වනු ඇතැයි අපේක්ෂා කළාය. කෙසේ වෙතත්, බද්දෙහි අවසන් දිනය පිළිබඳ බොහෝ මතක් කිරීම් සහ දැනුම් දීම් තිබියදීත් ධම්මික කුමාර දේපලෙන් ඉවත් වීමට අපොහොසත් වූයේය, නැතහොත් එය නොසලකා හැරියේය. 2023 ඔක්තෝබර් 05 වෙනි දින, ඉරෝෂනී කුමාරි එම දේපලට ගිය විට ධම්මික කුමාර තවමත් එහි පදිංචිව සිටින බවත් දේපලින් ඉවත් වීමට හෝ බදු ගිවිසුම නීත්‍යානුකූලව දීර්ඝ කිරීමට කිසිදු උත්සහයක් ගෙන නොමැති බවත් ඇය සොයා ගනියි.

වැල්ලවත්තේ පිහිටි නේවාසික දේපලෙහි හිස් භුක්තිය ලබා ගැනීමට ඉරෝෂනී කුමාරි ඔබේ උපදෙස් පතයි. 2023 අංක 01 දරන බද්දට දී ඇති පරිශ්‍රයන්වල සන්නකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත ඇසුරින් ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

07. “ආබද්ධය පිළිබඳ රීතියට ව්‍යතිරේකයක් වන ගෙවැසිකරය (*Superficiarum*) හි සඳහන් වන්නේ ඉඩමක් මත වන දේපල අයිතීන් එහි ඇති සෑම ගොඩනැගිල්ලකටම ව්‍යාප්ත වන බවයි”. අදහස් දක්වන්න. (ලකුණු 16)

දෙවන කොටස

08. අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ අවශ්‍ය අවස්ථාවල නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් උඩරට නීතිය යටතේ කාන්තාවන්ගේ අත්තිම කැමති පත්‍ර රහිත අනුප්‍රාප්තික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ රචනයක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

09. ඩොනවන් සාමාචරයා, දුල්ලෑව ඒ. දුල්ලෑව නඩුවේ අපමනික විනිශ්චයේ දී අදහස් දක්වමින්, අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් යන වචන වලින් අදහස් වන්නේ; වලංගු කිරීමට හැකියාවක් නොමැති බව සහ අවලංගු කිරීමේ හැකියාව පැහැදිලිවම රඳා පවතින්නේ එසේ කිරීමට ඇති අයිතිය මත බවයි. එබැවින්, ත්‍යාග දීමනාකරු විසින් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට හැකියාවක් නොමැති බව අභවන වචනයක් භාවිතා කරන විට, ඔහු පවසන්නේ තමාට හිමිව තිබූ අවලංගු කිරීමේ අයිතිය ඔහු භුක්ති නොවිඳින බවයි.

වෙනත් වචන වලින් කිවහොත් “ඔහු එම අයිතිය අත්හරිය”. ඩොනවන් සාමාචරයාට අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් ලෙස දක්වන වචන; අවලංගු කිරීමට පවතින අයිතිය අත්හැරීමට පැහැදිලිවම ප්‍රමාණවත් වේ. 1938 අංක 39 දරන උඩරට නීති ප්‍රකාශන ආඥා පනතේ අදාල වගන්ති සහ අනෙකුත් නඩු තීන්දු යොදා ගනිමින් ත්‍යාග අවලංගු කිරීම සම්බන්ධව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

10. ෂරියා නීතියෙන් පාලනය වන මුස්ලිම් ජාතිකයකු වන හුසාන්, 2023 ජනවාරි 01 වන දින ඔහුගේ දියණිය අමීනාගේ නමින් ත්‍යාග ඔප්පුවක් ලියා අත්සන් කළේය. පසුව, හුසාන් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට තීරණය කර, ඔහුගේ අභිප්‍රාය ගැන අමීනාට දන්වයි. එය ප්‍රතික්ෂේප කරන අමීනා තර්ක කරන්නේ අනාගතවක්තෘවරයා ත්‍යාග අවලංගු කිරීමට විරුද්ධ වූ බවට හභවන සම්ප්‍රදායක් ඇති බවයි.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

11. ෂරියා නීතියෙන් පාලනය වන මුස්ලිම් පුරුෂයෙකු වූ මරික්කාර් අත්තිම කැමති පත්‍රයක් නොමැතිව ඔහුගේ නීත්‍යානුකූල බිරිඳ නබීලාද, පුතුන් දෙදෙනා සාහිල් සහ සමීර් ද, දියණිය ෂානාස් ද හැර දමා මිය ගියේය. දියණිය ෂානාස් තර්ක කරන්නේ තම පියාගේ අත්තිම කැමති පත්‍ර රහිත දේපල දරුවන්ට සහ මවට සමානව බෙදිය යුතු බවයි.

ඔබ එකඟ වන්නේද? අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

12. විවාහයේ නීත්‍යානුකූලභාවයට යටත්ව විවාහ වූ දිනට පසුව මිලදී ගන්නා ලද දේපල හා සම්බන්ධ ප්‍රධාන අංගයන් තේසවලමෙයි නීතිය යටතේ ඇති තෙඩියතේට්ටම් දේපල යැයි උපකල්පනය කෙරේ. ඉහත තර්කය පිළිබඳ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

13. තේසවලමෙයි නීතිය යටතේ පූර්වකු අයිතිය සම්බන්ධයෙන් ඇති නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ එහි යෙදීම පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF PROPERTY - II (LW 206)
ஆதனச் சட்டம் - II (LW 206)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானது. (20 புள்ளிகள்) பகுதி - I இலிருந்து நான்கு (04) வினாக்களையும் பகுதி - II இலிருந்து இரண்டு (02) வினாக்களையும் தெரிவு செய்க.

பகுதி - I

01. (அ) Mahesh Palliyaguru என்பவர் சிக்கலான விடயம் ஒன்று தொடர்பில் உங்களுடைய வழிகாட்டலை நாடுகின்றார். அவருடைய கடிதத்தில் அவருடைய சகோதரர் Danuka Palliyaguru, Mahesh ஆன தாம், அவருடைய சகோதரி Yomali Palliyaguru மற்றும் அவர்களுடைய தாய் Ranjani Palliyaguru என்போரை கொண்டுள்ள கூட்டுச் சொத்தாண்மையாக இறந்த தந்தை அவருடைய ஆதனங்களை அவருடைய பிள்ளைகள் மற்றும் மனைவிக்கு பெயர்குறித்துள்ளார் என்பதனை பற்றி விளக்குகின்றார். இவ்வாதனங்களின் உறுதிகள் அவர்களுடைய அனைத்துப் பெயர்களையும் கூட்டுச்சொந்தக்காரர்களாக தெளிவாக பட்டியலிடுகின்றன. எவ்வாறாயினும் இவ்வுறுதிகளின் பிரதிகளைக் கொண்டுள்ள Mahesh இனாடைய சகோதரர், இக் குடும்ப ஆதனங்களில் பலவற்றை மோசடியாக விற்பதற்கு எத்தனித்துள்ளார்.

Mahesh ஆதனங்களானவை கூட்டுச் சொத்தாண்மையானவை என்பதனாலும், அவரது பெயர் முக்கியமாக ஆதன உறுதிகளில் இடம்பெற்றுள்ளதாலும் இச் சூழ்நிலையால் அவர் குழப்பமடைந்துள்ளார். அவர் தனது சகோதரனின் செயல்கள் மற்றும் தனக்கு உரிமையான பங்கை இழக்கும் சாத்தியம் பற்றி கவலையடைகின்றார். Mahesh என்பவர் தற்போது கூட்டுச்சொத்தாண்மையின் தன்மை மற்றும் முடிவுறுத்துகை பற்றி உங்களுடைய ஆலோசனையை நாடுகின்றார். Mahesh Palliyaguru என்பவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Naduni, Pradeep மற்றும் Sanduni ஆகியோர் உடன்பிறந்தவர்கள் என்பதுடன், அவர்களுடைய பெற்றோர்களிடமிருந்து காணியின் பெரும் பங்கை மரபுரிமையாகப் பெற்றனர். 2000 ஆம் ஆண்டுகளின் முற்பகுதியில் அவர்கள் இவ்வாதனத்தில் ஒன்றாக வீடுகளை நிர்மாணித்து ஒன்றாக வசிக்க ஆரம்பத்தில் எண்ணியபோதும் இத்திட்டமானது ஒரு போதும் நிறைவேறவில்லை. எவ்வாறாயினும், 2020 ஆம் ஆண்டில், கூட்டுச் செந்தக்காரர்களில் ஒருவரான Naduni பொது ஆதனத்தில் வீடொன்றைக் கட்டுவதற்கான ஆரம்ப முயற்சியை எடுத்தார்.

அவர் கட்டிய வீட்டின் அளவு மற்றும் அவர் இருப்பாட்சி செய்த நிலத்தின் பகுதியும் அவருடைய மூன்றில் ஒரு பங்கின் விகிதசாரத்தைவிட அதிகமானதாக உள்ளபோது குழப்பம் ஏற்பட்டது. Naduni என்பவர் நிர்மாணம் செய்ய தொடங்கியபோது அவருடைய ஏனைய உடன் பிறப்புக்களான Pradeep மற்றும் Sanduni ஆகியோர் இலங்கையில் இல்லை எனவும் அதனால் அவர்களுடைய சம்மதத்தை பெற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது எனவும் வாதிட்டார்.

இதற்கு பதிலளிக்கும் வகையில் Pradeep மற்றும் Sanduni ஆகியோர் Naduni யின் செயற்பாடுகள் அவர்களுடைய கூட்டுச்சொத்தாண்மை உரிமைகள் மீறியதாகவுள்ளது என வாதிட்டனர். Pradeep மற்றும் Sanduni ஆகியோருக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (12 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) Saman Bandara என்பவருக்கு 2023, மார்ச் 23 ஆம் திகதியன்று திருத்தப்பட்டவாறான 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, அரசகாணிகள் (உடமையை மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் பிரிவு 3 இன் கீழ் நாவலப்பிட்டி, பிரதேச செயலாளரிடமிருந்து வெளியேற்றும் அறிவித்தலொன்று கிடைக்கப்பெற்றது. Saman என்பவர் உங்களிடம் ஆலோசனை பெறவந்துள்ளார் என்பதுடன் பிணக்குக்குரிய காணியானது தனியார் காணி எனவும் அது நாவலப்பிட்டிய, நீதிவான் நீதிமன்றத்துக்கு அடுத்ததாக அமைந்துள்ளது எனவும் சொல்லப்பட்ட வெளியேற்றும் அறிவித்தலின் வழங்குகையானது உரிய பிரதேச செயலாளரின் தத்துவங்களுக்கு அப்பாற்பட்டது எனவும் கோருகின்றார். அவர் வெளியேற்றுவதற்கான அறிவித்தலை சவாலுக்குட்படுத்த விரும்புகின்றார். Saman என்பவருக்கு உரிய வெளியேற்றல் அறிவித்தலுக்கெதிராக கிடைக்கக்கூடிய சட்ட நிவாரணங்கள் பற்றி அறிவுறுத்துக. இயைபான சட்டவாக்கங்கள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புறுத்தி Saman என்பவருக்கு ஏற்பட்ட இன்னலை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான தத்துவங்களைக் கொண்டுள்ள தகுதிவாய்ந்த நியாயாதிக்கம் பற்றி தயவு செய்து குறித்துரைக்க. (8 புள்ளிகள்)

- (ஆ) நாவலப்பிட்டிய, நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் முன்னர் விசாரணை நடாத்தியபின்னர், நீதிமன்றமானது, திருத்தப்பட்டவாறான 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, அரச கானிகள் (உடமையை மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் 10 ஆம் பிரிவின் நியதிகளின்படி 2023, ஒக்டோபர் 01 ஆம் திகதியன்று Saman Bandara என்பவருக்கு எதிராக வெளியேற்றல் கட்டளையொன்றை வழங்கினார். Saman என்பவர் சொல்லப்பட்ட கட்டளைக்கெதிராக மேன்முறையீடொன்றை முன்னெடுப்பதற்கு உங்களுடைய ஆலோசனையை நாடுகின்றார். மேலும் Saman அரசுக்கு அவருடைய தனிப்பட்ட காணியை ஒப்படைக்க நிர்ப்பந்திக்கப்பட்ட காரணத்தினால் ஏற்படும் சேதங்களுக்கு இழப்பீடு கோரமுடியுமா என்று ஆர்வமாக உள்ளார் திருத்தப்பட்டவாறான 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, அரச கானிகள் (உடமை மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புறுத்தி Saman க்கு அறிவுறுத்தல் வழங்கு. (8 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. (அ) Basnayake என்பவர் 2013, ஆம் ஆண்டு தேதியிடப்பட்ட நன்கொடை உறுதியொன்றின் மீது தங்கி அவருடைய சகோதரர் Lewke என்பவருக்கெதிராக கண்டி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றைக் கோப்பிடுகின்றார். அத்துடன் வழக்கிலுள்ள காணிக்கான உரித்து வெளிப்படுத்தல், இயைபான காணியிலிருந்து Lewke இனை வெளியேற்றல் மற்றும் இழப்பீடு என்பவற்றையும் நாடுகின்றார். Lewke நீதிமன்றத்தின் முன்னர் மறுமொழியினை கோப்பிட்டார் என்பதுடன் சொல்லப்பட்ட நன்கொடை உறுதியை ஏற்புச்செய்யாமையால் வலிதற்றது எனக் கோரி வழக்கினைத் தள்ளுபடி செய்யும்படி நாடினார். Basnayake என்பவர் அவருடைய வழக்கிற்கு சட்டத்தரணியாக உங்களை நியமிப்பதுடன் நன்கொடை உறுதியொன்றில் வலிதான ஏற்புறுதியொன்று எவ்வாறு அமைத்துருவாக்கப்படமுடியும் என்பது பற்றிய ஆலோசனையை நாடுகின்றார். தீர்க்கப்பட்ட தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி Basnayake வுக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) Basnayake என்பருடைய தாய் Kamalawathie என்பவர் Basnayake வின் முழுமையான நன்றியினத்தின் காரணமாக உரிய நன்கொடை உறுதியினை கைமீட்க விரும்புகின்றார். Kamalawathie க்கு கிடைக்கக்கூடிய சட்ட நிவாரணம் ஏதேனும் உள்ளதா? பொருத்தமான வழக்கிற்கு ஏற்புடைமையான நேர எல்லை என்பதனைத் தொடர்புறுத்தி இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளின் அடிப்படையின் மீது Kamalawathie க்கு உங்களுடைய ஆலோசனையை எடுத்துக் கூறுக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
04. (அ) கொழும்பு 12 இலுள்ள Medi House (Pvt) Ltd தனது ஐந்து மாடிக் கட்டிடத்தை செத்தெம்பர், 2023 இல் சரணங்கர மாவத்தையிலுள்ள KPJ Towers (Pvt) Ltd க்கு விற்றது. உரிய அறுதி உறுதியில் ஆதனத்தில் நிறுவப்பட்ட வரவேற்பு பீடங்கள் மற்றும் தண்ணீர் தாங்கிகள் என்பவன பற்றி குறிப்பிடப்படவில்லை. Medi House (Pvt) Ltd ஒக்டோபர் 2023 இன் முற்பகுதியில் தனது குழுவை சொல்லப்பட்ட தொகுதிகளை ஆதனத்திலிருந்து கழற்றுவதற்கு அனுப்பியது. KPJ Towers (Pvt) Ltd இன் முகாமைத்துவமானது Medi House (Pvt) Ltd இன் மேலேயுள்ள செயற்பாட்டை தடுக்க வேண்டுமா என்பது பற்றி உங்களுடைய ஆலோசனையை நாடுகின்றது. சட்ட அதிகாரங்களுடன் உங்களுடைய ஆலோசனையை எடுத்துக் கூறுக. (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) KPJ Towers (Pvt) Ltd ஆனது வரவேற்பு பீடங்களை அகற்றுவதற்கு Medi House (Pvt) Ltd இனை அனுமதிக்க விரும்புகின்றது. ஆனால் அவர்களின் கட்டிடத்தின்கீழ் தளத்துக்கு கணிசமானளவு சேதங்களை ஏற்படுத்தாமல் அகற்றப்பட முடியாது எனும் அபிப்பிராயத்தை அவர்கள் கொண்டுள்ளனர். Medi House (Pvt) Ltd க்கு எவ்வாறு நீங்கள் ஆலோசனை வழங்குவீர்கள்? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
05. "A" என்பவருடைய தந்தை "B" என்பவர் 90 ஏக்கர் விஸ்தீரணமுள்ள அம்பகஹவத்தையின் சொந்தக்காரர் ஆவார் என்பதுடன் 1972 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, காணி மறுசீரமைப்புச் சட்டத்தின் தொழிற்பாட்டினால் சொல்லப்பட்ட முழு ஆதனமும் 1973 இல் காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவுக்கு (LRC) உரித்தாக்கப்பட்டது.

பின்னர், B என்பவர் வாதங்களை முன்வைத்து 1994 இல் நியதிச்சட்ட தீர்மானத்தின் மூலம் காணி சீர்திருத்த சட்டத்தின் பிரிவு 19 இன்கீழ் 90 ஏக்கரில் 40 ஏக்கரினை பெற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தது. "C" என்பவர் B யின் ஊழியர் ஒருவர் என்றவகையில், 1973 இற்கு முன்னிருந்தே முழு ஆதனத்தையும் கவனித்து வந்தார் என்பதுடன் LRC இன் உரித்தாக்கப்பட்டமையை பொருட்படுத்தாமல், அவர் அங்கு தொடர்ந்து வசித்து வந்தார். 2000 ஆம் ஆண்டில் "A" யின் தந்தை இறந்ததன் விளைவாக சொல்லப்பட்ட நியதிச்சட்ட தீர்மானத்தை பேணும் வகையில் சொல்லப்பட்ட 40 ஏக்கர் காணியின் சார் உடமையை பெறுவதற்கு எத்தனித்தார். ஆனால் "C" அதனை தடுத்து ஆட்சியுரிமை உரித்தினைக் கோருகின்றார்.

(அ) "A" என்பவர் மேற்கொள்ளக்கூடிய வழக்கு நடவடிக்கை யாது? அத்துடன் நீங்கள் ஏன் அதனை பரிந்துரைக்கின்றீர்கள்?

(ஆ) உங்களுடைய பிராதின அடிப்படை உள்ளடக்கங்கள் யாவை? அவற்றை நிரூபிப்பதற்கு எவ்வாறு நீங்கள் எண்ணியுள்ளீர்கள்?

(இ) பிரதிவாதியாக "C" என்போருக்குள் சாதகமான பாதுகாப்புகள் யாவை?

(16 புள்ளிகள்)

06. Iroshini Kumari என்பவர் வெள்ளவத்தையில் அமைந்துள்ள வதிவிட ஆதனமொன்றுக்குச் சொந்தக்காரர் என்பதுடன் 2022, ஒக்டோபர் 1 ஆம் திகதியன்று Dammika Kumara என்பவருடன் குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றைச் செய்கின்றார். குத்தகை உடன்படிக்கையானது Dammika என்பவர் 2022 ஒக்டோபர் 1 ஆம் திகதியிலிருந்து தொடங்கி, 2023, செத்தெம்பர் 30 ஆம் திகதி முடிவடைகின்றதான ஓராண்டு காலப்பகுதிக்கு அவ்வாதனத்தில் வசிக்க முடியும் என குறிப்பிடுகின்றது. குத்தகை காலம் 2023, செம்டெம்பர் 30 ஆம் திகதியன்று அதன் முடிவை நெருங்குகின்றபோது, Iroshini Kumari நிலக்கிழார் என்ற வகையில், Dammika Kumara வை நிலமனையை விட்டு வெளியேற்றுவதற்கு எதிர்பார்க்கின்றார். எவ்வாறாயினும், குத்தகையின் முடிவுத்தேதி பற்றிய பல நினைவுட்டல்கள் மற்றும் அறிவுப்புகள் அனுப்பப்பட்டபோதிலும் Dammika Kumara ஆதனத்தை விட்டு வெளியேறுவதற்கு தவறினார். அல்லது கவனயீனமுற்றிருந்தார். 2023, ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதியன்று ஆதனத்தை சென்று நீங்கள் பார்த்தபோது, நீங்கள் Dammika Kumara இன்னும் அங்கிருப்பதை காண்கின்றீர்கள் என்பதுடன் அங்கிருந்து வெளியேறுவதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியோ அல்லது சட்டமுறையாக குத்தகையை நீடிப்பதற்கோ எந்தவிதமான முயற்சியையும் அவர் எடுக்கவில்லை.

Iroshini Kumari வெள்ளவத்தையில் அமைந்துள்ள வதிவிட ஆதனத்தின் உடமையை வெறிதாக்குவதற்கு உங்களுடைய ஆலோசனையை நாடுகின்றார். 2023 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க, குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வளவுகளின் உடமையை மீள்பெறுதல் சட்டத்தின் படி அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (16 புள்ளிகள்)

07. "Superficiarium" என்பது அணுகல் விதிக்கான விலக்காகும் என்பதுடன் காணியின் மீதான ஆதன உரிமைகள் அதன் மீதுள்ள ஒவ்வொரு கட்டிடத்துக்கும் நீடிக்கப்பட்டுள்ளன. கருத்துரைக்க. (16 புள்ளிகள்)

பகுதி - II

08. அவசியமாகவுள்ளவிடத்து இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி கண்டியச் சட்டத்தின்கீழ் பெண்களின் மரணாதனமற்ற வழியுரிமைகள் (intestate succession rights) பற்றி கட்டுரை எழுதுக. (16 புள்ளிகள்)
09. In *Dullewe v. Dullewe*, வழக்கில் Lord Donovan தனது மாறுப்பட்ட தீர்ப்பில், "கைமீட்கமுடியாத நன்கொடை" என்னும் சொற்கள் தனது நோக்கை பற்றி பின்வருமாறு வெளிப்படுத்துகின்றார். அது பொருள்படுவதாவது கைமீட்கும் தகைமையற்றது என்பதுடன் கைமீட்கும் தகைமையானது வெளிப்படையாக அவ்வாறு செய்வதற்கான உரிமையின் இருப்பைப் பொறுத்தது. நன்கொடையானது கைமீட்கும் தகைமையற்றது எனச் சுட்டிக்காட்டும் சொல்லை நன்கொடை வழங்குபவர் பயன்படுத்தும்போது, வேறுவகையில் அவர் கொண்டுள்ளதான கைமீட்கும் உரிமையை அனுபவித்தலாகாது என்பதனையே அவர் கூறுகின்றார்.

இன்னொரு வகையில் கூறுவதாயின், அவர் அந்த உரிமையைக் கைவிடுகின்றார். Lord Donovan வின் படி கைமீட்கமுடியாத நன்கொடை என்னும் சொற்களானவை கைமீட்பதற்கான தற்போதுள்ள உரிமையினை துறப்பதற்கு வெளிப்படையாக போதுமானது. 1938 ஆம் ஆண்டின் 39 ஆம் இலக்க, கண்டியச் சட்ட வெளிப்படுத்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின் இயைபான பிரிவுகளை ஏற்புடைமை செய்வதன்மூலம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் அடிப்படையிலும் நன்கொடைகளைக் கைமீட்டல் தொடர்பில் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

10. Sharia சட்டத்தினால் ஆளப்படுகின்ற முஸ்லிமான Hassan என்பவர் 2023, சனவரி 1 ஆம் தேதியன்று அவருடைய மகள் Amina வின் சார்பில் நன்கொடை உறுதியொன்றை நிறைவேற்றினார். பின்னர், Hassan நன்கொடையை கைமீட்க தீர்மானித்ததும் தனது எண்ணத்தை பற்றி Amina வுக்கு அறிவித்தார். Amina நன்கொடைகளை கைமீட்பதற்கு நபி அவர்கள் எதிரானவர் என்பதனை சுட்டிக்காட்டும் அவர்களின் மரபு ஒன்று உள்ளது என அதனை மறுத்து வாதிடுகின்றார்.

இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உங்களுடைய விடையினை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

11. Sharia சட்டத்தினால் ஆளப்படுகின்ற முஸ்லிம் ஆளொருவரான Marikar என்பவர் தனது மனைவி Nabeela இரண்டு மகன்களான Sahil மற்றும் Sameer மற்றும் மகள் Shanaz என்போரை விட்டு மரணசாதனமின்றி இறந்தார். மகள் Shanaz தனது தந்தையின் மரணாதனமின்றிய ஆதனமானது பிள்ளைகள் மற்றும் தாய் என்போருக்கிடையில் சமமாக பிரிக்கப்படுதல் வேண்டும் என வாதிடுகின்றார்.

நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கின்றீர்களா? இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உங்களுடைய விடையினை விளக்குக. (16 புள்ளிகள்)

12. திருமணத் தேதியின் பின்னர் கொள்ளப்பட்ட ஆதனம் தொடர்பிலான பிரதான தொகுதிகள் திருமணத்தின் வலிதாந்தன்மைக்குட்பட்டு தேசவழமையின்கீழ் தேடிய தேட்ட(The diatetam) ஆதனமெனக் கருதப்படுகின்றது. சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி மேலேயுள்ள வாதத்தினை பற்றி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
13. தேசவழமையின் கீழ் முன் வாங்குரிமை (Pre – emption) தொடர்பில் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் அதன் பிரயோகம் பற்றி ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)
භාර නීතිය (LW 212)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු දහසය (16) බැගින් වීමිවේ.

01. (අ) භාර ආඥා පනතේ 11 වන පරිච්ඡේදය යටතේ පහත සඳහන් අවස්ථාවන්හිදී වලංගු භාරයක් නිර්මාණය වී තිබේද යන්න පරීක්ෂා කරන්න;
“නිමල් වයස අවුරුදු 16 දී නිමේෂට නිශ්චිත දේපලක් පැවරුවේ නිමේෂ එම ඉපැයීම් වලින් සැලකිය යුතු කොටසක් ප්‍රදේශයේ වඩු කාර්මිකයන් විසින් පිහිටුවන ලද සමිතියකට අයත් සාමාජිකයන්ගේ අභිවාද්ධිය සඳහා යොදවනු ඇතැයි යන අදහසිනි.”
(ලකුණු 10)
- (ආ) භාර ආඥාපනතේ 5 සහ 6 වගන්ති වලට යොමු වෙමින් භාරයක් නිර්මාණය කිරීමේදී සෑහීමකට පත්විය යුතු උපවාර සහ අනෙකුත් අවශ්‍යතා පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)
02. (අ) මහාභාරකාරවරයා ලෙස හඳුන්වන්නේ කවුරුන්ද? (ලකුණු 7)
- (ආ) භාර ආඥාපනතේ 5 (3) වගන්තියේ යෙදීම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 9)
(මුළු ලකුණු 16)
03. පුද්ගලයෙකු තම අනියම් බිරිඳගේ නමින් ඉඩමක් මිලදී ගත් අවස්ථාවක් විය. අනියම් බිරිඳ තර්ක කරන්නේ, එංගලන්තයේ මහාධිකරණයේ අධිකරණ බල ප්‍රදේශයේ භාවිතා කරන වර්තමාන සාධාරණත්ව මූලධර්ම වලට අනුව ඇයට ඉඩමේ නියම අයිතිය හිමිවන බවයි. භාර ආඥාපනතේ 2 වැනි වගන්තිය උපයෝගී කරගෙන එම සාධාරණත්ව මූලධර්මය හඳුන්වාදීමට ඇය උත්සහ කරයි. අනියම් බිරිඳට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)
04. භාර ආඥා පනතේ 83 වැනි වගන්තිය ක්‍රියාත්මක වන්නේ කුමන අවස්ථාවන් යටතේද යන්න සහ අර්ථලාභී අයිතිය බැහැර කිරීමට අයිතිකරුගේ චේතනාව සාධාරණ ලෙස අනුමාන නොකළ විට දේපල ලබා ගන්නා පැවරුම්ලාභියෙකුට හෝ ලෙගුසිලාභියෙකුට ඇති වන ප්‍රතිවිපාක මොනවාද? (ලකුණු 16)
05. ජෝන්ට ඔහුගේ නමින් ඉඩම මිලදී ගැනීමට අදහසක් තිබුණි. ඔහු කලින් නීතිමය ආරවුල් වලට සම්බන්ධ වී සිටි නිසා තම මිතුරා වන වාසුගේ නම භාවිතා කරමින් ඉඩම ලබා ගැනීමට ඔහු තීරණය කළේය. වාසුගේ වාසිය ගැන සිතා, ඉඩම සඳහා ප්‍රතිෂ්ඨාව ගෙවීමට ජෝන්ට චේතනාවක් නොවූ බව පැහැදිලිය. භාර ආඥාපනතේ 84 වගන්තිය අනුව, මෙම තත්වය තුළ පැවරුම්ලාභියා ලෙස වාසුට ඇතිවිය හැකි ප්‍රතිවිපාකයන් මොනවාද? මෙම වගන්තියේ දක්වා ඇති මූලධර්ම මෙම කාරණය විසඳීමට මඟ පෙන්වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 16)

06. 2010 වසරේ සිට, හින්දු කෝවිලක භාරකාර දේපල අධීක්ෂණය සහ කළමනාකරණය කිරීමේ වගකීම එකොළොස් දෙනෙකුගෙන් යුත් භාරකාර මණ්ඩලයක බලය යටතට පවරා ඇත. 2022 වසරේ දී කෝවිලට තවත් කොටසක් එකතු කිරීම සඳහා වන ඉදි කිරීමකට ඒ අවට ප්‍රදේශයේ පදිංචිකරුවන්ගේ සමූහයක් දායක විය. එදින සිට මෙම පරිපූරක ව්‍යුහය නඩත්තු කරනු ලබන්නේ එම කණ්ඩායම විසිනි. 2023 වසරේ දී, භාරකාර මණ්ඩලය විසින් අළුතින් එකතු කරන ලද ඉදි කිරීමද ඇතුළුව සමස්ථ කෝවිල් සංකීර්ණයටම පුළුල් ප්‍රතිසංස්කරණයක් සිදු කිරීමේ යෝජනාවක් සම්මත කළ විට මෙම එකතු කළ කොටස ඉදිකල පුද්ගල කණ්ඩායම, මෙම අළුතින් එකතු කරන ලද කොටසෙහි කිසියම් වෙනස් කිරීමක් කිරීමට තම විරෝධය පළ කළහ. ඔවුන්ගේ විරෝධතාවගේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, එකතු කල කොටස සඳහා වූ ප්‍රතිසංස්කරණ සැලසුම් ඇත හිටී ඇත. කෝවිල පිළිබඳ උනන්දුවක් දක්වන කිහිප දෙනෙකු පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි;

- (අ) උනන්දුවක් දක්වන පුද්ගලයන් වශයෙන් ඉහත ආරවුල සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයක නඩු පැවරීමට ඔවුන්ට අයිතියක් තිබේද? (ලකුණු 8)
- (ආ) නඩුවක් ගොනු කිරීමට සීමාවන් තිබේ නම් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

07. භාර ආඥාපනතට අනුව අර්ථලාභියා, විශ්වාසය පිළිගනු ලබන තනි පුද්ගලයෙකු හෝ පැහැදිලිව හඳුනාගත් පුද්ගලයින් කණ්ඩායමක් විය යුතුය. සතුන්ගේ යහපැවැත්ම ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා භාරයක් ඇති කරන්නේ නම්, එයින් වක්‍රව මිනිසුන්ට වාසි ලබා ගත හැකි බවට තර්කයක් ඉදිරිපත් කළ හැකිය. නිදසුනක් වශයෙන්, ශ්‍රී ලංකාවේ අයාලේ යන සුනඛයන්ගේ සුභ සාධනයට ආධාර කිරීම සඳහා පුද්ගලයෙකු භාරයක් ස්ථාපිත කරන අවස්ථාවක් සලකා බලන්න. මෙම මූල පිරිම සුනඛ සපාකෑම් අඩුවීමට හේතු විය හැකි අතර එය වෛද්‍ය විශදම් අඩු කිරීමට හේතු වේ. එබැවින් එවැනි භාරයක අවසාන අර්ථලාභීන් වනු ඇත්තේ මිනිසුන්මය. ඔබ එකඟ වන්නේද? ඉංග්‍රීසි නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 10)

08. මරණය, දුරයෙන් ඉවත් වීම හෝ භාර ආඥාපනතේ 19 C වගන්තිය යටතේ වරදකට වරදකරුවීමෙන් භාරකරුවෙකුගේ දුරය පුරප්පාඩු වේ. භාරකරුවෙකු අධිකරණය මඟින් ඉවත් කළ හැකි ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. පහත සඳහන් ඒවායින් ඕනෑම දෙක (2) ක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) සාධාරණත්වය පතන්නා පිරිසිදු දෑතින් පැමිණිය යුතුය (He who comes to equity must come with clean hands).
- (ආ) සාධාරණත්වය පුද්ගලයා වෙනුවෙන් ක්‍රියා කරයි (Equity acts in personam).
- (ඇ) භාරකරුවන් සංස්ථාගත කිරීම (Incorporation of Trustees).
- (ඈ) භාරයේ අභාවය (The extinction of trust).

(ලකුණු 8 x 2 = මුළු ලකුණු 16)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)

Time 3 hours

Answer only Six (06) Questions. The first question is compulsory and carries Twenty (20) marks. Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. (a) Examine whether a valid trust has been created in the following circumstances under Chapter II of the Trusts Ordinance:

Nimal, at the age of 16, transfers specific property to Nimesh with the intention that Nimesh will utilize a significant portion of its earnings for the betterment of the members belonging to a society established by carpenters in the local area."

(10 marks)

- (b) Explain the formalities and other requirements that must be satisfied in creating a trust with reference to sections 5 and 6 of the Trusts Ordinance. (10 marks)

(Total 20 marks)

02. (a) Who is known as the Public Trustee? (7 marks)

- (b) Discuss the applicability of section 5(3) of the Trusts Ordinance? (9 marks)

(Total 16 marks)

03. An incident occurred where a man purchased land in the name of his mistress. The mistress argues that, according to the current principles of equity practised in the jurisdiction of the High Court of Justice in England, she entitles to rightful ownership of the land. She seeks to import such equity principle through the utilization of section 2 of the Trusts Ordinance. Advise the mistress. (16 marks)

04. Under what circumstances does section 83 of the Trusts Ordinance come into play, and what are the implications for a transferee or legatee who receives property when the intention of the owner to dispose of the beneficial interest is not reasonably inferred? (16 marks)

05. John had an intention of buying the land under his name. Due to his prior involvement in legal disputes, he opted to acquire the land using his friend Vasu's name. It is evident that John had no intention of providing consideration for the land with Vasu's benefit in mind. According to Section 84 of the Trusts Ordinance, what are the potential implications for Vasu as the transferee in this situation? How might the principles outlined in this section guide the resolution of this matter? (16 marks)

06. Since 2010, the responsibility for overseeing and managing the trust property of a Hindu temple has been placed under the authority of an eleven-member Board of Trustees. In the year 2022, a community of residents from the vicinity contributed to the construction of an extension to the temple. This supplementary structure has been maintained by such a group since then. In 2023, when the Board of Trustees passed a resolution to undertake a comprehensive renovation of the entire temple complex, including the newly added construction, the group of individuals who had erected the extension voiced their opposition to any alterations being made to this newly added part. As a result of their objection, the renovation plans for the extension have remained stagnant. A few persons who are interested in the temple seek your advice on the following matters;
- (a) As interested persons whether they have a right to institute an action in a court regarding the above dispute? (8 marks)
- (b) Describe restriction if any, to file action. (8 marks)
- (Total 16 marks)
07. According to the Trusts Ordinance, a beneficiary must be an individual or a clearly identifiable group of individuals for whose benefit the confidence is accepted. An argument can be made that if trust is created to promote the well-being of animals, it can indirectly yield advantages for human beings. For example, consider a scenario where an individual establishes a trust to support the welfare of stray dogs in Sri Lanka. This initiative could lead to a decrease in dog bites, subsequently lowering medical expenditures. Hence, the ultimate beneficiaries of such a trust would be people. Do you agree? Support your answer with reference to the English case law. (16 marks)
08. The office of a trustee becomes vacant due to his death, discharge from office, or conviction of an offence under section 19C of the Trusts Ordinance. Discuss the ways in which a trustee could be discharged by the court. (16 marks)
09. Write short notes on any **two (2)** of the following: -
- (a) He who comes to equity must come with clean hands.
- (b) Equity acts in *personam*.
- (c) Incorporation of Trustees.
- (d) The extinction of trust. (8 marks×2= total 16 marks)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF TRUSTS (LW 212)

நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் சட்டம் (LW 212)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

மொத்தமாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானது மற்றும் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் (16) சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

01. (அ) நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் II ஆம் அத்தியாயத்தின்கீழ் பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் வலிதான நம்பிக்கைப்பொறுப்பொன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளதா எனப் பரீட்சிக்க.

“16 வயதுடைய Nimal என்பவர், உள்ளூர் இடப்பரப்பிலுள்ள மரவேலை செய்பவர்களினால் தாபிக்கப்பட்ட சங்கமொன்றினைச் சார்ந்துள்ள உறுப்பினர்களின் நன்மைக்கென ஆதனத்தின் உழைப்புகளில் முக்கியத்துவமான பாகமொன்றை Nimesh பயன்படுத்துவார் என்ற உளக்கருத்துடன் Nimesh க்கு குறித்த ஆதனத்தை கைமாற்றுகின்றார்.” (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின், 5 ஆம் மற்றும் 6 ஆம் பிரிவுகளை குறிப்பீடு செய்து நம்பிக்கைப் பொறுப்பொன்றை உருவாக்கவதில் திருப்திப்படுத்தப்படவேண்டிய சம்பிரதாயங்கள் மற்றும் வேறு தேவைப்பாடுகளை விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர் என அறியப்படுபவர் யார்? (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 5(3) ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமையை ஆராய்க. (9 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. ஆணொருவர் தனது மணமில்லாப் பெண்ணின் பெயரில் காணியை கொள்வனவு செய்த சம்பவமொன்று நிகழ்ந்துள்ளது. இங்கிலாந்திலுள்ள மேல் நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்தில் தொழிற்படுத்தப்படும் ஒப்புரவு தற்போதைய கோட்பாடுகளுக்கிணங்க, அவள் காணியின் உரிமையான சொந்தத்திற்கு உரித்துடையவள் என மணமில்லாப் பெண் வாதிடுகின்றாள். அவள் நம்பிக்கைப்பொறுப்புக்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் பயன்பாடு ஊடாக அத்தகைய ஒப்புரவுக் கோட்பாட்டை இறக்குமதி செய்ய நாடுகின்றாள். மணமில்லாப் பெண்ணுக்கு மதியுரையளிக்குக. (16 புள்ளிகள்)

04. எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 83 ஆம் பிரிவு பங்குவகிக்க வருகின்றது, அத்துடன் பயனல அக்கறையினை கையுதிர்ந்தலுக்கான சொந்தக்காராரின் உளக்கருத்து நியாயமாக ஊகிக்கப்படாதபோது, ஆதனத்தைப் பெறுகின்ற கைமாற்றிப்பெற்றவர் அல்லது மரணசாதனப் பொருளுக்குரியவர் ஒருவருக்கான தாக்கங்கள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)
05. John தனது பெயரில் காணி வாங்குவது பற்றி உளக்கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். சட்டப் பிணக்குகளில் அவரது முன்னைய ஈடுபாடு காரணமாக, அவர் தனது நண்பனான Vasu இன் பெயரைப் பயன்படுத்தி காணியைக் கொள்ளுவதற்கு தெரிவை மேற்கொண்டார். John தனது மனதில் Vasu வின் நன்மைக்கு காணிக்கான பிரதிபயனை வழங்குவதற்கு உளக்கருத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பது தெளிவாக இருந்தது. நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 84 ஆம் பிரிவுக்கிணங்க, இச்சூழ்நிலையில் கைப்பற்றிப் பெற்றவராக Vasu வுக்கான சாத்தியமான தாக்கங்கள் யாவை? இப்பிரிவில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்ட கோட்பாடுகள் இவ்விடயத்தின் தீர்வுக்கு எவ்வாறு வழிகாட்டுகின்றது? (16 புள்ளிகள்)
06. 2010 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்துக் கோவிலொன்றின் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாதனத்தை மேற்பார்வை செய்து முகாமைசெய்கின்ற பொறுப்புடைமை பதினொரு உறுப்பினர்களைக் கொண்ட நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்கள் சபையின் அதிகாரத்தின்கீழ் விடப்பட்டிருந்தது. 2022 ஆம் ஆண்டில், அருகாமையிலிருந்த வதிவாளர்களின் சமூகமொன்று கோவிலின் விசாலிப்பொன்றின் நிருமாணத்திற்கு பங்களித்தது. அந்த விசாலப் கட்டமைப்பு தொடக்கத்திலிருந்து அந்தக் குழுவினால் பேணப்பட்டு வருகின்றது. 2023 ஆம் ஆண்டில், நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்கள் சபை புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்ட நிருமாணம் உட்பட முழுமையான கோவில் கட்டிடத்தையும் விசாலமான புதுப்பித்தலொன்றை பொறுப்பெடுப்பதற்கு தீர்மானமொன்றை நிறைவேற்றியபோது, அந்த விசாலிப்பைக் கட்டியெழுப்பிய தனிப்பட்டவர்களின் குழு புதிதாக சேர்க்கப்பட்ட பாகத்திற்குச் செய்யப்படும் ஏதேனும் மாற்றங்களுக்கு அவர்களின் எதிர்ப்பை வெளிக்காட்டியது. அவர்களின் ஆட்சேபனையின் விளைவொன்றாக, விசாலிப்புக்கான புதுப்பித்தல் திட்டங்கள் தேங்கி நிற்பதாக இருக்கின்றது. கோவிலில் அக்கறைகொண்ட ஆட்களின் ஒரு எண்ணிக்கையானோர் பின்வரும் விடயங்களில் உமது மதியரையை நாடுகின்றனர்.
- (அ) அக்கறைகொண்ட ஆட்களாக, மேற்தரப்பட்ட பிணக்குத் தொடர்பில் நீதிமன்றமொன்றில் வழக்கொன்றை ஆரம்பிப்பதற்கான உரிமையொன்றைக் கொண்டுள்ளார்களா? (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) வழக்கைக் கோப்பிட ஏதேனும் மட்டுப்பாடு ஏதேனுமிருப்பின் விபரிக்க. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
07. நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்திற்கிணங்க, பயனுகரியொருவர் எந்த தனிப்பட்ட ஒருவரின் அல்லது தனிப்பட்டவர்களின் தெளிவாக அடையாளங் காணக்கூடிய குழுவின் நன்மைக்கென நம்பிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றதோ அந்த தனிப்பட்டவர் அல்லது குழுவாக இருத்தல் வேண்டும். நம்பிக்கைப் பொறுப்பு விலங்குகளின் சேமநலனை மேம்படுத்த உருவாக்கப்படின், அது மனிதர்களுக்கு மறைமுகமாக முன்னேற்றங்களை தரலாம் என வாதமொன்று செய்யப்படமுடியும்.

தனிப்பட்டவொருவர் இலங்கையில் வீதியிலுள்ள நாய்களின் சேமநலனுக்கு உதவுவதற்கு நம்பிக்கைப் பொறுப்பை தாபிக்கின்றார் என்ற ஆரம்பிப்பு நாய்கடிகளைக் குறைப்பதற்கும் அதனைத் தொடர்ந்து மருத்துவச் செலவினங்களை குறைத்துக்கொள்ளவும் சாத்தியமாக இட்டுச்செல்லலாம். எனவே அத்தகையவொரு நம்பிக்கைப் பொறுப்பின் இறுதியான பயனுகாரிகள் மக்களாக இருப்பார்கள். உடன்படுகின்றீரா? ஆங்கில தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

08. நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளரின் பதவி அவரின் இறப்பு, பதவியிலிருந்து விடுவித்தல் அல்லது நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 19இ என்னும் பிரிவின் கீழான தவறொன்றிற்கு குற்றத்தீர்ப்பளிப்பு என்பன காரணமாக வெற்றிடமாக வருகின்றது. நீதிமன்றத்தினால் நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரொருவர் விடுவிக்கப்படக்கூடிய வழிகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

09. பின்வருவனவற்றுள் ஏதேனும் இரண்டினைப் பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) ஒப்புரவை நாடிவருபவர் சுத்தமான கைகளுடன் வருதல் வேண்டும்.

(ஆ) ஒப்புரவு ஆள் சார்பாக செயற்படுகின்றது.

(இ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களை கூட்டிணைத்தல்.

(ஈ) நம்பிக்கைப் பொறுப்பு இல்லாதொழிதல்

(8x2= மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW INTERMEDIATE YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

REVENUE LAW (LW 207)

Time 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No. 1 (20 marks) is compulsory. Every other question carries Sixteen (16) marks.

01. Mr Amarasinghe who owns a motor spare parts shop has acquired a collection of 8 old Mercedes Benz cars during the last 3 years at a cost of Rs. 12 million. He has never bought or owned any such cars previously. He has obtained the assistance of a specialist mechanic and spent a further Rs. 3 Million during this time on repairing the cars. Mr Amarasinghe has exhibited these cars with great pride at the Motor Show held at the BMICH in October 2023. A German national who visited the show has now offered to buy all these cars for a price of Rs. 24 Million. Discuss whether the profit from the sale would be a business profit or an investment gain for him.
(20 marks)
02. (a) Explain in brief the basic principles which should be adopted in imposing a tax.
(6 marks)
- (b) Explain in brief the principles which are applied by Courts in the interpretation of a tax statute (The normal rules of interpretation need not be restated).
(10 marks)
(Total 16 marks)
03. Explain with reference to decided cases the attitudes of Courts to tax avoidance schemes.
(16 marks)
04. Discuss whether the following payments received by Mr Arulingam who is a IT Executive at Ace Software Developers (Pvt) Ltd ('ASDL') would be income from employment for him under the Inland Revenue Act No 24 of 2017;
- (a) A travelling allowance of Rs. 45,000 per month being paid to him as a reimbursement of his travel expenses to travel to work from home; (2 marks)
- (b) A sum of Rs. 80,000 which was reimbursed to him by an insurance company for hospital charges under a health insurance policy which applicable for all employees of ASDL where the premium was paid by ADSL; (4 marks)
- (c) A sum of USD 2,000 which was paid to him additionally by ASDL (i.e. in addition to his normal salary) for working at their wholly owned subsidiary in Dubai during the month of September 2023; (4 marks)

(d) Rs. 60,000 per annum which is his portion for a gym membership paid by ASDL to the 'KeepFit Gym' for all executive staff. Mr Arulingam never uses the gym;
(3 marks)

(e) Mr Arulingam's daughter who is a schoolgirl was selected to represent Sri Lanka at the Chess Olympiad being held in Moscow and ASDL gave her Rs. 100,000 for the trip.
(3 marks)
(Total 16 marks)

05. Discuss with reference to decided cases whether a payment received as a royalty is an income receipt (i.e. business income) or a capital receipt (i.e. an investment gain).
(16 marks)

06. Explain in brief the provisions contained in the Inland Revenue Act No. 24 of 2017 with regard to

(a) Assessments; (8 marks)
(b) Objections and Appeals (8 marks)
(16 marks)

07. The summarized Profit and Loss Account of Mr Jinadasa, Attorney at Law for the year ended 31st March 2022 is as follows;

<u>Income</u>	Note	Rs
Local Fee Income		6,000,000
Fees received from non resident parties	(1)	<u>800,000</u>
Total Fee Income		6,800,000
Loss from sale of Computer	(2)	<u>(50,000)</u>
Total Income		<u>6,750,000</u>
 <u>Less: Expenses</u>		
Travelling expenses	(3)	(550,000)
Payments to Juniors and other staff	(4)	(750,000)
Telecommunication expenses		(200,000)
Depreciation of tangible assets	(5)	(250,000)
Purchase price of MS Office Software	(6)	<u>(200,000)</u>
Net Profit		<u>4,800,000</u>

Notes

1. The fees received from non resident parties have been received in foreign currency and is for the following work;

(a) Carrying out an assignment from Sri Lanka for a non resident party for which a sum of Rs 450,000 (ie USD 1,500) has been received in foreign currency through his bank account,

- (b) Carrying out an assignment in Maldives for a non resident party for which a sum of Rs 350,000 (ie USD 1,200) has been received in foreign currency through his bank account.
2. The computer was sold in August 2021 for a sum of Rs 200,000/-. This had been bought on the 24th of April 2019 at a cost of Rs 500,000/-.
 3. The traveling expenses are incurred for transporting Juniors to Court (Rs 300,000.00) and for traveling between home and Hulftsdorp (Rs 250,000.00).
 4. The payments to Juniors and other staff includes a payment of Rs 300,000.00 paid to his wife who acts as his Secretary.
 5. The depreciable assets which are being used by Mr Jinadasa in his practice are;

<u>Item</u>	<u>Cost(Rs)</u>	<u>Date of acquisition</u>
Law Reports	500,000	21 st February 2018
Photocopier	250,000	1 st January 2021
Motor Car	600,000.00	1 st September 2018

6. The software is expected to have a useful life of 4 years after which it will need to be replaced.

Additional Information

- (a) Mr Jinadasa has a Fixed Deposit of Rs 6 Mn on which he has earned a sum of Rs 500,000.00 as interest.
- (b) Mr Jinadasa has paid interest to the Bank in a sum of Rs 250,000.00. This is comprised of Rs 150,000.00 paid on a housing loan and Rs 100,000.00 paid as credit card interest.

Compute the taxable income of Mr Jinadasa for the year of assessment 2021/2022.
(16 marks)

08. Aggarawal Consulting Limited (“the Company”) is providing consultancy services to the Government of Sri Lanka with respect to the management of its foreign currency reserves. Two employees of the Company have been working from a hotel room in Colombo from 1st February 2022 to 30th June 2022 and also from 3rd August 2022 to October 31st 2022. Discuss whether the Company would be liable to income tax in Sri Lanka taking into consideration the rules regarding having a permanent establishment in Sri Lanka in terms of the India-Sri Lanka Treaty for the avoidance of Double Taxation.
(16 marks)

09. (a) Explain in brief the liability to Value Added Tax and the manner in which VAT would be paid by,
- (i) an exporter of garments; (4 marks)
 - (ii) a car dealer who is importing and selling cars; (4 marks)
- (b) Discuss in brief the provisions contained in the Customs Ordinance with respect to,
- (i) The transshipment of cargo; (4 marks)
 - (ii) The circumstances under which there could be a forfeiture or penalty with regard to the importation of goods under the Customs Ordinance (Section 129). (4 marks)
- (Total 16 marks)