

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022  
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS -I (LW 302)

Time 3 hours

**Answer 04 questions only. Question No. 1 is compulsory.**

1. "Sunrays Power Suppliers Pvt. Ltd." of No.12, Telex Road, Colombo 12, imports and sells domestic and industrial generators with capacities ranging from five (5) kilowatts to one (1) megawatt. On December 30, 2021, it sold twenty (20), fifty (50) kilowatt generators to "Paradise Homes Pvt Ltd" of No.98/12, Perera Road, Colombo 10 for Rupees Five Hundred Million (Rs. 500,000,000/=), with a down payment Rupees Two Hundred and Fifty Million (Rs. 250,000,000/=) and two monthly installments of Rupees One Hundred and Twenty Five Million (Rs. 125,000,000/=) is due in January and February 2022. This generator was sold for Rupees Two Million and Five Hundred Thousand (Rs. 2,500,000/=). A one-year guarantee was provided as is customary.

After around ten (10) days, Mr. Sugath Perera, General Manager of Paradise Homes Pvt Ltd, complained to Sunrays Power Suppliers Pvt. Ltd.'s sales manager, Mr. Rayan Gomes, that the generators were too noisy for Paradise Homes' clients to utilize. He demanded that Sunrays Power Suppliers Pvt. Ltd. refund their Rupees Two Hundred and Fifty Million (Rs.250,000,000/=) down payment and return the generators. They were not going to make the remaining installment payments, according to Mr. Sugath Perera.

Mr. Rayan Gomes claims that all generators make some noise despite being promoted as silent. When a generator is described as "silent" and "fit for houses," it simply means that it is enclosed, has a silencer, and is less noisy than other generators. Sunrays Power Suppliers Pvt. Ltd. does not accept returns on goods sold. The invoice specifies this too.

Your advice is sought on the following legal issues. You must explain why you are giving the advice. You must cite applicable provisions and case law.

- (a) Determine which District Court or Commercial High Court will hear the case. (15 Marks)  
(b) Draft a Complaint seeking relief/s from the District Court/ Commercial High Court. (15 Marks)  
(c) Draft answer to the said Complaint. (10 Marks)  
(d) Record admissions and frame issues on the above pleadings. (15 Marks)
2. In the District Court of Kegalle, Kevin Kannan filed an action to evict Kasun Sooriyarachchi from his land. After the pre-trial, the case was fixed for trial. Plaintiff was not present on that day, but the witnesses and Plaintiff's registered attorney were. After hearing Defendant's submissions, the learned District Judge dismissed the case due to Plaintiff's failure to appear on the trial date.

Discuss the following with reference to the provisions in the Civil Procedure Code and case law;

- (a) the correctness of the Order. (10 marks)
- (b) the procedure for filing an application to get the dismissal set aside. (05 Marks)

3. On March 22, 2020, Gayan Rathnasingha filed a malicious prosecution action against Eranga Hettiarachchi, claiming damages of Rupees Seven Million and Five Hundred Thousand (Rs. 7,500,000/=). After Pre-trial steps, the case was fixed for trial on November 30, 2021, but has since been rescheduled for May 20, 2022. Gayan and his wife Chandramali were not named as witnesses in the stated list of witnesses. He has also failed to file several important documents in his case. On the next date, Gayan plans to lead evidence and mark documents.

Set down the legal arguments you'd make in court to oppose Gayan's application if Eranga retains you to represent him. (15 marks)

4. "A case could be disposed of on a preliminary issue, only if such issue is based on a pure question of law."

Examine the preceding statement in light of the Civil Procedure Code's provisions and case law. (15 marks)

5. Sumith filed an action against Ravi on October 15, 2021, seeking Rupees Two Million and Five Hundred Thousand (Rs.2,500,000/=) in damages for a vehicle accident on November 6, 2020. The case was then fixed for pre-trial on April 25, 2022. Sumith notified the court on the day of the pre-trial that the Plaint would be amended because he had failed to claim future losses of Rupees One Million and Five Hundred Thousand (Rs. 1,500,000/=).

Set down the legal submissions you would make in court if Ravi retains you to oppose the application to amend the Plaint. (15 marks)

6. "There may be situations where more plaintiffs than one may allege that their right to relief exists, whether jointly, severally, or in the alternative. In such situations, all of them may be joined as plaintiffs in one action".

Discuss the above statement with reference to the provisions in the Civil Procedure Code and case law. (15 marks)

7. Write short notes on the following;

- (a) Requisites of a Judgment
- (b) Evidence was taken on affidavit
- (c) Rules as to the right to begin (15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS -I (LW 302)  
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න 04 කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වේ.

1. අංක 12, ටෙලෙක්ස් පාර, කොළඹ 12 දරන ස්ථානයේ පිහිටා ඇති “Sunrays Power Suppliers Pvt Ltd” සමාගම කිලෝවොට් පහ (5) සිට මෙගාවොට් එක (1) දක්වා ධාරිතාවයකින් යුත් ගෘහස්ත සහ කාර්මික විදුලි ජනක යන්ත්‍ර ආනයනය කර අලෙවි කරයි. 2021 දෙසැම්බර් 30 වන දින කිලෝවොට් පහහ (50) ක් විදුලි ජනක යන්ත්‍ර විස්ස (20) අංක 98/12, පෙරේරා පාර, කොළඹ 10 හි “Paradise Homes Pvt Ltd” වෙත රුපියල් මිලියන පන්සියය (රු. 500,000,000/=) කට ලබා දෙන ලද්දේ රුපියල් මිලියන දෙසිය පනහ (රු.250,000,000/=) ක මූලික ගෙවීමක් සමඟ 2022 ජනවාරි සහ පෙබරවාරි මාස වල වාරික දෙකක් වශයෙන් රුපියල් මිලියන එකසිය විසිපහ (රු.125,000,000/=) ක් බැගින් ගෙවීමට එකඟව වේ. මෙම විදුලි ජනක යන්ත්‍රයක් විකුණනු ලැබුයේ රුපියල් විසිපන් ලක්ෂය (රු. 2,500,000/=) කටය. සිරිත් පරිදි වසරක වගකීමක්ද ලබා දෙන ලදී.

දින දහය (10) කට පසු “Paradise Homes Pvt Ltd” සාමාන්‍යාධිකාරී සුගත් පෙරේරා මහතා “Sunrays Power Suppliers Pvt Ltd” හි විකුණුම් කළමනාකරු රයන් ගෝමස්ට පැමිණිලි කරමින් පැවසුවේ “Paradise Homes Pvt Ltd” සේවාදායකයන්ට භාවිතයට ගැනීමට නොහැකි තරම් විදුලි ජනක යන්ත්‍ර සෝෂාකාරී බවයි. ඔහු ඔවුන්ගේ රුපියල් මිලියන දෙසිය පනහ (රු.250,000,000/=) ක් වූ මූලික ගෙවීම ආපසු ගෙවා විදුලි ජනක යන්ත්‍ර ආපසු ලබා ගන්නා ලෙස “Sunrays Power Suppliers Pvt Ltd”ට දන්වා සිටියේය. සුගත් පෙරේරා මහතා පවසන පරිදි ඔවුන් ඉතිරි වාරික ගෙවීම නොකරන ලදී.

රයන් ගෝමස් මහතා ප්‍රකාශ කරන්නේ “ නිහඩ” බවට ප්‍රවර්ධනය කළත් සියළුම විදුලි ජනක යන්ත්‍ර යම් ශබ්දයක් නිකුත් කරන බවයි. විදුලි ජනක යන්ත්‍රයක් “ නිහඩ” සහ “නිවාස සඳහා සුදුසු ලෙස” විස්තර කරන විට එයින් සරලව අදහස් කරන්නේ එය සංවාත, සයිලන්සරයක් ඇති සහ අනෙකුත් විදුලි ජනක යන්ත්‍ර වලට වඩා අඩු ශබ්දයක් ඇති බවයි. “Sunrays Power Suppliers Pvt Ltd” විකුණන ලද භාණ්ඩ ලබාගැනීම අනුමත නොකරයි. ඉන්වොයිසියේද මේ බව සඳහන් වෙයි.

පහත නීතිමය ගැටළු සම්බන්ධයෙන් ඔබගේ උපදෙස් බලාපොරොත්තු වේ. ඔබ එසේ උපදෙස් දෙන්නේ ඇයි දැයි පැහැදිලි කළ යුතුය. ඔබ අදාළ නීතිමය විධිවිධාන සහ නඩු තීරණද සඳහන් කළ යුතුය.

- (අ) නඩුව විභාග කළ යුත්තේ කුමන දිසා අධිරණයකද හෝ වාණිජ අධිකරණයකද යන්න තීරණය කරන්න. (ලකුණු 15)
- (ආ) දිසා අධිකරණයෙන්/වාණිජ මහාධිකරණයෙන් සහන/සහනයන් ඉල්ලා පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 15)
- (ඇ) එකී පැමිණිල්ලට පිළිතුර කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 10)
- (ඈ) ඉහත උත්තරවාද වලට අනුව පිළිගැනීම් වාර්තා කර විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ගොඩනගන්න. (ලකුණු 15)

2. කෙවින් කන්නන් ඔහුගේ ඉඩමෙන් කසුන් සුරියආරච්චි නොරපාහරින ලෙස ඉල්ලා කැගල්ල දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කළේය. පූර්ව නඩු විභාගයෙන් පසුව නඩුව විභාගය සඳහා නියම කරන ලදී. එදින පැමිණිලිකරු පැමිණි නොසිටි නමුත් සාක්ෂිකරුවන් සහ පැමිණිලිකරුගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයා පැමිණ සිටියේය. විත්තිපාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම ඇසීමෙන් පසුව, උගත් දිසා විනිසුරුවරයා නඩුව නිශ්චයා කළේ නඩු විභාග දිනයේදී පැමිණිලිකරුගේ පෙනී නොසිටීම හේතුවෙනි.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් පහත කරුණු සාකච්ඡා කරන්න;  
(අ) ඉහත නියෝගයේ නිරවද්‍යතාව. (ලකුණු 10)  
(ආ) නිශ්චයා කිරීමට ඉවත් කිරීම සඳහා අයදුම් කිරීමේ කාර්යපටිපාටිය. (ලකුණු 05)

3. ගයාන් රත්නසිංහ, 2020 මාර්තු 22 වන දින ද්වේෂ සහගත නඩු පැවරීම සම්බන්ධ නඩුවක් එරංග හෙට්ටිආරච්චිට එරෙහිව ගොනු කරමින් රුපියල් ලක්ෂ හැත්තෑ පහ (රු. 7,500,000/=) ක වන්දියක් ඉල්ලා සිටියේය. පූර්ව නඩු විභාග පියවරයන්ගෙන් පසුව නඩුව 2021 නොවැම්බර් 30 දිනට නඩු විභාගයට නියම කළ නමුත් එතැන් සිට 2022 මැයි 20 දිනට කල්දමා ඇත. සාක්ෂිකරුවන්ගේ ලැයිස්තුවේ ගයාන් සහ ඔහුගේ බිරිඳ වන්දුමාලී සාක්ෂිකරුවන් ලෙස නම් කර නොතිබුණි. ඔහුගේ නඩුවේ වැදගත් ලිපි ලේඛන කිහිපයක් ගොනු කිරීමටද ඔහු අපොහොසත් වී ඇත. ඊළඟ දිනයේදී ගයාන්, සාක්ෂි මෙහෙයවීමට සහ ලේඛන ලකුණු කිරීමට සැලසුම් කරයි.

තමා නියෝජනය කිරීමට එරංග ඔබව පත්කරනු ලබන්නේ නම්, ගයාන්ගේ ඉල්ලීමට විරුද්ධවීමට ඔබ අධිකරණයේදී ඉදිරිපත් කරන නීතිමය තර්ක ලියා දක්වන්න. (ලකුණු 15)

4. “මූලික විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක් මත නඩුවක් බැහැර කළ හැක්කේ එවැනි විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක් සම්පූර්ණයෙන්ම නීතිමය ප්‍රශ්නයක් මත පදනම් වුවහොත් පමණි”.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන සහ නඩු තීරණ අනුව ඉහත ප්‍රකාශය පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 15)

5. සුමිත් 2021 ඔක්තෝබර් 15 වන දින රචිට එරෙහිව නඩුවක් ගොනු කළේ 2020 නොවැම්බර් 06 වනදා සිදු වූ රිය අනතුරක් සඳහා රුපියල් ලක්ෂ විසිපහ (රු.2,500,000/=) ක වන්දියක් ඉල්ලා සිටිමිනි. ඉන්පසු නඩුව 2022 අප්‍රේල් 25 වන දින පූර්ව නඩු විභාගය සඳහා නියම කරන ලදී. පූර්ව නඩු විභාග දිනයේදී සුමිත් අධිකරණයට දන්වා සිටියේ ඔහු රුපියල් ලක්ෂ පහළොව (රු.1,500,000/=) ක අනාගත අලාභයක් ඉල්ලා සිටීමට අපොහොසත් වී ඇති බැවින් පැමිණිල්ල සංශෝධනය කළ යුතු බවයි.

පැමිණිල්ල සංශෝධනය කිරීම සඳහා වන ඉල්ලීමට විරුද්ධවීමට රචි ඔබව පත් කරනු ලබන්නේ නම්, ඔබ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන නීතිමය කරුණු ලියා දක්වන්න. (ලකුණු 15)

6. “ එක් අයෙකුට වඩා වැඩි පැමිණිලිකරුවන් සිටින විටදී ඔවුන්ගේ සහන සඳහා ඇති අයිතිය ඒකාබද්ධව, තනි තනිව හෝ විකල්ප වශයෙන් පවතින බවට දක්වන අවස්ථා තිබිය හැකිය. එවැනි අවස්ථාවන්හිදී, ඔවුන් සියළු දෙනාට එක් නඩුවක පැමිණිලිකරුවන් ලෙස සම්බන්ධ විය හැකිය”.

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන සහ නඩු තීරණ වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

- 7. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.
  - (අ) නඩු තීන්දුවක අවශ්‍යතා
  - (ආ) දිවුරුම් ප්‍රකාශ මත ලබාගන්නා සාක්ෂි
  - (ඇ) ආරම්භ කිරීමට ඇති අයිතිය පිළිබඳ රීති

(ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)  
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

நான்கு (04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானது.

1. கொழும்பு 12, Telex Road இலக்கம் 12 இல் அமைந்துள்ள "Sunrays Power Suppliers (Pvt) Ltd." ஆனது 5 Kilowatts இலிருந்து 1 Megawatt க்கு இடைப்பட்ட ஆற்றலுடன் கூடிய வீட்டு மற்றும் கைத்தொழில்சார் மின்வலு உற்பத்திக் கருவிகளை (Generators) இறக்குமதி செய்து விற்பனை செய்கின்றது. 2021 டிசம்பர் 30 ஆம் திகதியன்று, அக்கம்பனியானது கொழும்பு 10, Perera Road இல் 98/12 இலக்கத்தில் அமைந்துள்ள "Paradise Homes (Pvt) Ltd." க்கு 250,000,000/- ரூபாவை முதற் கொடுப்பனவாகவும் (down payment) 2022 சனவரி மற்றும் பெப்ரவரியில் செலுத்தவேண்டியதான 125,000,000/- ரூபாவான இரண்டு மாதாந்த தவணைக்கொடுப்பனவுகளுடன் 500,000,000/- ரூபாவுக்கு 50 Kilowatt கொண்ட இருபது மின்வலு உற்பத்தி கருவிகளை விற்பனை செய்து. இந்த மின்வலு உற்பத்திக் கருவி, 2,500,000/- ரூபாவுக்கு விற்கப்பட்டது. ஓராண்டு உத்தரவாதம் (guarantee) வழமைப்போல வழங்கப்பட்டது.

அந்த மின்வலு உற்பத்திக் கருவிகளை பயன்படுத்துவது Paradise Homes இனது வாடிக்கையாளருக்கு மிகவும் இரைச்சலாக இருந்ததாக கிட்டத்தட்ட பத்து நாட்களின் பின்னர், Paradise Homes (Pvt) Ltd இன் பொது முகாமையாளரான Sugath Perera என்பவர் Suranga Power Suppliers (Pvt) Ltd இனது விற்பனை முகாமையாளரான திரு. Rayan Gomas என்பவருக்கு முறைப்படைச் செய்தார். அவர், Sunrays Power Suppliers (pvt) Ltd. ஆனது அவர்களது முதற்கொடுப்பனவான 250,000,000/- ரூபாவை மீளளிக்கவும் மின்வலு உற்பத்திக் கருவிகளை திருப்பியனுப்பவும் கோரிக்கை விடுத்தார். அவர்கள் திரு. Sugath Perera வின்படி எஞ்சியதான தவணைக் கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்ளப்போவதில்லை.

எல்லா மின்வலு உற்பத்திக்கருவிகளும் இரைச்சல் ஏற்படுத்தாததாக மேம்படுத்தப்பட்ட போதிலும் குறைந்தளவு இரைச்சலை ஏற்படுத்துவதாக திரு. Rayan Gomes கூறுகின்றார். மின்வலு உற்பத்திக் கருவி "இரைச்சல் ஏற்படுத்தாதெனவும்" மற்றும் "வீடுகளுக்கு பொருத்தமானதெனவும்" விபரிக்கப்படுகின்ற போது, அது மூடப்பட்டதெனவும் இரைச்சல் குறைப்பி (Silencer) கொண்டுள்ளதெனவும் மற்றைய மின்வலு உற்பத்திக் கருவிகளைவிட குறைந்த இரைச்சலை உடையதெனவும் சாதாரணமாக கருதப்படுகின்றது. Sunrays Power Suppliers (pvt) Ltd ஆனது விற்கப்பட்ட பொருட்களின் திரும்பலை ஏற்பதில்லை. பற்றுச்சீட்டு (Invoice) இதனைக் குறிப்பிடுகின்றது.

உமது ஆலோசனை பின்வரும் சட்ட பிரச்சனை நாடப்படுகின்றது. ஏன் நீவிர் அவ்வாறு ஆலோசனை வழங்குகின்றீர் என நீர் விளக்க வேண்டும். நீவிர் ஏற்படையதான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

(அ) எந்த மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றம் இவ்வழக்கை கேட்கும் என தீர்மானிக்கவும். (15 புள்ளிகள்)

(ஆ) மாவட்ட நீதிமன்றம் / வர்த்தக மேல் நீதிமன்றத்திடமிருந்து நிவாரணங்களை நாடுகின்ற பிராதொன்றை வரைக. (15 புள்ளிகள்)

(இ) சொல்லப்பட்ட பிராதிற்கு மறுமொழியை வரைக. (10 புள்ளிகள்)

(ஈ) மேற்சொல்லப்பட்ட வழக்குகளின் மீது ஏற்புகளை பதிவுசெய்து வழக்குப் பிணக்குகளை வடிவமைக்குக. (15 புள்ளிகள்)

2. கேகாலை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில், Kevin Kannan என்பவர் தனது காணியிலிருந்து Kasun Sooriyarachchi என்பவரை வெளியேற்ற வழக்கொன்றைக் கோப்பிட்டார். முன் விளக்கத்தின் (Pre-trial) பின்னர், வழக்கு விளக்கத்திற்கு நிருணயிக்கப்பட்டது. வாதி அந்நாளன்று சமூகமாக இருக்கவில்லை, ஆனால் சாட்சிகளும் வாதியின் அறிவுறுத்துகின்ற சட்டத்தரணியும் சமூகமாக இருந்தனர். எதிர்வாதியின் சமர்ப்பணங்களைக் கேட்டபின்னர், மாவட்ட நீதிமன்ற நீதிபதி விளக்க திகதியொன்றில் தோன்றுவதற்கு வாதியின் தவறுகை காரணமாக வழக்கை தள்ளுபடி செய்தார்.

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

(a) கட்டளையின் சரியாந்ததன்மை (10 புள்ளிகள்)

(b) தள்ளுபடி செய்தலைப் புறத்தொதுக்கச் செய்வதற்கு விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிடுவதற்கான நடவடிக்கைமுறை. (05 புள்ளிகள்)

3. 2020 மார்ச் 22 ஆம் திகதியன்று, Gayan Rathnasinghe என்பவர் 7.5 மில்லியன் ரூபா இழப்பீடு கோரி Eranga Hettiarachchi என்பவருக்கு எதிராக வன்மமாகக் குற்ற வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார். முன்விளக்க (Pre-trial) படிமுறைகளின் பின்னர், வழக்கு 2021 நவம்பர் 30 ஆம் திகதியன்று விளக்கத்திற்கென நிருணயிக்கப்பட்டது, ஆனால் 2022 May மாதம் 20 ஆம் திகதிக்கு மீள அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டது. Gayan மற்றும் அவரது மனைவியான Chandramali என்போர் குறிப்பிடப்பட்ட சாட்சிகள் நிரலில் சாட்சிகளாக பெயரிடப்பட்டிருக்கவில்லை. அவர் தனது வழக்கில் முக்கியமான ஆவணங்களின் சிலவற்றை கோப்பிடவும் தவறியுள்ளார். அடுத்த திகதியில், Gayan சான்றுகளை முன்வைக்கவும் ஆவணங்களை குறிப்பிடவும் திட்டமிடுகின்றார்.

நீர் Eranga வைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த அவரினால் சேவைக்கமர்த்தப்பட்டிருப்பின், Gayan இன் விண்ணப்பத்தை எதிர்க்க நீதிமன்றத்தில் நீவிர் செய்யவுள்ள சட்ட வாதங்களை குறிப்பிடவும்.

(15 புள்ளிகள்)

4. “ஆரம்ப பிணக்கு (Preliminary Issue) தூய சட்டம் பற்றிய வினாவொன்றின் மீது அடிப்படையாக இருப்பின் மட்டுமே வழக்கொன்று அத்தகைய பிணக்கு ஒன்றின் மீது தீர்க்கப்படலாம்.”

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் நோக்கில் மேற்கூறப்பட்ட கூற்றை பரீட்சிக்கவும்.

(15 புள்ளிகள்)

5. Sumith என்பவர் 2020 நவம்பர் 6 ஆம் திகதியன்று நிகழ்ந்த வாகன விபத்தொன்றுக்கான இழப்பீடாக 2.5 மில்லியன் ரூபாவை கோரி 2021 ஒக்டோபர் 15 ஆம் திகதியன்று Ravi என்பவருக்கு எதிராக வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார். அவ்வழக்கு 2022 ஏப்பிரல் 25 ஆம் திகதியன்று முன் விளக்கத்திற்கு நிருணயிக்கப்பட்டது. Sumith முன்விளக்க திகதியன்று, அவர் 1.5 மில்லியன் ரூபாவான எதிர்கால நட்டங்களை கோருவதற்கு தவறியதன் காரணமாக பிராது திருத்தப்படும் என நீதிமன்றத்திற்கு அறிவித்தார்.

Ravi உம்மை பிராதைத் திருத்துவதற்கான விண்ணப்பத்தை எதிர்க்க சேவைக்கமர்த்தியிருப்பின், நீவிர் நீதிமன்றத்தில் செய்யும் சட்ட சமர்ப்பணங்களைக் குறிப்பிடுக.

(15 புள்ளிகள்)

6. “ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பல வாதிகள், நிவாரணமொன்றுக்கான தமது உரிமை இணைந்தோ வெவ்வேறாகவோ அல்லது மாற்றீட்டில் காணப்படுகின்றதென சார்த்தக்கூடிய சூழ்நிலைகள் இருக்கலாம் என்பதுடன், அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் அவர்கள் அனைவரும் ஒரு வழக்கில் வாதிகளாக இணைக்கப்படலாம்”.

குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை தொடர்புபடுத்தி மேற்கரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

- (அ) தீர்ப்பொன்றின் தேவைப்பாடுகள் (Requisites of a Judgment)
- (ஆ) சத்தியக்கடுதாசி மீது எடுக்கப்பட்ட சான்று
- (இ) ஆரம்பிப்பதற்கான உரிமை பற்றி விதிகள்

(15 புள்ளிகள்)



ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS  
AND ADMINISTRATORS-II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද, පොල්ම:කරුවන් හා  
අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය - II (LW 303)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

I කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20).  
ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න 04

II කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්යය වේ (ලකුණු 20).  
ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න 02  
අනෙකුත් ප්‍රශ්න සඳහා ලකුණු 15 බැගින් හිමිවේ.

I කොටස

1. 2011 වර්ෂයේදී වෛද්‍ය රුවන් බාලසිංහ ඉන්දියාවේ බැංගලෝර්හි අධ්‍යාපනය ලැබූ අතර එහිදී ඔහුට වෙන්නායිහි ජීවත් වූ ඉෂි අබයන්කර් විවාහ උත්සවයකදී හමු විය. ඔවුන් දෙදෙනා අතර ආදර සබඳතාවක් ඇති වූ අතර 2014 වර්ෂයේ අප්‍රේල් මාසයේදී වෙන්නායි හිදී විවාහ විය. කෙසේවෙතත් රුවන්ගේ පියා විසින් ඉදිරිපත් කළ විවාහ යෝජනාව පිළිබඳ අවසන් තීරණයකට එළඹීමට පෙර, ඉෂිගේ පියා වන ගෝවින්ද අබයන්කර් රුවන්ට දන්වා සිටියේ ඉෂි දැඩි “හිරු ආසාතයකින්” (sunstroke) පීඩා විඳින බවයි. මෙය ටික කලකට ඇගේ මානසික තත්ත්වයට අහිතකර ලෙස බලපා ඇති අතර ඇය යථා තත්ත්වයට පත් වී ඇත. රුවන් මේ පිළිබඳ වැඩිදුර විමසීමක් සිදු කළේ නැත. විවාහයෙන් පසු මෙම යුවල ලංකාවට පැමිණි අතර රුවන් ඔවුන්ගේ වෛවාහක නිවස සඳහා බොරැල්ලේ පිරිස් පෙදෙසේ අංක 08 දරන ස්ථානයේ පිහිටි නිවසක් මිලදී ගත්තේය. ඔවුන්ට වර්ෂ 2016 ජූනි මස 05 වැනි දින දියණියක් ලැබිණි. ඔවුන් වර්ෂ 2019 පෙබරවාරි මස 10 වැනි දින දක්වා එකට ජීවත් වූ අතර ඔවුන් වෙන්වන දින වන විට, ඉෂි මාස තුනක ගැබිණියක් වූවාය. රුවන් ඉන්පසු වෛවාහක නිවසට නොපැමිණි අතර ඉෂිගේ පියා ඇය සහ ඔවුන්ගේ දරුවන් රැක බලා ගත් හෙයින් ඔහු ඇයට මූල්‍යමය සහයක් ලබා දුන්නේ ද නැත. කෙසේ වෙතත් රුවන් තම දියණියට දෘශ්‍ය ඇමතුම් (video call) ලබා ගැනීමට පුරුදුව සිටියේය. රුවන් වෝදනා කළේ ඉෂිගේ මනස නොසන්සුන් බවත් කෲර ලෙස තමාට තර්ජනය කර ඇති බවත් එමඟින් ඇය ඔහුගේ ජීවිතයට අනතුරක් වන බවත්ය.

- (අ) රුවන් සඳහා කුමන ආකාරයේ වෛවාහක නඩුකරයක් සුදුසු වේද? හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 10)
- (ආ) ඉහත නඩුකරය සඳහා නිසි අධිකරණය කුමක්ද? (ලකුණු 05)
- (ඇ) දරුවන් දෙදෙනාගේ භාරකාරත්වය රුවන්ට ලබාගත හැකිද? (ලකුණු 05)

2. පැමිණිලිකාර රොෂාන් ගුණරත්නට සහ විත්තිකාර සුරංග බෝපගේට පිළියන්දල, සමඟි මාවත, අංක 54 දරන ස්ථානයේ යම් පරිශ්‍රයන්හි හිමිකම තිබුණි. අයිතිය ප්‍රකාශ කරවා ගැනීමට සහ විත්තිකරු එම පරිශ්‍රයන්ගෙන් තොරව හරින ලෙස ඉල්ලා පැමිණිලිකරු නඩුවක් ගොනු කළේය. විත්තිකරු විසින් බදු දීම, කුලියට දීම, උකස් කිරීම, අත්සතු කිරීම හෝ පැමිණිලිකරුගේ අයිතීන් අගතියට පත් කරවන ඕනෑම ආකාරයක ගනුදෙනුවකට එළඹීමෙන් වළක්වා ගැනීම සඳහා නඩුවේ අවසාන තීරණය දක්වා, පැමිණිලිකරු වාරණ නියෝගයක් ලබා ගත්තේය. කෙසේ වෙතත්, එම වාරණ නියෝගය පවතින කාලය අතරතුර අදාල පරිශ්‍රයන් විකිණීමට එකඟවීමේ ගිවිසුමකට විත්තිකරු පැමිණ ඇත. රොෂාන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 15)

3. ගාල්ලේ පදිංචි කවීන්ට අවශ්‍ය වන්නේ කොළඹදී සාදන ලද “A” සහ “B” යන පොරොන්දු නෝට්ටු දෙකක් මත රචිතව එරෙහිව නඩු පැවරීමටයි. “A” නෝට්ටුව කොළඹදී ගෙවිය යුතු අතර “B” නෝට්ටුව ගාල්ලේදී ගෙවිය යුතු ලෙස පෙනෙන්නට සලස්වා ඇත. උපදේශනයක් සඳහා ඔබ වෙත පැමිණීමට පෙර, කවීන් “A” නෝට්ටුවේ “කොළඹ” යන වචනය “ගාල්ල” ලෙස වෙනස් කර එම නෝට්ටු දෙකම ගාල්ලේදී ගෙවිය යුතු ලෙස පෙනෙන්නට සලස්වා ඇත.

කවීන් පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ උපදෙස් පතයි;

(අ) රචිතව එරෙහිව ගොනු කළ හැක්කේ කුමන ආකාරයේ නඩුවක්ද? (ලකුණු 10)

(ආ) රචිතව සිතාසි භාර දුන් පසු ප්‍රමාණ කළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්ය පටිපාටිය යටතේ ඔහුට තම උත්තරය ගොනු කළ හැකිද? (ලකුණු 05)

4. (අ) අකලංක පතිරණ කොළඹ දිසා අධිකරණයේ පැවති අංක DMR/1133/2019 දරන මුදල් ආපසු අයකර ගැනීමේ නඩුවක නඩු තීන්දුවේ විනිශ්චිත ණයගැතියා වේ. මෙම නඩු තීන්දුව 2022 මැයි මස 09 වන දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලදී. මෙම නඩුව පදනම් වූ චෝදනාහි නිර්වාචනත්වය සැලකිය යුතු ලෙස සලකා බැලීමට දිසා විනිසුරුවරයා අපොහොසත් වී ඇති බව අකලංකගේ අදහස වේ. අභියාචනයක් ගොනු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු ඔබේ උපදෙස් පතයි. අකලංකට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 08)

(ආ) “සාමාන්‍යයෙන්, අභියාචනයකදී කිසිවකුට අළුත් සාක්ෂි ගෙන ඒමට නොහැකිය”. පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 07)

5. (අ) “සාමාන්‍යයෙන්, අදාල රාජ්‍ය නිලධාරියා ද්වේෂ සහගත ලෙස ක්‍රියාකර ඇති බවට හෝ පැමිණිලි කරන ලද ක්‍රියාව රජයේ නිලධාරියාගේ සේවා විෂය පථයෙන් පිටත සිදු කර ඇති බවට සාක්ෂි ඇති රාජ්‍ය නිලධාරියකුගේ විත්තිවාචකය නීතිපතිවරයා භාර නොගනී”.

ඉහත ප්‍රකාශය අදාල සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන සහ නඩු නීතිය සමඟ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) 461 වගන්තියේ දැන්වීමක අරමුණ කුමක්ද?

(ලකුණු 05)

6. (අ) අතුරු තහනම් නියෝග ලබා දීමේදී අනුගමනය කළ යුතු ඇතැම් අනුක්‍රමික පරීක්ෂා තිබේ. *සිලික්ස් ඩයස් ඛණ්ඩාරනයක එ. රාජ්‍ය විනය පටිපාටි 1981 2 SLR 287* මේ සම්බන්ධයෙන් සුවිශේෂී නඩුවක් වේ. ඉහත සඳහන් කළ *සිලික්ස් ඩයස් ඛණ්ඩාරනයක එ. රාජ්‍ය විනය පටිපාටි* නඩුව ඇසුරෙන් අතුරු තහනම් නියෝග ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් එම අනුක්‍රමික පරීක්ෂා විස්තර කරන්න. (ලකුණු 7.5)

(ආ) ‘අතුරු තහනම් නියෝග’ විසුරුවා හැරීම පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 7.5)

7. (අ) ණයගැතියන්ගේ දේපළ අත්පත් කර ගැනීමට සහ විකිණීමට ඇති ණයනීතියන්ගේ බලය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 07)

(ආ) “නෛසර්ගික බලය යනු අධිකරණයෙන් ඉවත් කළ නොහැකි සහ අධිකරණයක් විසින් එය ඉදිරියේ සිටින පාර්ශවයන් අතර සම්පූර්ණ සාධාරණයක් ඉටු කිරීමට භාවිතා කළ හැකි බලතලයන් වේ” ඉහත ප්‍රකාශය අනුව සිවිල් අධිකරණ වල 839 වගන්තියේ යෙදීම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 08)

II කොටස

8. සුනිල් ප්‍රේමරත්න මහතා කොළඹ ධනවත් ව්‍යාපාරිකයකු වන අතර ඔහුගේ නමට වංචල මෙන්ම නිශ්චල ධනස්කන්දයක් උරුමව තිබුණි. හදිසියේම හෘදයාබාධයක් හේතුවෙන් ඔහු මිය ගියේ ඔහුගේ බිරිඳ වන කාන්ති සහ ඔහුගේ එකම දරුවා වූ පැතුම් හැර දමමිණි. එය හදිසි මරණයක් නිසා ඔහුට අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ලිවීමට හෝ කිසිවකුගේ නමට දේපළ අත්පත් කිරීමට නොහැකි විය. සුනිල් ප්‍රේමරත්නගේ බිරිඳ සහ දරුවා සුනිල් ප්‍රේමරත්නගේ ධනය ගැන ඔබේ උපදෙස් පතයි.

(අ) අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර සඳහා අයදුම් කිරීමට හිමිකම් ඇත්තේ කාටද සහ එය කළ යුත්තේ කවදාද යන්න පිළිබඳ උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 05)

(ආ) අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර සඳහා ඉල්ලුම් කළ යුත්තේ කුමන නීතියේ විධිවිධාන යටතේද? අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර හෝ උරුමකාරභාවය පිළිබඳ සහතික ඉල්ලුම් කිරීමට අදාළ විධිවිධාන මොනවාද? (ලකුණු 10)

(ඇ) පෙත්සම සමඟ ඉදිරිපත් කළ යුතු අනෙකුත් ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 05)

9. “අධිකරණය විසින් පාර්ශවයන් අතර පැන නගින විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ගොඩනැගිය යුතු අතර, ඒවා විභාග කිරීමට කටයුතු කළ යුතුය”. අධිකාරයන්ට යොමු වෙමින් තෙස්තමේන්තු නඩු සම්බන්ධයෙන් විරෝධතා වල පදනම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

10. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 540 වගන්තියට අනුව “සීමා කිරීම” පිළිබඳ නීතිමය මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

11. පහත මාතෘකා පිළිබඳ සටහන් ලියන්න.

(අ) ගිණුම් පිළිබඳ අධිකරණ බේරුම්කරණය

(ආ) ප්‍රොබේට් බලපත්‍රයට විරුද්ධ/විරෝධී විය හැකි හේතු

(ඇ) පොල්ම:කරුවන්ගේ සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන්ගේ බලය (ලකුණු 05 බැගින්)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS,  
LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

Time 3 hours

Answer six (06) questions only.

Part – I

Question no. 01 is compulsory (20 marks)

04 questions from this part, including question no. 01

Part – II

Question no 08 is compulsory (20 marks)

02 questions from this part, including question no. 08

Other questions carry 15 marks for each.

PART – I

1. In 2011, Dr. Ruwan Balasingha studied in Bangalore, India, where he met Ishi Abayankar, who lived in Chennai, at a wedding ceremony. They fell for each other and got married in April 2014 in Chennai. However, before finalizing the marriage proposal that Ruwan's father offered, Ishi's father, Govinda Abhyankar, informed Ruwan that Ishi had suffered from a bad attack of 'sunstroke.' This adversely affected her mental condition for a while, from which she had recovered. Ruwan did not make any further inquiries in that regard. After their marriage, the couple came to Sri Lanka, and Ruwan bought a house at No. 08, Peiris Place, Borella, for their matrimonial home. They had a daughter on 05<sup>th</sup> June 2016. They lived together until 10<sup>th</sup> February 2019, and on the day of parting, Ishi was three months pregnant. Ruwan did not visit the matrimonial home after that, and he did not provide any monetary support to Ishi since her father looked after her and their children. However, Ruwan used to make video calls to his daughter. Ruwan alleged that Ishi was of unsound mind and threatened him cruelly, which made her a danger to his life.
  - (a) What type of matrimonial action is suitable for Ruwan? Give reasons. (10 marks)
  - (b) What is the competent court for the above action? (05 marks)
  - (c) Can Ruwan obtain custody of the two children? (05 marks)
  
2. Roshan Gunaratne, the Plaintiff, and Suranga Bopage, the Defendant, had title to certain premises at No. 54, Samagi Lane, Piliyandala. Plaintiff filed an action seeking a declaration of title and eviction of the defendant from the said premises. To restrain Defendant from leasing, letting, mortgaging, alienating, or entering into any transaction which could jeopardize his rights, Plaintiff obtained an enjoining order until the final determination of the action. However, the defendant had entered into an agreement to sell the premises in question during the subsistence of the said enjoining order. Advise Roshan. (15 marks)

3. Kaveen, a resident of Galle, wants to sue Ravindu on two promissory notes, A and B, which were made at Colombo. Note A was payable at Colombo, and note B was payable at Galle. Before coming to you for a consultation, Kaveen altered the word "Colombo" into "Galle" on note A to make it appear that both notes were payable at Galle.

Kaveen seeks your advice on the following; -

- (a) What kind of action can be filed against Ravindu? (10 marks)
- (b) Once summons is served on Ravindu, whether he can file his answer under a liquid claim action? (05 marks)
4. (a) Akalanka Pathirana is the judgment debtor of a money recovery matter, bearing case No. DMR/1133/2019 was held in the District Court of Colombo. The judgment of this case was delivered on 9<sup>th</sup> May 2022. Akalanka thought that the District Judge had failed to consider the cheque's authenticity based on this action considerably. He seeks your advice regarding the filing of an appeal. Advise Akalanka. (08 marks)
- (b) "Generally, no one can bring fresh evidence in an appeal". Explain. (07 marks)
5. (a) "Generally, the Attorney-General would not undertake the defense of a public officer where there is evidence to show that the public officer concerned, has acted maliciously or the act complained of has been committed outside the public officer's employment scope".
- Discuss the above statement with relevant Civil Procedure Code provisions and case law. (10 marks)
- (b) What is the purpose of a section 461 notice? (05 marks)
6. (a) Certain sequential tests should be followed in the granting of interim injunctions. **Felix Dias Bandaranayake vs. The State Film Corp.** 1981 2 SLR 287 was a landmark case in this regard. Describe the said sequential tests with regard to granting an interim injunction in light of the above-mentioned **Felix Dias Bandaranayake vs. The State Film Corp.** (7.5 marks)
- (b) Write a note on 'Dissolution of an interim injunction'. (7.5 Marks)
7. (a) Explain the power of creditor to seize and sell debtor's property. (07 marks)
- (b) "Inherent powers are such powers which are inalienable from courts and may be exercised by a court to do complete justice between the parties before it". Describe the application of Section 839 in Civil Courts in light of the above statement. (08 marks)

PART – II

8. Mr. Sunil Premaratne was a wealthy businessman in Colombo and inherited a large amount of wealth, both movable and immovable, in his name. Suddenly he died due to a heart attack, leaving his wife, Kanthi, and his only child, Pathum. Since it was a sudden death, he could not have written the last will or alienated the properties in the name of any person. Sunil Premaratne's wife and child seek your advice regarding their wealth of Sunil Premaratne.
- (a) Advise who is entitled to apply for letters of administration and when it should be done.  
(05 marks)
- (b) Under which provision of law should the application for letters of administration be made? What are the provision/s relating to the application for Letters of administration or certificate of heirship?  
(10 marks)
- (c) What are the other documents which should be submitted along with the petition?  
(05 marks)
9. "The court shall frame issues that appear to arise between the parties and direct them to be tried". Discuss the ground of objections relating to testamentary cases with reference to authorities.  
(15 marks)
10. Discuss the legal principle of "limitation" as per section 540 of the Civil Procedure Code.  
(15 marks)
11. Write notes on the following topics;
- (a) judicial settlement of accounts.  
(b) Grounds on which probate may be opposed/objected.  
(c) The office of Executor and Administrator
- (05 marks each)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022  
CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)  
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள்- II (LW 303)

**நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்**

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க.

பகுதி - I

வினா எண் ஒன்று (1) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் ஒன்று (1) உள்ளடங்கலாக நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

பகுதி - II

வினா எண் எட்டு (8) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் எட்டு (8) உள்ளடங்கலாக இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 15 சம புள்ளிகள்.

பகுதி - I

1. 2011 ஆம் ஆண்டு Dr Ruwan Balasingha இந்தியாவிலுள்ள Bangalore என்னுமிடத்தில் கற்றான். அங்கே அவர் திருமண நிகழ்வொன்றில் சென்னையில் வாழ்ந்த Ishi Abayankar என்பவளை சந்தித்தான். அவர்கள் இருவரும் விரும்பியதுடன், சென்னையில் 2014 ஆம் ஆண்டு ஏப்பிரலில் திருமணம் செய்தனர். எவ்வாறாயினும் Ruwan உடைய தந்தையினால் முனைவுசெய்யப்பட்ட திருமண முன்மொழிவை இறுதியாக்க முன்பதாக, Ishi யின் தந்தையான Govinda Abhyankar, Ishi "Sunstroke" என்னும் நோயின் கடுமையான தாக்கத்திலிருந்து துன்பப்பட்டவர் என Ruwan க்கு அறிவித்தார். இது சிலகாலம் அவளது உள நிலையை எதிர்மாறாக பாதித்ததுடன், பின்னர் அவள் சுகமாகிவிட்டாள். எனவும் தெரிவித்தார். Ruwan அது தொடர்பில் ஏதேனும் மேலும் விசாரணைகளை செய்யவில்லை. அவர்களின் திருமணத்திற்குப் பின்னர், இருவரும் இலங்கைக்கு வந்தனர். அத்துடன் Ruwan தமது திருமண இல்லத்திற்கென Borella, Peris Place இல் 8 ஆம் இலக்கத்தில் வீடொன்றை வாங்கினார். அவர்களுக்கு 2016 யூன் 05 ஆம் திகதியன்று மகள் கிடைத்தாள். அவர்கள் 2019 பெப்ரவரி 10 ஆம் திகதிவரை ஒன்றாக வாழ்ந்தனர் என்பதுடன் அவர்கள் பிரிந்த நாளன்று Ishi மூன்றுமாத கர்ப்பிணியாக இருந்தாள். Ruwan அதன் பின்னர் திருமண இல்லத்திற்கு வருவதில்லை என்பதுடன், அவளது தந்தை அவளதும் அவர்களது பிள்ளைகளினதும் செலவினங்களை கவனித்ததால் Ishi க்கு ஏதேனும் பண ரீதியான ஆதரவை அவன் வழங்கவில்லை. எவ்வாறாயினும், Ruwan தனது மகளுக்கு கட்டில் (video call) அழைப்புக்களை எடுப்பது வழக்கம். Ishi புத்திசாதாரியமற்ற உள நிலையில் உள்ளாள் எனவும்

அவனை, கொடுமான முறையில் அச்சுறுத்தியதாகவும் அது அவனுடைய வாழ்வுக்கு ஆபத்தாக மாறியதாகவும் Ruwan சார்த்துதல் செய்தான். (Ruwan தற்போது தனது திருமணத்தை முடிவுக்குக் கொண்டுவர உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றான்.)

(அ) Ruwan க்கு எத்தகைய வகையிலான திருமணம்சார் வழக்கு பொருத்தமானது? காரணங்களைத் தருக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேந்தரப்பட்ட வழக்கிற்கு தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றம் யாது?

(05 புள்ளிகள்)

(இ) இரண்டு பிள்ளைகளினதும் பாதுகாவலை Ruwan பெறமுடியுமா?

(05 புள்ளிகள்)

2. வாதியான Roshan Gunaratne மற்றும் பிரதிவாதியான Suranga Bopage இருவரும் Piliyandala, Samagi Lane, 54 ஆம் இலக்கத்திலுள்ள குறித்த சில வளவொன்றிற்கு உரித்தைக் கொண்டிருந்தனர். வாதி உரித்துப் பிரகடனமொன்றையும் சொல்லப்பட்ட வளவிலிருந்து பிரதிவாதியை வெளியேற்றவும் நாடி வழக்கைக் கோப்பிட்டார். குத்தகைக்கு விடுதல், வாடகைக்கு விடுதல், ஈடுவைத்தல், பராதீனப்படுத்தல் அல்லது தனது உரிமைகளை பாதிக்கக்கூடிய ஏதேனும் வகையிலான கொடுக்கல் வாங்கலைச் செய்வதிலிருந்து பிரதிவாதியை மட்டுப்படுத்தும் நோக்கில் வழக்கின் இறுதித் தீர்மானம் வரை, வாதி தடைசெய்யும் கட்டளைகளைப் பெற்றுள்ளார். எவ்வாறாயினும், பிரதிவாதி சொல்லப்பட்ட தடைசெய் கட்டளை நிலையாக உள்ளபோது, விடயத்திலுள்ள வளவை விற்பதற்கு உடன்படிக்கையொன்றை செய்துள்ளார். Roshan க்கு ஆலோசனையளிக்க.

(15 புள்ளிகள்)

3. காலியை வசிப்பிடமாகக் கொண்ட வதிவாளரான Kaveen என்பவர் கொழும்பில் ஆக்கப்பட்ட “A” மற்றும் “B” என்னும் இரண்டு வாக்குறுதிப் பத்திரங்கள் தொடர்பில் Ravindu என்பவருக்கு எதிராக வழக்கிட விரும்பினார். பத்திரம் “A” கொழும்பில் செலுத்தப்படற்பாலதாக இருந்தது. அத்துடன் பத்திரம் “B” காலியில் செலுத்தப்படற்பாலதாக இருந்தது. Kaveen கலந்தாலோசனைக்காக உம்மிடம் வருவதற்கு முன்னர் இரண்டு பத்திரங்களும் காலியில் செலுத்தப்படவேண்டியவை என அவற்றை தோன்றுவதாக செய்வதற்கு “கொழும்பு” என்ற சொல்லை “காலி” என “A” பத்திரத்தில் மாற்றம் செய்துவிட்டார். ஆகவே

பின்வருன தொடர்பில் உமது ஆலோசனையை Kaveen நாடுகின்றார்.

(அ) Ravindu க்கு எதிராக எத்தகைய வழக்கு நடவடிக்கை கோப்பிடப்பட முடியும்?

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) அழைப்பாணை Ravindu வுக்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்ட பின் தீர்க்கமான கோரிக்கை வழக்கொன்றின் கீழ் தனது மறுமொழியை கோப்பிட முடியுமா?

(05 புள்ளிகள்)



4. (அ) Akalanka Pathirana என்பவர் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் நடாத்தப்பட்ட DMR/1133/2019 இலக்கத்தைக் கொண்ட வழக்கான பண அறவிடல் விடயமொன்றில் தீர்ப்புக் கடனாளியாக உள்ளார். இவ்வழக்கின் தீர்ப்பு 2022 May 09 ஆம் திகதி கொடுக்கப்பட்டது. மாவட்ட நீதிபதி கருத்திற்கெடுக்கக்கூடிய முறையொன்றில் இவ்வழக்கின் மீது அடிப்படையான காசோலையின் உண்மையுடைமையை கருத்திற்கெடுக்க தவறிவிட்டதாக Akalanka அபிப்பிராயப்படுகின்றார். மேன்முறையீடொன்றைக் கோப்பிடுவது தொடர்பில் உமது ஆலோசனையை அவர் நாடுகின்றார். Akalanka வுக்கு ஆலோசனையளிக்கുക. (08 புள்ளிகள்)
- (ஆ) “பொதுவாக எவரும் மேன்முறையீடொன்றில் புதிய சான்றைக் கொண்டுவர முடியாது” விளக்குக. (07 புள்ளிகள்)
5. (அ) “சம்பந்தப்பட்ட பகிரங்க அலுவலர் வன்மமாக செயற்பட்டுள்ளார் என அல்லது பகிரங்க அலுவலரின் தொழில் பரப்பெல்லைக்கு வெளியே முறைப்பாடு செய்யப்பட்ட செயலைப் புரிந்துள்ளார் என காட்டுவதற்கான சான்று உள்ளவிடத்து, பொதுவாக சட்டத்துறைத் தலைமைதிபதி பகிரங்க அலுவலரின் எதிர்காப்பை (defense) பொறுப்பேற்கமாட்டார்”.
- குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் தோதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி மேற்காரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)
- (ஆ) பிரிவு 461 அறிவித்தலொன்றின் நோக்கம் யாது? (05 புள்ளிகள்)
6. (அ) இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையினை அனுமதிப்பதில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய குறித்தசில ஒழுங்குமுறையான சோதனைகள் உள்ளன. *Felix Dias Bandaranayake vs The State Film Corp.* 1981 2 SLR 287 இது தொடர்பில் முக்கியமான வழக்கு ஆகும். மேற்கூறப்பட்ட *Felix Dias Bandaranayake vs The State Film Corp.* வழக்கின் பார்வையில் இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்றை அனுமதிப்பது தொடர்பில் சொல்லப்பட்ட ஒழுங்குமுறையான சோதனைகளை விபரிக்குக. (7.5 புள்ளிகள்)
- (ஆ) இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்று கலைப்பு மீது குறிப்பொன்றை எழுதுக. (7.5 புள்ளிகள்)
7. (அ) கடன்பட்டோரின் ஆதனத்தை கைப்பற்றி மற்றும் விற்பனை செய்வதற்கான கடன்கொடுத்தோரின் தத்துவத்தை விளக்குக. (07 புள்ளிகள்)
- (ஆ) “உள்ளார்ந்த தத்துவங்கள் நீதிமன்றங்களிடமிருந்து பராதீனப்படுத்தப்படமுடியாத அத்தகைய தத்துவங்களாக இருப்பதுடன், அதன் முன்னாலுள்ள திறத்தவர்களிடையே முழுமையானதும் பூரணத்துவமானதுமான நீதியை புரிவதற்கு நீதிமன்றமொன்றினால் பிரயோகிக்கப்படலாம்.” மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் குடியியல் நீதிமன்றங்களில் 839ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமையை விபரிக்க. (08 புள்ளிகள்)

8. திரு. Sunil Premaratne கொழும்பிலுள்ள செல்வந்த வியாபாரியொருவராக இருந்தார். அத்துடன் அவரது பெயரில் அசையும் மற்றும் அசையா ஆதனமாக பெருமளவு செல்வத்தை வழியுரிமையாகப் பெற்றார். அவர், அவரது மனைவி Kanthi மற்றும் அவரது ஒரே பிள்ளையான Pathum என்போரை விட்டு இருதய நோய் காரணமாக சடுதியாக இறந்தார். அது சடுதியான இறப்பாக இருந்ததனால், அவர் இறுதி விருப்பாவணம் எழுதியிருக்கவோ அல்லது எவரேனும் ஆளின் பெயரில் ஆதனங்களை பாராதீனப்படுத்தியிருக்கவோ இல்லை. Sunil Premaratne வின் மனைவி மற்றும் பிள்ளை, Sunil Premaratne வின் தமது செல்வம் தொடர்பில் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார்.

(அ) யார் மரணச் சொத்து நிருவாகப் பத்திரத்திற்கு விண்ணப்பிக்க உரித்துடையவர், அத்துடன் எப்போது அது செய்யப்பட வேண்டும்.

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரத்திற்கான விண்ணப்பம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதுடன் மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரம் அல்லது மரபுரிமைச் சான்றிதழுக்கான ஏற்புடைமை தொடர்பிலான ஏற்பாடுகள் யாவை?

(10 புள்ளிகள்)

(இ) மனுவுடன் சேர்த்து சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய வேறு ஆவணங்கள் யாவை?

(05 புள்ளிகள்)

9. “நீதிமன்றம் திறத்தவர்களிடையே எழுவதாகத் தோன்றுகின்ற வழக்குப் பிரச்சனைகளை வடிவமைக்க வேண்டும் என்பதுடன் விளங்கப்படுவதற்கு அவற்றை பணித்தல் வேண்டும்.” ஆதாரங்களை குறிப்பீடு செய்து மரணசாதன வழக்குகள் தொடர்பில் ஆட்சேபனைகளின் ஏதுக்களை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

10. குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச்சட்டத்தின் 540 ஆம் பிரிவின்படி “மட்டுப்பாடு” (limitation) என்னும் சட்டக்கோட்பாட்டை ஆராய்க.

(15 புள்ளிகள்)

11. பின்வரும் தலைப்புகளில் குறிப்புகள் எழுதுக:

(அ) கணக்குகளின் நீதிமுறை நிருணயம்

(ஆ) எவ்வேதுக்கள் மீது மரணசாதன அதிகாரப் பத்திரம் எதிர்க்கப்படலாம்/ ஆட்சேபிக்கப்படலாம்

(இ) நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகியின் பதவி

(ஒவ்வொன்றும் 5 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

Time 3 hours

Answer Six (06) Questions including Question No. 1 (Question No. 1 is compulsory and carries twenty (20) marks.)

1. Crown Investments (Private) Limited (CIPL) is a Company incorporated in terms of the Companies Act No. 7 of 2007. Nimal and Sunil who are two shareholder directors of the Company which has 48 shareholders. Nimal and Sunil have come to you seeking your guidance on certain procedural matters and advice on certain legal issues. They need to incorporate a subsidiary Company of which all shares are to be held by Crown Investments (Private) Limited. They need to appoint directors to the subsidiary Company who should always ensure that the interests of the Crown Investments (Private) Limited are given preference over those of any other person or entity. There are some shareholders who have been constantly making requests from the Company the Articles of Association of the Company. Apart from about 4 shareholders who are holding less than 5% of the total shareholding of the Company All other shareholders have always supported the business directions of the Board of Directors and have respected the business decisions which had either initiated or supported by Nimal and Sunil. The Company intends amalgamating with another Company carrying out a different business of a complementary nature to that carried out by CIPL. They need to be advised as to:

- (a) the procedure that has to be followed to incorporate the subsidiary. (03 Marks)
- (b) Is there a possibility to get rid of those trouble making shareholders? (02 Marks)
- (c) Can they seek relief by way of litigation if the Board of Directors including Nimal and Sunil refuse to grant copies of the Articles of Association after they were provided with this document about 4 times in the previous year? (05 Marks)
- (d) If the Board of Directors need to amalgamate the Company with the other doing a complementary business, what is the way of achieving it? (05 Marks)
- (e) What options are available to the trouble makers if such a process is adopted by the Company? (05 Marks)

(Total 20 Marks)

2. New Energy Limited is a Power Generated Company of which 35% shares are owned by the Government. 35% of the shares are owned by a Private Sector Company. The remainder is owned by the Ceylon Electricity Board (CEB) established by a Statute. All three shareholders have appointed three Directors each to the Board of Directors and the Chairman of the Company is a director appointed by the Government. During an important discussion relating to the operation and maintenance of power generating Plants owned and operated by the Company, there appeared to be a deference of opinion amongst the Board of Directors. Ultimately a vote had to be taken about the continuous operation of all three power plants until the present power crisis is over or one Plant to be rested for 5 days for maintenance and repairs, if necessary, once a month on a rotational basis. The Chairman and one other Director appointed by the Government voted for continuous operation of the Plant. One Director from the CEB who looked at in a point of view favourable to the CEB functions and taking a clue from the Chairman, voted for the continuous operation of all three Plants. All Directors appointed by the Private Investor, two Directors appointed by the CEB and one Director appointed by the Government voted for the stoppage of one Plant on rotational basis and not operating at the full capacity for needed maintenance purposes and in to ensure the carrying out the Company's Power Generation activities in an optimum manner on a long term basis. What are your views of the manner in which the Directors appointed by the three different shareholders of the Company conducted their functions in the given situation?

(16 Marks)

3. (i) A, B, and C are shareholder Directors of Ceytex PLC a Company listed in the Colombo Stock Exchange. A is the Managing Director, B too is an executive Director and C is the only non executive Director of the Company. Some shareholders holding more than 5% of the total shareholding of the Company had instituted an Action for mismanagement of the affairs of the Company. C, having made inquiries about the alleged mismanagement has come to know that the Company has been importing some raw materials in violation of the provisions of the Customs Ordinance and has been able to get away undetected so far. C has brought to the notice of the Board of Directors that this practice is unlawful, that it is a violation of the duties of Directors to carry out illegal activity, and if the Company gets caught, they would have to be prepared to make heavy penalties for the past sins as well. In addition, he also has said such a situation would lead to a loss of reputation of the Company as well. He also has pointed out that this would badly affect the public shareholders of the Company as well. A and B have said that this practice had saved a lot of money for the Company and the Directors should do things in the interest (particularly financial) of the Company and refused to listen to C even when he tried to convince the bad repercussions on two subsequent occasions as well without any success. He has come to you to seek your opinion regarding the available options including litigation. Advise C.

(10 Marks)

- (ii) What would have been the Procedure that had been adopted by the minority Shareholders in instituting the Action against the Company and or it's Directors for mismanagement?

(02 Marks)

(iii) Would there have been a difference in the Procedure if C had to file an Action about his concern of the affairs of the Company being handled by the persons in control? (02 Marks)

(iv) What would have been the additional steps that the parties may have had to take if the party instituted actions wanted to obtain any Interim Order?

(02 Marks)  
(Total 16 Marks)

4. (i) Describe the difference between the Shareholder's voluntary winding up and the Creditor's Voluntary Winding up. (05 Marks)

(ii) A Company has not sent any Statutory Returns or any other prescribed forms for registration for more than 3 years. The Registered Office of the Company has been the Office of the Attorney at Law who performed as the Secretary of the Company. There had been two Director Shareholders of the Company who had left the Country but the affairs of the Company which was in the area of computer software development was carried on by the Company by the two Shareholder Directors from abroad. The Company's Bank Account was maintained at a Bank in Colombo and it had a Foreign Currency Account and a Rupee Current Account as well. The Secretary and the local staff who were carrying on work mainly on assignment basis were paid through internet Banking. Soon after the Directors left the country the Secretary had changed her Office to a far away place and the change of address had not been notified to the Registrar General of Companies. The only two Director shareholders who had gone abroad had Board Meetings and the AGMs by way of Zoom Meetings. Returns had been duly signed and sent to the Secretary who had neglected to tender those to the Registrar General of Companies. Registrar having made the usual inquiries about the Returns and thereafter of the existence of the Company from its last known address and all correspondence having been returned with the endorsement that "no such company at the given address", the Registrar General has proceeded to follow the due procedure and the name of the Company has been struck off from the Register. Two years after the Company's name was struck off the Director Shareholders came back to the country intending to carry on its work from Colombo. To their shock and dismay they found that the name of the Company has been struck off from the Register and there is no company existing by that name. They have come for your advice. Advise them.

(11 Marks)  
(Total 16 Marks)

5. There is a Government Corporation which due to overstaffing, incompetent technical staff, obsolete technology used and procedural red tape has been performing very poorly. The products it produced and the services provided to the general public by this Corporation have constantly been below the expected quality and standards. The Line Ministry was much concerned about this state of affairs and is seeking your views as to the possibility of overcoming this situation in a legally permissible manner. How would you advise the Ministry officials about the best option? Describe the procedure to be followed and give past examples of success stories.

(16 Marks)

6. Implied Authority generally arises from the conduct between parties. Implied Authority may take the form of;

- Incidental Authority
- Usual Authority
- Customary Authority; Or
- Authority that may be inferred from the course of dealings between the relevant parties.

Explain each of these forms of authority, illustrating your answer with reference to decided cases, as necessary.

(16 Marks)

7. What are the rights of an Agent against the Principal? Explain with reference to decided cases.

(16 Marks)

8. Discuss the power of partners to bind the Firm with reference to Section 5 and Section 6 of the Partnership Act of 1890 of the United Kingdom. Illustrate your answer with decided cases where relevant.

(16 Marks)

9. (a) What is known as the Principle of Uberrima Fides (Principle of Utmost Good Faith)

(10 Marks)

- (b) What is the Doctrine of Subrogation? Use decided cases as necessary to illustrate your answers.

(06 Marks)

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)  
වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය පැය 3

1 වැනි ප්‍රශ්නය ඇතුළුව ප්‍රශ්න හය (06) කට පිළිතුරු සපයන්න. (ලකුණු 20 ක් හිමිවන ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වේ.)

1. Crown Investments (Private) Limited (CIPL) යනු 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතට අනුව සංස්ථාපිත සමාගමකි. කොටස් හිමියන් 48 දෙනෙකු සිටින සමාගමේ නිමල් සහ සුනිල් යනු කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂවරුන් වේ. නිමල් සහ සුනිල් ඔබ හමුවට පැමිණ ඇත්තේ යම් යම් ක්‍රියා පටිපාටිමය කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබේ මහ පෙන්වීම සහ ඇතැම් නීතිමය ගැටළු සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහාය. ඔවුන්ට සියළුම කොටස් Crown Investment (Private) Limited විසින් හිමිකර ගතයුතු අනුබද්ධ (subsidiary) සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමට අවශ්‍ය වේ. අනුබද්ධ සමාගම සඳහා ඔවුන්ට පත් කිරීමට අවශ්‍ය වන්නේ සෑම විටම වෙනත් ඕනෑම පුද්ගලයකුගේ හෝ ආයතනයක අවශ්‍යතා වලට වඩා Crown Investments (Private) Limited හි යහපත සුරක්ෂිත කරන අධ්‍යක්ෂවරුන් වේ. සමාගම් ව්‍යවස්ථාවලිය නිරන්තරයෙන් සමාගමෙන් ඉල්ලුම් කරනු ලබන්නා වූ සමහර කොටස් හිමියන් සිටී. සමාගමේ මුළු කොටස් වලින් 5% කට වඩා අඩු ප්‍රමාණයක් හිමි කොටස් හිමියන් 4 දෙනෙකු පමණ හැරුණු විට අනෙකුත් සියළුම කොටස් හිමියන් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ ව්‍යාපාරික මහපෙන්වීම් වලට සෑම විටම සහයෝගය ලබා දී ඇති අතර නිමල් හා සුනිල් විසින් ආරම්භ කරන ලද හෝ අනුබල දුන් ව්‍යාපාරික තීරණ වලට ගරුකර ඇත. CIPL විසින් සිදු කරන ලද ව්‍යාපාරයට අනුසූරක ස්වභාවයේ වෙනස් ව්‍යාපාරයක් සිදු කරන වෙනත් සමාගමක් සමඟ ඒකාබද්ධ වීමට සමාගම අදහස් කරයි. ඔවුන්ට උපදෙස් ලබා දිය යුතු වන්නේ:

- (අ) අනුබද්ධ සමාගම සංස්ථාගත කිරීම සඳහා අනුගමනය කළයුතු කාර්යය පටිපාටිය. (ලකුණු 03)
- (ආ) එම ගැටළු ඇති කරන කොටස් හිමියන්ගෙන් මිදීමට හැකියාවක් තිබේද? (ලකුණු 02)
- (ඇ) නිමල් සහ සුනිල් ඇතුළු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය පසුගිය වසරේ 4 වතාවක් ලේඛනය ලබා දීමෙන් පසු සමාගම් ව්‍යවස්ථාවලියේ පිටපත් ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම්, ඔවුන්ට නඩු මාර්ගයෙන් සහනයක් ලබා ගත හැකිද? (ලකුණු 05)
- (ඈ) අනුසූරක ව්‍යාපාරයක් කරන අනෙක් සමාගම සමඟ ඒකාබද්ධ කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අවශ්‍ය වේ නම්, එය සාක්ෂාත් කර ගැනීමේ මාර්ගය කුමක්ද? (ලකුණු 05)
- (ඉ) සමාගම විසින් එවැනි ක්‍රියාවලියක් අනුගමනය කරන්නේ නම්, ගැටළු ඇති කරන්නන්ට ඇති විකල්ප මොනවාද? (ලකුණු 05)  
(මුළු ලකුණු 20)

2. New Energy Limited යනු බලශක්ති උත්පාදක සමාගමක් වන අතර එහි කොටස් 35% රජය සතු වේ. පෞද්ගලික අංශයේ සමාගමකට කොටස් වලින් 35% ක් අයත් වේ. ඉතිරිය පනතකින් පිහිටුවා ඇති ශ්‍රී ලංකා විදුලි බල මණ්ඩලයට (ලංවිම) හිමි වේ. කොටස් හිමියන් තිදෙනාම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අධ්‍යක්ෂවරුන් තිදෙනකු බැගින් පත්කර ඇති අතර සමාගමේ සභාපතිවරයා රජය විසින් පත් කරන ලද අධ්‍යක්ෂවරයෙකි. සමාගම සතු, එමඟින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන ශක්ති උත්පාදක බලාගාර ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ නඩත්තු කිරීම සම්බන්ධ වැදගත් සාකච්ඡාවකදී අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය අතර මතභේදයක් ඇති වූ බවක් පෙනෙන්නට තිබුණි. අවසානයේ ඡන්දයක් පැවැත්වීමට සිදු වන ලද්දේ, වත්මන් විදුලි අර්බුදය අවසන් වනතුරු බලාගාර තුනම අඛණ්ඩව ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා හෝ අවශ්‍ය වන්නේ නම් මසකට වරක් වටමාරු පදනම (rotational basis) මත එක් බලාගාරයක් නඩත්තු කිරීම සහ අළුත්වැඩියා කිරීමට දින 5 ක් විවේක ගැනීම සඳහා වේ. සභාපතිවරයා සහ රජය විසින් පත් කරන ලද තවත් එක් අධ්‍යක්ෂවරයෙක් බලාගාරයේ අඛණ්ඩ ක්‍රියාකාරිත්වය සඳහා ඡන්දය ප්‍රකාශ කළහ. විදුලි බල මණ්ඩලයේ එක් අධ්‍යක්ෂවරයෙක් ලංවිම ක්‍රියාකාරිත්වයට හිතරක දෘෂ්ඨි කෝණයකින් බලමින් සහ සභාපතිවරයාගෙන් හෝඬුවාවක් ලබා ගනිමින් බලාගාර තුනම අඛණ්ඩව ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඡන්දය දුන්නේය. පුද්ගලික ආයෝජකයා විසින් පත්කරන ලද සියළුම අධ්‍යක්ෂවරුන්, ලංවිම විසින් පත්කරන ලද අධ්‍යක්ෂවරුන් දෙදෙනකු සහ රජය විසින් පත්කරන ලද අධ්‍යක්ෂවරයකු දිගු කාලීන පදනමක් මත සමාගමේ බලශක්ති උත්පාදන ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රශස්ථ ආකාරයෙන් සිදු කිරීම උදෙසා වටමාරු පදනම මත එක් බලාගාරයක් නැවැත්වීමට සහ අවශ්‍ය නඩත්තු කටයුතු සඳහා සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම සහතික කිරීම සඳහා පූර්ණ ධාරිතාවයෙන් ක්‍රියාත්මක නොවන බවට ඡන්දය ප්‍රකාශ කළහ. ලබා දී ඇති තත්ත්වය තුළ සමාගමේ කොටස් හිමියන් තිදෙනා විසින් පත්කරන ලද අධ්‍යක්ෂවරුන් ඔවුන්ගේ කාර්යයන් සිදු කරන ලද ආකාරය පිළිබඳ ඔබේ අදහස් මොනවාද?

(ලකුණු 16)

3. (i) A, B, සහ C යනු කොළඹ කොටස් වෙළඳපොළේ ලයිස්තුගත කර ඇති Ceytex PLC හි කොටස් හිමි අධ්‍යක්ෂවරුන් වේ. A කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයා ද, B විධායක අධ්‍යක්ෂවරයකු ද වන අතර C සමාගමේ එකම විධායක නොවන අධ්‍යක්ෂවරයා වේ. සමාගමේ සම්පූර්ණ කොටස් වලින් 5% කට වඩා වැඩි කොටසක් හිමි සමහර කොටස්හිමියන් සමාගමේ කටයුතු වැරදි ලෙස කළමනාකරණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් නඩු පවරා ඇත. C ට එම අයථා කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් කළ විමසීමකදී දැන ගැනීමට ලැබී ඇත්තේ සමාගම විසින් රේගු ආඥා පනතේ විධිවිධාන උල්ලංඝනය කරමින් ඇතැම් අමුද්‍රව්‍ය ආනයනය කර ඇති බවත්, එය මෙතෙක් අනාවරණය කර නොගෙන ගැලවී යාමට හැකිවී ඇති බවත්ය. මෙම ක්‍රියාව නීති විරෝධී බවත්, නීති විරෝධී ක්‍රියාවල යෙදීම අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ වගකීම් උල්ලංඝනය කිරීමක් බවත්, සමාගම හසුවුවහොත් ඔවුන්ට පෙර වැරදිත් සමඟ දැඩි දඩයක් ගෙවීමට සිදුවන බවත් C අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අවධානයට යොමු කර ඇත. මීට අමතරව, එවැනි තත්ත්වයක් නිසා සමාගමේ කීර්ති නාමය නැති වන බවද ඔහු පවසා තිබේ. මෙය සමාගමේ පොදු කොටස් හිමියන්ට අහිතකර ලෙස බලපාන බව ද ඔහු පෙන්වා දී තිබේ. A සහ B මෙම ක්‍රියාවෙන් සමාගමට විශාල මුදලක් ඉතිරිවූ බවත් අධ්‍යක්ෂවරුන් සමාගමේ යහපත (විශේෂයෙන් මූල්‍යමය) සඳහා දේවල් කළ යුතු බව පවසා කිසිදු සාර්ථකත්වයක් නොලද පසු අවස්ථා දෙකකදීම මෙහි අහිතකර ප්‍රතිඵල පැහැදිලි කිරීමට C උත්සාහ ගැනීමේදී ඔහුට ඇහුම්කන් දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. ඔහු ඔබ වෙත පැමිණ ඇත්තේ නඩු පැවරීම ඇතුළු පවතින වෙනත් විකල්ප සම්බන්ධයෙන් ඔබේ මතය විමසීමටයි. C ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

(ii) සමාගමට සහ/හෝ එහි අධ්‍යක්ෂවරුන්ට අයථා කළමනාකාරිත්වය සම්බන්ධයෙන් නඩු පැවරීමේදී සුළුතර කොටස් හිමියන් විසින් අනුගමනය කරන ලද ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක් වේදැයි සැලකිය හැකිද?

(ලකුණු 02)



(iii) පාලනයේ සිටින පුද්ගලයන් විසින් සමාගම් කටයුතු හසුරුවන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් C විසින් නඩුවක් පැවරීමට කටයුතු කරන ලද්දේ නම් අදාළ කර ගත යුතු ක්‍රියා පටිපාටියේ වෙනසක් වේද? (ලකුණු 02)

(iv) නඩු ගොනු කළ පාර්ශවයට යම් අතුරු නියෝගයක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය වූයේ නම්, එකී පාර්ශවයට ගැනීමට සිදු විය හැකි අමතර පියවර මොනවාද? (ලකුණු 02)  
(මුළු ලකුණු 16)

4. (i) කොටස්හිමියාගේ ස්වේච්ඡාවෙන් හමාර කිරීම / ඇවර කිරීම සහ ණය හිමියාගේ ස්වේච්ඡාවෙන් හමාර කිරීම / ඇවර කිරීම අතර වෙනස විස්තර කරන්න. (ලකුණු 05)

(ii) සමාගමක් වසර 3 කට වැඩි කාලයක් ලියාපදිංචිය සඳහා ව්‍යවස්ථාපිත විස්තර වාර්තා (Statutory Returns) හෝ වෙනත් නියමිත ආකෘතීන් (Forms) යවා නැත. සමාගමේ ලියාපදිංචි කාර්යාලය වූයේ සමාගමේ ලේකම්වරයා ලෙස කටයුතු කළ නීතිඥවරයාගේ කාර්යාලයයි. සමාගමෙහි කොටස් හිමි අධ්‍යක්ෂවරයන් දෙදෙනෙකු රටින් පිටව ගොස් ඇති නමුත් පරිගණක මෘදුකාංග නිර්මාණ (computer software development) ක්ෂේත්‍රයේ පැවති සමාගමේ කටයුතු විදේශගතව සිටින කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂවරුන් දෙදෙනා හරහා සමාගම විසින් සිදුකරන ලදී. සමාගමේ බැංකු ගිණුම කොළඹ බැංකුවක පවත්වාගෙන ගිය අතර එයට විදේශ මුදල් ගිණුමක් සහ රුපියල් ජංගම ගිණුමක් ද තිබුණි. ප්‍රධාන වශයෙන් පැවරුම් පදනම (assignment basis) මත වැඩ කරගෙන යන ලේකම්වරයාට සහ කාර්යමණ්ඩලයට අන්තර්ජාල බැංකුකරණය හරහා වැටුප් ගෙවන ලදී. අධ්‍යක්ෂවරුන් රටින් පිටව ගිය විගසම ලේකම්වරයා තම කාර්යාලය දුර බැහැර ස්ථානයකට වෙනස් කර ඇති අතර ලිපිනය වෙනස් කිරීම සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයාට දන්වා නොතිබුණි. විදේශගතව සිටි කොටස්හිමි අධ්‍යක්ෂවරුන් දෙදෙනා පමණක් සුම් (Zoom) රැස්වීම් ඔස්සේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීම් සහ වාර්ෂික මහසභා රැස්වීම් ගෙන තිබුණි. විස්තර වාර්තා (Returns) නිසි පරිදි අත්සන් කර ලේකම්වරයාට යවා තිබුණද ඒවා සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයාට යැවීම අතපසු කර තිබුණි. රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් සාමාන්‍ය පරිදි විස්තර වාර්තා (Returns) පිළිබඳ සහ අවසන් වරට දන්නා ලිපිනයෙන් සමාගමේ පැවැත්ම පිළිබඳ විස්තර විමසීම සිදු කර “දී ඇති ලිපිනයේ එවැනි සමාගමක් නොමැත” යන සහතිකය ඇතිව, සියළු ලිපි හුවමාරු කර ගැනීමෙන් අනතුරුව රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයා විසින් නියමිත ක්‍රියා පටිපාටිය අනුගමනය කිරීමට කටයුතු කර සමාගමේ නම රෙජිස්ට්‍රාරියෙන් ඉවත් කර ඇත. සමාගමේ නම ඉවත් කර වසර දෙකකට පසු එහි අධ්‍යක්ෂ කොටස්හිමියන් කොළඹ සිට එහි වැඩකටයුතු කරගෙන යාමට අදහස් කරමින් නැවත දිවයිනට පැමිණියහ. ඔවුන් කම්පනයට සහ කළකිරීමට පත් කරමින් සමාගමේ නම රෙජිස්ට්‍රාරියෙන් ඉවත් කර ඇති බවත්, එම නමින් සමාගමක් නොමැති බවත් ඔවුන් සොයා ගත්හ. ඔවුන් ඔබේ උපදෙස් සඳහා පැමිණ ඇත. ඔවුන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 11)  
(මුළු ලකුණු 16)

5. අතිරික්ත කාර්ය මණ්ඩලය, අකාර්යක්ෂම තාක්ෂණ නිලධාරීන්, භාවිතා කරන යල්පැන ගිය තාක්ෂණය සහ ක්‍රියා පටිපාටිමය බාධා හේතුවෙන් ඉතා දුර්වල ලෙස ක්‍රියාත්මක වන රජයේ සංස්ථාවක් ඇත. එමඟින් නිෂ්පාදනය කරන ලද නිෂ්පාදන සහ මෙම සංස්ථාව මඟින් සාමාන්‍ය මහජනතාවට සපයනු ලබන සේවාවන් නිරතුරුවම අපේක්ෂිත තත්ත්වයට හා ප්‍රමිතීන්ට වඩා පහල මට්ටමක පවතී. මෙම තත්ත්වය පිළිබඳ රේඛීය අමාත්‍යාංශය දැඩි අවධානයක් යොමු කළ අතර නීත්‍යානුකූලව අවසරලත් ආකාරයෙන් මෙම තත්ත්වය මහහරවා ගැනීමේ හැකියාව පිළිබඳව ඔබේ අදහස් අපේක්ෂා කරයි. හොඳම විකල්පය ගැන ඔබ අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන්ට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද? අනුගමනය කළයුතු ක්‍රියා පටිපාටිය විස්තර කරමින් අතීත සාර්ථක සිද්ධීන් පිළිබඳ උදාහරණ දෙන්න. (ලකුණු 16)

6. ව්‍යංග අධිකාරය (Implied Authority) සාමාන්‍යයෙන් පැන නඟින්නේ පාර්ශව අතර හැසිරීමෙනි.

- ආනුභූතික අධිකාරය (Incidental Authority)
- පුරුදු අධිකාරය (Usual Authority)
- අනුසිරිත් අධිකාරය (Customary Authority) ;
- අදාළ පාර්ශවයන් අතර ගනුදෙනු කිරීමේ මාර්ගයෙන් ගම්‍ය වන අධිකාරය (Authority that may be inferred from the course of dealings between the relevant parties ) යන ස්වරූප ව්‍යංග අධිකාරය විසින් ගත හැක.

අවශ්‍ය පරිදි, විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඔබේ පිළිතුරේ උදාහරණ ලෙස දක්වමින් මෙම එක් එක් අධිකාර ආකාරයන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

7. ප්‍රධානියාට (Principal) එරෙහිව අනුයෝජිතයකුගේ (Agent) අයිතිවාසිකම් මොනවාද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 16)

8. එක්සත් රාජධානියේ 1890 හවුල්කාරිත්ව පනතේ 5 වැනි වගන්තිය සහ 6 වැනි වගන්තිය ප්‍රකාරව ව්‍යාපාර ආයතන මත බැඳීම් ඇති කිරීමට (to bind the Firm) හවුල්කරුවන්ගේ බලය සාකච්ඡා කරන්න. අදාළ අවස්ථාන්හිදී විනිශ්චිත නඩු තීන්දු නිදර්ශනය කරන්න.

(ලකුණු 16)

9. (අ) Uberrima Fides මූලධර්මය (උපරිම විශ්වාසයේ මූලධර්මය) ලෙස හඳුන්වන්නේ කුමක්ද?

(ලකුණු 10)

(ආ) පුද්ගලාදේශ වාදය (Doctrine of Subrogation) යනු කුමක්ද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දු ඔබේ පිළිතුරේ නිදර්ශනය කිරීමට අවශ්‍ය පරිදි භාවිතා කරන්න.

(ලකුණු 06)

(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022  
COMMERCIAL LAW – I (LW 305)  
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

வினா எண் 1 உள்ளடங்கலாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

1. Crown Investments (Private) Limited (CIPL) என்பது 2007ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றாகும். Nimal மற்றும் Sunil என்போர்கள் கம்பெனியின் இரண்டு பங்குதாரர் பணிப்பாளர்கள், அது 48 பங்குதாரர்களைக் கொண்டுள்ளது. Nimal மற்றும் Sunil குறித்தசில நடவடிக்கைமுறை கருமங்கள் மற்றும் குறித்தசில சட்ட பிணக்குகள் மீது உமது வழிகாட்டியையும் ஆலோசனையையும் நாடி உம்மிடம் வந்துள்ளனர். அவர்கள் துணைநிலைக் கம்பெனியொன்றை (subsidiary company) கூட்டிணைக்கின்ற தேவையிலுள்ளனர். அதன் எல்லாப் பங்குகளும் Crown Investments (Private) Limited இனால் வைத்திருக்கப்பட வேண்டியவையாக உள்ளன. Crown Investments (Private) Limited இன் அக்கறைகளுக்கு வேறெவரேனும் ஆள் அல்லது நிறுவனத்திலும் பார்க்க முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகின்றன என எப்போதும் உறுதிப்படுத்த வேண்டியவரான துணைநிலைக் கம்பெனிக்கான பணிப்பாளர்களை நியமிக்கின்ற தேவை அவர்களுக்கு உள்ளது. கம்பெனியின் அமைப்பு அகவிதியை கேட்டு கம்பெனியிலிருந்து அடிக்கடி வேண்டுகோள் விடுக்கின்ற சில பங்குதாரர்கள் உள்ளனர். கம்பெனியின் மொத்த பங்குவைத்திருத்தலில் 5% க்கும் குறைவான பங்குகளை வைத்திருக்கின்ற 4 பங்குதாரர்களைத் தவிர, மற்றைய எல்லா பங்குதாரர்களும் பணிப்பாளர் சபையின் வியாபாரப் பணிப்புகளை எப்போதும் ஆதரித்துள்ளனர் என்பதுடன் Nimal மற்றும் Sunil ஆகியோரினால் ஒன்றில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட அல்லது ஆதரவளிக்கப்பட்ட வியாபார முடிவுகளை மதித்துள்ளனர். கம்பெனியானது, CIPL இனால் கொண்டு நடாத்தப்படும் வியாபாரத் தன்மையிலிருந்து முழுமையான தன்மையொன்றிலான வேறுபட்ட வியாபாரத்தை கொண்டாத்துகின்ற வேறொரு கம்பெனியுடன் ஒன்றிணைய உளக்கருதுகின்றது. அவர்களுக்கு பின்வருவன பற்றி ஆலோசனையளிக்கப்பட வேண்டிய தேவையுள்ளது.-

(அ) துணைநிலைக் கம்பெனியை (subsidiary company) கூட்டிணைக்க பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை.

(03 புள்ளிகள்)

(ஆ) பிரச்சனை ஏற்படுத்துகின்ற பங்குதாரரிடமிருந்து விலகியிருக்க சாத்தியமொன்று உண்டா?

(02 புள்ளிகள்)

(இ) அவர்களுக்கு முன்னைய ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 4 தடவைகள் இவ்வாவணம் வழங்கப்பட்ட பின்னர் அமைப்பு அகவிதியின் பிரதிகளை Nimal மற்றும் Sunil உட்பட பணிப்பாளர்கள் சபை மறுப்பின், அவர்கள் வழக்காடல் என்ற வழியாக நிவாரணத்தை நாடமுடியுமா?

(05 புள்ளிகள்)

(ஈ) பணிப்பாளர்கள் சபையானது முழுமையான வியாபாரமொன்றைச் செய்கின்ற வேறு கம்பெனியுடன் இக்கம்பெனியை ஒன்றிணைக்கும் தேவையில் இருப்பின், அதனை அடைகின்ற வழி யாது?

(05 புள்ளிகள்)

(உ) அத்தகைய படிமுறையொன்று கம்பெனியினால் சேர்த்துக்கொள்ளப்படின், பிரச்சனையை ஏற்படுத்துகின்றவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய தெரிவுகள் யாவை?

(05 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. New Energy Limited என்பது மின்வலுவை உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பெனியொன்றாகும், அதில் 35% சதவீதமான பங்குகள் அரசாங்கத்தினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படுகின்றன. 35% சதவீதமான பங்குகள் தனியார்துறைக் கம்பெனியொன்றினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படுகின்றன. எஞ்சியவை சட்டமொன்றினால் தாபிக்கப்பட்ட இலங்கை மின்சார சபை (CEB) இனால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படுகின்றன. எல்லாமாக மூன்று பங்குதாரர்களும் ஒவ்வொருவரும் பணிப்பாளர்கள் சபைக்கு தலா மூன்று பணிப்பாளர்களை நியமித்துள்ளனர் என்பதுடன் கம்பெனியின் தவிசாளர் அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட பணிப்பாளரொருவர் ஆவார். கம்பெனியினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்பட்டு தொழிற்படுத்தப்படும் மின்வலு உற்பத்திசெய்கின்ற பொறியின் தொழிற்பாடு மற்றும் பேணுதல் தொடர்பான முக்கியமான கலந்துரையாடலொன்றின் போது, பணிப்பாளர்கள் சபையிடையே வேறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருப்பதாகத் தோன்றியது. தற்போதைய மின்வலு நெருக்கடி முடியும்வரை சுழற்சி அடிப்படையொன்றின் மீது மாதமொன்றுக்கு ஒரு தடவை அவசியமாயின், பேணுதல் மற்றும் பழுதுபார்த்தலுக்கென 5 நாட்களுக்கு ஒரு பொறிக்கு ஓய்வளிக்கப்படவேண்டும் அல்லது மூன்று மின்வலு பொறிகளின் தொடர்ச்சியான தொழிற்பாடு பற்றி இறுதியாக வாக்கெடுப்பு எடுக்க வேண்டியிருந்தது. தவிசாளர் மற்றும் அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட வேறு பணிப்பாளரொருவர் பொறியின் தொடர்ச்சியான தொழிற்பாட்டுக்கென வாக்களித்தனர். CEB யின் பணிகளுக்கு சாதகமான நோக்கில் கவனித்தும் தவிசாளரிடமிருந்து துப்பு ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டவருமான CEB யின் பணிப்பாளரொருவர் எல்லா மூன்று பொறிகளின் தொடர்ச்சியான தொழிற்பாட்டிற்கு வாக்களித்தனர். தனியார் முதலீட்டாளரினால் நியமிக்கப்பட்ட எல்லாப் பணிப்பாளர்களும் மற்றும் CEB யினால் நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு பணிப்பாளர்களும் மற்றும் அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு பணிப்பாளரும் சுழற்சி அடிப்படையிலான ஒரு பொறியின் நிறுத்தத்திற்கும், நீண்டகால அடிப்படையொன்றின் மீது உகந்த முறையொன்றில் கம்பெனியின் மின்வலு உற்பத்தி செயற்பாடுகளை கொண்டுநடாத்துவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் தேவைப்படும் பேணுதல் நோக்கங்களுக்காக முழு திறனில் தொழிற்பாடுதிருக்கவும் வாக்களித்தனர். தரப்பட்ட சூழ்நிலையில் அவர்களது பணிகளை கம்பெனியின் வேறுபட்ட பங்குதாரர்களினால் நியமிக்கப்பட்ட பணிப்பாளர்கள் எம்முறையில் நடாத்தினார்களோ அம்முறையின் உமது நோக்குகள் யாவை?

(16 புள்ளிகள்)

3. (i) A, B மற்றும் C என்போர்கள் கொழும்பு பங்கு பரிவர்த்தனையில் நிரலிடப்பட்ட கம்பெனியொன்றான Ceytex PLC யினது பங்குதாரர் பணிப்பாளர்களாக உள்ளனர். A முகாமைப் பணிப்பாளராக உள்ளார் என்பதுடன் B நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரொருவராகவும் C கம்பெனியின் நிறைவேற்றுசாரா பணிப்பாளர் ஆவார். கம்பெனியின் மொத்த பங்குகளை வைத்திருத்தலில் 5% வீதத்திற்கு மேற்பட்ட பங்கு வைத்திருத்தலைக்கொண்ட பங்குதாரர்கள் சிலர் கம்பெனியின் அலுவல்களின் தவறான முகாமைக்கென வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தனர். கம்பெனியானது சுங்கக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் மீறலில் சில மூலப்பொருட்களை இறக்குமதி

செய்துகொண்டிருக்கின்றது என்பதுடன் இதுவரை பிடிபடாமல் தப்பித்திருப்பதாகவும் C சார்த்தப்பட்ட தவறான முகாமைத்துவம் பற்றிய விசாரணைகளைச் செய்ததில் அறிய வந்தது. C இந்த நடைமுறை சட்ட முரணாக இருப்பதாகவும் அது சட்டமுரணான செயற்பாடுகளைக் கொண்டுநடாத்துவது பணிப்பாளர் கடமைக்கு மீறலாக உள்ளதாகவும் அத்துடன் கம்பெனி பிடிபட்டால் அவர்கள் பழைய தவறுகளுக்கும் பாரிய தண்டங்களைக் செலுத்த தயாராக இருக்க வேண்டியிருக்கும் எனவும் பணிப்பாளர்கள் சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார். மேலதிகமாக, அத்தகைய சூழ்நிலை கம்பெனியின் மதிப்பு இழப்புக்கு இட்டுச்செல்லும் எனவும் அவர் கூறியிருந்தார். அவர் மேலும் இது கம்பெனியின் பொதுமக்கள் பங்குதாரர்களை பலமாக பாதிக்கும் எனவும் வெளிப்படுத்தியிருந்தார். A மற்றும் B இந்நடைமுறை கம்பெனிக்கு பெருந்தொகையான பணத்தை சேமித்துள்ளது என்பதுடன் பணிப்பாளர்கள் கம்பெனியின் (குறிப்பாக நிதிசார்) அக்கறைகளில் இக்கருமங்களை செய்யவேண்டுமென்பதுடன், அவர் இரண்டு தொடர்ச்சியான சந்தர்ப்பத்திலும் மோசமான விளைவுகளை எடுத்துரைக்க முற்பட்ட போதிலும் எந்த வெற்றியும் கிடைக்காததுடன் C யின் சார்த்துதல்களை அவர்கள் கவனத்திற்கு எடுக்க மறுத்தனர். வழக்காடல் உட்பட கிடைக்கக்கூடிய தெரிவுகள் தொடர்பில் உமது அபிப்பிராயத்தை நாடி அவர் உம்மிடம் வந்துள்ளார். C க்கு ஆலோசனையளிக்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ii) தவறான முகாமைத்துவத்திற்காக கம்பெனி மற்றும் அதனது பணிப்பாளர்களுக்கு எதிராக வழக்கு தொடர்வதில் சிறுபான்மை பங்குதாரர்களினால் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை எதுவாக இருக்கும்.

(02 புள்ளிகள்)

(iii) கட்டுப்பாட்டிலுள்ள ஆட்களினால் கையாளப்படுகின்ற கம்பெனியின் அலுவல்களில் தனது விசனத்தைப் பற்றி C வழக்கொன்றை கோப்பிட வேண்டி இருந்திருப்பின் நடவடிக்கைமுறையிலுள்ள வேறுபாடொன்று எதுவாக இருந்திருக்கும்?

(02 புள்ளிகள்)

(iv) வழக்குகளை ஆரம்பித்த திறத்தவர் ஏதேனும் இடைக்காலக் கட்டளையை பெற விரும்பினால், திறத்தவர்கள் எடுத்திருக்கக்கூடிய மேலதிக படிமுறைகள் எதுவாக இருந்திருக்கும்?

(02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. (i) பங்குதாரர்களின் தன்னிச்சையான ஒடுக்கலுக்கும் கடன்கொடுத்தோரின் தன்னிச்சையான ஒடுக்கலுக்கும் இடையிலான வேறுபாட்டை விபரிக்க

(05 புள்ளிகள்)

(ii) கம்பெனியொன்று 3 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக ஏதேனும் நியதிச்சட்ட திரட்டுகளை அல்லது பதிவு செய்தலுக்கான வேறேதேனும் விதித்துரைக்கப்பட்ட படிவங்களை அனுப்பியிருக்கவில்லை. கம்பெனியின் பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகம் கம்பெனியின் செயலாளராகப் பணியாற்றுகின்ற சட்டத்தரணியின் அலுவலகமாக இருந்தது. கம்பெனிக்கு இரண்டு பங்குதார பணிப்பாளர்கள் இருந்தார்கள் என்பதுடன் அவர்கள் நாட்டை விட்டு வெளியேறிவிட்டார்கள். ஆனால் கணினி மென்பொருள் அபிவிருத்தியின் விடயமாக இருந்த கம்பெனியின் அலுவல்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து இரண்டு பங்குதாரர் பணிப்பாளர்களினால் கம்பெனியினால் கொண்டுநடாத்தப்பட்டது. கம்பெனியின் வங்கிக் கணக்கு கொழும்பிலுள்ள வங்கியொன்றில் பேணப்பட்டதென்பதுடன் அது வெளிநாட்டு நாணய கணக்கொன்றையும் ரூபா நடைமுறைக்கணக்கொன்றையும் வைத்திருந்தது.

பிரதானமாக ஒப்படை அடிப்படை மீது வேலையைக் கொண்டு நடாத்திய செயலாளர் மற்றும் உள்ளூர் பணியாட்டொகுதியினருக்கு இணைய வங்கி மூலம் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டது. பணியாளர்கள் நாட்டைவிட்டு வெளியேறிய பின்னர் உடனடுத்து, செயலாளர் தூரத்திலுள்ள இடத்திற்கு தனது அலுவலகத்தை மாற்றிவிட்டார் அத்துடன் முகவரி மாற்றம் கம்பெனிகள் பதிவாளர் தலைமையதிபதிக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. வெளிநாடு சென்ற பங்குதாரர் பணிப்பாளர்களான இருவரும் சபைக் கூட்டங்களையும் AGM என்பவற்றை Zoom கூட்டங்கள் மூலம் நடாத்தினார்கள். திரட்டுகள் முறையாக கையெழுத்திடப்பட்டு செயலாளருக்கு அனுப்பப்பட்டன. செயலாளர் கம்பெனியை பதிவாளர் தலைமையதிபதிக்கு கையளிக்க புறக்கணித்தார். பதிவாளர் திரட்டுகள் பற்றி வழமையான விசாரணைகளை செய்து அதன் பின்னர் கம்பெனியின் இறுதியாக அறியப்பட்ட முகவரி பற்றியும் விசாரணை செய்த எல்லாத் தொடர்பாடல்களும் “தரப்பட்ட முகவரியில் அத்தகைய கம்பெனி இல்லை” என்ற புறக்குறிப்புடன் திருப்பப்பட்டது என்பவற்றைக் கொண்டு, பதிவாளர் தலைமையதிபதி உரிய நடவடிக்கைமுறையை பின்பற்றுவதற்கு முற்பட்டார். கம்பெனியின் பெயர் இடாப்பிலிருந்து வெட்டப்பட்டது. கம்பெனியின் பெயர் வெட்டப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளின் பின்னர், பங்குதாரர் பணிப்பாளர் கொழும்பிலிருந்து கம்பெனியின் வேலைகளை கொண்டுநடாத்த உளக்கருதி நாட்டுக்கு வந்தார். கம்பெனியின் பெயர் இடாப்பிலிருந்து வெட்டப்பட்டுள்ளது என கண்டுபிடித்து அதிர்ச்சியடைந்ததுடன் அப்பெயரில் வேறு உளதாம் கம்பெனி இல்லை. அவர்கள் உமது ஆலோசனைக்கு வந்துள்ளனர் அவர்களுக்கு ஆலோசனையளிக்க.

(11 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. அரசாங்க கூட்டுத்தாபனமொன்று உள்ளது. அது அளவுக்கு மிகுதியான பணியாட்டொகுதியினர், தகுதியற்ற தொழில்நுட்ப அலுவலர்கள், பயன்படுத்தப்படும் காலம்கடந்த தொழில்நுட்பம் மற்றும் சிவப்பு நாடா (red tape) நடவடிக்கைமுறை காரணமாக மிகக் குறைவாகச் செயலாற்றியது. இக்கூட்டுத்தாபனத்தினால் பொதுமக்களுக்கு உற்பத்திசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் மற்றும் வழங்கப்பட்ட சேவைகள் எதிர்பார்க்கப்பட்ட தரம் மற்றும் தராதரத்திலும் குறைவாக காணப்பட்டது. பிரதான அமைச்சு அலுவலர்களின் நிலை பற்றி விசனமடைந்திருந்ததுடன் சட்டரீதியான அனுமதிக்கப்பட்ட முறையொன்றில் இச்சூழ்நிலையொன்றில் இச்சூழ்நிலையிலிருந்து வெளிவருவதற்கான சாத்தியம் பற்றி உமது நோக்குகளை நாடிக்கொண்டிருக்கின்றது. சிறந்த தெரிவு பற்றி அமைச்சு அலுவலர்களுக்கு எவ்வாறு ஆலோசனை கூறுவீர். பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விபரிப்பதுடன் வெற்றிகரமாக கதைகளின் கடந்தகால உதாரணங்களைத் தருக.

(16 புள்ளிகள்)

6. உட்கிடையான அதிகாரம் திறத்தவர்களிடையிலான நடத்தையிலிருந்து (conduct) பொதுவாக எழுகின்றது. உட்கிடையான அதிகாரம் பின்வரும் வடிவங்களை எடுக்கலாம்.

- இடைநேர்விளைவான அதிகாரம்
- வழக்கமான அதிகாரம்
- வழக்காறான அதிகாரம்
- தோதான திறத்தவர்களிடையிலான கையாளுதல் நெறியிலிருந்து ஊக்கிக்கப்படக்கூடிய அதிகாரம்

அதிகாரத்தின் இத்தகைய வடிவங்களின் ஒவ்வொன்றையும் விளக்கி, அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக.

(16 புள்ளிகள்)

7. முதல்வருக்கு எதிராக முகவரொருவரின் உரிமைகள் யாவை? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைத்தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. ஐக்கிய இராட்சியத்தின் 1890 ஆம் ஆண்டின் பங்காண்மைச் சட்டத்தின் 5 ஆம் மற்றும் 6 ஆம் பிரிவுகளைத் தொடர்புறுத்தி நிறுவகத்தை பிணிய்பதற்கான பங்காளர்களின் தத்துவத்தை ஆராய்க. தோதானவிடத்து தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக.

(16 புள்ளிகள்)

9. (அ) Uberrima Fides என்னும் கோட்பாட்டில் (மீயுயர் நன்நம்பிக்கைக் கோட்பாடு) அறியப்படுவது யாது?

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) தாழ்த்துதல் (Subrogation) கோட்பாடு என்பது யாது?

(06 புள்ளிகள்)

உமது விடையை எடுத்துக்காட்ட அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை பயன்படுத்துக.

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022  
COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

**Time 3 hours**

**Answer six (6) questions only. Question No. 1 is compulsory and carries 20 marks. All other questions carry equal marks.**

1. (a) The “Brave Engineering Company” agreed to sell a 500 LPH milk condensing machine to “Fresh Milk (Pvt) Limited”. At the time the contract was made, the engine of the machine was at the sellers’ premises and was fixed to a bed of concrete by bolts. It was, therefore, necessary to detach the machine before it could be delivered. The machine was damaged while preparing it for dispatch and when delivered, “Fresh Milk (Pvt) Limited” refused to accept it. The seller argued that the property in the goods had passed to the buyers when the contract was made, and therefore, the buyers must accept the machine. Advise “Fresh Milk (Pvt) Limited” by referring to necessary provisions in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka and decided cases. (10 marks)
- (b) Discuss the concept of “**caveat emptor**” and its exceptions. (06 marks)
- (c) Differentiate a “Sale Contract” from a “Hire Purchase Agreement”. (04 marks)  
(Total 20 marks)
2. Explain the following, referring to the necessary provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 of Sri Lanka.
  - (a) Who is an “Owner” and “Hirer”? (04 marks)
  - (b) Powers of the court in actions to recover goods. (12 marks)(Total 16 marks)
3. Briefly explain the rights of an unpaid seller against the goods with reference to the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka. (16 marks)



4. Udaya wanted to buy a smartphone for his personal use. He went to a phone shop located in a luxury mall in Colombo. He checked all the sample model phones and decided to buy a blue colour smart phone as per the sample shown. The sale assistant said that it was made in United States of America. Udaya happily purchased the phone by paying a cash cheque worth of LKR 75,000/- (Sri Lankan Rupees Seventy Five Thousand Only) of “National Bank”. Udaya took the phone home and opened the back cover to insert his sim card to the new phone. To his utter surprise there was a sticker stating that the phone was made in China.

(a) Can Udaya return the phone and request a refund? Explain. (12 marks)

(b) The shop owner maintains a savings account with the “Public Bank”. Can he encash the cheque received from Udaya through “Public Bank”? Explain. (04 marks)

(Total 16 marks)

5. Write brief notes on all topics:

(a) Implied warranties in a sale transaction (06 marks)

(b) Role of the advising bank in a Letter of Credit Transaction (05 marks)

(c) Article X, Hague Visby Rules (05 marks)

(Total 16 marks)

6. Write a note on “**Acceptance of a Bill**” referring to the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases. (16 marks)

7. A vessel belonging to “PQR Shipping” was voyage chartered by “Pearl Island Charters” to carry “Cinnamon” and “Tea” from Colombo, Sri Lanka to Tokyo, Japan. The “PQR Shipping” fully serviced the vessel and the engine before the commencement of the voyage. However, the vessel cranes did not function properly, and as a result there was a delay in loading. During the voyage, there were constant breakdowns in the main engine of the vessel, requiring repairs.

Can a charterer bring a claim against the shipowner? Explain, referring to the Carriage of Goods by Sea Act No. 21 of 1982 and decided cases. (16 marks)

8. 'In the case of letters of credit, strict compliance does not necessitate perfect literal compliance in all instances and for all documents. The bankers must, therefore, be required to exercise judgement to determine whether the requirements have been fulfilled'.

Discuss this statement, referring to the UCP 600 and decided case law. (16 marks)

9. (a) The "Coco Biscuits (Pvt) Limited" is a biscuit company situated in Dehiwala, Sri Lanka. They intend to purchase 500,000 (five hundred thousand) heart shaped cardboard boxes of various sizes from "Supreme Packaging (Pvt) Limited" to pack their new biscuits, which they plan to release to the market for Valentine's day next year. The parties could not agree on a price as the boxes were of different sizes. The "Coco Biscuits (Pvt) Limited" agreed to give five (5) working days to "Supreme Packaging (Pvt) Limited" to ascertain the price of the boxes. During this time, a fire broke out in the storeroom of "Supreme Packaging (Pvt) Limited" and all the boxes were destroyed. Advise "Coco Biscuits (Pvt) Limited" on their rights and/or liabilities, referring to necessary provisions in the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka and decided cases. (08 marks)

(b ) What do you understand by the maxim "**Nemo dat quod non habet**"? Discuss 3 (three) exceptions to this rule with decided cases.

(08 marks)

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/APRIL 2022  
COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

කාලය පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු 16 බැගින් හිමිවේ.

1. (අ) “Brave Engineering Company” සමාගම LPH 500 ක කිරි සනීභවන යන්ත්‍රයක් “Fresh Milk (Pvt) Limited” සමාගම වෙත විකිණීමට එකඟ විය. ගිවිසුම ඇති කරගත් අවස්ථාවේදී යන්ත්‍රයේ එන්ජිම විකුණුම්කරුවන්ගේ පරිශ්‍රයේ තිබූ අතර එය බෝල්ට් ඇණ මඟින් කොන්ක්‍රීට් පාදමකට සවි කර තිබුණි. එබැවින්, එය ලබා දීමට පෙර යන්ත්‍රය පාදමෙන් ඉවත් කිරීම අවශ්‍ය විය. යන්ත්‍රය යැවීම සඳහා පාදමෙන් ඉවත් කිරීමට යෑමේදී එයට හානි වූ අතර, “Fresh Milk (Pvt) Limited” සමාගම එය භාර ගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කළහ. විකුණුම්කරු තර්ක කළේ ගිවිසුම ඇති වූ අවස්ථාවේදීම භාණ්ඩවල හිමිකම ගැනුම්කරුවන්ට පැවරී ඇති බවත් එබැවින් ගැනුම්කරුවන් යන්ත්‍රය පිළිගත යුතු බවත්ය. ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතෙහි අවශ්‍ය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වෙත යොමුවෙමින් “Fresh Milk (Pvt) Limited” වෙත උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) “ගැනුම්කරු පරෙස්සම් විය යුතුය” (caveat emptor) සංකල්පය සහ එහි ව්‍යතිරේඛ සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 06)

(ඇ) “විකිණීමේ ගිවිසුම” (Sale Contract) ක්, “කුලී කිණුම් සම්මතිය” (කුලී සින්නක්කර ගිවිසුම- Hire-purchase agreement) කින් වෙන්කර හඳුනා ගන්න.

(ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 20)

2. ශ්‍රී ලංකාවේ 1982 අංක 29 දරන පාරිභෝගික ණය පනතේ අවශ්‍ය විධිවිධාන සඳහන් කරමින් පහත සඳහන් කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

(අ) “අයිතිකරු” (Owner) සහ “කුලියට දෙන්නා” (Hirer) යනු කවුද? (ලකුණු 04)

(ආ) භාණ්ඩ නැවත ලබා ගැනීමේ නඩු වලදී අධිකරණයේ බලතල. (ලකුණු 12)

(මුළු ලකුණු 16)

3. ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතට යොමු වෙමින් භාණ්ඩ වල විකුණුම් මිල අයකර ගත නොහැකි වූ විකුණුම්කරුවකුගේ අයිතිවාසිකම් (rights of an unpaid seller against the goods) කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

4. උදයට ඔහුගේ පුද්ගලික භාවිතය සඳහා ස්මාර්ට් ජංගම දුරකථනයක් (smart phone) මිලදී ගැනීමට අවශ්‍ය විය. ඔහු කොළඹ සුපිරි වෙළඳ සංකීර්ණයක පිහිටි දුරකථන සාප්පුවකට ගියේය. ඔහු සියළුම දුරකථන මාදලි වල නිදර්ශකයන් පරීක්ෂා කර, පසුව පෙන්වන ලද සාම්පලයකට අනුව නිල් පැහැති ස්මාර්ට් ජංගම දුරකථනයක් මිලදී ගැනීමට තීරණය කළේය. අලෙවි සහායකයා පැවසුවේ එය ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ නිෂ්පාදිත එකක් බවයි. ජාතික බැංකුවේ රුපියල් 75,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් හැත්තෑපන්දහසක් පමණ) ක් වටිනා වෙක්පතකින් ගෙවා උදය සතුවත් දුරකථනය මිලදී ගත්තේය. උදය දුරකථනය නිවසට ගෙන ගොස් පිටුපස කවරය විවෘත කළේ තම සිම් කාඩ්පත අළුත් දුරකථනයට ඇතුළු කිරීම සඳහායි. ඔහු පුදුමයට පත් කරමින් දුරකථනය විනයේ නිෂ්පාදිත එකක් බවට ස්ටිකරයක් විය.

(අ) උදයට දුරකථනය ආපසු ලබා දී මුදල් නැවත ඉල්ලා සිටිය හැකිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 12)

(ආ) සාප්පු හිමියා “Public Bank” සමඟ ඉතුරුම් ගිණුමක් (Savings Account) පවත්වා ගෙන යයි. ඔහුට උදයගෙන් ලැබුණු වෙක්පත “Public Bank” හරහා මුදල් කරගත හැකිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 04)

(මුළු ලකුණු 16)

5. සියළුම මාතෘකා පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) විකුණුම් ගනුදෙනුවක ව්‍යංග ප්‍රතිඥාහාර/ තැබූයුම් (Implied Warranties) (ලකුණු 06)

(ආ) ණයවර ලිපි ගනුදෙනුවක උපදේශක බැංකුවේ (Advising Bank) කාර්යභාරය (ලකුණු 05)

(ඇ) හේග් විස්බි (Hague Visby) රීතීන් හි, X වගන්තිය (ලකුණු 05)

(මුළු ලකුණු 16)

6. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥා පනත හා විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් “බිල්පතක් පිළිගැනීම” (Acceptance of a Bill) පිළිබඳ සටහනක් ලියන්න. (ලකුණු 16)

7. “Pearl Island Charters” විසින් “PQR Shipping” ආයතනයට අයත් නෞකාවක් කුලීයට ගෙන ශ්‍රී ලංකාවේ කොළඹ සිට ජපානයේ ටෝකියෝ වෙත “කුරුඳු සහ තේ” ප්‍රවාහනය කිරීම සඳහාම යොදවන ලදී. “PQR Shipping” ආයතනය නෞකාව ගමන් ආරම්භ කිරීමට පෙර නෞකාව සහ එහි එන්ජිම සම්පූර්ණයෙන්ම සේවා කරන (service) ලදී. කෙසේ වෙතත්, යාත්‍රා දොඹකරය නිසි ලෙස ක්‍රියාත්මක නොවූ අතර ඒ හේතුවෙන් හාණ්ඩ පැටවීම ප්‍රමාද විය. මුහුදු ගමන අතරතුර යාත්‍රාවේ ප්‍රධාන එන්ජිමෙහි නිරන්තර බිඳ වැටීම් ඇති වූ අතර එම නිසා එය අළුත්වැඩියා කිරීමට ද අවශ්‍ය විය.

නැව් හිමියාට එරෙහිව වන්දි ලබා ගැනීමට ප්‍රචාරණකරු (charterer) ට හැකිද? 1982 අංක 21 දරන මුහුදු මාර්ගයෙන් හාණ්ඩ ප්‍රවාහනය කිරීමේ පනත සහ නඩු තීන්දු ගෙනහැර දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 16)

8. 'ණයවර ලිපි සම්බන්ධයෙන්, සෑම අවස්ථාවකදීම හා සියළුම ලියකියවිලි සඳහා පරිපූර්ණ වචනාර්ථ අනුකූලතාවක් දැක්වීම දැඩිව අනුකූලතාව යටතේ අවශ්‍ය නොවේ. එබැවින්, බැංකුකරුවන් විසින් අවශ්‍යතා සපුරා තිබේද යන්න තීරණය කිරීම සඳහා තම විනිශ්චය ක්‍රියාත්මක කිරීම අවශ්‍ය විය යුතුය'.

'In the case of letters of credit, strict compliance does not necessitate perfect literal compliance in all instances and for all documents. The bankers must, therefore, be required to exercise judgement to determine whether the requirements have been fulfilled'.

UCP 600 සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වෙත යොමු වෙමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.  
(ලකුණු 16)

9. (අ) "Coco Biscuits (Pvt) Limited" යනු ශ්‍රී ලංකාවේ දෙහිවල පිහිටි බිස්කට් සමාගමකි. ඔවුන්ගේ නව බිස්කට් වර්ගය පැකට් කිරීම සඳහා "Supreme Packaging (Pvt) Limited" වෙතින් විවිධ ප්‍රමාණයේ හදවත් හැඩැති කාඩ්බෝඩ් පෙට්ටි 500,000 (පන් ලක්ෂය) ක් මිලදී ගැනීමට ඔවුන් අදහස් කරන අතර එම බිස්කට් වර්ගය ලබන වසරේ ආදර්වන්තයින්ගේ දිනය වෙනුවෙන් වෙළඳපොලට නිකුත් කිරීමට සැලසුම් කර ඇත. එම පෙට්ටි විවිධ ප්‍රමාණයන්ගෙන් යුක්ත වූ බැවින් මිලක් සම්බන්ධයෙන් පාර්ශව එකඟ නොවීය. "Coco Biscuits (Pvt) Limited" සමාගම පෙට්ටිවල මිල තහවුරු කිරීම සඳහා "Supreme Packaging (Pvt) Limited" ආයතනය වෙත වැඩ කරන දින පහ (05) ක් ලබා දීමට එකඟ විය. මේ අතරතුර, "Supreme Packaging (Pvt) Limited" අයතනයේ ගබඩාවේ ගින්නක් හටගෙන එහි තිබූ පෙට්ටි සියල්ල විනාශ වී ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතෙහි අවශ්‍ය විධිවිධාන සහ නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම් සහ/හෝ වගකීම් පිළිබඳ "Coco Biscuits (Pvt) Limited" වෙත උපදෙස් දෙන්න.  
(ලකුණු 08)

(ආ) "සතුව නැති දෙයක් දිය නොහැකිය" (Nemo dat quod non habet) යන ආප්තයෙන් ඔබ තේරුම් ගන්නේ කුමක්ද? විනිශ්චිත නඩු තීන්දු අදාල කර ගනිමින් මෙම රීතියට අදාල ව්‍යතිරේඛ තුන (3) ක් සාකච්ඡා කරන්න.  
(ලකුණු 08)  
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022  
COMMERCIAL LAW – II (LW 306)  
வர்த்தகச் சட்டம் - II (LW 306)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் சம புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. (அ) “Brave Engineering Company” ஆனது “Fresh Milk (pvt) Limited” என்ற கம்பெனிக்கு 500 LPH பாலைக் காய்ச்சி கெட்டியாக்குகின்ற இயந்திரத்தை விற்க உடன்பட்டது. ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட நேரத்தில், இயந்திரத்தின் பொறி விற்பனையாளரின் வளவில் இருந்தது அத்துடன் தாளிடுதல் மூலம் கொங்ரீட் தரையொன்றில் பொருத்தப்பட்டிருந்தது. ஆகவே அதனை ஒப்படைப்பதற்கு முன்பு இயந்திரத்தை அகற்றுவதற்கு அவசியமாக இருந்தது. அனுப்புவதற்கு ஆயத்தம் செய்தபோது இயந்திரம் சேதமடைந்தது ஒப்படைக்கப்பட்ட போது “Fresh Milk (pvt) Limited” அதனை ஏற்க மறுத்தது. பண்டங்களின் உரிமையாண்மை ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட போது வாங்குநருக்கு சென்றுவிட்டது. என்பதுடன் வாங்குநர் இயந்திரத்தை ஏற்க வேண்டும் என விற்பனையாளர் வாதிட்டார். இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் குறிப்பிட்டு “Fresh Milk (pvt) Limited” க்கு ஆலோசனையளிக்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) “caveat emptor” எண்ணக்கருவையும் அதனது விலக்களிப்புகளையும் (exceptions) ஆராய்க.

(06 புள்ளிகள்)

(இ) “தவணைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கை” ஒன்றை “விற்பனை ஒப்பந்தமொன்றிலிருந்து” வேறுபடுத்துக.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. இலங்கையின் 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு பின்வருவனவற்றை விளக்குக -

(அ) யார் “சொந்தக்காரர்” மற்றும் “வாடகையாளர்”?

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) பண்டங்களை மீளப்பெறுவதற்கான வழக்கில் நீதிமன்றத்தின் தத்துவங்கள்

(12 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தினைத் தொடர்புறுத்தி பண்டங்களுக்கு எதிராக பணம்செலுத்தப்பாடாத விற்பனையாளரொருவரின் உரிமைகளை சுருக்கமாக விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

4. Udaya என்பவர் தனது தனிப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கென கைத்தொலைபேசி (smartphone) ஒன்றை வாங்குவதற்கு விரும்பினார். அவர் கொழும்பிலுள்ள ஆடம்பரமான கடைத்தொகுதியொன்றில் அமைந்துள்ள தொலைபேசிக் கடையொன்றுக்குச் சென்றார். அவர் எல்லா அதையொத்த மாதிரி தொலைபேசிகளைச் சோதித்ததுடன் காட்டப்பட்ட மாதிரியின்படி நீல நிற smart phone ஒன்றை வாங்க முடிவுசெய்தார். அது U.S இல் தயாரிக்கப்பட்டதாக விற்பனை உதவியாளர் கூறினார். Udaya 75,000/- ரூபா (எழுபத்தையாயிரம் இலங்கை ரூபா) பெறுமதியான “National Bank” என்னும் வங்கியின் காசுக் காசோலையொன்றைக் (cash cheque) கொடுப்பதன் மூலம் தொலைபேசியை சந்தோசமாக வாங்கினார். Udaya வீட்டிற்கு தொலைபேசியை எடுத்துச்சென்று புதிய தொலைபேசியில் தனது SIM அட்டையை உட்புகுத்த பின்பக்க மூடியைத் திறந்தார். தொலைபேசி சீனாவில் தயாரிக்கப்பட்டது எனக் குறிப்பிடுகின்ற ஒட்டுத்துண்டு இருந்ததைக் கண்டு அதிர்ச்சியடைந்தார்.

(அ) Udaya தொலைபேசியை திருப்பிக்கொடுத்து பணத்தை மீள்பெற வேண்டுகோள்விடுக்க முடியுமா? (12 புள்ளிகள்)

(ஆ) கடைச் சொந்தக்காரர் “Public Bank” என்னும் வங்கியில் சேமிப்பு கணக்கொன்றை பேணுகின்றார். அவர் “Public Bank” ஊடாக Udaya விடமிருந்து பெற்றுக்கொண்ட காசோலையை காசாக்க முடியுமா? விளக்குக.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. எல்லாத் தலைப்புகள் மீதும் சுருக்கமான குறிப்பெழுதுக.

(அ) விற்பனைக் கொடுக்கலொன்றின் உட்கிடையான நியதி உத்தரவாதங்கள் (implied warranties) (06 புள்ளிகள்)

(ஆ) நாணையப்பத்திர (letter of credit) கொடுக்கல்வாங்கலொன்றில் மதியுரைளிக்கின்ற வங்கியின் பங்கு (05 புள்ளிகள்)

(இ) Hague Visby Rules இன் X ஆம் உறுப்புரை (05 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. இலங்கையின் நாணைய மாற்றுண்டியல்கள் (Bills of exchange) கட்டளைச்சட்டம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பிட்டு “மாற்றுண்டியலொன்றின் ஏற்பு” (Acceptance of a Bill) என்பதன் மீது குறிப்பெழுதுக.

(16 புள்ளிகள்)

7. "PQR Shipping" என்பதற்குச் சொந்தமான கப்பலொன்று Japan, Tokyo க்கு இலங்கை கொழும்பிலிருந்து "கறுவா" மற்றும் "தேயிலை" என்பவற்றைக் கொண்டு செல்வதற்கு "Pearl Island Charters" என்பதனால் பயணக் குத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்டது. PQR Shipping கப்பலையும் இயந்திரத்தையும் பயணத்தை தொடங்க முன்பதாக முழுமையாக சீர்செய்தது. எவ்வாறாயினும், கப்பல் பாரம் தூக்கிகள் முறையாக செயற்படவில்லை என்பதுடன் அதன் விளைவாக பொருட்களை ஏற்றுவதில் தாமதமொன்று இருந்தது. பயணத்தின் போது, கப்பலின் பிரதான இயந்திரத்தில் மாறாத பிழை இருந்ததுடன் பழுதுபார்த்தலைத் தேவைப்படுத்தியது.

கப்பற் குத்தகை ஒப்பந்தக்காரர் கப்பற் சொந்தக்காரருக்கு எதிராக கோரிக்கையொன்றைக் கொண்டுவரமுடியுமா? 1982 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, கப்பலினால் பண்டங்களை ஏற்றிச் செல்லுதல் சட்டம் (carriage of goods by sea) மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைக் குறிப்பிட்டு விளக்குக.

(16 புள்ளிகள்)

8. "நாணையப் பத்திரங்கள் (letter of credit) விடயத்தில், கடுமையான இணங்கியொழுகுதல் எல்லாச் சந்தர்ப்பங்களிலும் எல்லா ஆவணங்களிலும் நேர்த்தியான சொற்பொருள் ரீதியாக இணங்கியொழுகுவதில் தேவைப்படுத்துவதில்லை. ஆகவே, தேவைப்பாடுகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா எனத் தீர்மானிப்பதற்கான தீர்ப்பை பிரயோகிப்பதற்கு வங்கியாளர்கள் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றனர்."

UCP 600 மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழங்குகளைத் தொடர்புறுத்தி இக்கூற்றை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

9. (அ) "Coco Biscuits (pvt) Limited" என்ற கம்பெனியானது இலங்கையில் Dehiwala வில் அமைந்துள்ள பிஸ்கட் கம்பெனி ஒன்றாகும். அவர்கள் அடுத்த ஆண்டு காதலர் தினத்திற்காக சந்தைப்படுத்துவதற்கு திட்டமிட்ட அவர்களது புதிய பிஸ்கட்களை பொதியிட "Supreme Packaging (pvt) Limited" இடமிருந்து வேறுபட்ட அளவுகளில் இருதய வடிவிலான 500,000 (ஐந்து இலட்சம்) கடதாசிப் பெட்டிகளை கொள்வனவு செய்ய உளக்கருதினார்கள். "Coco Biscuits (pvt) Limited" ஆனது பெட்டிகளின் விலையை ஆய்ந்தறிவதற்கு "Supreme Packaging (pvt) Limited" க்கு ஐந்து (05) வேலை நாட்களை வழங்குவதற்கு உடன்பட்டது. இக்காலப்பகுதியின் போது, தீ "Supreme Packaging (pvt) Limited" இன் களஞ்சிய அறையில் பரவியதுடன் எல்லாப் பொருட்களும் அழிவடைந்தன. இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டம் அவசியமான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைக் குறிப்பிட்டு அவர்களின் உரிமை மற்றும்/அல்லது பொறுப்புடைமைகள் மீது "Coco Biscuits (pvt) Limited" க்கு ஆலோசனையளிக்குக.

(08 புள்ளிகள்)

- (ஆ) "Nemo dat quod non habet" என்ற மூதுரையினால் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வதென்ன? தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் இவ்விதிக்கான விலக்களிப்புகள் மூன்றினை (03) ஆராய்க.

(08 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)





Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

CONVEYANCING (LW 307)

Time: 3 hours

Answer SIX (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries twenty-five (25) marks. All other questions carry fifteen (15) marks.

Question No. 01

Nishantha Jayakodi was allotted by the final decree of Partition case bearing No.102/P dated 25.03.2002 in the District Court of Colombo, the allotment of land marked Lot A containing in extent 20 perches depicted in Partition Plan No. 808 dated 08.01.2001 made by K. N. A. Perera Licensed Surveyor. He built a commercial building on this land bearing Assessment No.12, Arunodaya Mawatha, Battaramulla.

Nishantha Jayakodi upon Deed of Gift No.1012 dated 12.08.2002 attested by S. Kumarasiri Notary Public of Colombo gifted the said Lot A depicted in the said Plan No. 808 unto his youngest son Lalantha Jayakodi subject to the life interest of the donor as a gift absolute and irrevocable. Nishantha Jayakodi died intestate on 13.09.2007 leaving as his heirs his wife Kanthi and his three children Lalantha, Harsha and Dushani. Nishantha was previously married and had a child namely Minoli.

His youngest son Lalantha was married to Nishi Fernando. Lalantha died on 04.10.2009 intestate and issueless. Dushani was married to Sarath and had two children namely Ashen and Tashen. Harsha was unmarried and issueless. Harsha died intestate on 18.05.2010.

On the death of Lalantha Jayakodi, Kanthi filed the Testamentary Case bearing No.4620/T in District Court of Colombo to administer the estate of her late son. The Letters of Administration dated 26.12.2009 were issued to her and the proceedings were terminated on 26.04.2010.

01. Draw up the Pedigree showing the devolution of title from Nishantha Jayakodi up to the present owners in respect of the said property. (18 marks)
02. What are the shares presently owned by each heir in the said property? (7 marks)  
(Total 25 marks)

Question No.02

01. State as to when and for what purposes the following notices are used and the effect of registration such notices.

1. *Lis pendens*
2. Caveat
3. Seizer Priority Notice

(2 marksx3=6 marks)

02. What are the grounds for refusing to register an instrument by the Registrar of Lands? (4 marks)

03. Section 13 of the Registration of Documents Ordinance as amended specifies important particulars that should be stated in the Schedule of an Instrument affecting land. Specify any nine (09) of them. (3 marks)

04. Write short notes on the following;

1. Duplicates

2. Search

(2 marks)

(Total 15 marks)

#### Question No.03

01. What are the duties of a notary set out in section 44 of the Registration of Title Act No.21 of 1998? (6 marks)

02. What are the provisions mentioned in the Registration of Title Act in relation to the examination of title? (2 marks)

03. Nimal has been in possession of a land registered under Registration of Title Act for more than 10 years. Can he claim prescriptive title? (2 marks)

04. Who may present an instrument for registration in terms of the Registration of Title Act? (2 marks)

05. What is the procedure to be followed in the event of a death of the registered owner of a land parcel registered under Registration of Title Act? (3 marks)

(Total 15 marks)

#### Question No.04

01. What are the particulars required to be stated in the Condominium Declaration? (4 marks)

02. What documents would you call for the examination of title of Condominium Parcel registered under Apartment Ownership Law? (3 marks)

03. What is the procedure when Condominium building is damaged? (4 marks)

04. What are the duties and powers of a Management Corporation? (4 marks)

(Total 15 marks)

Question No.05

01. When should you apply to the High Court for the Annual Certificate authorizing you to Practice as a Notary for the ensuing year and what are the documents you should submit to the High Court? (2 marks)
  02. What is the procedure to be followed by a Notary when he intends to change his office or discontinue his practice? (2 marks)
  03. What are the rules stipulated in the Notaries Ordinance regarding search at the land registry? (2 marks)
  04. The Notary does not know the executant but he knows one witness. Under what circumstances, can the Notary attest the deed? (2 marks)
  05. How should a Notary number his deeds? (2 marks)
  06. State the particulars should be included in the attestation in terms of Notaries Ordinance. (5 marks)
- (Total 15 marks)

Question No.06

01. What are the requirements set out in section 2 of Prevention of Fraud Ordinance? (2 marks)
  02. Explain at least eight (8) drafting rules. (4 marks)
  03. What is the function of "Habendum clause" (2 marks)
  04. Draft an "Operative Clause" of a Deed of Gift. (2 marks)
  05. What are the parts of a Deed of Gift and explain the functions of each part? (5 marks)
- (Total 15 marks)

Question No.07

Mr. Alfred Perera purchased a property in Pannipitiya in January 1978 for Rs.160,000/-. He constructed a house on the property spending Rs.900,000/- and now the property is valued at Rs.9,000,000/-. He intends to gift this property to his daughter Himali.

01. How would an Assessor attached to the Western Provincial Council arrive at the value of the property for the purpose of the stamp duty in this Deed of Gift? (4 marks)
02. Calculate the stamp duty payable on this Deed of Gift. (You should show the mode of calculating the stamp duty). (2 marks)

03. What are the different ways of payment of stamp duty? (3 marks)
04. 1. What is a Power of Attorney? (2 marks)
2. What is the procedure to be followed to register a Power of Attorney? (4 marks)
- (Total 15 marks)

Question No.08

Lanka Rubber Trading (Private) Limited intends to purchase a Rubber Estate situated in Kalutara, Twenty Acres (A20-R0-P0) in extent. The said company instructs you to examine the title of the said Rubber Estate.

01. What documents would you call for the examination of title of the Rubber Estate? (4 marks)
02. Explain the reasons why a Notary should call for and examine the above documents. (7 marks)
03. Write short notes on the following:
1. The Land Reform Law (2 marks)
  2. Sections 46 and 47 A of the Mortgage Act (2 marks)
- (Total 15 marks)

Question No.09

01. What are the requirements for the execution of a Last Will? And what are the duties of a Notary with regard a Last Will? (4 marks)
02. Your client intends to sell his land at Nugegoda. However, his buyer told him that he is unable to buy because his lawyer advised him that the folios in which the previous deeds had been registered are damaged. What advice would you give him and how can you cure this defect? (3 marks)
03. Your client wants to revoke the deed of gift executed by him, can he do so? Discuss. (4 marks)
04. What are the rules applicable to execution of instruments under Registration of Documents Ordinance? (4 marks)
- (Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

CONVEYANCING (LW 307)  
ඔප්පු ලිවීමේ නීතිය (LW 307)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු 25 ක් හිමිවන ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 102/P සහ 2002.03.25 වන දිනැති බෙදුම් නඩුවේ අවසාන නඩු තීන්දුව ප්‍රකාරව බලයලත් මානක කේ. එන්. ඒ පෙරේරා මහතා විසින් පිළියෙල කරන ලද අංක 808 සහ 2001.01.08 දින දරණ බෙදුම් පිඹුරේ කැබලි අක්ෂර A වශයෙන් දක්වා ඇති ප්‍රමාණයෙන් පර්චස් 20 ක් විශාල ඉඩම නිශාන්ත ජයකොඩි යන අයට බෙදා වෙන්කරන ලදී. ඔහු විසින් වර්පනම් අංක 12 අරුණෝදය මාවත, බත්තරමුල්ල ලිපිනය දරණ වාණිජ ගොඩනැගිල්ලක් මෙම ඉඩමේ ඉදි කරන ලදී.

නිශාන්ත ජයකොඩි විසින් කොළඹ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් එස්. කුමාරසිරි මහතා විසින් ලියා සහතික කරන ලද අංක 1012 සහ 2002.08.12 දින දරණ තෑගි ඔප්පුව ප්‍රකාරව පිඹුරු අංක 808 හි ඉහත කී කැබලි අක්ෂර A ඔහුගේ බාල පුත්‍රයා වන ලලන්ත ජයකොඩි යන අයට ඔහුගේ ජීවිත භුක්තියට යටත්ව ස්ථිර සහ අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් ලෙස තෑගි කරන ලදී. නිශාන්ත ජයකොඩි 2007.09.13 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගියේ ඔහුගේ බිරිඳ කාන්ති සහ ලලන්ත, හර්ෂ සහ දුගානි නමින් දරුවන් තිදෙනෙකු ඉතිරි කරමිනි. තවද නිශාන්ත කළින් විවාහ වී සිටි අතර ඔහුට මිනෝලි නම් දරුවෙක් සිටියි.

ඔහුගේ බාල පුත්‍රයා වූ ලලන්ත, නිෂි ප්‍රනාන්දු සමඟ විවාහ වී සිටියේය. ලලන්ත 2009.10.04 වන දින දරුවන් නොමැතිව සහ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගියේය. දුෂානි සරත් සමඟ විවාහ වූ අතර ඇයට අශේන් සහ ටශේන් නමින් දරුවන් දෙදෙනෙකු සිටී. හර්ෂ අවිවාහක සහ දරුවන් නොමැති වේ. හර්ෂ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව 2010.05.18 වන දින මිය ගියේය.

ලලන්තගේ මරණය හේතුවෙන් කාන්ති විසින් ඇයගේ මියගිය පුත්‍රයාගේ බුදලය අද්මිනිස්ත්‍රාසි කිරීම සඳහා කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 4620/T දරණ බුදලේ නඩුව ගොනු කළාය. ඇයට 2009.12.26 දින දරණ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකාර බලපත්‍රය නිකුත් කරන ලද අතර නඩුව පසුව වර්ෂ 2010.04.26 දින අවසන් විය.

01. ඉහත සඳහන් දේපළ සම්බන්ධයෙන් නිශාන්ත ජයකොඩිගේ සිට වර්තමාන අයිතිකරුවන් දක්වා දේපළ උරුමවීම පෙන්නවන පෙළපත් සටහනක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 18)

02. එක් එක් උරුමකරුවන්ට ඉහත කී දේපළෙන් හිමිවන කොටස් ප්‍රමාණ කවරේද? (ලකුණු 7)  
(මුළු ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 02

01. පහත සඳහන් ලේඛන භාවිතා කරන්නේ කුමන අවස්ථාවේදීද සහ කුමන අරමුණු සඳහාද යන්න සහ එවැනි ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමෙන් ඇතිවන බලපෑම සඳහන් කරන්න.

1. ලිස්පෙන්ඩන්ස් (*Lis pendens*)
  2. කේවියට් තහනම (*Caveat*)
  3. තහනම් පූර්වතා දැන්වීම්
- (ලකුණු 2x3=ලකුණු 6)

02. ඉඩම් රෙජිස්ට්‍රාර් විසින්, ලේඛනයක් ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලබන්නේ කුමන අවස්ථාවන්හිදී ද? (ලකුණු 4)

03. සංශෝධිත ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනතේ 13 වන වගන්තිය මගින් ඉඩම් වලට සම්බන්ධ ලේඛනයක උපලේඛනයට ඇතුළත් විය යුතු වැදගත් කරුණු දක්වා ඇත. ඒවායින් ඕනෑම කරුණු නවය (9) ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

04. පහත මාතෘකා සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න;
1. දෙවන පිටපත් (Duplicate)
  2. ඉඩම් ලේඛන පරීක්ෂාව (Search)
- (ලකුණු 2)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 03

01. 1998 අංක 21 දරණ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 44 වෙනි වගන්තිය ප්‍රකාරව නොතාරිස්චරයකුගේ වගකීම් මොනවාද? (ලකුණු 6)

02. හිමිකම් පරීක්ෂාව සම්බන්ධව හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ සඳහන් වගන්තීන් මොනවාද? (ලකුණු 2)

03. නිමල් හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලියාපදිංචි කරන ලද ඉඩමක් වසර 10 කට අධික කාලයක් භුක්ති විඳියි. ඔහුට කාලාවරෝධී අයිතියකට හිමිකම් කිව හැකිද? (ලකුණු 2)

04. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතට අනුව ලියාපදිංචිය සඳහා සාධන පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කළ හැකි පුද්ගලයන් කවරේද? (ලකුණු 2)

05. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතට අනුව ලියාපදිංචි කර ඇති ඉඩමක හිමිකරු මියගියහොත් අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 04

01. සහාධිපත්‍ය දේපල ප්‍රකාශන ඔප්පුවක (Condominium declaration) අන්තර්ගත විය යුතු කරුණු මොනවාද? (ලකුණු 4)

02. සහාධිපත්‍ය දේපළ පනත යටතේ ලියාපදිංචි කර ඇති සහාධිපත්‍ය දේපළක හිමිකම් පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඔබ විසින් කැඳවනු ලබන ලිපි ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 3)

03. සහාධිපත්‍ය ගොඩනැඟිල්ලකට යම් භාතියක් සිදුවූ විට අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 4)

04. කළමනාකරණ සංස්ථාව (Management Coperation)හට පැවරී ඇති කාර්යය සහ බලතල මොනවාද? (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 05

01. නොතාරිස්වරයෙකු විසින් ඊළඟ වර්ෂය තුළදී ඔබට නොතාරිස්වරයෙකු වශයෙන් වෘත්තියේ යෙදීම සඳහා බලය පවරමින් ලබා දෙනු ලබන වාර්ෂික බලපත්‍රය අලුත් කරවා ගැනීම සඳහා ඉල්ලීමක් මහාධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ කෙදින ද සහ ඔබ මහාධිකරණයට භාර දියයුතු ලේඛන කවරේද? (ලකුණු 2)
02. නොතාරිස්වරයෙකු විසින් සිය කාර්යාලය වෙනස් කිරීමට හෝ නොතාරිස් වෘත්තියේ යෙදීම නැවැත්වීමට බලාපොරොත්තු වන අවස්ථාවකදී ඔහු විසින් අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
03. ඉඩම් ලේඛන පරීක්ෂා කිරීම (search) සම්බන්ධයෙන් නොතාරිස් ආඥා පනතේ දක්වා ඇති විධිවිධාන කවරේද? (ලකුණු 2)
04. නොතාරිස්වරයා ලියා අත්සන් කරන තැනැත්තා නොහඳුනන නමුත් ඔහු එක් සාක්ෂිකරුවෙකු හඳුනයි. නොතාරිස්වරයාට ඔප්පුව ලියා සහතික කළ හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 2)
05. නොතාරිස්වරයෙකු තම ඔප්පු අංකනය කළ යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 2)
06. නොතාරිස් ආඥා පනත යටතේ නොතාරිස් සහතිකයක නිඛිය යුතු කරුණු මොනවාද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 06

01. වංචා වැළැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වෙනි වගන්තිය යටතේ දක්වා ඇති අවශ්‍යතා මොනවාද?(ලකුණු 2)
02. අවම වශයෙන් ඔප්පු කෙටුම්පත් කිරීමේ නීති අට (8) ක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
03. අයිතිය ස්ථිර කිරීමේ වගන්තියේ (Habendum Clause) කර්තව්‍යයන් මොනවාද? (ලකුණු 2)
04. ත්‍යාග ඔප්පුවක “ක්‍රියාකාරී බණ්ඩය (operative clause)” කොටස කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 2)
05. ත්‍යාග ඔප්පුවක කොටස් නම් කර එම එක් එක් කොටස මගින් සිදුවන කාර්යයන් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 07

ඇල්ෆ්‍රඩ් පෙරේරා මහතා විසින් 1978 ජනවාරි මස පන්තිපිටියේ පිහිටි දේපළක් රුපියල් 160,000/-කට මිලදී ගෙන ඇත. රුපියල් 900,000/-ක් වැය කර ඔහු විසින් එම දේපළෙහි නිවසක් තනා ඇති අතර මේ වන විට එහි වටිනාකම රුපියල් 9,000,000/-කි. ඔහු එම දේපළ තම දියණිය වන හිමාලි වෙත ත්‍යාග දීමට අදහස් කරයි.

01. බස්නාහිර පළාත් සභාවේ සේවයේ නියුතු තක්සේරුකරුවෙකු විසින් මෙම ත්‍යාග ඔප්පුවට අදාලව මුද්දර ගාස්තු ගෙවීමේ කාර්යය සඳහා දේපලේ වටිනාකම තීරණය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
02. මෙම ත්‍යාග ඔප්පුව සඳහා ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තු ගණනය කරන්න.(ඔබ විසින් මුද්දර ගාස්තු ගණනය කරන ආකාරය දැක්විය යුතුය). (ලකුණු 2)
03. මුද්දර ගාස්තු ගෙවීමේ විවිධ ක්‍රමවේද මොනවාද? (ලකුණු 3)
04.
  1. ඇටෝර්නි බලපත්‍රයක් යනු කුමක්ද? (ලකුණු 2)
  2. ඇටෝර්නි බලපත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 4)
 (මුළු ලකුණු 15)



**ප්‍රශ්න අංක 08**

ලංකා රබර් ට්‍රේඩින් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් කළුතර පිහිටි අක්කර 20(A20-R0-P0) රබර් වතුයායක් මිලදී ගැනීමට අදහස් කරයි. එකී සමාගම විසින් එහි හිමිකම් පරීක්ෂා කරන ලෙස ඔබට උපදෙස් ලබා දෙයි.

01. හිමිකම් පරීක්ෂාව සඳහා ඔබ කැඳවන ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 4)

02. නොතාරිස්වරයෙකු විසින් ඉහත සඳහන් එම ලේඛන කැඳවීමට සහ පරීක්ෂා කිරීමට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 7)

03. පහත මාතෘකා පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

- 1. ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ පනත (ලකුණු 2)
  - 2. උකස් පනතේ 46 සහ 47A වගන්ති (ලකුණු 2)
- (මුළු ලකුණු 15)

**ප්‍රශ්න අංක 09**

01. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් අත්සන් කිරීමේදී (execution of Last Will) තිබිය යුතු අවශ්‍යතා කවරේද? අන්තිම කැමති පත්‍රයක් සම්බන්ධයෙන් නොතාරිස්වරයෙකුගේ කාර්යභාරය කුමක්ද? (ලකුණු 4)

02. ඔබගේ සේවදායකයා ඔහුට අයත් නුගේගොඩ පිහිටි ඉඩමක් විකිණීමට අදහස් කරයි. නමුත් දේපලට අදාළ පෙර ඔප්පුවේ පත්ඉරු විනාශ වී ඇති බැවින් මිලදී ගැනීමට අදහස් කරන පුද්ගලයා ඔහුගේ නීතිඥ මහතාගේ උපදෙස් මත එකී දේපල මිලදී ගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කරණු ලබයි. එකී දෝෂය මග හරවා ගත හැක්කේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව සහ ඔබගේ සේවදායකයාට දෙන උපදෙස කුමක්ද? (ලකුණු 3)

03. ඔබගේ සේවදායකයාට ඔහු විසින් අත්සන් කළ ත්‍යාග ඔප්පුව අවලංගු කිරීමට අවශ්‍යව ඇත. ඔහුට එසේ කළ හැකිද? සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 4)

04. ලේඛන අත්සන් කිරීම (execution of instruments) පිළිබඳ ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනතේ සඳහන් රීති කවරේද? (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும், தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

Write your answers legibly, Illegible handwriting will be penalized.

**SRI LANKA LAW COLLEGE**

**ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022**

**CONVEYANCING (LW 307)**

**உறுதி வரைதல் (LW 307)**

**நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்**

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் 1 கட்டாயமானதுடன் 25 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

**வினா எண் 01**

Nishantha Jayakodi என்பவருக்கு உரிமம் பெற்ற நில அளவையாளரான K.N.A. Perera என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 2001.01.08 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 808ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட 20 பேர்ச் விஸ்தீரணமுடைய காணித்துண்டான Lot A என குறிப்பிட்ட காணியின் பிரித்தொதுக்கப்பட்ட பகுதி கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் 2002.03.25 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 102/P என்னும் இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கின் இறுதித் தீர்வையினால் பிரித்தொதுக்கப்பட்டது. அவர் Battaramulla, Arunodaya Mawatha யிலுள்ள 12ஆம் இலக்க வரிமதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட இந்தக் காணியில் வர்த்தக கட்டிடமொன்றைக் கட்டினார்.

Nishantha Jayakodi கொழும்பு பிரசித்த நொத்தாரிசுவான S. Kumarasiri என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2002.08.12 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 1012 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதி மூலம் நன்கொடையளிப்பவரின் ஆயுள்நல அக்கறைக்கு அமைவாக முற்றானதும் கைமீட்டப்படமுடியாததுமான நன்கொடையொன்றாக, அவரது இளைய மகனான Lalantha Jayakodi என்பவருக்கு 808ஆம் இலக்க சொல்லப்பட்ட வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட சொல்லப்பட்ட காணித்துண்டு Lot A என்பதை நன்கொடையளித்தார். Nishantha Jayakodi அவரது மனைவியான Kanthi மற்றும் அவரது மூன்று பிள்ளைகளான Lalantha, Harsha மற்றும் Dushani என்போரை அவரது வழியுரிமையாளர்களாக விட்டு 2007.09.13 ஆம் திகதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார். Nishantha முன்னதாக திருமணமானவர் என்பதுடன் Minoli என்னும் பெயருடைய பிள்ளையையும் கொண்டுள்ளார்.

அவரது இளைய மகன் Lalantha, Nishi Fernando என்பவனை திருமணம் செய்துகொண்டார். Lalantha, 2009.10.04 ஆம் திகதியன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் பிள்ளைகளின்றியும் இறந்தார். Dushani, Sarath என்பவரை திருமணம் செய்தார் என்பதுடன் Ashan மற்றும் Tashen என்னும் பெயருடைய இரண்டு பிள்ளைகளைக்

கொண்டிருந்தார். Harsha திருமணமாகவும் இல்லை பிள்ளைகளும் இல்லை. Harsha 2010.05.18ஆம் திகதி இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார்.

Lalantha Jayakodi யின் இறப்பின் மீது, Kanthi அவளது இறந்த மகனின் மரணச்சொத்தை நிருவகிக்க கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் 4620/T என்ற இலக்கமுடைய மரணசாதன வழக்கைக் கோப்பிட்டார். மரணச் சொத்து நிருவாகப்பத்திரம் (The Letters of Administration) 2009.12.26 ஆம் திகதி அவளுக்கு வழங்கப்பட்டதுடன் 2010.04.26 ஆம் திகதியன்று வழக்கு நடவடிக்கைகள் முடிவுறுத்தப்பட்டன.

01. சொல்லப்பட்ட ஆதனம் தொடர்பில் Nishantha Jayakodi தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர்கள் வரை உரித்துக் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற வழிமுறையை (Pedigree) வரைக.

(18 புள்ளிகள்)

02. சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளரும் தற்போது சொந்தமாக்கப்படுகின்ற பங்குகள் யாவை?

(7 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

### வினா எண் 02

01. பின்வரும் அறிவித்தல்கள் எப்போது மற்றும் எந்நோக்கத்திற்காக பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பது பற்றியும் அத்தகைய அறிவித்தல்களைப் பதிவுசெய்தலின் விளைவு பற்றியும் குறிப்பிடுக.

1. முடிவுறா வழக்கு (*Lis pendens*)
2. தடை எச்சரிக்கை (Caveat)
3. கைப்பற்றல் முன்னறிவித்தல் (Seizer Priority Notice)

(2×3= 06 புள்ளிகள்)

02. காணிப் பதிவாளரினால் சாதனமொன்று பதிவுசெய்யப்பட மறுக்கப்படுகின்ற ஏதுக்கள் யாவை?

(4 புள்ளிகள்)

03. திருத்தப்பட்டவறாக ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 13ஆம் பிரிவானது காணியை பாதிக்கின்ற சாதனமொன்றின் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்படவேண்டிய முக்கியமான விபரங்களை குறித்துரைக்கின்றது. அவற்றுள் எவையேனும் ஒன்பது (09) விபரங்களைக் குறிப்பிடுக.

(3 புள்ளிகள்)

04. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

1. இணைப் பிரதிகள் (Duplicates)
2. தேடுதல் (Search)

(2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

### வினா எண் 03

01. 1998ஆம் ஆண்டின் 21ம் இலக்க, உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் 44ஆம் பிரிவில் தரப்பட்டுள்ள நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை?  
(6 புள்ளிகள்)
02. உரித்தைச் சோதித்தல் தொடர்பில் உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட ஏற்பாடுகள் யாவை?  
(2 புள்ளிகள்)
03. Nimal என்பவர் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலான உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணியொன்றின் உடைமையில் இருக்கின்றார். அவர் ஆட்சியரிமையிலான உரித்தை (Prescriptive title) கோர முடியுமா?  
(2 புள்ளிகள்)
04. உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி யார் பதிவுசெய்தலுக்காக சாதனமொன்றை முன்வைக்கலாம்?  
(2 புள்ளிகள்)
05. உரித்தைப் பதிவுசெய்தல் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட காணித்துண்டொன்றின் பதிவுசெய்யப்பட்ட சொந்தக்காரர் இறக்கும்பட்சத்தில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(3 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

### வினா எண் 04

01. கூட்டாட்சியாதன பிரகடனமொன்றில் (Condominium Declaration) குறிப்பிடப்படவேண்டியவை என தேவைப்படுத்தப்படும் விபரங்கள் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)
02. தொடர்மாடி சொத்துரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட கூட்டாட்சியாதன சிறுகூறின் (Condominium Parcel) உரித்தை பரிட்சிப்பதற்காக நீவிர் பெற்றுக்கொள்ளும் ஆவணங்கள் யாவை?  
(3 புள்ளிகள்)
03. கூட்டாட்சியாதன கட்டிடம் சேதமடையும் போது, நடவடிக்கை முறை யாது?  
(4 புள்ளிகள்)
04. முகாமைக் கூட்டுத்தாபனத்தின் (Management Corporation) கடமைகளும் தத்துவங்களும் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

## வினா எண் 05

01. குறித்த ஆண்டிற்காக நொத்தாரிச ஒருவராக தொழிலாற்றுவதற்கு உம்மை அதிகாரமளிக்கின்ற ஆண்டுச் சான்றிதழுக்காக மேல் நீதிமன்றத்திற்கு எப்போது நீவீர் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்? அத்துடன் மேல் நீதிமன்றத்திற்கு நீவீர் சமர்ப்பிக்க வேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை?  
(2 புள்ளிகள்)
02. நொத்தாரிச ஒருவர் தனது அலுவலகத்தை மாற்றுவதற்கு அல்லது தனது தொழிலை நிறுத்துவதற்கு உளக்கருதும்போது நொத்தாரிசவினால் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(2 புள்ளிகள்)
03. காணிப் பதிவகத்தில் தேடுதல் தொடர்பில் நொத்தாரிச கட்டளைச்சட்டத்தில் குறிப்பிடப்படும் விதிகள் யாவை?  
(2 புள்ளிகள்)
04. நொத்தாரிசவுக்கு நிறைவேற்றுநரைத் தெரியாது ஆனால் ஒரு சாட்சியை அவருக்குத் தெரியும். எச்சூழ்நிலைகளின் கீழ் நொத்தாரிச உறுதியை அத்தாட்சிப்படுத்தலாம்.  
(2 புள்ளிகள்)
05. எவ்வாறு நொத்தாரிச தனது உறுதிகளை இலக்கமிடவேண்டும்?  
(2 புள்ளிகள்)
06. நொத்தாரிசக் கட்டளைச்சட்டத்தின் நியதிகளின்படி அத்தாட்சிப்படுத்தலின் உள்ளடக்கப்படவேண்டிய விபரங்களைக் குறிப்பிடுக.  
(5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

## வினா எண் 06

01. மோசடிகள் தடுப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2ஆம் பிரிவில் தரப்பட்டுள்ள தேவைப்பாடுகள் யாவை?  
(2 புள்ளிகள்)
02. ஆகக் குறைந்தது எட்டு (08) வரைவு விதிகளைக் விளக்குக.  
(4 புள்ளிகள்)
03. “வைத்திரு வாசகம்” (Habendum clause) என்பதன் பணி யாது?  
(2 புள்ளிகள்)
04. நன்கொடை உறுதியொன்றின் “தொழிற்பாட்டு வாசகம்” (Operative Clause) ஒன்றை வரைக  
(2 புள்ளிகள்)
05. நன்கொடை உறுதியொன்றின் பாகங்கள் யாவை? அத்துடன் ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் பணிகளை விளக்குக.  
(5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

## வினா எண் 07

திரு. Alfred Perera என்பவர் 160,000/- ரூபாவுக்கு 1978ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் Pannipitiya வில் ஆதனமொன்றை கொள்வனவு செய்தார். அவர் 900,000/- ரூபாய் செலவழித்து அவ்வாதனத்தில் வீடொன்றைக் கட்டினார் என்பதுடன் தற்போது ஆதனத்தின் பெறுமதி 9,000,000/- ரூபாவாகும். அவர் தனது மகளான Himali க்கு அவ்வாதனத்தை நன்கொடையளிக்க உளக்கருதுகின்றார்.

01. இந்நன்கொடை உறுதியின் முத்திரைத் தீர்வையின் நோக்கத்திற்காக ஆதனத்தின் பெறுமதியை மேல் மாகாண சபைக்கான மதிப்பீட்டாளர் எவ்வாறு மதிப்பிடுவார்?  
(4 புள்ளிகள்)
02. நன்கொடையுறுதிக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக.  
(முத்திரைத் தீர்வையைக் கணிப்பிடுகின்ற முறையை நீவீர் காட்டுதல் வேண்டும்)  
(2 புள்ளிகள்)
03. முத்திரை தீர்வையைக் கொடுப்பனவின் வேறுபட்ட வழிகள் யாவை?  
(3 புள்ளிகள்)
04. 1. அற்றோணித் தத்துவம் என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)  
2. அற்றோணித் தத்துவத்தை பதிவு செய்வதற்கு பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

## வினா எண் 08

Lanka Rubber Trading (Private) Limited ஆனது 20 ஏக்கர் (A20- RO- PO) விஸ்தீரணம் கொண்ட Kalutara என்னுமிடத்திலுள்ள இறப்பர் தோட்டமொன்றை கொள்வனவு செய்ய உளக்கருதுகின்றது. சொல்லப்பட்ட கம்பெனி சொல்லப்பட்ட இறப்பர் தோட்டத்தின் உரித்தை பரிசோதிப்பதற்கு உம்மை அறிவுறுத்துகின்றது.

01. இறப்பர் தோட்டத்தின் உரித்தைப் பரிசோதிக்க நீவீர் தேவைப்படுத்தும் ஆவணங்கள் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)
02. நொத்தாரிசு மேற்கூறப்பட்ட ஆவணங்களை ஏன் தேவைப்படுத்தி பரிசோதிக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை விளக்குக.  
(7 புள்ளிகள்)
03. பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.
  1. காணிச் சீர்த்திருத்தச் சட்டம் (2 புள்ளிகள்)
  2. ஈட்டுச் சட்டத்தின் (Mortgage Act) 46 மற்றும் 47அ என்னும் பிரிவுகள். (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா எண் 09

01. இறுதிவிருப்பாவணமொன்றின் நிறைவேற்றலுக்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? அத்துடன் இறுதிவிருப்பாவணம் ஒன்று தொடர்பில் நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)
02. Nugegoda என்னுமிடத்தில் தனது காணியை விற்பதற்கு உமது கட்சிகாரர் உளக்கருதுகின்றார். எவ்வாறாயினும், எந்த இருமடியில் முன்னைய உறுதிகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தோ அந்த இருமடிகள் சேதமடைந்துவிட்டன என வாங்குபவரின் சட்டத்தரணி வாங்குபவருக்கு மதியுரையளித்திருப்பதனால் அவர் வாங்க இயலாதிருப்பதாக வாங்குபவர் அவனுக்குக் கூறினார். என்ன மதியுரை அவருக்கு நீவிர் கொடுப்பீர் என்பதுடன் இக்குறைப்பாட்டை எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்வீர்?  
(3 புள்ளிகள்)
03. உமது கட்சிகாரர் அவரினால் நிறைவேற்றப்பட்ட நன்கொடை உறுதியை கைமீட்க (Revoke) விரும்புகின்றார் அவ்வாறு அவரினால் செய்யமுடியுமா ? ஆராய்க.  
(4 புள்ளிகள்)
04. ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் சாதனங்களின் நிறைவேற்றலுக்கு ஏற்புடையதான விதிகள் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time – 3 hours

Answer the first question which is compulsory and five other questions.

1. A and B assault C in a Fight that suddenly arose in a house party in Negombo on the 13<sup>th</sup> July 2013. A Punches C s face with his fist whilst B kicks C simultaneously in his stomach resulting in C Falling and hitting his head on a concrete Post.

C is rushed to the hospital and A runs away from the scene and goes into hiding.

B is arrested at the scene by D who is a citizen (but not a peace officer) and handed over to Inspector (IP) Fernando of the Negombo Police. C dies two days later in hospital.

- (a) Can D arrest B legally? If so under what Provisions of Law? (4 marks)

IP Fernando records B s statement first with regard to the incident. In this statement, B admits his guilt and states that A too was involved in the assault on C. B reveals to the Police the address where A could be hiding. D soon after makes a detailed statement to the Police about what he saw in the incident.

- (b) Whose statement to the Police can be considered the 'First information'? is there any special evidentiary value in the First Information? (4 marks)

- (c) Can IP Fernando on information received arrest A without a warrant? (4 marks)

- (d) How long can IP Fernando keep B whom he arrested in police custody without producing him before a magistrate? (2 marks)

- (e) Once A is arrested for Murder of C can A ask for bail from any court as Murder is a non bailable offence?

The only punishment for murder is death sentence. (6 marks)

(Total 20 marks)



2. In the factual situation given in the first question above;
- (a) Can both A and B be jointly indicated in the same indictment for the murder of C? If so, state the relevant Provision of Law. (2 marks)
  - (b) Draft the indictment for C's Murder Following the Provisions of the Criminal Procedure Code stated in sections 164 and 165. (Murder is defined in section 294 of the Penal code and is Punishable under section 296) (6 marks)
  - (c) What use can be made of the statement made by 'D' in the course of this trial? (5marks)
  - (d) 'A' wants to plead to the lesser offence of culpable homicide not amounting to Murder (Section 297) on the basis of a sudden fight and the state counsel for the Prosecution is agreeable to accept a Plea. What is the procedure for A making a Plea for the lesser offence? (3 marks)
- (Total 16 marks)

3. In the Factual situation in the first question;
- (a) What are the steps that a High Court Judge needs to take to start a trial once A and B's indictments are received by Court? (5 marks)
  - (b) What are the annexures that need to be attached to the indictments that are served on A and B according to the Provisions of Code of Criminal Procedure Act? (3 marks)
  - (c) When the Prosecution case against B is concluded in the High Court, what is the order that the High Court should make if B is to give defence? (4 marks)
  - (d) If B was convicted for the murder of C on 13<sup>th</sup> January 2014, how must B file his appeal;
    - (i) Where must 'B' handover his Petition of appeal? (2 marks)
    - (ii) Before which date should 'B' tender his Petition of appeal? (4 marks)
- (Total 16 marks)

4. Inspector (IP) Fernando has received a warrant from the Magistrate of Nugegoda to arrest Ranjan against whom there is a reasonable suspicion of committing criminal intimidation (A non-cognizable offence punishable under section 486 of the Penal Code). IP Fernando and 3 other policemen in uniform take handcuffs and batons to arrest Ranjan. They arrive at Ranjan's house and knock at the front door.
- (a) Advice IP Fernando as to how Ranjan should be arrested according to law. (4 marks)

- (b) You as Ranjan's Attorney-at-Law asks IP Fernando to show the warrant to arrest Ranjan. What would be the contents of such a warrant? (4 marks)
  - (c) Under what circumstances in this scenario could IP Fernando justify the use of handcuffs and batons? Explain citing the applicable laws. (2 marks)
  - (d) How soon after his arrest should Ranjan be produced before the Magistrate who issued the warrant? (2 marks)
  - (e) Ranjan's family wants to know from you in which court of first instance will Ranjan's case for criminal intimidation be filed. Explain how you would determine where Ranjan would be prosecuted. (4 marks)
- (Total 16 marks)

5. Lenin is a Magistrate who is serving his First Term in the Magistrates Court of Kekirawa. Kekirawa Police make the following applications before Lenin. Advice Lenin under which provisions of the law that he should make his order.

- (a) Kekirawa Police produce three suspects of a robbery case and ask Court to hold an Identification Parade. (4 marks)
- (b) Kekirawa Police informs the Magistrate that a farmers' protest has become unlawful and needs to be dispersed. (4 marks)
- (c) Police observes a new resident to Kekirawa 'A', who has no ostensible means of income. The Police fear that he is taking precautions to conceal his presence and he may commit a breach of the peace. The police want Magistrate to intervene. (4 marks)
- (d) Kekirawa Police produces suspect B who refuses to give a specimen of a scraping of a fingernail to the police, during investigations. (4 marks)

(Total 16 marks)

6. Kusal is a national sports star who whilst riding a motorbike recklessly knocks down Nimal who was crossing the road on a pedestrian crossing causing Nimal grievous hurt. Kusal could be prosecuted under section 329 of the Penal Code for causing grievous hurt by a rash or negligent act. This offence is a bailable offence according to the Code of Criminal Procedure Act. Kusal has not been previously convicted for any offence.

- (a) Kusal is arrested by the Police at the scene of the accident. How can you as Kusal's lawyer obtain bail for him at the earliest opportunity? (3 marks)

- (b) The Traffic Police have filed a plaint before the Magistrate charging Kusal under section 329 of the Penal Code. How must the Magistrate commence the summary trial for it to be lawful? (3 marks)
- (c) Kusal instructs you as his lawyer that he is willing to accept liability for the charge if you could ensure that he be given a suspended sentence instead of a prison term. Advise Kusal whether he can ask for a suspended sentence in this instance. (Punishment for the offence under Section 329 of the Penal Code is up to 2 years RI and/or fine of up to Rs. 1000) (5 marks)
- (d) As Kusal's counsel make a short sentence submission before the Magistrate seeking a suspended sentence for your client. (5 marks)  
(Total 16 marks)
7. Kamal an actor is accused of raping Inoka a girl of 19 years. Rape is a non bailable offence exclusively triable by the High Court. Rape is an offence listed in the 2<sup>nd</sup> schedule of the Judicature Act and is punishable under section 364 (1) of the Penal Code.
- (a) As Kamal is a popular actor, he seeks your opinion as to whether he could be enlarged on police bail for this offence. Advise him on whether he could be bailed out for this offence citing applicable legal provisions. (4 marks)
- (b) Kamal asks you whether it is essential to hold a Non-summary Inquiry in his case. Advise him citing the relevant legal provisions. (4 marks)
- (c) If Inoka is to testify in a Non summary Inquiry state the procedure followed in recording her deposition before the Magistrate citing the provisions of Criminal Procedure (Special Provisions) Act No. 2 of 2013. (4 marks)
- (d) At the end of the Non summary Inquiry the Magistrate makes order committing Kamal to stand his trial in the High Court. Thereafter when the Non summary record is sent to the Attorney General (AG) and AG does not agree with the committal of Kamal, state the steps that the AG can take to quash the committal of Kamal, citing the correct legal provision. (4 marks)  
(Total 16 marks)
8. 'A' is a pawn broker in Galle who commits the offence of dishonestly receiving stolen property (Section 394 of the Penal Code). The Police investigation reveals that in the year 2020 A has received Jewellery stolen from 'B' on 13<sup>th</sup> January 2020, Jewellery stolen from 'C' on 07<sup>th</sup> July 2020 and Jewellery stolen from 'D' on 27<sup>th</sup> October 2020.
- (a) The Police wants to know from you whether they have to file three separate cases against A for the above offences in the Magistrate's court. Answer by citing the relevant legal Provisions. (4 marks)

- (b) 'A' seeks your advice as to whether he could get the relief of a conditional discharge from the magistrate in this case. Answer discussing the relevant legal Provision. (4 marks)
- (c) At the conclusion of 'A' 's trial, 'A' is sentenced to a term of imprisonment. A advises you to file an Appeal and then move for bail Pending appeal.
- (i) How does one make an appeal from the judgement of the Magistrate's court? (4 marks)
- (ii) State the statutory criterion that is considered before 'A' can be enlarged on bail pending appeal by the Magistrate's court. Cite the relevant Provision of the law. (4 marks)
- (d) At the conclusion of proceedings against A, application is made by B, C and D asking the Magistrate to release the Jewellery Productions in A's case to them respectively. Under what provision of the law should the Magistrate act in this instance? (4 marks)  
(Total 16 marks)

9. Write short notes on **four (4)** of the topics given below.

- (a) Statements made to the Magistrate in the course of an investigation  
(b) Anticipatory bail  
(c) The Procedure adopted in selecting Jury  
(d) Powers that can be exercised exclusively by the Attorney-General  
(e) The doctrine of double jeopardy.

(4 marks x 4 = 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)  
අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (LW 301)

කාලය - පැය 3

අනිවාර්ය වන පළමු ප්‍රශ්නයට සහ තවත් ප්‍රශ්න පහ (5) කට පිළිතුරු සපයන්න.

1. වර්ෂ 2013 ජූලි මස 13 වැනි දින මීගමුවේ නිවසක පැවැති සාදයකදී හදිසියේ ගැටුමක් ඇති වී A සහ B විසින් C ට පහර දෙන ලදී. A, C ගේ මුහුණට අතමිට මොලවා පහර දෙද්දීම B, C ගේ බඩට පයින් පහර දුන් අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස C වැටී ඔහුගේ හිස කොන්ක්‍රීට් කණුවක වැදී ඇත.

C ඉක්මනින් රෝහලට ගෙන යන අතර A එම ස්ථානයෙන් පලා ගොස් සැඟවෙයි.

පුරවැසියකු වන (නමුත් සාම නිලධාරියකු නොවන) D විසින් B එම ස්ථානයේදීම අත්අඩංගුවට ගෙන මීගමුව පොලීසියේ පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු වෙත භාර දෙනු ලැබීය. දින දෙකකට පසු C රෝහලේදී මිය යයි.

(අ) D ට නීත්‍යානුකූලව B අත්අඩංගුවට ගත හැකිද? එසේ නම් කුමන නීතියේ විධිවිධාන යටතේද?  
(ලකුණු 4)

පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් මූලිකවම B ගේ ප්‍රකාශය සටහන් කළේය. මෙම ප්‍රකාශයෙන් B තම වරද පිළිගත් අතර C ට පහර දීමට A ද සම්බන්ධ වූ බව ප්‍රකාශ කළේය. A සැඟවී සිටිය හැකි ලිපිනය B පොලීසියට හෙළි කළේය. ඉන් අනතුරුව D සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් ඔහු දුටු දේ ගැන පොලීසියට සවිස්තරාත්මක ප්‍රකාශයක් සිදු කළේය.

(ආ) පොලීසියට කරන ලද කාගේ ප්‍රකාශය ‘මුල් තොරතුරු’ ලෙස සැලකිය හැකිද? මුල් තොරතුරෙහි විශේෂ සාක්ෂිමය වටිනාකමක් තිබේද?  
(ලකුණු 4)

(ඇ) පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට මෙතෙක් ලද තොරතුරු මත වරෙන්තුවක් නොමැතිව A ව අත්අඩංගුවට ගත හැකිද?  
(ලකුණු 4)

(ඈ) පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට තමන් අත්අඩංගුවට ගත් B මහේස්ත්‍රාත්වරයා හමුවට ඉදිරිපත් නොකර කොපමණ කාලයක් පොලීස් අත්අඩංගුවේ තබා ගත හැකිද?  
(ලකුණු 2)

(ඉ) C ගේ සාතනය සම්බන්ධයෙන් A අත්අඩංගුවට ගත් පසු, මිනීමැරීම ඇප දිය නොහැකි වරදක් වන බැවින් A ට ඕනෑම අධිකරණයකින් ඇප ඉල්ලා සිටිය හැකිද?

මිනීමැරීම සඳහා එකම දඬුවම මරණ දඬුවමයි.  
(ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 20)

2. ඉහත පළමු ප්‍රශ්නයේ දක්වා ඇති සිද්ධිමය තත්ත්වය තුළ ;

(අ) C ගේ සාකච්ඡා සම්බන්ධයෙන් එකම අධිචෝදනා පත්‍රයේ A සහ B යන දෙදෙනාටම එක්ව චෝදනා නැඟීය හැකිද? එසේ නම්, අදාළ නීතියේ විධිවිධාන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 164 සහ 165 වගන්ති වල දක්වා ඇති විධිවිධාන අනුගමනය කරමින් C ගේ සාකච්ඡා සඳහා අධිචෝදනා පත්‍රය කෙටුම්පත් කරන්න. (මිනීමැරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියේ අර්ථ දක්වා ඇති අතර 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකිය.) (ලකුණු 6)

(ඇ) මෙම නඩු විභාගයේදී D විසින් කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් ගතහැකි ප්‍රයෝජනය කුමක්ද? (ලකුණු 5)

(ඈ) මිනීමැරීමට අධිචෝදනා ලද A ‘හදිසි සටන’ ක් යන පදනම මත මිනීමැරුමක් නොවන සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය සාකච්ඡා (297 වගන්තිය) යන අඩු වරදට වරද පිළිගැනීමට එකඟවේ. පැමිණිල්ලේ රජයේ අධි නීතිඥවරයා එම විත්තිවාචකය භාරගැනීමට එකඟ වේ. අඩු වරදක් සඳහා A ට විත්තිවාචකයක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඇති කාර්යය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 16)

3. පළමු ප්‍රශ්නයේ දක්වා ඇති සිද්ධිමය තත්ත්වය තුළ;

(අ) A සහ B ගේ අධිචෝදනා අධිකරණයට ලැබුණු පසු නඩු විභාගයක් ආරම්භ කිරීමට මහාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකු විසින් ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 5)

(ආ) අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ විධිවිධාන අනුව A සහ B ට භාර දෙන අධිචෝදනා වලට ඇමිණිය යුතු ඇමිණුම් මොනවාද? (ලකුණු 3)

(ඇ) මහාධිකරණයේ B ට එරෙහි පැමිණිල්ලේ නඩුව අවසන් වූ විට, B ට විත්තිවාචක ඉදිරිපත් කිරීමට නම් මහාධිකරණය විසින් කළ යුතු නියෝගය කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(ඈ) වර්ෂ 2014 ජනවාරි 13 වැනි දින C ගේ සාකච්ඡා සම්බන්ධයෙන් B වරදකරු වූයේ නම් B ඔහුගේ අභියාචනය ගොනු කළ යුත්තේ කෙසේද;

(i) B ඔහුගේ අභියාචනා පෙත්සම භාරදිය යුත්තේ කොතැනටද? (ලකුණු 2)

(ii) B විසින් අභියාචනා පෙත්සම භාර දිය යුත්තේ කුමන දිනයට පෙරද? (ලකුණු 2)

(මුළු ලකුණු 16)

4. සාපරාධී බිය ගැන්වීම (දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 486 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි සංඥය නොවන වරද) සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ සැකයක් පවතින රත්පත් අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු මහතාට නුගේගොඩ මහේස්ත්‍රාත්වරයාගෙන් වරෙන්තුවක් ලැබී ඇත. පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු ඇතුළු නිල ඇදුමෙන් සැරසුණු තවත් පොලිස් නිලධාරීන් තිදෙනෙක් රත්පත් අත්අඩංගුවට ගැනීමට මාංචු සහ බැටන් පොලු රැගෙන යති. ඔවුන් රත්පත්ගේ නිවසට පැමිණ ඉදිරිපස දොරටු තට්ටු කරති.

(අ) නීතියට අනුව රන්ජන් අත්අඩංගුවට ගතයුතු ආකාරය පිළිබඳව පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) රන්ජන්ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබ පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දුගෙන් විමසා සිටින්නේ රන්ජන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට ඇති වරෙන්තුව පෙන්වන ලෙසයි. එවැනි වරෙන්තුවක අන්තර්ගතය කුමක් විය හැකිද? (ලකුණු 4)

(ඇ) මෙම සිද්ධියේදී පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු මාංවු සහ බැටන් පොලු භාවිතා කිරීම සාධාරණීකරණය කළ හැක්කේ කුමන තත්ත්වයන් යටතේද? අදාළ නීති උපුටා දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඈ) රන්ජන් අත්අඩංගුවට ගැනීමෙන් පසු කොපමණ ඉක්මනින් වරෙන්තුව නිකුත් කළ මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුද? (ලකුණු 2)

(ඉ) රන්ජන්ගේ පවුලේ අයට සාපරාධී බිය ගැන්වීම සම්බන්ධයෙන් රන්ජන්ගේ නඩුව ගෙනු කරන්නේ කුමන මුල් අවස්ථා අධිකරණයේ දැයි ඔබෙන් දැනගැනීමට අවශ්‍යයි. රන්ජන්ට නඩු පවරන්නේ කොතැනද යන්න ඔබ තීරණය කරන්නේ කෙසේදැයි පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

5. ලෙනින් යනු කැකිරාව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සිය පළමු වාරය සඳහා සේවය කරන මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකි. කැකිරාව පොලීසිය ලෙනින් ඉදිරියේ පහත ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කරයි. ලෙනින් තම නියෝගය කළ යුත්තේ කුමන නීතිමය විධිවිධාන යටතේදැයි උපදෙස් දෙන්න.

(අ) කැකිරාව පොලීසිය කොල්ලකෑම් නඩුවක සැකකරුවන් තිදෙනෙකු ඉදිරිපත් කර හඳුනා ගැනීමේ පෙරවිටුවක් පවත්වන ලෙස අධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටී. (ලකුණු 4)

(ආ) ගොවීන්ගේ විරෝධතාවක් නීති විරෝධී වී ඇති බවත් එය විසුරුවා හැරිය යුතු බවත් කැකිරාව පොලීසිය මහේස්ත්‍රාත්වරයාට දන්වයි. (ලකුණු 4)

(ඇ) කැකිරාවේ නව පදිංචිකරුවකු වන 'A' ට පෙනෙන ආදායම් මාර්ගයක් නොමැති බව පොලීසිය නිරීක්ෂණය කරයි. ඔහුගේ සිටීම වසන් කිරීමට ඔහු පියවර ගන්නා බවට සහ ඔහු සාමය කඩ කරන ක්‍රියාවක් සිදු කළ හැකි බවට පොලීසිය සැක කරයි. පොලීසියට අවශ්‍ය වන්නේ මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ මැදිහත් වීමයි. (ලකුණු 4)

(ඈ) විමර්ශනයකදී තම නියමයන් තුළ වූ අන්තර්ගතයේ ආදර්ශකයක පොලීසියට ලබා දීමට ප්‍රතික්ෂේප කළ සැකකරුවකු වන 'B' කැකිරාව පොලීසිය විසින් මහේස්ත්‍රාත්වරයාට ඉදිරිපත් කරයි. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

6. කුසල් ජාතික මට්ටමේ ක්‍රීඩා තරුවක් වන අතර ඔහු යතුරුපැදියක් පැදවීමේ දී පදික මාරුවකින් පාර මාරුවෙමින් සිටි නිමල්ව අපරීක්ෂාකාරී ලෙස හැප්පීමෙන් නිමල්ට බරපතල තුවාල සිදු විය. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වගන්තිය යටතේ අපරීක්ෂාකාරී හෝ නොසැලකිලිමත් ක්‍රියාවකින් බරපතල තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් කුසල්ට නඩු පැවරිය හැකිය. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනත යටතේ මෙම වරද ඇප දිය හැකි වරදකි. කුසල් මීට පෙර කිසිම වරදකට වරදකරු වී නැත.

(අ) අනතුර සිදු වූ ස්ථානයේදීම කුසල්ව පොලීසියෙන් අත්අඩංගුවට ගනු ලැබේ. කුසල්ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබ ඔහුට හැකි ඉක්මනින් ඇප ලබා ගන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)

(ආ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වගන්තිය යටතේ කුසල්ට චෝදනා කරමින් රථවාහන පොලීසිය මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කර ඇත. එය නීත්‍යානුකූල වීම සඳහා මහේස්ත්‍රාත්වරයා ලඝු නඩු විභාගය ආරම්භ කළ යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 3)

(ඇ) කුසල් ඔහුගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබට උපදෙස් දෙන්නේ ඔහුට සිර දඬුවමක් වෙනුවට අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ලබාදීම පිළිබඳ ඔබට සහතික විය හැකි නම්, චෝදනාව සඳහා වගකීම භාර ගැනීමට ඔහු කැමති බවයි. කුසල්ට මේ අවස්ථාවේදී අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ඉල්ලා සිටිය හැකිදැයි උපදෙස් දෙන්න. (දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 329 වගන්තිය යටතේ වන වරද සඳහා වසර 2 ක් දක්වා බරපතල වැඩ සහිතව සිරගත කිරීම සහ/හෝ රුපියල් 1000 දක්වා දඩයකි.) (ලකුණු 5)

(ඈ) කුසල්ගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබේ සේවාදායකයාට අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ඉල්ලමින් මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කරන කෙටි දේශනයක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 16)

7. නළුවකු වන කමල්ට 19 හැවිරිදි ගැහැණු ළමයකු වන ඉනෝකා දුෂණය කළ බවට චෝදනා නගා ඇත. ස්ත්‍රී දුෂණය මහාධිකාරණය විසින් පමණක් විභාග කළ හැකි ඇප දිය නොහැකි වරදකි. ස්ත්‍රී දුෂණය අධිකරණ සංවිධාන පනතේ දෙවන උපලේඛනයේ ලයිස්තුගත කර ඇති අතර දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 364(1) වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදකි.

(අ) කමල් ජනප්‍රිය නළුවකු බැවින්, මෙම වරද සඳහා ඔහු පොලීස් ඇප මත මුදා හැරිය හැකිදැයි ඔහු ඔබේ මතය විමසයි. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් මෙම වරද සම්බන්ධයෙන් ඇප ලබා දිය හැකිද යන්න පිළිබඳ ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) ඔහුගේ නඩුව සම්බන්ධයෙන් ලඝු නොවන පරීක්ෂණයක් පැවැත්වීම අත්‍යාවශ්‍ය දැයි කමල් ඔබගෙන් අසයි. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන උපුටා දක්වමින් ඔහුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) ලඝු නොවන පරීක්ෂණයේදී ඉනෝකා සාක්ෂි දීමට අවශ්‍ය නම්, 2013 අංක 2 දරන අපරාධ නඩු විධාන (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ විධිවිධාන සඳහන් කරමින් මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ ඇයගේ සාක්ෂි සටහන් කිරීමේදී අනුගමනය කළයුතු ක්‍රියා පටිපාටිය දක්වන්න. (ලකුණු 4)

(ඈ) ලඝු නොවන විමර්ෂණය අවසානයේ කමල්ගේ නඩුව මහාධිකරණයට තැබීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා තීරණය කරයි. එම මහේස්ත්‍රාත් විමර්ශන ගොනුව නීතිපතිතුමා වෙත ඉදිරිපත් කලවිට නීතිපතිතුමා මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ නඩුව මහාධිකරණයට තැබීමට නියම කරන තීරණය හා එකඟ නොවේ. එම මහාධිකරණයට තැබීම නිශ්චය කිරීමට නීතිපතිතුමාට හැකිදැයි අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන දක්වමින් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)



8. 'A' යනු සොරබඩු වංක ලෙස ලබා ගැනීමේ වරද (දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 394 වගන්තිය) සිදු කරන උකස් මධ්‍යස්ථානයක සේවකයෙකි. A, 2020 ජනවාරි මස 13 වන දින 'B' වෙතින් සොරාගත් ස්වර්ණාභරණ ද, වර්ෂ 2020 ජූලි 07 වැනි දින 'C' වෙතින් සොරාගත් ස්වර්ණාභරණ ද, වර්ෂ 2020 ඔක්තෝබර් මස 27 වන දින 'D' වෙතින් සොරකම් කරන ලද ස්වර්ණාභරණ ද ලබාගත් බවට වර්ෂ 2020 දී කළ පොලිස් විමර්ශනයකදී අනාවරණය වේ.

(අ) ඉහත වැරදි සම්බන්ධයෙන් A ට එරෙහිව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ වෙන වෙනම නඩු තුනක් ගොනු කළ යුතුද යන්න පොලීසියට ඔබෙන් දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන උපුටා දක්වමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) මෙම නඩුවේ මහේස්ත්‍රාත්වරයාගෙන් ඔහුට කොන්දේසිගත නිදහස් කිරීම (conditional discharge) ක සහනයක් ලබා ගත හැකිදැයි යන්න පිළිබඳ A ඔබේ උපදෙස් පතයි. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සාකච්ඡා කරමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) 'A' ගේ නඩු විභාගය අවසානයේ 'A' ට සිර දඩුවම් නියම කෙරේ. 'A' ඔබට අභියාචනයක් ගොනු කරන ලෙසත්, ඉන්පසු අභියාචනයට යටත්ව ඇප ලබා ගැනීමට යොමු වන ලෙසත් ඔබට උපදෙස් දෙයි.

(i) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තීන්දුවෙන් අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 2)

(ii) A අභියාචනය පවතින අතරතුර ඇප මත මුදාහැරිය හැකි දැයි මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය විසින් සලකා බලන ව්‍යවස්ථාපිත අවශ්‍යතා සඳහන් කරන්න. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයද දක්වන්න. (ලකුණු 2)

(ඈ) A ට එරෙහි නඩුව අවසානයේදී B, C සහ D විසින් ස්වර්ණාභරණ පිළිවෙලින් ඔවුන්ට මුදාහරින ලෙස මහේස්ත්‍රාත්වරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනු ලැබේ. මෙම අවස්ථාවේදී මහේස්ත්‍රාත්වරයා ක්‍රියා කළ යුත්තේ කුමන නීතියේ විධිවිධාන යටතේද? (ලකුණු 4)

(මුළු ලකුණු 16)

9. පහත දැක්වෙන මාතෘකා අතුරින් හතර (4) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) අපරාධ විමර්ශනයක් අතරතුර මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කරන ලද ප්‍රකාශ
- (ආ) අපේක්ෂිත ඇප
- (ඇ) ජූරි සභාව තෝරා ගැනීමේදී අනුගමනය කරන ලද කාර්ය පටිපාටිය
- (ඈ) නීතිපතිවරයාට පමණක් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි බලතල
- (ඉ) ද්විත්ව අගතිය පිළිබඳ සංකල්පය

(ලකුණු 4x4=16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2021/ APRIL 2022  
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)  
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

வினா எண் ஒன்று (01) கட்டாயமானதுடன் (20 புள்ளிகள்). ஏனைய ஐந்து (05) வினாக்களுக்கும் விடையளிக்கத் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்கள்.

1. 2013 ஆம் ஆண்டு யூலை 13 ஆந் திகதியன்று நீர்கொழும்பில் வீட்டு விருந்தொன்றில் திடீரென ஏற்பட்ட சண்டையில் A மற்றும் B என்போர்கள் C என்பவரைத் தாக்கினார்கள். A, C யின் முகத்தில் தனது முட்டியினால் குத்தினான். அதேவேளை B, C யின் வயிற்றில் ஒரே நேரத்தில் உதைத்தான். அதன் விளைவாக C விழுந்ததுடன் சீமெந்து கட்டு ஒன்றின் மீது அவனது தலை அடிப்பட்டது.

C விரைவாக வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டான் என்பதுடன் A அவ்விடத்திலிருந்து ஓடி ஒழிந்து விட்டான்.

B என்பவர் பிரசை ஒருவரான D என்பவரினால் (சமாதான அலுவலர் அல்ல) அவ்விடத்தில் கைது செய்யப்பட்டு நீர்கொழும்பு பொலிஸின் Fernando (IP) பொலிஸ் பரிசோதகரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டான். C வைத்தியசாலையில் இரண்டு நாட்களின் பின்னர் இறக்கின்றான்.

(அ) D, B யை சட்ட ரீதியாகக் கைது செய்யலாமா? அவ்வாறாயின், எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின் கீழ்? (04 புள்ளிகள்)

IP Fernando சம்பவம் தொடர்பில் முதலாவதாக B யினுடைய வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்கிறார். இவ்வாக்குமூலத்தில், B தனது குற்றத்தை ஏற்பதுடன் A, C யினை தாக்குவதில் சம்மந்தப்பட்டதாகக் கூறுகின்றான். A எங்கு ஒழிந்திருக்கின்றானோ அந்த முகவரியை B பொலிசுக்கு வெளிப்படுத்துகின்றான். D உடனடுத்த சம்பவத்தில் தான் எதனைக் கண்டானோ அதனைப்பற்றி பொலிசுக்கு விபரமான வாக்குமூலம் ஒன்றைச் செய்கின்றான்.

(ஆ) பொலிசுக்கான யாருடைய வாக்குமூலம் “முதற் தகவலாக” கருதப்படமுடியும்? முதற் தகவலின் ஏதேனும் விசேட சான்றுசார் பெறுமதி உண்டா? (04 புள்ளிகள்)

(இ) பிடியாணையின்றி பெறப்பட்ட தகவலின்மீது IP Fernando, A யினைக் கைது செய்யமுடியுமா? (04 புள்ளிகள்)

(ஈ) எவ்வளவு காலம் IP Fernando நீதிவான் முன்கொண்டுவராது பொலிசுக் கட்டுக்காவலில் அவரால் கைது செய்யப்பட்ட B யை வைத்திருக்க முடியும்? (02 புள்ளிகள்)

(உ) C யினுடைய கொலைக்கென A கைது செய்யப்பட்டின், கொலைத் தவறு பிணையில்விட முடியாததாக இருப்பதால், ஏதேனும் நீதிமன்றத்திடமிருந்து A பிணையைக் கோரமுடியுமா?

கொலைக்கான தண்டனை மரண தண்டனையாக மட்டுமே உள்ளது.

(06 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

2. மேலே தரப்பட்ட வினா 1 இல் தரப்பட்ட நிகழ்வுசார் சூழ்நிலைகளில் -

(அ) C யின் கொலைக்கென ஒரே குற்றப்பகர்வில் A மற்றும் B இணைந்து குற்றச்சாட்டப்பட்ட முடியுமா? அவ்வாறாயின், சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக.

(02 புள்ளிகள்)

(ஆ) 164 ஆம் மற்றும் 165 ஆம் பிரிவுகளில் குறிப்பிடப்பட்ட குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளை பின்பற்றி C யின் கொலைக்கான குற்றப்பகர்வை வரைக. (கொலையானது தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 294 ஆம் பிரிவில் வரைவிலக்கணப்படுத்தப் படுகின்றதென்பதுடன் 296 ஆம் பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதானதாகும்.)

(06 புள்ளிகள்)

(இ) இவ்விளக்கத்தின் போது 'D' யினால் செய்யப்பட்ட வாக்குமுலத்தினால் பெறப்படக்கூடிய பயன்பாடு யாது?

(05 புள்ளிகள்)

(ஈ) 'A' சடுதியான சண்டையொன்றின் அடிப்படை மீது (பிரிவு 297) கொலையாகக் குற்றமுடைய மரணம் என்ற குறைந்த தவறுக்கு குற்றத்தை ஏற்க விரும்புகின்றார். அத்துடன் வழக்குத்தொடருக்கான அரசு வழக்குரைஞர் அந்த வழக்குரையை ஏற்க உடன்பாடுடையவராக உள்ளார். குறைந்த தவறுக்கு வழக்குரையை A செய்வதில் நடவடிக்கைமுறை யாது?

(03 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. மேலே தரப்பட்ட வினா 1 இல் தரப்பட்ட நிகழ்வுசார் சூழ்நிலைகளில் -

(அ) A மற்றும் B யினது குற்றப்பகர்வுகள் நீதிமன்றத்தினால் பெறப்பட்டதன் பின்னர், மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி விளக்கமொன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு எடுக்க தேவையான படிமுறைகள் யாவை?

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க A மற்றும் B க்கு சேர்ப்பிக்கப்பட்ட குற்றப்பகர்வுகளுக்கு இணைக்கப்பட வேண்டியதென தேவைப்படுத்தப்படும் இணைப்புகள் யாவை?

(03 புள்ளிகள்)

(இ) B யிற்கு எதிரான வழக்குத்தொடுநரின் வழக்கு மேல் நீதிமன்றத்தில் முடிவடைந்த போது, B எதிர்வாதம் (defence) ஒன்றைத் தருவதாக இருப்பின், மேல் நீதிமன்றம் ஆக்க வேண்டிய கட்டளை யாது?

(04 புள்ளிகள்)

(ஈ) 2014 ஆம் ஆண்டு சனவரி 13 ஆம் ஆந்திகதி C யின் கொலைக்காக B குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டின், எவ்வாறு B தனது மேன்முறையீட்டை கோப்பிட வேண்டும்?

(i) மேன்முறையீட்டிற்கான தனது மனுவை 'B' எங்கே கையளிக்க வேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

(ii) 'B' தனது மேன்முறையீட்டு மனுவை எத்திகதிக்கு முன் கொடுக்க வேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

4. பொலிசு பரிசோதகர் IP Fernando என்பவர் Ranjan என்பவரை கைது செய்வதற்கு Nugegoda நீதிவானிடமிருந்து பிடியாணையொன்றை பெற்றுள்ளார். Ranjan க்கு எதிராக குற்றமுறையான அச்சுறுத்தல் (தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 486 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான பிடியாணையின்றிக் கைது செய்யலாகாத தவறு ஒன்று) புரிந்தமை பற்றிய நியாயமான சந்தேகமொன்று உள்ளது. சீருடையில் IP Fernando மற்றும் 3 வேறு பொலிசார் Ranjanனை கைது செய்ய கைவிலங்கு மற்றும் பொல்லுகளை எடுத்தனர் அவர்கள் Ranjan வீட்டை அடைந்து முன்கதவைத் தட்டினார்கள்.

(அ) சட்டத்திற்கிணங்க Ranjan எவ்வாறு கைதுசெய்யப்பட வேண்டும் என்பது பற்றி IP Fernando வுக்கு மதியுரையளிக்குக.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ranjan உடைய சட்டத்தரணியாக நீதி Ranjanனை கைது செய்வதற்கான பிடியாணையைக் காட்டும்படி IP Fernando வை கேட்கின்றீர் அத்தகைய பிடியாணையொன்றின் உள்ளடக்கங்கள் எதுவாக இருக்கும்?

(04 புள்ளிகள்)

(இ) இக்காட்சியில் எச்சூழ்நிலைகளின்கீழ் IP Fernando கைவிலங்கு மற்றும் பொல்லுகளின் பயன்பாட்டை நியாயப்படுத்த முடியும்?

ஏற்புடையதான சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி விளக்குக.

(02 புள்ளிகள்)

(ஈ) Ranjan இன் கைதை உடனடுத்து, அவர் பிடியாணை வழங்கிய நீதிவான் முன் எவ்வளவு காலத்தில் (how soon) கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

(02 புள்ளிகள்)

(உ) எந்த முதனிலை நீதிமன்றத்தில் குற்றமுறையான அச்சுறுத்தலுக்கு Ranjan இன் வழக்கு கோப்பிடப்படும் என Ranjan இன் குடும்பத்தினர் உம்மிடம் அறிய விரும்புகின்றனர். Ranjan மீது எங்கு வழக்குத்தொடரப்படும் என்பதை நீங்கள் எவ்வாறு தீர்மானிப்பீர் என விளக்குக.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

5. நீதிவானொருவரான Lenin, Kekirawa நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் அவரது முதலாவது பதவிக்காலத்தில் சேவையாற்றுகின்றார். Kekirawa பொலிசு, Lenin முன்னிலையில் பின்வரும் விண்ணப்பங்களை செய்கின்றனர். Lenin தனது கட்டளையை சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் ஆக்க வேண்டும் என அறிவுரை வழங்குக.

(அ) Kekirawa பொலிசு கொள்ளை வழக்கொன்றின் மூன்று சந்தேகநபர்களை கொண்டுவருவதுடன் அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடாத்துமாறு நீதிமன்றத்தை கேட்கின்றனர்.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) கமக்காரர்களின் எதிர்ப்பு சட்டமுரணாக மாறியுள்ளதெனவும் கலைக்கப்பட வேண்டிய தேவை ஏற்பட்டுள்ளதெனவும் Kekirawa பொலிசு நீதிவானுக்கு அறிவிக்கின்றனர்.

(04 புள்ளிகள்)

(இ) Kekirawa க்கு புதிய வதிவாளரான A என்பவர் வருமானத்திற்கு வெளிப்படையாக எந்த வழிவகையும் இல்லாதவர் என பொலிசார் அவதானிக்கின்றனர். அவர் தனது பிரசின்னத்தை ஒழிப்பதற்கு முன்னெச்சரிக்கைகளை எடுக்கின்றார் எனவும் அவர் சமாதானக் குலைவை புரியக்கூடுமெனவும் பொலிசார் பயப்படுகின்றனர் பொலிசார் நீதிவானின் தலையீட்டை விரும்புகின்றனர்.

(04 புள்ளிகள்)

(ஈ) புலன்விசாரணையின் போது பொலிசுக்கு கைவிரல் நகமொன்றின் சிராய்வொன்றின் மாதிரிகளை தருவதற்கு மறுக்கின்ற B என்னும் சந்தேகநபரை Kekirawa பொலிஸ் நீதிவான் முன் கொண்டு வருகின்றனர்.

(04 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. தேசிய விளையாட்டு வீரரான Kusal மோட்டார் வண்டியை அசட்டையாகச் செலுத்தியபோது பாதசாரிகள் கடவையில் கடந்த Nimal என்பவரை அடித்து பாரிய காயங்களை அவருக்கு விளைவித்தார். Kusal அசட்டையான அல்லது கவனயீனமாக செயலொன்றினால் கடுங்காயம் விளைவித்தமைக்காக தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம் பிரிவின்கீழ் வழக்குத்தொடரப்படலாம். இத்தவறு குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்க பிணையில் விடக்கூடிய தவறொன்றாகும். Kusal ஏதேனும் தவறுக்கு முன்னதாக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(அ) Kusal, விபத்து இடத்தில் பொலிசினால் கைது செய்யப்படுகின்றான். Kusal இன் சட்டத்தரணியாக நீதிவான் விரைவான சந்தர்ப்பத்தில் அவருக்கு பிணையை எவ்வாறு பெறமுடியும்? (03 புள்ளிகள்)

(ஆ) போக்குவரத்துப் பொலிசார் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம் பிரிவின்கீழ் Kusal என்பவரை குற்றஞ்சாட்டி நீதிவான் முன் பிராதொன்றை கோப்பிடுகின்றனர். எவ்வாறு நீதிவான் சட்டமுறையாக இருப்பதாக அதற்கான சுருக்கமுறை விளக்கத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டும்? (03 புள்ளிகள்)

(இ) மறியற்சாலை காலத்திற்குப் பதிலாக ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்று அவருக்கு விதிக்கப்படுமென Kusal இன் சட்டத்தரணியாக நீதிவான் உறுதிப்படுத்த முடியுமாயின், குற்றஞ்சாட்டிற்கான பொறுப்பை ஏற்பதற்கு அவர் விரும்புவதாக உமக்கு அறிவுறுத்துகின்றார். இச்சந்தர்ப்பத்தில் ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றுக்காக அவர் கேட்க முடியுமா என Kusal க்கு ஆலோசனையளிக்க. (தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 329 ஆம் பிரிவின்கீழ் தவறொன்றிற்கான தண்டனை இரண்டாண்டு வரை நீடிக்கப்படக்கூடிய மறியற்சாலை அல்லது / அத்துடன் 1000/- வரையரை குற்றப்பணம்)

(05 புள்ளிகள்)

(ஈ) Kusal இன் வழக்குரைஞராக, உமது கட்சிக்காரருக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை நாடி நீதிவான் முன் சிறிய தண்டனை சமர்ப்பணம் ஒன்றை செய்க.

(05 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

7. நடிகரொருவரான Kamal என்பவர் 19 வயதுடைய பெண்ணொருவரான Inoka என்பவளை கற்பழிப்பு செய்தமைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். கற்பழிப்பு பிணையில் விடப்படமுடியாத தவறொன்றாகும் என்பதுடன் மேல் நீதிமன்றத்தினால் பிரத்தியேகமாக விளங்கக்கூடியதுமாகும். கற்பழிப்பு நீதித்துறைச் சட்டத்தின் 2 வது அட்டவணையில் நிரலிடப்பட்டுள்ள தவறொன்றாகும் என்பதுடன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364 (1) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதாகும்.

(அ) Kamal பிரபலியமான நடிகராக இருப்பதனால், அவர் இத்தவறிற்கு பொலிஸ் பிணையில் விடுவிக்கப்பட முடியுமா என்பது பற்றி உமது அபிப்பிராயத்தை நாடுகின்றார். ஏற்புடையதான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்ட இத்தவறிற்கு அவரை பிணையில் விடப்படமுடியுமா என அவருக்கு ஆலோசனையளிக்க.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) தனது வழக்கில் சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்றை நடாத்துவது அத்தியாவசியமானதா என Kamal உம்மைக் கேட்கின்றார். இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி ஆலோசனையளிக்கുക.

(04 புள்ளிகள்)

(இ) Inoka வை சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்றில் சோதிப்பதாக இருப்பின், 2013 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி நீதிவான் முன்னர் அவளது சத்தியத்தின் மீதான வாக்குமூலத்தை (deposition) பதிவு செய்வதில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையைக் குறிப்பிடுக.

(04 புள்ளிகள்)

(ஈ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில், நீதிவான், மேல் நீதிமன்றத்தில் அவரது விளக்கத்தில் பங்குபற்றுமாறு Kamal வை பார்ப்படுத்துகின்ற கட்டளையை ஆக்குகின்றார். அதன்பின்னர், சுருக்கமுறையற்ற விசாரணைப் பதிவேடு சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றது என்பதுடன் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி Kamal இன் பார்ப்படுத்தலுடன் உடன்படவில்லை. சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி Kamal இன் பார்ப்படுத்தலை இல்லாதொழிக்க எடுக்கக்கூடிய படிமுறைகளை சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி குறிப்பிடுக.

(04 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. காலியிலுள்ள அடகு பிடிப்பவரான 'A' என்பவர் (தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 394 ஆம் பிரிவு) களவாடப்பட்ட ஆதனத்தை நேர்மையீனமாக பெறுகின்ற தவறை புரிகின்றார். 2020 ஆம் ஆண்டில், 2020 சனவரி 13 ஆந் திகதியன்று 'B' யிடமிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணங்களையும், 2020 யூலை 7 ஆந் திகதியன்று 'C' யிடமிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணங்களையும், 2020 ஒக்டோபர் 27 ஆந் திகதியன்று 'D' யிடமிருந்து களவாடப்பட்ட ஆபரணத்தையும் 'A' பெற்றிருப்பதாக பொலிஸ் புலனாய்வில் வெளிவந்தது.

(அ) பொலிஸ், நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் மேற்கரப்பட்ட தவறுகளுக்காக 'A' க்கு எதிராக மூன்று வேறுபட்ட வழக்குகளை கோப்பிட வேண்டியுள்ளதா என பொலிஸ் உம்மிடமிருந்து அறிய விரும்புகின்றது. தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விடையளிக்கുക.

(04 புள்ளிகள்)

(ஆ) 'A' இவ்வழக்கில் நீதிவானிடமிருந்து நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பு நிவாரணமொன்றை பெறமுடியுமா என்பது பற்றி உமது ஆலோசனையை 'A' நாடுகின்றார். தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் கலந்துரையாடி விடையளிக்கുക.

(04 புள்ளிகள்)

(இ) 'A' யுடைய விளக்க முடிவில், 'A' மறியற்றண்டனைக் காலமொன்றுக்கு தண்டிக்கப்படுகின்றார். 'A' மேன்முறையீடு ஒன்றைக் கோப்பிடுமாறு உமக்கு ஆலோசனையளிப்பதுடன் மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் பிணைக்கு பிரேரிக்கவும் ஆலோசனையளிக்கின்றார்.

(i) நீதிவான் நீதிமன்ற தீர்ப்பிலிருந்து மேன்முறையீடொன்றை ஒருவர் எவ்வாறு செய்யலாம்?

(02 புள்ளிகள்)

(ii) நீதிவான் நீதிமன்றமொன்றினால் மேன்முறையீடு முடிவுறாதிருக்கையில் 'A' பிணையில் விடப்பட முன்னதாக கருத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டிய இரண்டு உரைகற்களை குறிப்பிடுக. சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளைக் எடுத்துக்காட்டுக.

(02 புள்ளிகள்)

- (ஈ) 'A' க்கு எதிரான வழக்கு நடவடிக்கையின் முடிவில், முறையே 'B', 'C', மற்றும் 'D' என்போர்கள் தமக்கு 'A' யினுடைய வழக்கில் ஆபரண காண்பிப்புப்பொருட்களை விடுவிக்குமாறு நீதிவாணை கேட்கின்ற விண்ணப்பம் அவர்களால் செய்யப்படுகின்றது. இச்சந்தர்ப்பத்தில் நீதிவான் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் செயற்படவேண்டும்.

(04 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

9. கீழே தரப்பட்ட தலைப்புகளில் நான்கு (04) மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக

- (அ) புலனாய்வொன்றின் போது நீதிவானுக்கு செய்யப்பட்ட வாக்குமூலங்கள்  
(ஆ) எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணை  
(இ) யூரி ஒருவரை தெரிவு செய்வதில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைமுறை  
(ஈ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியினால் பிரத்தியேகமாக பிரயோகிக்கப்படக்கூடிய தத்துவங்கள்  
(உ) இரட்டை ஆபத்துக் கோட்பாடு (double jeopardy)

(4x4=16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/APRIL 2022  
LAW OF EVIDENCE (LW-304)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. Question No. 1 is compulsory and carries twenty (20) marks. The other questions carry sixteen (16) marks each.

1. A plans to commit the murder of B. A seeks the assistance of C (a relative of B) to enter into the premises of B. C is unaware of the A's motive. A informs C that he wants to gain access to the house to steal valuables. A promise a share to C from the loot. On the day in question C arrives at B's residence with A. C opens the rear door of B's house. A having entered the house comes out after some time. Both A and C leaves together. Later A gives C several items of gold jewellery. On the following day C gets to know that the B has been murdered inside his house. During the police investigations A and C gets arrested. A claims that it was C who masterminded the operation. A further state that he has even documentary proof to prove his said claim. C gives a voluntary statement before the Magistrate denying any involvement to the murder. The prosecution decides to name C as a witness for the prosecution. A challenge the procedure adopted by the Magistrate to record a statement from C.

Discuss the following questions with reference to the provisions of S.114 of the Evidence Ordinance with reference to case law.

- (i) What is the creditworthiness of C's evidence as a witness for the prosecution?
- (ii) If A fails to adduce evidence of C's involvement in court, what would be the consequences?
- (iii) How could A challenge the function of the Magistrate in regard to the statement recorded from C?

(20 marks)

2. C is an eye witness to a robbery case. C in his statement to the police implicates the culpability of A and B to the robbery. C also identified A and B at an Identification Parade held before the Magistrate. Whilst testifying in the High Court during examination-in-chief C claims that he didn't see the two robbers properly.

Discuss the steps that the prosecution could take against C with reference to the relevant provisions of the Evidence Ordinance and to the relevant case laws thereon.

(16 marks)



3. In a criminal breach of trust complaint, the victim **A** produces a tape-recorded conversation with **B** to the police. The police conduct their investigations and files criminal charges against **B**. Along with the charge sheet police produces a copy of the conversation recorded by **A** as an item of production.

If the prosecution wishes to lead the tape-recorded evidence, what is the procedure that should be followed according to the provisions of the Evidence (Special Provisions) Act No. 14 of 1995?

(16 marks)

4. **A** discuss with **B** in buying a property owned by **B**. Accordingly, a series of documents were exchanged between the two. Later an agreement to sale is signed between the two. However, all the primary copies of the documents that were relevant to the incident is in **B**'s possession. **A** only retained copies of the said documents. Later **B** refuses to sell the property to **A**. Thereafter **A** files a civil case against **B** for breach of contract. **A** wish to produce the documents in his possession at the trial.

Discuss the procedure of **A** producing the documents in his custody at the trial with reference to the relevant provisions of the Evidence Ordinance.

(16 marks)

5. Discuss how and under what provisions of the Evidence Ordinance, the following items of evidence would become relevant. The answer must explain the concepts involved.

- (i) The marks found at a place where an offence is committed.
- (ii) In an indictment for murder, the prosecution attempts to lead evidence of injuries caused by the accused to other persons other than the deceased.
- (iii) Silva is killed by Perera using a sword. He lies injured on the ground. The neighbours attempt to take him to the hospital. Perera threatens the neighbours stating "If anyone comes close by, I will kill them too."
- (iv) At a criminal trial the prosecution wishes to lead evidence of the identity of the murder weapon.
- (v) Evidence, which suggests that an offence may have been committed not only by the accused but also by several other persons.
- (vi) In a criminal trial the defence wants to lead evidence of an expert to show that "the time of death" is established by the prosecution is incorrect.
- (vii) In a case of a forgery, the prosecution wishes to lead the evidence of the examiner of the questioned documents.
- (viii) The experiments conducted by a DNA expert in arriving at an opinion.

(2 marks each)  
(Total marks 16)

6. (a) (i) What is meant by "System Evidence"?
- (ii) What are the circumstances under which "System Evidence" becomes admissible? (8 marks)
- (b) Discuss the scope of Section 14 of the Evidence Ordinance. (8 marks)
- (Total marks 16)
7. (a) What is confession? How does it become relevant? (4 marks)
- (b) What are the grounds on which a court can hold a "confession" to be irrelevant under section 24 of the Evidence Ordinance? (3 marks)
- (c) Explain the term '*voire-dire*'. (3 marks)
- (d) Who has to discharge the burden that a confession was made voluntarily in respect of an offence to which the Evidence Ordinance would apply? (3 marks)
- (e) Would your answer be different if the confession was one recorded under PTA? (3 marks)
- (Total marks 16)
8. Discuss the admissibility of a "Dying Declaration" with reference to decided cases and relevant provisions of the Evidence Ordinance of Sri Lanka. (16 marks)
9. Briefly comment on the significance of the following judgements in relation to principles of evidence;
- (i) *Eliyathamby vs. Gabriel* 25 NLR 373, 2 NLR 396
- (ii) *Subramaniam vs. Public Prosecutor* – (1956) 1 WLR 969
- (iii) *Rex vs. Anandagoda*, 62 NLR 241, 64 NLR 73
- (iv) *Palaniyandi vs. The State* (1972) 76 NLR 145
- (4 marks each)
- (Total marks 16)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

LAW OF EVIDENCE (LW 304)  
සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය- පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

1. A, B සාකච්ඡා කිරීමට සැලසුම් කරයි. B ගේ පරිශ්‍රයට ඇතුළු වීමට A, C (B ගේ ඥාතියෙකු) ගේ සහය පතයි. C, A ගේ වේතනාව නොදැන සිටියි. වටිනා භාණ්ඩ සොරකම් කිරීම සඳහා තමාට නිවසට ප්‍රවේශ වීමට අවශ්‍ය බව A, C ට දන්වයි. කොල්ල කෑ දේපලෙන් කොටසක් C ට ලබා දීමට A පොරොන්දු වෙයි. අදාළ දිනයේදී C, A සමඟ B ගේ නිවසට පැමිණෙයි. C, B ගේ නිවසේ පිටුපස දොර විවෘත කරයි. නිවසට ඇතුළු වූ A ටික වේලාවකට පසු පිටතට පැමිණෙයි. A සහ C දෙදෙනාම එකට පිටත් වේ. පසු ව A, C ට රන් ආභරණ කිහිපයක් ලබා දෙයි. පසු දින C ට දැනගන්න ලැබෙන්නේ B ඔහුගේ නිවස තුළදී සාකච්ඡා කර ඇති බවයි. පොලීස් විමර්ශන අතරතුරදී A සහ C අත් අඩංගුවට ගනී. මෙහෙයුම මෙහෙයවූයේ C බව A කියයි. ඔහුගේ එම ප්‍රකාශය සනාථ කිරීම සඳහා ලේඛනාගත සාක්ෂි පවා ඔහු සතුව ඇති බව A වැඩිදුරටත් සඳහන් කරයි. C විසින් මෙම සාකච්ඡාවට කිසිදු සම්බන්ධයක් නොමැති බව දක්වමින් මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ ස්වේච්ඡා ප්‍රකාශයක් ලබා දෙයි. පැමිණිලි පක්ෂය විසින් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවකු ලෙස C නම් කිරීමට තීරණය කරයි. C ගෙන් ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගැනීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා අනුගමනය කළ ක්‍රියාපටිපාටිය A අභියෝගයට ලක් කරයි.

නඩු තීන්දු සමඟ සාක්ෂි ආඥා පනතේ 114 වගන්තියේ විධි විධාන වලට යොමු වෙමින් පහත ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කරන්න.

- (i) පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවකු ලෙස C ගේ සාක්ෂියේ වටිනාකම කුමක්ද?
- (ii) අධිකරණයේදී C ගේ සම්බන්ධය පිළිබඳ සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට A අසමත් වුවහොත්, එහි ප්‍රතිවිපාක මොනවාද?
- (iii) C ගෙන් සටහන් කරගත් ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ කාර්යය A ට අභියෝගයට ලක් කළ හැක්කේ කෙසේද?

(ලකුණු 20)

2. C යනු මංකොල්ලකෑම් නඩුවක ඇසින් දුටු සාක්ෂිකරුවෙකි. C විසින් පොලීසියට කරන ලද ප්‍රකාශයේ A සහ B කොල්ලකෑමේ වරදකරුවන් බවට අභවා ඇත. මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේ පැවති හඳුනාගැනීමේ පෙරටුවකදී ද C විසින් A සහ B හඳුනාගනී. මහාධිකරණයේ මූලික සාක්ෂි විමසීම සිදුකරන අතරතුර C ප්‍රකාශ කළේ කොල්ලකරුවන් දෙදෙනා තමාට නිසි ලෙස නොපෙනුණු බවයි.

සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ විධිවිධාන සහ ඊට අදාළ නඩු තීරණයන්ට අවධානය යොමු කරමින් C ට එරෙහිව පැමිණිල්ලට ගතහැකි පියවර සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

3. සාපරාධී විශ්වාසය කඩ කිරීමේ පැමිණිල්ලකදී, අපරාධ වින්දිතයා වන A, B සමඟ කළ සංවාදයක හඬපටයක් පොලීසියට ඉදිරිපත් කරයි. පොලීසිය ඔවුන්ගේ විමර්ශන සිදු කර B ට එරෙහිව අපරාධ චෝදනා ගොනු කරයි. චෝදනා පත්‍රය සමඟ පොලීසිය නඩු භාණ්ඩයක් ලෙස A විසින් පටිගත කරන ලද සංවාදයේ පිටපතක් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරයි.

හඬපටය පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙය වීමට පැමිණිල්ලට අවශ්‍ය නම් 1995 අංක 14 දරන සාක්ෂි (විශේෂ විධි විධාන) පනතේ විධිවිධාන අනුව අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කුමක්ද?

(ලකුණු 16)

4. B සතු දේපලක් මිලදී ගැනීමට A, B සමඟ සාකච්ඡා කරයි. ඒ අනුව, දෙදෙනා අතර ලේඛන රැසක් හුවමාරු විය. පසුව, ඔවුන් දෙදෙනා අතර විකිණීමට එකඟවීමේ ගිවිසුමක් ඇති වේ. කෙසේ වෙතත්, සිද්දියට අදාළ ලේඛන වල මුල් පිටපත් සියල්ලම B ගේ සන්තකයේ තිබුණි.

A රඳවා තබාගත්තේ එම ලේඛන වල පිටපත් පමණි. පසුව B දේපල A ට විකිණීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ඉන්පසු A ගිවිසුම කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් B ට එරෙහිව සිවිල් නඩුවක් ගොනු කරයි. නඩු විභාගයේදී තමා සන්තකයේ ඇති ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීමට A අදහස් කරයි.

සාක්ෂි ආඥා පනතේ අදාළ විධිවිධානයන්ට යොමු වෙමින් A නඩු විභාගයේදී ඔහුගේ භාරයේ ඇති ලේඛන ඉදිරිපත් කළයුතු කාර්ය පටිපාටිය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 16)

5. සාක්ෂි ආඥා පනතේ කවර විධිවිධාන යටතේද සහ කෙසේ පහත දැක්වෙන සාක්ෂි අංශ අනුකූල වන්නේදැයි සාකච්ඡා කරන්න. පිළිතුරෙහි අදාළ වන සංකල්ප පැහැදිලි කර තිබිය යුතුය.

- (i) අපරාධ වරදක් සිදු කර ඇති ස්ථානයක ඇති සලකුණු.
- (ii) මිනීමැරීම සඳහා වන අධිචෝදනාවකදී, විත්තිකරු විසින් මිය ගිය පුද්ගලයාට හැර වෙනත් පුද්ගලයින්ට සිදු කළ තුවාල පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට පැමිණිල්ල උත්සහ කරයි.
- (iii) පෙරේරා විසින් කඩුවක් භාවිතා කර සිල්වා ඝාතනය කරයි. ඔහු තුවාල වී බිම වැතිර සිටියි. අසල්වැසියන් ඔහුව රෝහලට ගෙන යාමට උත්සාහ කරයි. පෙරේරා “කවුරු හරි ළඟට ආවොත් මම එයාලවත් මරනවා” යැයි පවසමින් අසල්වැසින්ට තර්ජනය කරයි.
- (iv) අපරාධ නඩු විභාගයකදී මිනීමැරුමට යොදාගත් ආයුධයේ අනන්‍යතාව පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට පැමිණිල්ල අදහස් කරයි.
- (v) විත්තිකරු පමණක් නොව තවත් පුද්ගලයන් කිහිපදෙනෙකු විසින් ද එම වරද සිදු කර ඇති බවට යෝජනා කරන සාක්ෂි.
- (vi) අපරාධ නඩු විභාගයකදී විත්තිකරුවකුට අවශ්‍ය වන්නේ පැමිණිල්ල විසින් සනාථ කර ඇති “මරණය සිදු වූ වේලාව” වැරදි බව පෙන්වීමට විශේෂඥයකුගේ සාක්ෂි මෙහෙයවීමයි.
- (vii) කුඩා ලේඛන සම්බන්ධ නඩුවකදී, සැක කටයුතු ලේඛන පිළිබඳ පරීක්ෂකවරයාගේ සාක්ෂි මෙහෙයවීමට පැමිණිල්ල අදහස් කරයි.

(viii) මතයකට පැමිණීම සඳහා DNA විශේෂඥයකු විසින් කරන ලද පරීක්ෂණ. (ලකුණු 2 බැගින්)  
(මුළු ලකුණු 16)

6. (අ) (i) “ක්‍රම සාක්ෂි” යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද?

(ii) “ක්‍රම සාක්ෂි” ආවේශය විය හැකි තත්ත්වයන් කවරේද? (ලකුණු 8)

(ආ) සාක්ෂි ආඥා පනතේ 14 වැනි වගන්තියේ විෂය පථය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

7. (අ) පාපොච්චාරණය යනු කුමක්ද? එය අනුකූල වන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

(ආ) සාක්ෂි ආඥා පනතේ 24 වැනි වගන්තිය යටතේ “පාපොච්චාරණයක්” අධිකරණයකට අනුකූල නොවන බවට දැක්විය හැකි හේතූන් මොනවාද? (ලකුණු 3)

(ඇ) ‘voire-dire’ යන යෙදුම පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) සාක්ෂි ආඥාපනතට අදාලව, වරදක් සම්බන්ධයෙන් පාපොච්චාරණයක් ස්වේච්ඡාවෙන් කළ බවට ඔප්පු කළ යුත්තේ කවුරුන් විසින්ද? (ලකුණු 3)

(ඉ) පාපොච්චාරණය ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ සටහන් කළ එකක් නම් ඔබේ පිළිතුරු වෙනස් වේද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 16)

8. ශ්‍රී ලංකාවේ සාක්ෂි ආඥා පනතේ විධිවිධාන සහ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් “මරණාසන්න ප්‍රකාශය”ක ආවේශයතාව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

9. සාක්ෂි මූලධර්මයට අදාලව පහත නඩු තීරණ වල වැදගත්කම පිළිබඳ කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න.

- (i) එලියනම්බි එදිරිව ගේට්‍රියල් 25 NLR 373, 2 NLR 396
- (ii) සුමුමනියම් එදිරිව රජයේ අභිචෝදක (1956) 1 WLR 969
- (iii) රජ එදිරිව ආනන්දගොඩ 62 NLR 241, 64 NLR 73
- (iv) පලනියන්ඩි එදිරිව රජය (1972) 76 NLR 145

(ලකුණු 4 බැගින්)  
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

Write your answers legibly. Illegible handwriting will be penalized.

## SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/ APRIL 2022

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

வினா எண் 1 கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்). வினா எண் 1 உள்ளடங்கலாக ஆறு (06) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 16 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

1. A என்பவர் B என்பவரைக் கொலை செய்ய திட்டமிடுகின்றார். A, B யினுடைய வளவினுள் நுழைய C யினுடைய (B யினுடைய சொந்தக்காரர் A) உதவியை நாடுகின்றார். C, A யின் எண்ணம் தொடர்பில் அறியவில்லை. A தான் விலையுயர்ந்த பொருட்களை களவாட வீட்டினுள் அணுகுதலைப் பெற விரும்புவதாக A என்பவர் C க்கு அறிவித்தான். A கொள்ளையிலிருந்து C க்கு பங்கொன்றை பகிர்ந்துகொள்ள வாக்குறுதியளிக்கின்றான். குறித்த நாளன்று C, A உடன் B யின் வதிவிடத்திற்கு வருகின்றான். C, B யின் வீட்டின் பின் கதவைத் திறக்கின்றான். A வீட்டினுள் சென்று சில நேரத்தின் பின்பு வெளியே வருகின்றான். A மற்றும் C இருவரும் ஒன்றாக வெளியேறுகின்றனர். பின்பு A தங்க ஆபரணங்கள் பலவற்றை C க்கு கொடுக்கின்றான் மறுநாளன்று B அவரது வீட்டினுள் கொலை செய்யப்பட்டிருப்பதாக C க்கு அறிய வருகின்றது. பொலிஸ் புலனாய்வின் போது A மற்றும் C கைது செய்யப்படுகின்றார்கள். C இத்தொழிற்பாட்டிற்கு மூளையாக இருந்தார் என A கோருகின்றான். A மேலும், தான் தனது சொல்லப்பட்ட கோரிக்கையை எண்பிக்க ஆவணச்சான்று தன்னிடம் உள்ளதாக கோருகின்றான். C கொலைக்கு எந்த ஈடுபாட்டையும் மறுத்து நீதிவான் முன் தன்னிச்சையாக வாக்குமூலமொன்றை கொடுக்கின்றான். வழக்குத்தொடுநர் குற்றவழக்கிற்கான சாட்சியொன்றாக C யை பெயரிட தீர்மானிக்கின்றார். A, C யிடமிருந்து வாக்குமூலமொன்றை பதிவுசெய்வதற்கு நீதிவானினால் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை முறையை கேள்விக்குட்படுத்துகின்றான்.

தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி சான்றுக்கட்டளைச் சட்டத்தின் S.114 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க.

- குற்றவழக்கிற்கான சாட்சியொருவராக C யின் சான்றின் நம்பிக்கைத்தன்மை யாது?
- A, நீதிமன்றத்தில் C யின் ஈடுபாடு பற்றிய சான்றைத் சமர்ப்பிக்க தவறின், விளைவுகள் எதுவாக இருக்கும்?
- C யிடமிருந்து பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்குமூலம் தொடர்பில் நீதிவானின் பணியை எவ்வாறு A கேள்விக்குட்படுத்த முடியும்?

(20 புள்ளிகள்)

2. C என்பவர் கொள்ளை வழக்கொன்றுக்கு கண்கண்ட சாட்சியொருவராக உள்ளார். C பொலிசுக்கான தனது வாக்குமூலத்தில், கொள்ளைக்கு A யினதும் B யினதும் குற்றத்தை தெளிவுபடுத்துகின்றார். C நீதிவான் முன்பாக நடாத்தப்பட்ட அடையாள அணிவகுப்பொன்றில் A மற்றும் B யை அடையாளமும் காண்கின்றார். பிரதான விசாரணையின் போது மேல் நீதிமன்றத்தில் பரீட்சிக்கின்ற போது C முறையாக இரண்டு கொள்ளையர்களையும் காணவில்லை எனக் கோருகின்றார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச்சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி C க்கு எதிராக வழக்குத்தொடுநர் எடுக்கக்கூடிய படிமுறைகளை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

3. குற்றவியல் நம்பிக்கைப்பொறுப்பு மீறல் முறைப்பாடு ஒன்றில், பாதிக்கப்பட்டவரான A பொலிசுக்கு B யுடனான நாடா ஒலிப் பதிவுசெய்யப்பட்ட கலந்துரையாடலை முன்வைக்கின்றார். பொலிசார் தமது புலனாய்வுகளை நடாத்தி B க்கு எதிராக குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகளை கோப்பிடுகின்றனர். குற்றச்சாட்டு பத்திரத்துடன் சேர்த்து பொருளின் முன்வைப்பாக A யினால் பதிவு செய்யப்பட்ட கலந்துரையாடலின் பிரதியொன்றை பொலிசார் முன்வைக்கின்றனர்.

வழக்குத்தொடுநர் நாடா பதிவுசெய்யப்பட்ட சான்றை முன்வைக்க விரும்பின், 1995 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, சான்று (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?

(16 புள்ளிகள்)

4. B யினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்பட்ட ஆதனமொன்றை வாங்குவதில் A, B யுடன் கலந்துரையாடுகின்றார். இருவரிடையிலும் அதற்கிணங்க பல ஆவணங்கள் பரிமாற்றப்படுகின்றன. பின்னர் விற்பனைக்கான உடன்படிக்கையொன்று இருவரிடையேயும் கையெழுத்திடப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், சம்பவத்திற்கு இயைபாக இருந்த ஆவணங்களின் எல்லா ஆரம்ப பிரதிகளும் B யின் உடைமையில் இருக்கின்றன. A சொல்லப்பட்ட ஆவணங்களின் பிரதிகளை மட்டும் வைத்துள்ளார். பின்பு B, A க்கு ஆதனத்தை விற்க மறுக்கின்றார். அதன் பின்னர், A ஒப்பந்த மீறலுக்கென B க்கு எதிராக குடியியல் வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். A விளக்கத்தில் தனது உடைமையிலிருந்த ஆவணங்களை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.

சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி விளக்கத்தில் தனது கட்டுக்காப்பிலுள்ள ஆவணங்களை முன்வைக்கின்ற A யின் நடவடிக்கைமுறையை ஆராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

5. பின்வரும் சான்று விடயங்கள் சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் எவ்வாறு, எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் இயைபானதாக (relevant) வரும் என ஆராய்க. விடையானது சம்மந்தப்பட்ட எண்ணக்கருக்களை விளக்க வேண்டும்.

- (i) தவறு புரியப்படுகின்ற இடத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட அடையாளங்கள் (marks)
- (ii) கொலைக்கான குற்றப்பகர்வொன்றில், வழக்குத்தொடுநர் இறந்தவர் தவிர்ந்த வேறு ஆட்களுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரால் விளைவிக்கப்பட்ட காயங்களின் சான்றை முன்வைக்க முயற்சிக்கின்றார்.
- (iii) Silva என்பவர் வாளொன்றைப் பயன்படுத்தி Perera என்பவரினால் கொல்லப்படுகின்றார். அவன் நிலத்தில் காயமடைந்து கிடக்கின்றான். அயலவர்கள் அவனை வைத்தியசாலைக்கு கொண்டுசெல்ல முயற்சிக்கின்றார்கள். “எவராவது அருகில் வந்தால் அவர்களையும் நான் கொல்லுவேன்” என Perera அயலவர்களை அச்சுறுத்துகின்றான்.
- (iv) குற்றவியல் விளக்கமொன்றின் போது, வழக்குத்தொடுநர் கொலை செய்ய பயன்படுத்திய ஆயுதத்தின் அடையாளத்தின் சான்றின் முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (v) தவறொன்றானது குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரால் மட்டுமல்ல பல்வேறு ஆட்களினால் புரியப்பட்டிருக்கக்கூடும் எனக் கூறுகின்ற சான்று.
- (vi) குற்றவியல் விளக்கமொன்றில், “இறப்பு நேரம்” வழக்குத்தொடுநரால் தாபிக்கப்பட்டது சரியானதல்ல எனக் காட்டுவதற்கு நிபுணரொருவரின் சான்றை முன்வைக்க எதிர்த்தரப்பு விரும்புகின்றது.
- (vii) பொய்யாவணம் புனைதல் வழக்கு விடயத்தில் வழக்குத்தொடுநர் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்ட ஆவணங்களின் பரீட்சகரின் சான்றை முன்வைக்க விரும்புகின்றார்.
- (viii) அபிப்பிராயமொன்றை அடைவதில் DNA நிபுணரொருவரினால் நடாத்தப்பட்ட பரிசோதனைகள்.

(ஒவ்வொன்றும் 02 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. (அ) (i) “முன்னிகழ்வுச் சான்று” (System Evidence) என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன?  
(ii) எச்சூழ்நிலைகளின் கீழ் “முன்னிகழ்வுச் சான்று” ஏல்தக்கதாக (admissible) வரும்?  
(08 புள்ளிகள்)

- (ஆ) சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 14 ஆம் பிரிவின் பரப்பெல்லையை ஆராய்க.  
(08 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)



7. (அ) “குற்றவொப்புதல்” (Confession) என்றால் என்ன? அது எவ்வாறு இயைபானதாக (relevant) வருகின்றது?  
(04 புள்ளிகள்)
- (ஆ) சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தின் 24 ஆம் பிரிவின் கீழ் நீதிமன்றம் எந்த ஏதுக்கள் மீது “குற்றவொப்புதல்” ஒன்று இயைபற்றதாக (irrelevant) இருப்பதாக தீர்க்கமுடியும்?  
(03 புள்ளிகள்)
- (இ) “உண்மை விளம்பல்” (voire – dire) என்ற சொற்பதத்தினை விளக்குக.  
(03 புள்ளிகள்)
- (ஈ) சான்றுக்கட்டளைச் சட்டம் ஏற்புடையதாகும் தவறொன்று தொடர்பில் குற்றவொப்புதலொன்று தன்னிச்சையாக செய்யப்பட்டதென்ற சுமையை (burden) யார் விடுவிக்க வேண்டியுள்ளது?  
(03 புள்ளிகள்)
- (உ) குற்றவொப்புதல் பயங்கரவாத தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டதொன்றாக இருப்பின், உமது விடை வேறுபடுமா?  
(03 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
8. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் மற்றும் இலங்கை சான்றுக்கட்டளைச் சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளைத் தொடர்புறுத்தி “மரணநிலை வாய்பிறப்பு” (Dying Declaration) ஒன்றின் ஏல்தகுதன்மையை (admissibility) ஆராய்க.  
(16 புள்ளிகள்)
9. சான்றுக் கோட்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புகளின் முக்கியத்துவம் மீது சுருக்கமாக விமர்சிக்க.
- (i) *Eliyathamby Vs. Gabriel* 25 NLR 373, 27 NLR 396  
(ii) *Subramaniam Vs. Public Prosecutor* – (1956) 1 WLR 969  
(iii) *Rex Vs. Anandagoda*, 62 NLR 241, 64 NLR 73  
(iv) *Palaniyandi Vs. The State* (1972) 76 NLR 145  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021 / APRIL 2022

TRUST ACCOUNTS AND BOOKKEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS- (LW 309)

PART II  
PROFESSIONAL ETHICS – (LW 309)

**Answer three questions only. Question No.1 is compulsory and carries 20 marks. Answer two other questions which carry 15 marks each. Answers to this part should be written only in the book with the pink cover.**

**QUESTION ONE (20 Marks)**

Rufus Black written a journal article in 2015 and stated that 'It is Law firms (consider the word 'lawyer' as well for the purpose of this question) should consider the best approach to take when faced with ethical questions, particularly when deciding which clients to serve'.

Critically analyse this statement citing relevant law.

**QUESTION TWO (15 Marks)**

You are a criminal lawyer practicing in Colombo High Court. Michelle Tucker is your client, and she is now in custody on terrorism charges.

Since it is a major news in Sri Lanka, the social media and several local newspapers have taken a special interest in this case. In reporting this case, the media has published many untrue statements about Michelle Tucker. You are very concerned about this as you believe it has a detrimental effect on your client's ability to receive a fair trial.

When police interviewed Michelle Tucker, she gave a lengthy statement (including a recording) about the circumstances and events that led the police to arrest her. The police have given you a copy of that statement and the recording to enable you to prepare your defense.

You want to release this document to the media, but you are concerned as it is not yet a public document. You believe that releasing this document to the public will help improve your client's image and the public will get to know the truth behind this arrest.

Would you be able to release the statement and the recording to the media considering your professional obligations towards the client?

**QUESTION THREE (15 Marks)**

Do you think it should be made a mandatory requirement to do *pro bono* work for every lawyer certain hours for a year?

**QUESTION FOUR (15 Marks)**

James Perera is in the legal profession for the last 10 years. He has four (4) junior lawyers working under him. He charges exorbitant fees from the clients against the normal fees charge by a lawyer in practice for 10 years. James has also given permission to his juniors to collect the fees from the clients. There is no record of the fees charge by him from a client. It is known that he never issues a receipt for the clients for their fees.

It is also a known fact that James has a very close connection with the Police and the Officer-in-Charge of the police station recommends James's name for suspects arrested by the police. There is a rumour that James pays a portion of his fees from the clients to the OIC.

A disgruntled client seeks your advice to report this matter to the Supreme Court. Prepare a memo including all relevant law for your client.

**QUESTION FIVE (15 Marks)**

Maria is 21-year-old gorgeous young lady who has come to Martin seeking legal advice in a divorce matter. She is very rich as she has inherited wealth from her father. She is very naive and does not have much exposure to the world.

Martin is 29-year-old male lawyer who has 5-6 years of experience as an Attorney-at-Law with a good educational background.

Martin has taken a special liking towards her and on many occasions and has requested her to attend for consultations which were not necessary. In some instances, Martin has made some unwarranted remarks about her body as well as made physical advances towards her.

Martin wants to start a relationship with her and eventually marry her.

You as a senior lawyer advise Martin about the legal situation based on ethics.

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

TRUST ACCOUNTS AND BOOK KEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS-(LW 309)  
භාරකාර ගිණුම් සහ පොත් තැබීම සහ වෘත්තීය ආචාර ධර්ම - (LW 309)

දෙවන කොටස  
PROFESSIONAL ETHICS - (LW 309)  
වෘත්තීය ආචාර ධර්ම- (LW 309)

ප්‍රශ්න තුනකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 1 අනිවාර්යය වන අතර ලකුණු 20 ක් හිමිවේ. ලකුණු 15 බැගින් වන තවත් ප්‍රශ්න දෙකකට පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු ලිවිය යුත්තේ රෝස පැහැති කවරය සහිත පොතේ පමණි.

පළමු ප්‍රශ්නය (ලකුණු 20)

රාගස් බලැක් 2015 දී සභරාවක ලිපියක් ලියා ප්‍රකාශ කළේ 'ආචාර ධර්ම ප්‍රශ්න වලට මුහුණ දෙන විට, විශේෂයෙන් කුමන සේවාදායකයින්ට සේවය කළ යුතු යැයි තීරණය කිරීමේදී, නීති ආයතන (Law Firms) (මෙම ප්‍රශ්නයේ අරමුණ සඳහා 'නීතිඥ' යන වචනයද සලකා බලන්න) ගතයුතු හොඳම ප්‍රවේශය සලකා බැලිය යුතු බවයි'.

අදාළ නීතිය උපුටා දක්වමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක විශ්ලේෂණය කරන්න.

දෙවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

ඔබ කොළඹ මහාධිකරණයේ සේවය කරන අපරාධ නීතිඥයෙකි. මිෂෙල් ටකර් ඔබේ සේවාදායකයා වන අතර ඇය දැන් ත්‍රස්තවාදී චෝදනා මත අත්අඩංගුවේ පසුවේ.

එය ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන පුවතක් බැවින් සමාජ මාධ්‍ය සහ ප්‍රාදේශීය පුවත්පත් කිහිපයක් මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානයක් යොමුකර ඇත. මෙම නඩුව වාර්තා කිරීමේදී මිෂෙල් ටකර් ගැන බොහෝ අසත්‍ය ප්‍රකාශ මාධ්‍ය විසින් පළකර ඇත. සාධාරණ නඩු විභාගයක් ලබා ගැනීමට ඔබේ සේවාදායකයාට ඇති හැකියාව කෙරෙහි එය අහිතකර බලපෑමක් ඇති කරන බව ඔබ විශ්වාස කරන බැවින් ඔබ මේ ගැන බෙහෙවින් සැලකිලිමත් වේ.

පොලීසිය, මිෂෙල් ටකර් ප්‍රශ්න කිරීමේදී ඇය අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලීසිය හේතු වූ තත්ත්වයන් සහ සිදුවීම් පිළිබඳ ඇය දීර්ඝ ප්‍රකාශයක් (හඬපටයක් ඇතුළුව) ලබා දුන්නාය. පොලීසිය විසින් එම ප්‍රකාශයේ පිටපතක් සහ හඬපටයේ පිටපතක් ඔබට ලබා දෙන්නේ ඔබේ විත්තිවාචකය සඳහා සුදානම් වීමටය.

ඔබට මෙම ලේඛනය මාධ්‍ය වෙත මුදා හැරීමට අවශ්‍ය නමුත් එය තවමත් පොදු ලේඛනයක් නොවන බැවින් ඔබ සැලකිලිමත් වේ. මෙම ලේඛනය මහජනයා වෙත මුදා හැරීම ඔබේ සේවාදායකයාගේ ප්‍රතිරූපය වැඩි දියුණු කිරීමට උපකාරී වන අතර මෙම අත් අඩංගුවට ගැනීම පිටුපස ඇති සත්‍ය මහජනතාවට දැන ගැනීමට හැකි වනු ඇතැයි ඔබ විශ්වාස කරයි.

සේවාදායකයා කෙරෙහි ඔබේ වෘත්තීය බැඳීම සලකා බලා ප්‍රකාශය හා හඬපටය මාධ්‍යයට මුදා හැරීමට ඔබට හැකිද?

**තුන්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)**

සෑම නීතිඥයකුටම වසරක් සඳහා යම් නිශ්චිත පැය ගණනක් ගාස්තු රහිතව මහජන යහපත සඳහා (*pro bono*) වැඩ කිරීම අනිවාර්ය අවශ්‍ය තත්ත්වයක් බවට පත් කළ යුතු යැයි ඔබ සිතන්නේද?

**හතරවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)**

ජේම්ස් පෙරේරා පසුගිය වසර 10 ක පමණ කාලයක සිට නීති වෘත්තියේ යෙදී සිටියි. ඔහුගේ යටතේ සේවය කරන කනිෂ්ඨ නීතිඥවරු හතර (4) දෙනෙක් ඔහුට සිටී. වසර 10 ක වෘත්තීය කාලයක් ඇති නීතිඥවරයකු විසින් අයකරන සමාන්‍යය ගාස්තුවට වඩා ඔහු සේවාදායකයන්ගෙන් අධික ගාස්තු අය කරයි. සේවාදායකයින්ගෙන් ගාස්තු ලබා ගැනීමට ජේම්ස් සිය කණිෂ්ඨයන්ටද අවසර දී ඇත. ඔහු සේවාදායකයකුගෙන් අයකළ ගාස්තු පිළිබඳ වාර්තාවක් නොමැත. ඔහු කිසි විටක සේවාදායකයින්ට ඔවුන්ගේ ගාස්තු සඳහා රිසිට්පතක් නිකුත් නොකරන බව දන්නා කරුණකි.

ජේම්ස් පොලිසිය සමඟ ඉතා සමීප සබඳතාවක් පත්වන බවත් පොලිසිය විසින් අත්අඩංගුවට ගන්නා සැකකරුවන් සඳහා ස්ථානාධිපතිවරයා ජේම්ස්ගේ නම නිර්දේශ කරන බවත් තවත් දන්නා කරුණකි. ජේම්ස් සේවාදායකයින්ගෙන් ගන්නා තම ගාස්තුවෙන් කොටසක් ස්ථානාධිපතිවරයාට ගෙවන බවට රාවයක් තිබේ.

අතෘප්තිමත් සේවාදායකයෙක් මෙම කාරණය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට වාර්තා කිරීමට ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔබේ සේවාදායකයා සඳහා අදාළ සියළුම නීති ඇතුළුව ලියවිල්ලක් (memo) සකස් කරන්න.

**පස්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)**

මාරියා දික්කසාද නඩුවක් සම්බන්ධයෙන් නීති උපදෙස් ලබා ගැනීමට මාටින් වෙත පැමිණි 21 හැවිරිදි රුමත් තරුණියකි. තම පියාගෙන් ධනය උරුම වූ බැවින් ඇය ඉතා පොහොසත්ය. ඇය ඉතා බොළඳ වන අතර ලෝකයට එතරම් නිරාවරණය වී නැත.

මාටින් 29 හැවිරිදි පිරිමි නීතිඥයකු වන අතර ඔහු හොඳ අධ්‍යාපන පසුබිමක් ඇති නීතිඥයකු ලෙස වසර 5-6 ක පළපුරුද්දක් ඇති අයෙකි.

මාටින් ඇය කෙරෙහි විශේෂ කැමැත්තක් දැක්වූ අතර බොහෝ අවස්ථාවන් හිදී අනවශ්‍ය උපදේශන සඳහා පැමිණෙන ලෙස ඇයගෙන් ඉල්ලා ඇත. සමහර අවස්ථාවලදී, මාටින් ඇගේ ශරීරය ගැන අයුතු ප්‍රකාශ කිහිපයක් කර ඇති අතර ඇය වෙනත් ශාරීරික වාසි ලබා ගෙන ඇත.

මාටින්ට අවශ්‍ය වන්නේ ඇය සමඟ සම්බන්ධයක් ආරම්භ කර අවසානයේ ඇයව විවාහ කර ගැනීමටයි.

ඔබ ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයකු වශයෙන් ආචාර ධර්ම මත පදනම් වන නීතිමය තත්ත්වය පිළිබඳ මාටින්ට උපදෙස් දෙන්න.

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022  
TRUST ACCOUNTS & BOOK KEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)  
நம்பிக்கைப் பொறுப்பு கணக்குகளும் கணக்கு பதிவியலும் மற்றும் உயர்தொழில்சார் நெறிமுறை (LW 309)

பகுதி – II  
உயர்தொழில்சார் நெறிமுறை  
PROFESSIONAL ETHICS

இப்பாகத்திலிருந்து மூன்று (03) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா எண் (1) கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்பாகத்திற்கான விடைகளை இளஞ் சிவப்பு நிற முழுலுறையுடைய புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்படல் வேண்டும்.

**வினா எண் - 1 (20 புள்ளிகள்)**

Rufus Black என்பவர் 2015 ஆம் ஆண்டு சஞ்சிகைக் கட்டுரையொன்றை எழுதினார் என்பதுடன் 'குறிப்பாக எந்தக் கட்சிக்காரருக்கு சேவையாற்றுவது எனத் தீர்மானிக்கின்ற போது, ஒழுக்கநெறி பிரச்சனைகளுக்கு முகங்கொடுக்கும்போது எடுப்பதற்கு சிறந்த அணுகுமுறையை சட்ட நிறுவகங்கள் கவனத்திற்கு எடுக்க வேண்டும் எனவும் குறிப்பிட்டார். (இவ்வினாவின் நோக்கத்திற்கு 'சட்டத்தரணி' என்ற சொல்லையும் கருத்திற்கெடுக்கவும்)

(Rufus Black written a journal article in 2015 and stated that 'It is Law firms (consider the word 'lawyer' as well for the purpose of this question) should consider the best approach to take when faced with ethical questions, particularly when deciding which clients to serve'.)

தோதான சட்டத்தை எடுத்துக்காட்டி இக்கூற்றை நுனித்தாராய்க.

**வினா எண் - 2 (15 புள்ளிகள்)**

நீவிர் கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் தொழிலாற்றுகின்ற குற்றவியல் சட்டத்தரணியொருவர் ஆவார். Michelle Tucker உமது கட்சிக்காரர் ஆவார், என்பதுடன் அவள் பயங்கரவாத குற்றச்சாட்டுகள் மீது தற்போது கட்டுக்காப்பில் உள்ளார்.

இது பாரிய செய்தியாக இலங்கையில் இருப்பதால், சமூக வலைத்தளங்கள் மற்றும் பல உள்ளூர் புதினப்பத்திரிகைகள் இவ்வழக்கில் விசேட அக்கறை எடுத்துள்ளன. இவ்வழக்கை அறிக்கையிடுவதில், ஊடகம் Michelle Tucker பற்றி பல உண்மையற்ற கூற்றுகளை வெளியிட்டிருந்தன. இது நியாயமான விளக்கமொன்றை பெறுவதற்கான உமது கட்சிக்காரரின் இயலுமாந்தன்மை மீது பங்கமான விளைவொன்றை கொண்டிருப்பதாக நீவிர் நம்புவதால் நீவிர் இது பற்றி மிகவும் விசனமடைந்துள்ளீர்.

போலிஸ், Michelle Tucker என்பவரை நேர்காணலின்போது, அவள் தன்னை கைதுசெய்வதற்கு பொலிசாரை இட்டுச்சென்ற சூழ்நிலைகள் மற்றும் சம்பவங்கள் பற்றி (பதிவேற்றல் ஒன்று உட்பட) நீண்டவொரு வாக்குமூலத்தை கொடுத்தார். போலிஸ், உமது எதிர்வாதத்தை தயாரிப்பதற்கு உம்மை இயலச்செய்ய அவ்வாக்குமூலம் மற்றும் பதிவேற்றல் (recording) இன் பிரதியொன்றை உமக்கு தந்துள்ளனர். நீவிர் ஊடகத்திற்கு இவ்வாவணத்தை விடுவிக்க விரும்புகின்றீர், ஆனால் நீவிர் அது பகிரங்க ஆவணமொன்றாக இன்னும் இல்லாதபடியினால் விசனமடைந்துள்ளீர் (concerned). பொதுமக்களுக்கு இவ்வாவணத்தை

விடுவித்தலானது உமது கட்சிக்காரரின் நற்பெயரை சீரமைக்க உதவுமெனவும் பொதுமக்கள் இக்கைதின் பின்னணியிலுள்ள உண்மையை அறியவரும் எனவும் நீவிர் நம்புகின்றீர்.

கட்சிக்காரரை நோக்கிய உமது உயர்தொழில் கடப்பாடுகளைக் கருத்திற்கெடுத்து ஊடகத்திற்கு ஆவணம் மற்றும் பதிவேற்றலை விடுவிப்பதற்கு இயலுமாக இருக்குமா?

### வினா எண் - 3 (15 புள்ளிகள்)

ஓர் ஆண்டிற்கு குறித்தசில மணித்தியாலங்கள் சட்டத்தரணி ஒவ்வொருவருக்கும் *pro bono work* ஐ செய்வதற்கான கட்டாயமான தேவைப்பாடு ஒன்று செய்யப்படவேண்டுமென நீர் கருதுகின்றீரா?

### வினா எண் - 4 (15 புள்ளிகள்)

James Perera என்பவர் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக சட்ட உயர்தொழிலில் உள்ளார். அவர் தனக்குகீழ் தொழில்புரிகின்ற 4 கனிட்ட சட்டத்தரணிகளைக் கொண்டுள்ளார். அவர் 10 ஆண்டுகளாகத் தொழில் புரியும் சட்டத்தரணியொருவரால் அறவிடப்படும் சாதாரண கட்டணங்களுக்கு மாறாக கட்சிக்காரரிடமிருந்து அதிகதொகையாக கட்டணங்களை அறவிடுகின்றார். James கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து கட்டணங்களைச் சேகரிக்க தனது கனிட்ட சட்டத்தரணிகளுக்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளார். கட்சிக்காரரிடமிருந்து அவரால் அறவிடப்பட்ட கட்டணங்களுக்கு பதிவேடு இல்லை. அவர்களது கட்டணங்களுக்கு கட்சிக்காரர்களுக்கு பற்றுச்சீட்டொன்றை ஒருபோதும் வழங்கவில்லை.

James பொலிசுடன் மிக நெருங்கிய தொடர்பை வைத்திருப்பவர் எனவும் பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி பொலிசினால் கைது செய்யப்படும் சந்தேகநபர்களுக்கு James உடைய பெயரை சிபாரிசு செய்வது என்பதும் அறியப்பட்ட ஒன்றாகும். James கட்சிக்காரரிடமிருந்தான தனது கட்டணங்களின் ஒரு பகுதியை பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரிக்கு செலுத்துவதாக வதந்தியொன்று உண்டு.

விரக்தியடைந்த கட்சிக்காரரொருவர் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு (Supreme Court) இவ்விடயத்தை அறிக்கையிட உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். உமது கட்சிக்காரருக்காக எல்லா இயைபான சட்டங்கள் உட்பட memo ஒன்றை தயாரிக்கவும்.

### வினா எண் - 5 (15 புள்ளிகள்)

21 வயதான அழகான இளம் பெண்ணான maria விவாகரத்து விடயமொன்றில் சட்ட மதியுரையை நாடி Martin என்பவரிடம் சென்றாள். அவள் தந்தையிடமிருந்து செல்வத்தை வழியுரிமையாகப் பெற்றதனால் அவள் மிகவும் பணக்காரி ஆவாள். அவள் மிகவும் அனுபவமின்றியவள் என்பதுடன் வெளியுலகத்திற்கு அதிகளவு பழக்கப்பட்டவளும் அல்ல.

29 வயதுடைய ஆண் சட்டத்தரணியான Martin நல்ல கல்விசார் பிண்ணனியைக் கொண்ட சட்டத்தரணியொருவராக 5-6 ஆண்டுகள் அனுபவமுடையவராக இருந்தார்.

Martin அவளிடம் விசேட விருப்பமொன்றைக் கொண்டிருந்ததுடன், பல சந்தர்ப்பங்களில் அவசியமற்ற கலந்துரையாடல்களுக்கு சமூகமளிக்கும்படி அவளை தேவைப்படுத்தினார். சில சந்தர்ப்பங்களில், Martin அவளது உடல் பற்றி விருப்பப்படாத சில குறிப்பீடுகளை செய்ததுடன் அவளை நோக்கி உடல்சார் அணுகுதல்களையும் செய்தார்.

Martin அவளுடன் உறவொன்றை தொடங்க விரும்பியதுடன் அவளை திருமணம் செய்யவும் விரும்பினார்.

ஒழுக்கநெறி மீது அடிப்படையாக சட்ட சூழ்நிலை பற்றி Martin க்கு நீவிர் ஒரு சிரேட்ட சட்டத்தரணியாக மதியுரையளிக்கുക.

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

TRUST ACCOUNTS AND BOOK KEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS- (LW 309)

Time- 3 hours

PART- I  
TRUST ACCOUNTS AND BOOK KEEPING

You are required to answer Question No.01 and any other two questions. Answer to this part should be written only in the book with the green cover.

**Question -01**

( A )

Mr. H.M. Sarath Perera passed away due to a road accident on 1<sup>st</sup> March 2021 leaving his family members. He was living with his wife and two sons in his own house in Kandy. **Assets and Liabilities** of Mr.Perera are given below.

i. The Following **assets and liabilities** were appeared as at the date of death.

Assets	Amount (Rs)	Liabilities	Amount (Rs.)
Personal Car (cost Rs 8,000,000/)	9,500,000	Long Term Bank Loan	5,900,000
Personal Debtors	3,400,000	Personal Creditors	2,500,000
Other Fixed Deposits	2,000,000	Bank Overdraft	750,000
Life Insurance Policy	5,000,000	Medical Bills Payables	250,000
Other Motor vehicles	6,000,000	Household Expenses Payables	100,000
Cash Balance	1,600,000		
<b>Total</b>	<b>27,500,000</b>	<b>Total</b>	<b>9,500,000</b>

Administrator has collected **personal debtors** and **life insurance policy**, other assets were appeared as at 31<sup>st</sup> August 2021. Administrator has settled **medical bills payables** and **household expenses payables**, other liabilities were appeared as at 31<sup>st</sup> August 2021.

ii. Business Premises in Kandy town cost Rs. 21,800,000/-, Market value Rs. 25,000,000/-, This had been given on rent at a monthly rent of Rs. 350,000/-, **January and February of 2021** rent income was outstanding at the time of death. Each month rent is due on or before the last day of that month. Tenant had paid to Mr. Perera a refundable rent deposit of Rs. 2,100,000/-, Administrator had



collected all outstanding rent in the month of **April, 2021** and subsequent monthly rent on due dates, no outstanding rent income as at **31<sup>st</sup> August 2021**.

iii. **Residential house** in Kandy where he lived with his family members. Following information is available about the residential house.

Cost	Rs.17,000,000/-
Market Value	Rs.25,000,000/-
Electricity and Telephone bills were in arrears for the month of <b>February 2021</b>	Rs.13,500/- and Rs.8,500/- respectively.
Electricity and Telephone bills from <b>1<sup>st</sup> March 2021 to 31<sup>st</sup> August 2021</b> .	Rs.87,500/- and Rs.53,250/- respectively

The administrator has paid above Electricity and Telephone bills including arrears payments by **31<sup>st</sup> August 2021**.

iv. Coconut cultivation in Kurunegala area cost Rs. 6,500,000/- Market value Rs. 10,000,000/-harvest for **March to August 2021** was Rs. 950,000/- and collected by the administrator at the end of **August - 2021**.

v. Mr. Perera had deposited Rs. 5,000,000 /- in a Fixed deposit on **1<sup>st</sup> June 2021** at 10% of annual interest. Interest income of this fixed deposit is collected monthly. Interest income for each month has been collected by the administrator by **31<sup>st</sup> August 2021**.

vi.. Mr. Perera had purchased some ordinary shares in **M/S MAAS Finance PLC** for Rs.1,500,000/-and Market value of these shares is Rs.2,500,000/-.

vii. Funeral expenses, Legal Charges and Administration fees have been agreed to Rs. 250,000/- , Rs. 150,000/- and Rs. 210,000/- respectively as at **31<sup>th</sup> March 2021**. These payments have been settled in **August 2021**.

viii. Mr. Perera had made following payments to his family members just before his death. **These payments must be treated as his wealth**. Wife – Mrs. Perera Rs. 2,000,000/- , and Rs 1,000,000/- for each son. **(Ignore all Taxations)**

**You are required to prepare,**

- i. **Estate Capital Account of Late Mr. H.M. Sarath Perera as at 1<sup>st</sup> March 2021.**
- ii. **Estate Cash Book Late of Mr. H.M. Sarath Perera from 1<sup>st</sup> March 2021 to 31<sup>st</sup> August 2021.**
- iii. **Estate Balance Sheet (Statement of Financial position) of Late Mr. H.M. Sarath Perera as at 31<sup>st</sup> August 2021.**

**(15 Marks)**

( B ) Miss. Bhagya Samadhi is an Attorney- at- Law in public practice has produced her following Balance Sheet ( Statement of Financial Position) as at 1<sup>st</sup> April 2020.  
Statement of Financial Position as at 1<sup>st</sup> April 2020.

ASSETS	Rs	Rs	Rs
NON-CURRENT ASSETS	Cost	Acc – Depreciation	N.W.V
Motor vehicle	9,000,000	6,000,000	3,000,000
Office Furniture	2,500,000	1,500,000	1,000,000
Computers	800,000	200,000	600,000
Office Equipment	500,000	125,000	375,000
	<b>12,800,000</b>	<b>7,825,000</b>	<b>4,975,000</b>
<b>CURRENT ASSETS</b>			
Debtors		1,850,000	
Other Receivables		350,000	
Prepaid Insurance		60,000	
Stock of Stamps		150,000	
Bank Balances – Office		950,000	
Clients		<b>1,390,000</b>	<b>4,750,000</b>
<b>TOTAL ASSETS</b>			<b>9,725,000</b>
<b>EQUITY AND LIABILITIES</b>			
<b>EQUITY</b>			
Capital account – Balance B/F		1,000,000	
Add: Profit B/F		790,000	
			1,790,000
<b>NON-CURRENT LIABILITIES</b>			
Bank Loan -15%		2,700,000	
Long term other loans -12%		2,000,000	4,700,000
<b>CURRENT LIABILITIES</b>			
Rent Payable		375,000	
Creditors		735,000	
Electricity payable		85,000	
Consultancy fee payable		629,000	
Telephone Payable		21,000	1,845,000
Clients Ledger Accounts			
A. AAA LTD		520,000	
B. BBB LTD		475,000	
C. CCC LTD		395,000	1,390,000
<b>TOTAL EQUITY AND LIABILITIES</b>			<b>9,725,000</b>

Transactions during the year

i. Receipts

Description	Amount ( Rs)
Fees received from Casual Clients	8,800,000
<b>Regular Clients</b>	
AAA LTD	450,000
BBB LTD	380,000
CCC LTD	480,000

ii. Transactions on behalf of the regular clients during the year. (Rs)

	AAA LTD	BBB LTD	CCC LTD
Receipts	1,275,000/-	957,000/-	995,000/-
Payments	451,000/-	412,000/-	327,000/-
Stamps used for	20,000/-	15,000/-	10,000/-

Stamp charges must be recovered from regular clients.

iii. Payments

Payment	Amount (Rs)
Consultancy fee paid.	1,100,000
Creditors	500,000
Drawings (cash)	350,000
Office Rent	1,875,000
Salaries	2,400,000
Staff Welfare	385,000
Purchase of stamps	100,000
Stationary	198,000
Travelling	71,000
Bank Charges Office	37,000
Subscription for Bar Association	20,000
Repairs to motor vehicle	175,000
Motor vehicle running expense	356,000
Loan interest payment	591,250
Postage	23,000
Telephone bills	285,000
Electricity bills	219,000

- iv. **Annual Depreciation** has been calculated by the accountant for the year ended **31<sup>st</sup> March 2021** as follows,

<b>Asset</b>	<b>Annual Depreciation for the year ended 31<sup>st</sup> March 2021</b>
Motor vehicle	Rs. 750,000
Office Furniture	Rs. 125,000
Computers	Rs. 100,000
Office Equipment	Rs. 75,000

- v. Following bills for the month of **March, 2021** were in arrears. ,  
Telephone: Rs. 35,000/-, Electricity: Rs. 19,000/-
- vi. Consultancy fee payable as at **31<sup>st</sup> March 2021** is Rs. 575,000/-
- vii. Interest payables for the month of **March 2021**  
Bank Loan - 15% per annum  
Other Long-term loan - 12% per annum
- viii. Prepaid insurance as at **1<sup>st</sup> April 2020** is relevant for the current financial period ( **2020/2021**).
- ix. Stock of stamps as at **31<sup>st</sup> March 2021** is Rs. 100,000/-  
**(Ignore VAT and other Taxations)**

You are required to prepare,

- Receipts and Payment Account for the year ended 31<sup>st</sup> March 2021**
- Income Statement (Statement of Profit or Loss) for the year ended 31<sup>st</sup> March 2021**
- Statement of Financial Position (Balance Sheet) as at 31<sup>st</sup> March 2021**
- Clients Ledger Accounts for the year 2020/2021**

(15 Marks)

---

(Total marks for Question No -01 : 30 Marks)

---

**Question -02**

A. What is the difference between **Posting** and **Bookkeeping**? (02 Marks)

B. Miss. Amaya Samadhi carries out a business and the transactions during the month of **January 2021** are given below. Record each transaction in the following accounting equation.

**Assets = Equity + Liabilities**

- i. Starting a business by investing Rs. 5,000,000/- Cash.
- ii. Obtained a Bank loan facility of Rs. 100,000/-
- iii. Purchased goods on credit Rs.2,500,000/-
- iv. Payment of salaries and wages for the month of **January 2021**. – Rs. 600,000/-

(04 Marks)

C. You have been provided following accounting errors of Mr. Saman Kumara's business for the month of **January 2021**.

- i. Credit sales of Rs. 750,000/- has been debited to the debtors account but the credit entry has erroneously been recorded in the credit side of the purchase account.
- ii. Rent payment of Rs. 125,000/- has been recorded in the credit side of the Rent account.
- iii. Credit purchase of Rs. 300,000/- invoice has completely been omitted to record.
- iv. Rs. 1,000,000/- Cash received from debtors has been debited to the creditors account.

**You are required to prepare Journal entries to correct the errors (narrations are not required)**

(04 marks)

---

(Total marks for Question No -02 : 10 Marks)

---

**Question -03**

Cash Book of A&B Limited Limited has revealed a favorable balance of Rs 1,900,000 as at **31<sup>st</sup> March 2021**. A&B Limited has received the bank Statement for the month of March-2021. Following information has been discovered by the accountant.

- i. Following Cheques have deposited on the last date of the month, but **they have not yet been realized by 31<sup>st</sup> March 2021**.

Cheque received from PQ LTD (Ch No: 100122)	Rs. 175,000/-
Cheque received from ST LTD (Ch No: 302441)	Rs. 125,000/-
- ii. A debtor has **directly deposited** Rs.250,000/- to A&B Limited's account on **30<sup>th</sup> March 2021**. This transaction has not been recorded in the cash book.
- iii. No entry has been made in the cash book regarding the **cheque deposited but dishonored** by the bank-Rs.350,000/-.
- iv. **Cheques issued but not presented** for payment by the creditors and suppliers before **31<sup>st</sup> March 2021**,

Creditors (Ch No: 500103 )	-	Rs.115,000/-
Suppliers (Ch No: 500104 )	-	Rs.235,000/-
- v. **Bank has erroneously Credited** Rs. 100,500/- as cash deposits to A&B Limited's account.
- vi. A cheque issued for a creditor Rs.250,000/- has erroneously been recoded twice in the Cash Book. This has correctly recorded in the Bank Statement.
- vii. Following **charges and payments** have not yet been recorded in the cash book by **31<sup>st</sup> March 2021**.

Bank Charges	Rs. 15,000/-
Loan Interest	Rs. 50,000/-
Standing Order- Insurance	Rs. 45,000/-

**You are required to prepare ,**

- i. **Adjusted Cash Book for the month of March 2021**
- ii. **Bank Reconciliation Statement for the month of March 2021.**

**(10 Marks)**

---

(Total marks for Question No -03 : 10 Marks)

---

#### Question -04

- A. Trade debtors are current assets of a business and the balances of them appear in the debit side of ledger accounts at the beginning or end of the accounting period whereas trade creditors are treated as current liabilities and their balances report in the credit side of ledger accounts.
- State two reasons for arising a debit balance of a creditor's account at the end of the accounting period. (02 Marks)
  - Name two advantages of a control accounting system (01 Mark)
- B. You have been provided following information a retail business for the month of march 2021.

Debtors (Balance <u>as at 1<sup>st</sup> March 2021</u> )	Rs. 6,500,000
Creditors (Balance <u>as at 1<sup>st</sup> March 2021</u> )	Rs. 5,400,000
Credit balance of Debtors <u>as at 1<sup>st</sup> March 2021</u>	Rs.150,000
Debit balance of Creditors <u>as at 1<sup>st</sup> March 2021</u>	Rs.100,000

#### Transactions during the month of March

Description	Amount ( Rs)
Sales on Credit	9,500,000
Purchases on credit	6,400,500
Cash sales	2,500,000
Cash purchases	1,500,000
Cash received from Debtors	5,200,000
Cash payment to Creditors	4,900,000
Credit Sales return	500,000
Credit purchase return	400,500
Cash sales return	500,000
Cash purchase return	200,000
Discount allowed	120,000
Discount received	110,000
Cancelled discount allowed	20,000
Cancelled discount received	10,000
Bad debtors	220,000
Interest charged by creditors	10,500

You are required to Prepare Debtors Control Account and Creditors Control Account for month of March 2021 (07 Marks)

---

(Total marks for Question No -04 : 10 Marks)

---

**Question -05**

- i. "Legal professionals should have a reasonable accounting knowledge in order to perform their functions and duties in the field of law and complex business environment "

**Do you agree with the above statement? Explain your answer with at least three reasons** (02 marks)

- ii. Name two types of accounting ratios with two examples for each category (02 marks)

- iii. Explain three differences between Financial Accounting and Management Accounting. (03 Marks)

- iv. State three components of Financial statements and their objectives (03 Marks)

---

(Total marks for Question No -05 : 10 Marks)

---



ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION –OCTOBER 2021/APRIL 2022

TRUST ACCOUNTS AND BOOK KEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS- (LW 309)  
භාරකාර ගිණුම් සහ පොත් තැබීම සහ වෘත්තීය ආචාර ධර්ම - (LW 309)

කාලය- පැය 3

පළමුවන කොටස  
TRUST ACCOUNTS AND BOOK KEEPING- (LW 309)  
භාරකාර ගිණුම් සහ පොත් තැබීම

පළමු ප්‍රශ්නයට සහ වෙනත් ඕනෑම ප්‍රශ්න දෙකකට පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට කොළ පැහැති කවරය සහිත පොත පමණක් භාවිතා කරන්න.

ප්‍රශ්න අංක 01

(අ)

එච්. එම්. සරත් පෙරේරා මහතා රිය අනතුරකින් සිය පවුලේ සාමාජිකයන් හැරදමා 2021 මාර්තු 01 දින අභාවප්‍රාප්ත විය. ඔහු සිය බිරිඳ සහ පුතුන් දෙදෙනා සමඟ මහනුවර පිහිටි තම නිවසේ ජීවත් වුණි. පෙරේරා මහතාගේ වත්කම් හා වගකීම් පහත දැක්වේ.

i. මියගිය දිනට පහත දැක්වෙන වත්කම් හා වගකීම් ඉදිරිපත් විය.

වත්කම්	වටිනාකම (රු)	වගකීම්	වටිනාකම (රු)
පෞද්ගලික මොටර් රථය (පිරිවැය රු 8,000,000/)	9,500,000	දිගු කාලීන බැංකු ණය	5,900,000
පෞද්ගලික ණයගැතියෝ	3,400,000	පෞද්ගලික ණය හිමියෝ	2,500,000
වෙනත් ස්ථාවර තැන්පතු	2,000,000	බැංකු අයිරාව	750,000
ජීවිත රක්ෂණ ඔප්පුව	5,000,000	ගෙවිය යුතු වෛද්‍ය බිල්	250,000
වෙනත් මොටර් රථ	6,000,000	ගෙවිය යුතු ගෘහස්ථ වියදම්	100,000
මුදල් ශේෂය	1,600,000		
<b>එකතුව</b>	<b>27,500,000</b>	<b>එකතුව</b>	<b>9,500,000</b>

අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් පෞද්ගලික ණයගැතියෝ සහ ජීවිත රක්ෂණ ඔප්පුවේ මුදල් ලබාගෙන ඇති අතර අනෙකුත් වත්කම් 2021 අගෝස්තු 31 දිනට එලෙසම දක්නට ලැබුණි. අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් ගෙවිය යුතු වෛද්‍ය බිල් සහ ගෙවිය යුතු ගෘහස්ථ වියදම් නිසි පරිදි ගෙවා ඇති අතර අනෙකුත් වගකීම් 2021 අගෝස්තු 31 දිනට එලෙසම දක්නට ලැබුණි.

ii. මහනුවර පිහිටි ව්‍යාපාර ආයතනයේ පිරිවැය රු.21,800,000 ක් වන අතර එහි වෙළෙඳපොළ වටිනාකම රු.25,000,000/-ක් වේ. මෙම ව්‍යාපාර ගොඩනැගිල්ල මාසික කුලී පදනම යටතේ රු.350,000/- කට කුලියට දී ඇති අතර මිය යනවිට 2021 ජනවාරි සහ පෙබරවාරි මාස සඳහා කුලිය හිඟවී තිබුණි. මාසික කුලිය අදාළ මාසයේ අවසන් දිනයේදී හෝ ඊට පෙර ලබා දීමට එකඟ වී ඇත. අදාළ කුලීනිවැසියා විසින් රු.2,100,000/- ක මුදලක් ආපසු ගෙවන කුලී තැන්පතුවක් වශයෙන් පෙරේරා මහතාට දී ඇත.

අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් අදාළ හිඟකුලී 2021 අප්‍රේල් මස ලබා ගෙන ඇති අතර අනෙකුත් කුලී ආදායම් නියමිත දිනවලදී ලැබී ඇත. 2021 අගෝස්තු 31 දිනට හිඟකුලී නොමැත.

iii. මහනුවර පිහිටි තම පවුලේ සාමාජිකයන් සමග පදිංචි වී සිටි නෝවාසික නිවස. පහත දැක්වෙන ආකාරයට පදිංචි වී සිටි නිවස පිළිබඳ විස්තර සපයා ඇත.

පිරිවැය	රු.17,000,000/-
වෙළෙඳපොළ වටිනාකම	රු.25,000,000/-
විදුලිය සහ දුරකථන බිල් 2021 පෙබරවාරි මාසය සඳහා ගෙවා නැති අතර එම බිල්වල වටිනාකම්	පිළිවලින් රු.13,500/- සහ රු.8,500/- වේ
2021 මාර්තු 01 සිට 2021 අගෝස්තු 31 දක්වා විදුලිය සහ දුරකථන බිල්වල වටිනාකම්	පිළිවලින් රු.87,500/- සහ රු.53,250/- වේ.

අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් හිඟ බිල්පත්ද ඇතුළුව සියළු බිල්පත් 2021 අගෝස්තු 31 දිනට ගෙවා ඇත.

- iv. කුරුණෑගල සිදුකරගෙන යන පොල් වගාවෙහි පිරිවැය රු.6,500,000/- ක් වන අතර වෙළෙඳපොළ වටිනාකම රු.10,000,000/- කි, 2021 මාර්තු සිට අගෝස්තු දක්වා එමගින් ලැබූ ආදායම රු.950,000/- ක මුදල අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් 2021 අගෝස්තු මාසයේ අවසන් දිනය වන විට අයකරගෙන ඇත.
- v. පෙරේරා මහතා 2021 ජූනි 01 දින රු.5,000,000 /- මුදලක් වාර්ෂිකව 10% පොලියක් ලැබෙන ස්ථාවර තැන්පතුක තැන්පත් කර ඇත. පොලි ආදායම මාසිකව ලබා ගන්නා අතර අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු විසින් අදාළ මාසවල පොලිය 2021 අගෝස්තු 31 දිනවන විට අයකරගෙන ඇත.
- vi. පෙරේරා මහතා M/S MAAS Finance සමාගමේ සාමාන්‍ය කොටස් රු.1,500,000/-කට මිලදී ගෙන ඇති අතර එම කොටස්වල වෙළෙඳපොළ වටිනාකම රු.2,500,000/- කි.
- vii. 2021 මාර්තු 31 දිනට අවමංගලය වියදම්, නීති ගාස්තු සහ පරිපාලන වියදම් පිළිවලින් රු.250,000/-, රු.150,000/- සහ රු.210,000/- ලෙස එකඟවී ඇති අතර, ඉහත බිල් 2021 අගෝස්තු මාසයේ ගෙවා ඇත.
- viii. පෙරේරා මහතා මිය යාමට පෙර තම පවුලේ සාමාජිකයන්ට පහත සඳහන් ගෙවීම් කර ඇත. එම ගෙවීම් ඔහුගේ බුද්දලයේ කොටසක් ලෙස සැලකිය යුතුය. බිරිඳ - පෙරේරා මහත්මිය රුපියල් 2,000,000/- සහ එක් පුත්‍රයකුට රුපියල් 1,000,000/- බැගින් වේ.

සියළු බදු නොසලකා හරින්න. (Ignore all Taxations)

ඔබ විසින් පහත දැක්වෙන දෑ පිළියෙළ කළ යුතුය

- i. 2021 මාර්තු 01 දිනට මිය ගිය එච්. එම්. සරත් පෙරේරා මහතාගේ බුද්දල් ප්‍රාග්ධන ගිණුම
- ii. 2021 මාර්තු 01 දින සිට අගෝස්තු 31 දිනෙන් අවසන් කාලය සඳහා මිය ගිය එච්. එම්. සරත් පෙරේරා මහතාගේ බුද්දල් මුදල් පොත
- iii. 2021 අගෝස්තු 31 දිනට මිය ගිය එච්. එම්. සරත් පෙරේරා මහතාගේ බුද්දල් ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ව ප්‍රකාශය)

(මුළු ලකුණු 15)

(අ) භාගයා සමාධි මෙතවිය ස්වයං වෘත්තික නීතිඥවරියක වන අතර ඇය විසින් 2020 අප්‍රේල් 01 දිනට ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ව ප්‍රකාශය) ඔබට ඉදිරිපත්කර ඇත.

2020 අප්‍රේල් 01 දිනට ශේෂ පත්‍රය (මූල්‍ය තත්ව ප්‍රකාශය)

වත්කම්	රුපියල්	රුපියල්	රුපියල්
ජංගම නොවන වත්කම්	පිරිවැය	ස.ක්ෂය	ඉ. අගය
මෝටර් රථ	9,000,000	6,000,000	3,000,000
කාර්යාල ලිඛඩු	2,500,000	1,500,000	1,000,000
පරිගණක	800,000	200,000	600,000
කාර්යාල උපකරණ	500,000	125,000	375,000
	<b>12,800,000</b>	<b>7,825,000</b>	<b>4,975,000</b>
ජංගම වත්කම්			
ලැබියයුතු නීති ගාස්තු ණයගැතියෝ		1,850,000	
ලැබියයුතු වෙනත් ලැබීම්		350,000	
කලින් ගෙවූ රක්ෂණය		60,000	
මුද්දර තොගය		150,000	
බැංකු ශේෂය - කාර්යාල		950,000	
සේවාදායකයන්		1,390,000	<b>4,750,000</b>
<b>මුළු වත්කම්</b>			<b>9,725,000</b>
හිමිකම් සහ වගකීම්			
හිමිකම්			
ප්‍රාග්ධන ගිණුම ශේෂය ඉ/ගෙ		1,000,000	
එකතු කළා : ලාභ ශේෂය ඉ/ගෙ		790,000	
			1,790,000
ජංගම නොවන වගකීම්			
බැංකු ණය-15%		2,700,000	
වෙනත් දිගු කාලීන ණය- 12%		2,000,000	4,700,000
ජංගම වගකීම්			
ගෙවිය යුතු කුලී		375,000	
ණය හිමියෝ		735,000	
ගෙවිය යුතු විදුලිය		85,000	
ගෙවිය යුතු උපදේශන ගාස්තු		629,000	
ගෙවිය යුතු දුරකථන බිල්		21,000	1,845,000
සේවාදායකයන්ගේ ගිණුම්			
A. AAA LTD		520,000	
B. BBB LTD		475,000	
C. CCC LTD		395,000	1,390,000
<b>මුළු හිමිකම් හා වගකීම්</b>			<b>9,725,000</b>

වසර තුළ සිදුවූ ගනුදෙනු

i. ලැබීම්

විස්තරය	වටිනාකම (රු)
අනියම් සේවාදායකයන්ගෙන් ලැබුණු ගාස්තු	8,800,000
ස්ථීර සේවාදායකයන්ගෙන් ලැබුණු ගාස්තු	
<b>AAA LTD</b>	450,000
<b>BBB LTD</b>	380,000
<b>CCC LTD</b>	480,000

ii. ස්ථීර සේවාදායකයන් වෙනුවෙන් සිදුකළ ගනුදෙනු (රු)

	AAA LTD	BBB LTD	CCC LTD
ලැබීම්	1,275,000/-	957,000/-	995,000/-
ගෙවීම්	451,000/-	412,000/-	327,000/-
භාවිතාකළ මුද්දර	20,000/-	15,000/-	10,000/-

ස්ථීර සේවාදායකයන්ගෙන් මුද්දර ගාස්තු අයකරගත යුතුය.

iii. ගෙවීම්

ගෙවීම්	වටිනාකම (රු)
උපදේශන ගාස්තු ගෙවීම්	1,100,000
ණය හිමියෝ	500,000
පුද්ගලික ගැනිලි (මුදල්)	350,000
කාර්යාල කුලී	1,875,000
වැටුප් හා වේතන	2,400,000
සේවක සුභසාධන වියදම්	385,000
මුද්දර මිලදී ගැනීම	100,000
ලිපි ද්‍රව්‍ය	198,000
ගමන් වියදම්	71,000
බැංකු ගාස්තු - කාර්යාලය	37,000
තීනී සංගමයට ගෙවූ ගාස්තු (දායක මුදල්)	20,000
මොටර් රථ අළුත්වැඩියා වියදම්	175,000
මොටර් රථ නඩත්තු වියදම්	356,000
ණය පොලී ගෙවීම්	591,250
තැපැල් ගාස්තු	23,000
දුරකථන බිල්	285,000
විදුලි බිල්	219,000

iv. ගණකාධිකාරීවරයා විසින් 2021 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වසර සඳහා වාර්ෂික ක්ෂය ප්‍රතිපාදන පහත පරිදි ගණනය කර ඇත.

වත්කම්	2021 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වසර සඳහා වාර්ෂික ක්ෂය ප්‍රතිපාදන
මෝටර් රථ	රු. 750,000
කාර්යාල ලීබ්‍රඩ්‍රි	රු. 125,000
පරිගණක	රු. 100,000
කාර්යාල උපකරණ	රු. 75,000

v. 2021 මාර්තු මාසය සඳහා පහත බිල්පත් හිඟ වේ:

දුරකථන බිල: රු 35,000/- විදුලි බිල්: රු 19,000/-

vi. 2021 මාර්තු 31 දිනට උපදේශන ගාස්තු රු. 575,000/- ගෙවිය යුතු වේ.

vii. 2021 මාර්තු මාසය සඳහා ගෙවිය යුතු පොලී  
බැංකු ණය - 15% වාර්ෂික පොලිය  
වෙනත් දිගු කාලීන ණය- 12% වාර්ෂික පොලිය

viii. 2020 අප්‍රේල් 01 දිනට කලින් ගෙවූ රක්ෂණය මෙම මූල්‍ය වර්ෂයට අදාල වේ (2020/ 2021)

ix. 2021 මාර්තු 31 දිනට මුද්දර නොගය රු.100,000/-

එකතුකළ අගය මත බදු සහ වෙනත් බදු නොසලකා හරින්න. (Ignore VAT and other Taxations)

ඔබ විසින් පහත දැක්වෙන දෑ පිළියෙළ කළ යුතුය:

(අ) 2021 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වසර සඳහා ලැබීම් සහ ගෙවීම් ගිණුම් පිළියෙළ කරන්න.

(ආ) 2021 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වසර සඳහා ආදායම් ප්‍රකාශය(ලාභාලාභ ප්‍රකාශය)පිළියෙළ කරන්න

(ඇ) 2021 මාර්තු 31 දිනට මූල්‍ය තත්ව ප්‍රකාශය (ශේෂ පත්‍රය) පිළියෙළ කරන්න.

(ඈ) 2020/2021 අවසන් වසර සඳහා ස්ථිර සේවාදායකයන්ගේ ගිණුම් පිළියෙළ කරන්න.

(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක -01 : මුළු ලකුණු 30)

ප්‍රශ්න අංක -02

අ. පිටපත් කිරීම (Posting) හා පොත් තැබීම (Bookkeeping) අතර වෙනස කුමක්ද? (ලකුණු 02)

ආ. අමායා සමාධි මෙනවිය ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යන අතර 2021 ජනවාරි මාසය තුළ සිදුවූ ගණුදෙනු පහත පරිදි සපයා ඇත. එක් එක් ගණුදෙනු පහත සඳහන් ගිණුම්කරණ සමීකරණයේ වාර්ථා කරන්න.

වත්කම = හිමිකම් + වගකීම්

- i. මුදලින් රු.5,000,000/- ආයෝජනය කර ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීම
- ii. රු.100,000/- ක බැංකු ණය පහසුකමක් ලබා ගැනීම
- iii. ණයට භාණ්ඩ ගැණුම් - රු.2,500,000/-
- iv. 2021 ජනවාරි මාසය සඳහා වැටුප් හා වේතන ගෙවීම - රු.600,000/- (ලකුණු 04)

ඇ. සමන් කුමාරගේ ව්‍යාපාරයේ 2021 ජනවාරි මාසය තුළ සිදුවූ ගිණුම්කරණ වැරදි ඔබට සපයා ඇත.

- i. ණයට විකුණුම් රු.750,000/- ණයගැති ගිණුමට හර කර ඇතත් බැර සටහන වැරදීමකින් ගැණුම් ගිණුමේ බැර පැත්තේ සටහන් කර ඇත.
- ii. රු.125,000/- ක් වූ කුලී ගෙවීම් කුලී ගිණුමේ බැර පැත්තේ සටහන් කර ඇත.
- iii. රු.300,000/- ක ගැණුම් ඉන්වොයිසියක් සටහන් නොකර සම්පූර්ණයෙන් අත්හැරී ඇත.
- iv. ණයගැතියන්ගෙන් ලැබුණු රු.1,000,000/- ක මුදල ණයහිමියන්ගේ ගිණුමට හර කර ඇත.

ඔබ විසින් ඉහත වැරදි නිවැරදි කිරීම සඳහා ද්විත්ව සටහන් සකස් කිරීමට අවශ්‍ය වේ. (සංලක්ෂ්‍ය අවශ්‍ය නොවේ)

(ලකුණු 04)

**ප්‍රශ්න අංක -03**

A&B Limited හි මුදල් පොතට අනුව 2021 මාර්තු 31 දිනට වාසිදායක ශේෂය රුපියල් 1,900,000/- කි. A&B Limited වෙත 2021 මාර්තු මස බැංකු ගිණුම් ප්‍රකාශය ලැබී ඇත. පහත දැක්වෙන තොරතුරු ගණකාධිකාරීවරයා විසින් සොයාගෙන ඇත.

- i. පහත දැක්වෙන වෙක්පත් මාසයේ අවසන් දිනයේදී තැන්පත්කර ඇති නමුත් 2021 මාර්තු 31 දින වනවිටත් උපලබ්ධි වී නොමැත.
 

PQ LTD	මගින් ලැබුණු වෙක්පත	(Ch No: 100122)	රු. 175,000/-
ST LTD	මගින් ලැබුණු වෙක්පත	(Ch No: 302441)	රු. 125,000/-
- ii. 2021 මාර්තු 30 දින ණයගැතියකු විසින් A&B Limited හි බැංකු ගිණුමට රු.250,000/- ක් කෙළින්ම තැන්පත් කර ඇත. මෙම ගනුදෙනුව මුදල් පොතේ සටහන් වී නොමැත.
- iii. තැන්පත්කළ රුපියල් 350,000/- වෙක්පත බැංකුව විසින් අගරු කර ඇති අතර ඒ පිළිබඳ කිසිදු සටහනක් මුදල් පොතේ නොමැත.
- iv. නිකුත් කළ නමුත් 2021 මාර්තු 31 දිනටත් ණය හිමියන් සහ සැපයුම්කරුවන් ගෙවීමට ඉදිරිපත් කරනැති වෙක්පත්
 

ණය හිමියන්	(Ch No: 500103)	-	රු.115,000/-
සැපයුම්කරුවන්	(Ch No: 500104)	-	රු.235,000/-
- v. බැංකුව විසින් වැරදීමකින් රු 100,500/- ක මුදලක් මුදල් තැන්පතුවක් ලෙස A & B Limited හි ගිණුමට බැරකර ඇත.
- vi. ණය හිමියකුට නිකුත් කළ රු 250,000/- ක වෙක්පත වැරදීමකින් මුදල් පොතේ දෙවරක් සටහන් කරඇති අතර කෙසේ නමුත් බැංකුව විසින් මෙම සටහන බැංකු ප්‍රකාශයේ නිවැරදිව සටහන් කර ඇත.
- vii. පහත දැක්වෙන ගාස්තු සහ ගෙවීම් 2021 මාර්තු 31 දින වනවිටත් මුදල් පොතේ සටහන් කර නැත.
 

බැංකු ගාස්තු	රු. 15,000/-
ණය පොලී	රු. 50,000/-
ස්ථාවර නියෝග - රක්ෂණය	රු. 45,000/-

**ඔබ විසින්**

- i. 2021 මාර්තු මාසය සඳහා සංශෝධිත මුදල් පොත පිළියෙළ කරන්න.
- ii. 2021 මාර්තු මාසය සඳහා බැංකු සැසඳුම් වාර්තාව පිළියෙළ කරන්න. ( ලකුණු 10)

---

ප්‍රශ්න අංක -03 :මුළු ලකුණු 10)

---

**ප්‍රශ්න අංක -04**

අ. ණයගැතියෝ ජංගම වත්කම් වන අතර ඔවුන්ගේ ගිණුම්වල ශේෂය ගිණුම් කාලපරිච්ඡේදය ආරම්භයේ දී හෝ අවසානයේ දී ගිණුමක හර පැත්ත සටහන් කරයි, අනෙක් අතට ණය හිමියෝ ජංගම වගකීම් වන අතර කාලපරිච්ඡේදයක් ආරම්භයේ දී හෝ අවසානයේ දී ඔවුන්ගේ ගිණුම්වල ශේෂය සාමාන්‍යයෙන් බැර පැත්තේ සටහන් කරනු ලබයි.

- i. ගිණුම් කාලපරිච්ඡේදයක් අවසානයේ දී ණය හිමි ගිණුමක හර ශේෂයක් ඇතිවීමට හේතු දෙකක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 02)
- ii. පාලන ගිණුම් ක්‍රමයක වාසි දෙකක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 01)

ආ. 2021 මාර්තු මාසය සඳහා සිල්ලර බඩු ව්‍යාපාරයක් පිළිබඳ පහත තොරතුරු ඔබට සපයා ඇත.

ණය ගැතියන් (2021 මාර්තු 01 දිනට ශේෂයන්.)	Rs. 6,500,000
ණය හිමියන් (2021 මාර්තු 01 දිනට ශේෂයන්.)	Rs. 5,400,000
ණය ගැතියන්ගේ බැර ශේෂය (2021 මාර්තු 01 දිනට ශේෂයන්.)	Rs.150,000
ණය හිමියන්ගේ හර ශේෂය (2021 මාර්තු 01 දිනට ශේෂයන්.)	Rs.100,000

**මාර්තු මාසය තුළ සිදුවූ ගණුදෙනු**

විස්තරය	වටිනාකම (රු)
ණයට විකුණුම්	9,500,000
ණයට ගැණුම්	6,400,500
මුදලට විකුණුම්	2,500,000
මුදලට ගැණුම්	1,500,000
ණය ගැතියන්ගෙන් ලද මුදල්	5,200,000
ණය හිමියන්ට ගෙවූ මුදල්	4,900,000
ණයට විකුණුම් ආපසු එවූම්	500,000
ණයට ගැණුම් ආපසු යැවූම්	400,500
මුදලට විකුණුම් ආපසු එවූම්	500,000
මුදලට ගැණුම් ආපසු යැවූම්	200,000
දුන් වට්ටම්	120,000
ලද වට්ටම්	110,000
අහිමි කල දුන් වට්ටම්	20,000
අහිමි කල ලද වට්ටම්	10,000
බොල් ණය	220,000
ණය හිමියන් අයකල පොලී	10,500

ඔබ විසින් 2021 මාර්තු මාසය සඳහා ණයගැති පාලන ගිණුම සහ ණයහිමි පාලන ගිණුම පිළියෙළ කරන්න. (ලකුණු 07)



ප්‍රශ්න අංක -05

i. "වර්තමාන සංකීර්ණ ව්‍යාපාර ලෝකය තුළ නීති වෘත්තිකයන්ට නීති ක්‍ෂේත්‍රය තුළ ඔවුන්ගේ කාර්යයන් සහ වගකීම් සිදු කිරීමේ දී ගිණුම්කරණය පිළිබඳ සාමාන්‍ය (සාධාරණ) අවබෝධයක් පැවතිය යුතු වේ."

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වේද? ඔබගේ පිළිතුර අඩු වශයෙන් හේතු 03 ක් වත් සඳහන් කරමින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 02)

ii. ගිණුම්කරණ අනුපාත වර්ග දෙකක් නම්කර එක් එක් වර්ගය සඳහා උදාහරණ දෙක බැගින් නම් කරන්න. (ලකුණු 02)

iii. මූල්‍ය ගිණුම්කරණය සහ කලමණාකරණ ගිණුම්කරණය අතර වෙනස්කම් තුනක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 03)

iv. මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට ඇතුළත්වන සංරචක ( Components of Financial Statements) තුනක් සහ එම මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල අරමුණු (Objectives ) සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 03)

---

ප්‍රශ්න අංක -05 :මුළු ලකුණු 10)

---

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்தினால் உமது இறுதி புள்ளி பாதிக்கப்படலாம்.  
Write your answers legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2021/ APRIL 2022  
TRUST ACCOUNTS & BOOK KEEPING AND PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)  
நம்பிக்கைப் பொறுப்பு கணக்குகளும் கணக்கு பதிவியலும் மற்றும் உயர்தொழில்சார் நெறிமுறை (LW 309)

நேரம் - 3 மணித்தியாலங்கள்

பகுதி - I

நம்பிக்கைப் பொறுப்பு கணக்குகளும் கணக்கு பதிவியலும்  
TRUST ACCOUNTS & BOOK KEEPING

இப்பாகத்திலிருந்து வினா எண் (1) மற்றும் ஏதாவது ஏனைய இரண்டு வினாக்களுக்கும் விடையளிக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர். இப்பாகத்திற்கான விடைகளை பச்சை நிற முேலுறையுடைய புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்படல் வேண்டும்.

வினா - 01

(அ) Mr. H.M. Sarath Perera அவரது குடும்ப உறுப்பினர்களை விட்டு 2021 மார்ச் 1 ஆந் திகதியன்று வீதி விபத்தொன்றின் காரணமாக இறந்தார். அவர் கண்டியில் அவரது சொந்த வீட்டில் அவரது மனைவி மற்றும் இரண்டு மகன்களுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருந்தார். Mr.Perera வினுடைய சொத்துக்களும் பொறுப்புக்களும் பின்வருமாறு தரப்படுகின்றன-

i. பின்வரும் சொத்துக்களும் பொறுப்புக்களும் இறப்புத் தேதியில் உள்ளவாறாகக் காணப்பட்டன.

சொத்துக்கள்	தொகை (ரூபா)	பொறுப்புக்கள்	தொகை
தனிப்பட்ட கார் (கொள்விலை 8,000,000/-)	9,500,000	நீண்டகால வங்கிக்கடன்	5,900,000
தனிப்பட்ட கடன்பட்டோர்	3,400,000	தனிப்பட்ட கடன்கொடுத்தோர்	2,500,000
வேறு நிரந்தர வைப்பு	2,000,000	வங்கி மேலதிகப் பற்று	750,000
ஆயள் காப்புறுதி பூட்டை	5,000,000	செலுத்தப்படற்பாலதான மருத்துவ கட்டணங்கள்	250,000
வேறு மோட்டார் வாகனங்கள்	6,000,000	செலுத்தப்படற்பாலதான வீட்டுச்செலவு	100,000
காசு மீதி	1,600,000		
மொத்தம்	27,500,000	மொத்தம்	9,500,000

நிருவாகி தனிப்பட்ட கடன்பட்டோரிடமிருந்து (personal debtors) மற்றும் ஆயுட் காப்புறுதி பூட்டை பணத்தை சேகரித்ததுடன், வேறு சொத்துக்கள் 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக காணப்பட்டன. செலுத்தப்படற்பாலதான மருத்துவ கட்டணங்கள் மற்றும் செலுத்தப்படற்பாலதான வீட்டுச் செலவினங்கள் நிருவாகியினால் கொடுத்துத் தீர்க்கப்பட்டன, வேறு பொறுப்புக்கள் 2021 ஆகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியிலுள்ளவாறாக காணப்பட்டன.

ii. கண்டி நகரத்திலுள்ள வியாபார வளவு கொள்விலை ரூபா 21,800,000/-, சந்தைப் பெறுமதி ரூபா 25,000,000/- இது 350,000/- ரூபாவுக்கு மாதாந்த வாடகைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது, 2021 சனவரி மற்றும் பெப்ரவரி மாத வாடகை வருமானம் இறந்த நேரத்தில் நிலுவையாக இருந்தது. ஒவ்வொரு மாத வாடகையும் அம்மாதத்தின் இறுதி நாளன்று அல்லது முன்னதாக பெறப்பட வேண்டியதாக இருந்தது. வாடகைக் குடியிருப்பாளர் 2,100,000/- ரூபாவை மீளளிக்கப்படற்பாலதான வாடகை வைப்பாக Mr.Perera வுக்குச் செலுத்தியிருந்தார். நிருவாகி 2021 ஆம் ஆண்டு ஏப்பிரல் மாதத்தில் எல்லா நிலுவையான வாடகையையும் அதனைத்தொடர்ந்து உரிய திகதிகளில் மாதாந்த வாடகையையும் சேகரித்துவிட்டார். 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறாக எந்த நிலுவையான வாடகை வருமானமும் இல்லை.

iii. அவர் தனது குடும்ப உறுப்பினர்களுடன் வசித்த **கண்டியிலுள்ள வதிவிட வீடு**, பின்வரும் தகவல் வதிவிட வீடு பற்றி கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்தது

கொள்விலை	17,000,000/- ரூபா
சந்தைப் பெறுமதி	25,000,000/- ரூபா
2021 பெப்ரவரி மாதத்திற்கான நிலுவையிலிருந்த மின்சார மற்றும் தொலைபேசி கட்டணங்கள்	முறையே 13,500/- ரூபா 8,500/- ரூபா
2021 மார்ச் 1 ஆந் திகதியிலிருந்து 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந் திகதிவரை மின்சார மற்றும் தொலைபேசிக் கட்டணம்	முறையே 87,500/- ரூபா 53,250/-

நிருவாகி 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியில் நிலுவையிலுள்ள கொடுப்பனவுகள் உட்பட மேலே தரப்பட்ட மின்சார மற்றும் தொலைபேசிக் கட்டணங்களை செலுத்தியுள்ளார்.

- iv. குருநாகல் இடப்பரப்பில் தென்னைப் பயிர்ச்செய்கை கொள்விலை 6,500,000/- ரூபா சந்தைப் பெறுமதி 10,000,000/- ரூபா 2021 மார்ச் இலிருந்து ஓகஸ்ட் வரையான விளைச்சல் 950,000/- ரூபாவாக இருந்தது. அத்துடன் 2021 ஓகஸ்ட் மாத முடிவில் நிருவாகியினால் சேகரிக்கப்பட்டது.
- v. திரு.Perera 10% ஆண்டு வட்டியில் 2021 ஆம் ஆண்டு யூன் 1 ஆந் திகதியன்று நிரந்தர வைப்பொன்றில் 5,000,000/- ரூபாவை வைப்பிலிட்டிருந்தார். இந்த நிரந்தர வைப்பின் வட்டி வருமானம் மாதாந்தம் சேகரிக்கப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு மாதத்திற்குமான வட்டி வருமானம் 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந்திகதியில் நிருவாகியினால் சேகரிக்கப்படுகின்றது.
- vi. திரு. Perera 1,500,000/- ரூபாவுக்கு M/S MAAS Finance PLC இல் சில சாதாரண பங்குகளை கொள்வனவு செய்திருந்தார். இப் பங்குகளின் சந்தைப் பெறுமதி 2,500,000/- ரூபா.
- vii. 2021 மார்ச் 31 ஆந் திகதியிலுள்ளவாறு முறையே மரணச் செலவு, சட்ட அறவீடுகள் மற்றும் நிருவாகக் கட்டணங்கள் முறையே 250,000/- ரூபா, 150,000/- ரூபா மற்றும் 210,000 ரூபா என உடன்பட்டிருந்தது. இக்கொடுப்பனவுகள் 2021 ஆம் ஆண்டு ஓகஸ்ட் மாதத்தில் கொடுத்துத்தீர்க்கப்பட்டன.
- viii. திரு. Perera அவரது இறப்புக்கு சற்றுமுன்னர் அவரது குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு பின்வரும் கொடுப்பனவுகளைச் செய்துள்ளார். இக்கொடுப்பனவுகள் அவரின் செல்வமாக கருதப்பட வேண்டும் - மனைவி - திருமதி Perera 2,000,000/- ரூபா மற்றும் ஒவ்வொரு மகனுக்கும் தலா 1,000,000/- ரூபா

(எல்லா வரிவிதிப்புகளையும் புறக்கணிக்கும்)

பின்வருவனவற்றை தயாரிக்குமாறு நீவிர் கேட்கப்படுகின்றீர்-

- i. 2021 மார்ச் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான காலஞ்சென்ற திரு. H.M. Sarath Perera வின் மரணச்சொத்து மூலதனக் கணக்கு
- ii. 2021 மார்ச் 1 ஆந் திகதியிலிருந்து 2021 ஆகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான காலஞ்சென்ற திரு. H.M. Sarath Perera வின் வரையிலான மரணச்சொத்து காசேடு.
- iii. 2021 ஓகஸ்ட் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான காலஞ்சென்ற திரு. H.M. Sarath Perera வின் மரணச் சொத்தின் ஐந்தொகை (Balance sheet) (நிதிசார் நிலைமைக் கூற்று)

(15 புள்ளிகள்)

(ஆ) பகிரங்க தொழிலிலுள்ள சட்டத்தரணியான செல்வி. Bhagya Samathi என்பவர் 2020 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதி உள்ளவாறாக அவளது பின்வரும் ஐந்தொகை (நிதிசார் நிலைமைக் கூற்று) முன்வைக்கப்படுகின்றது.

2020 ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக்கூற்று

சொத்துக்கள்	ரூபா	ரூபா	ரூபா
நடைமுறை சாரா சொத்துக்கள்	கொள்விலை Cost	திரண்ட தேய்மானம் Acc-Depreciation	தேறிய பெறுமதி N.W.V
மோட்டார் வாகனம்	9,000,000	6,000,000	3,000,000
அலுவலக தளபாடம்	2,500,000	1,500,000	1,000,000
கணிணி	800,000	200,000	600,000
அலுவலக உபகரணம்	500,000	125,000	375,000
	<b>12,800,000</b>	<b>7,825,000</b>	<b>4,975,000</b>
<b>நடைமுறைச் சொத்துக்கள்</b>			
கடன்பட்டோர்		1,850,000	
பெறப்படற்பாலதான கட்டணம்		350,000	
முற்பணமாகச் செலுத்திய காப்புறுதி		60,000	
முத்திரைக் கையிருப்பு		150,000	
வங்கி வீதி - அலுவலகம்		950,000	
- கட்சிக்காரர்கள்		1,390,000	4,750,000
<b>மொத்தச் சொத்துக்கள்</b>			<b>9,725,000</b>
<b>ஒப்புரவுகளும் பொறுப்புகளும்</b>			
<b>ஒப்புரவு</b>			
மூலதனக் கணக்கு - மீதி B/F		1,000,000	
கூட்டு : இலாபம் B/F		790,000	
			1,790,000
<b>நடைமுறை சாரா பொறுப்புக்கள்</b>			
வங்கிக் கடன் (15%)		2,700,000	
நீண்டகால வேறு கடன்கள் (12%)		2,000,000	4,700,000
<b>நடைமுறைப் பொறுப்புக்கள்</b>			
செலுத்தப்படற்பாலதான வாடகை		375,000	
கடன்கொடுத்தோர்		735,000	

செலுத்தப்படாபாலதான மின்சாரம்		85,000	
செலுத்தப்படாபாலதான ஆலோசனைக் கட்டணம்		629,000	
செலுத்தப்படாபாலதான தொலைபேசி		21,000	1,845,000
கட்சிக்காரர் பேரேட்டு கணக்குகள்			
அ. AAA LTD		520,000	
ஆ. BBB LTD		475,000	
இ. CCC LTD		395,000	1,390,000
மொத்த ஒப்புரவுகளும் பொறுப்புகளும்			9,725,000

**ஆண்டுக்காலத்தின் போதான கொடுக்கல்வாங்கல்கள்**

(i) பெறுகைகள்

விபரம்	தொகை (ரூபா)
அமைய கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட கட்டணங்கள்	8,800,000
<b>கிரம கட்சிக்காரர்கள்</b>	
AAA LTD	450,000
BBB LTD	380,000
CCC LTD	480,000

(ii) ஆண்டுக்காலத்தின்போது கிரமமான கட்சிக்காரர்கள் சார்பிலான கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

	AAA LTD	BBB LTD	CCC LTD
பெறுகைகள்	1,275,000	957,000	995,000
கொடுப்பனவுகள்	451,000	412,000	327,000
பயன்படுத்தப்பட்ட முத்திரைகள்	20,000	15,000	10,000

முத்திரை அறவீடுகள் கிரமமாக கட்சிக்காரரிடமிருந்து அறவிடப்பட்டன.

(iii) கொடுப்பனவுகள்

கொடுப்பனவு	தொகை (ரூபா)
செலுத்தப்பட்ட ஆலோசனைக் கட்டணம்	1,100,000
கடன்கொடுத்தோர்கள்	500,000
பற்றுக்கள் (காசு)	350,000
அலுவலக வாடகை	1,875,000
சம்பளங்கள்	2,400,000
பணியாட்டொகுதியினரின் சேமநலன்	385,000
முத்திரைகளின் கொள்வனவு	100,000
காகிதாதிகள் (stationary)	198,000
போக்குவரத்து	71,000
வங்கி அறவீடுகள் அலுவலகம்	37,000
சட்டத்தரணிகள் சங்க சந்தாப்பணம்	20,000
மோட்டார் வாகன திருத்தச்செலவு	175,000
மோட்டார் வாகன ஓட்டுதற் செலவினம்	356,000
கடன் வட்டிக் கட்டணம்	591,250
தபால்	23,000
தொலைபேசிக் கட்டணம்	285,000
மின்சாரக் கட்டணம்	219,000

- (iv) ஆண்டுக்கான தேய்மானம் பின்வருமாறாக 2021 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்காக கணக்காளரினால் கணிக்கப்பட்டது.

சொத்து	2021 மார்ச் 31ஆந் திகதி முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான ஆண்டு தேய்மானம்
மோட்டார் வாகனம்	750,000 ரூபா
அலுவலக தளபாடம்	125,000 ரூபா
கணிணி	100,000 ரூபா
அலுவலக உபகரணம்	75,000 ரூபா

- (v) 2021 மார்ச் மாதத்திற்கான பின்வரும் கட்டணங்கள் நிலுவையில் இருந்தன-  
தொலைபேசி 35,000/- ரூபா மின்சாரம் 19,000/- ரூபா
- (vi) 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் உள்ளவாறாக செலுத்தப்படற்பாலதான ஆலோசனைக் கட்டணம் 575,000 ரூபா
- (vii) 2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31 ஆந் திகதிக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான வட்டி வங்கி கடன் 15 % சதவீதம் ஆண்டுக்கு  
வேறு நீண்டகாலக் கடன் ஆண்டுக்கு 12% சதவீதம்
- (viii) 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்பிரல் 1 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான முற்பணமாகக் செலுத்தப்பட்ட காப்புறுதி (2020/2021) தற்போதைய நிதிக் காலப்பகுதிக்கு பொருத்தமானது.
- (ix) 2021 மார்ச் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறான முத்திரைகளின் கையிருப்பு 100,000 ரூபா  
(VAT மற்றும் வேறு வரிவிதிப்புகளைப் புறக்கணிக்க)

பின்வருவனவற்றைத் தயாரிக்குக.

- (அ) 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான பெறுகைகள் மற்றும் கொடுப்பனவுகள் கணக்கு
- (ஆ) 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதி முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான வருமானக்கூற்று (இலாப அல்லது நட்ட கூற்று)
- (இ) 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் உள்ளவாறான நிதிசார் நிலைமைக் கூற்று (ஐந்தொகை)
- (ஈ) 2020/2021 ஆண்டிற்கான கட்சிக்காரர்கள் பேரேட்டுக் கணக்குகள்

(15 புள்ளிகள்)

(மொத்த புள்ளிகள் : 30 புள்ளிகள்)

- (அ) Posting மற்றும் Book keeping இடையிலான வேறுபாடு யாது? (02 புள்ளிகள்)
- (ஆ) செல்வி. Amaya Samadhi என்பவரினால் 2021 சனவரி மாத காலத்தின்போது கொண்டுநடாத்திய வியாபாரம் மற்றும் கொடுக்கல்வாங்கல்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன. பின்வரும் கணக்கியல் சமன்பாட்டில் ஒவ்வொரு கொடுக்கல்வாங்கல்களையும் பதிவுசெய்க.

சொத்துக்கள் = ஒப்புரவு + பொறுப்புக்கள்

- i. 5,000,000/- ரூபா காசு முதலீடு செய்வதன்மூலம் வியாபாரமொன்றை ஆரம்பித்தல்.
- ii. 100,000/- ரூபாவுக்கு வங்கிக்கடன் வசதியொன்று பெறப்பட்டது.
- iii. 2,500,000/- ரூபாவுக்கு கடன்மீது பொருட்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டன.
- iv. 2021 சனவரி மாதத்திற்கான சம்பளங்கள் மற்றும் கூலிகளின் கொடுப்பனவு - 600,000/- ரூபா.

(04 புள்ளிகள்)

- (இ) 2021 சனவரி மாதத்திற்கான திரு. Saman kumara வின் வியாபாரத்தின் பின்வரும் கணக்கியல் பிழைகள் உமக்கு தரப்படுகின்றன-

- i. 750,000 ரூபாவுக்கான கடன் விற்பனைகள் கடன்பட்டோர் கணக்கில் வரவு (debit) வைக்கப்பட்டது. ஆனால் செலவுப் பதிவு (credit) கொள்வனவு கணக்கில் செலவில் தவறாகப் பதிவுசெய்யப்பட்டிருந்தது.
- ii. 125,000 ரூபாவுக்கான வாடகைக் கொடுப்பனவு வாடகைக் கணக்கில் செலவுப் (credit) பக்கத்தில் பதியப்பட்டிருந்தது.
- iii. 300,000 ரூபாவுக்கான கடன்கொள்வனவு பற்றுச்சீட்டு பதிவுசெய்ய முற்றாக விடப்பட்டிருந்தது.
- iv. கடன்பட்டோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட காசு 1,000,000 ரூபா கடன்கொடுத்தோர் கணக்கில் வரவில் பதியப்பட்டிருந்தது.

பிழைகளைத் திருத்த Journal பதிவுகளை தயாரிக்குமாறு நீவிர் கேட்கப்படுகின்றீர். (விவரிப்புகள் அவசியமில்லை)

(4 புள்ளிகள்)

(மொத்த புள்ளிகள் : 10 புள்ளிகள்)

A & B Limited இன் காசேடு 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் உள்ளவாறாக 1,900,000 ரூபாவாக சாதகமான மீதியை காட்டியது. A & B Limited 2021 மார்ச் மாதத்திற்கான வங்கிக் கூற்றை பெற்றுள்ளது. பின்வரும் தகவல் கணக்காளரினால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன.

- i. பின்வரும் காசோலைகள் மாதத்தின் கடைசித் திகதியன்று வைப்பிலிடப்பட்டன. ஆனால் 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் இன்னும் அவை வசூலிக்கப்படவில்லை (not realized)  
காசோலை PQ LTD இடமிருந்து பெறப்பட்ட (காசோலை இல. 100122) 175,000/-  
காசோலை ST LTD இடமிருந்து பெறப்பட்ட (காசோலை இல. 302441) 125,000/-
- ii. கடன்பட்டோர் 2021 மார்ச் 30 ஆந்திகதியன்று A & B Limited கணக்கிற்கு 250,000 ரூபா நேரடியாக வைப்பிலிடப்பட்டார் இக்கொடுக்கல்வாங்கல் காசேட்டில் பதியப்பட்டிருக்கவில்லை.
- iii. காசோலை வைப்பிலிடப்பட்டு ஆனால் வங்கியால் மறுக்கப்பட்ட 350,000/- ரூபா தொடர்பில் காசேட்டில் எந்தப் பதிவும் செய்யப்படவில்லை.
- iv. காசோலை வழங்கப்பட்டு 2021 மார்ச் 31 க்கு முன்னதாக கடன்கொடுத்தோர் மற்றும் விநியோகத்தினரால் கொடுப்பனவுக்காக சமர்ப்பிக்கப்படாத காசோலை  
கடன்கொடுத்தோர் (காசோலை இல. 500103) - 115,000 ரூபா  
விநியோகத்தர் (காசோலை இல. 500104) - 235,000 ரூபா
- v. வங்கி, A&B Limited இன் கணக்கில் காசு வைப்புகளாக 100,500 ரூபாவைத் தவறுதலாக வரவு (credit) வைத்திருந்தது.
- vi. கடன்கொடுத்தோர் ஒருவருக்கு வழங்கப்பட்ட காசோலை 250,000 ரூபா காசேட்டில் இரு தடவை தவறுதலாக பதியப்பட்டிருந்தது. இது வங்கிக் கூற்றில் சரியாகப் பதியப்பட்டிருந்தது.
- vii. பின்வரும் அறவீடுகள் மற்றும் கொடுப்பனவுகள் 2021 மார்ச் 31 ஆந்திகதியில் காசேட்டில் இன்னும் பதியப்படவில்லை.  
வங்கி அறவீடுகள் 15,000/- ரூபா  
கடன் வட்டி 50,000/- ரூபா  
நிலையான கட்டளை - காப்புறுதி 45,000/- ரூபா

பின்வருவனவற்றை தயாரிக்குமாறு நீவிர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றீர்

- i. 2021 மார்ச் மாதத்திற்கான சீராக்கப்பட்ட (Adjusted) காசேடு
- ii. 2021 மார்ச் மாதத்திற்கான வங்கிக் கணக்கிணக்கக் கூற்று (reconciliation statement)

(மொத்த புள்ளிகள் : 10 புள்ளிகள்)



(அ) வியாபாரக் கடன்பட்டோர் ஒரு வியாபாரத்தின் நடைமுறை சொத்துகளாக இருக்கின்றன என்பதுடன் அவற்றின் மீதிகள் கணக்கீட்டுக் காலப்பகுதியின் ஆரம்பத்தில் அல்லது முடிவில் பேரேட்டுக் கணக்குகளின் வரவு பக்கத்தில் தோன்றுகின்றன. அதேவேளை வியாபாரக் கடன்கொடுத்தோர்கள் நடைமுறைப் பொறுப்புகளாக கருதப்படுகின்றன என்பதுடன் அவற்றின் மீதிகள் பேரேட்டுக் கணக்கின் செலவுப் பக்கத்தில் பதியப்படுகின்றன.

i. கணக்கீட்டுக் காலப்பகுதியின் முடிவில் கடன்கொடுத்தோரின் கணக்கொன்றின் வரவு (debit) மீதியொன்று எழுகின்றமைக்கான இரண்டு காரணங்களைக் குறிப்பிடுக. (02 புள்ளிகள்)

ii. கட்டுப்பாட்டு கணக்கீட்டு முறைமையொன்றின் இரண்டு அனுகூலங்களை பெயரிடுக. (01 புள்ளி)

(ஆ) 2021 மார்ச் மாதத்திற்கான சில்லறை வியாபாரமொன்றின் பின்வரும் தகவல் உமக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

கடன்பட்டோர் (2021 மார்ச் 1 இல் உள்ளவாறான மீதி)	6,500,000 ரூபா
கடன்கொடுத்தோர் (2021 மார்ச் 1 இல் உள்ளவாறான மீதி)	5,400,000 ரூபா
கடன்பட்டோரின் செலவு மீதி 2021 மார்ச் 1 இல் உள்ளவாறான மீதி	150,000 ரூபா
கடன்கொடுத்தோரின் வரவு மீதி 2021 மார்ச் 1 இல் உள்ளவாறான மீதி	100,000 ரூபா

மார்ச் மாதத்தின்போதான கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

விபரம்	தொகை (ரூபா)
கடன் விற்பனைகள்	9,500,000
கடன் கொள்வனவுகள்	6,400,500
காசு விற்பனைகள்	2,500,000
காசுக் கொள்வனவுகள்	1,500,000
கடன்பட்டோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட காசு	5,200,000
கடன்கொடுத்தோருக்கான காசுக் கொடுப்பனவு	4,900,000
கடன் விற்பனைத் திரும்பல்	500,000
கடன் கொள்வனவுத் திரும்பல்	400,500
காசு விற்பனைசார் திரும்பல்	500,000
காசுக் கொள்வனவுத் திரும்பல்	200,000
அனுமதிக்கப்பட்ட கழிவு	120,000
பெறப்பட்ட கழிவு	110,000
இரத்துச்செய்யப்பட்ட அனுமதிக்கப்பட்ட கழிவு	20,000
இரத்துச்செய்யப்பட்ட பெறப்பட்ட கழிவு	10,000
கெட்ட கடன்பட்டோர்	220,000
கடன்கொடுத்தோரினால் அறவிடப்பட்ட வட்டி	10,500

2021 மார்ச் மாதத்திற்கான கடன்பட்டோர் கட்டுப்பாட்டுக் கணக்கு மற்றும் கடன் கொடுத்தோர் கட்டுப்பாட்டுக் கணக்கு என்பவற்றைத் தயாரிக்குமாறு நீவிர் கேட்கப்படுகின்றீர்.

(07 புள்ளிகள்)

(மொத்த புள்ளிகள் : 10 புள்ளிகள்)

- i. “சட்ட உயர்தொழில்கள் சட்டத்துறையிலும் சிக்கலான வியாபாரச் சூழலிலும் தமது பணிகளையும் கடமைகளையும் புரியும் நோக்கில் நியாயமான கணக்கீட்டு அறிவைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்” மேற்தரப்பட்ட கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? ஆகக்குறைந்தது மூன்று காரணங்களுடன் உமது விடையை விளக்குக.  
(02 புள்ளிகள்)
- ii. ஒவ்வொரு வகைக்குமென இரண்டு உதாரணங்களுடன் கணக்கீட்டு விகிதங்களின் (accounting ratios) இரண்டு வகைகளை பெயரிடுக.  
(02 புள்ளிகள்)
- iii. நிதிசார் கணக்கீடு மற்றும் முகாமைத்துவ கணக்கீடு இடையிலான மூன்று வேறுபாடுகளை விளக்குக.  
(03 புள்ளிகள்)
- iv. நிதிக் கூற்றுக்களின் மூன்று கூறுகளையும் அவற்றின் குறிக்கோள்களையும் குறிப்பிடுக.  
(03 புள்ளிகள்)  
(மொத்தப் புள்ளிகள் : 10 புள்ளிகள்)