

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022  
CONVEYANCING (LW 307)

Time - 3 hours

**Answer SIX (6) questions only. Question No.01 is compulsory and carries Twenty Five (25) marks. All other questions carry 15 marks.**

**Question No. 01**

By a Final Decree dated 07.09.1999 entered in the Partition Case bearing No. 516/P of the District Court of Kaduwela, all that allotment land marked Lot 5 depicted in Partition Plan No. 1100 dated 06.05.1997 made by W.P. Gunaratne Licensed Surveyor of the land called Delgahawatta bearing Assessment No. 3A, Sarasavi Lane situated at Battaramulla 30 perches in extent was allotted to one Nihal Gamage.

The said Nihal Gamage upon Deed of Gift No. 663 dated 21.11.2002 attested by Athula De Silva Notary Public of Colombo, gifted the said Lot 5 in the said Plan No.1100 unto his son, Piyal Gamage as an absolute and irrevocable gift subject to the life interests of the Donor and his wife Kanthi Gamage.

Thereafter, Nihal Gamage died intestate on 28.04.2003 leaving as his intestate legal heirs his wife Kanthi Gamage, his 3 children by their marriage, namely, Piyal, Aruna, Leela and 2 children by his previous marriage to Anusha, namely Nikitha and Rikitha.

Piyal Gamage died intestate on 02.08.2006 unmarried and issueless and his estate was administered and letters of Administration was issued to his mother Kanthi Gamage in the District Court of Kaduwela Case No.1052/2006/T. The proceedings were terminated on 27.11.2007.

Kanthi Gamage met with an accident and died intestate on 17.03.2010. Rikitha married to Sanatha and died intestate on 02.08.2016 without having children.

1. Draw a pedigree showing the devolution of title from Nihal Gamage up to the present owners in respect of the said property. (18 marks)
  2. What are the shares presently owned by each heir in the said property? (7 marks)
- (Total 25 marks)

**Question No.02**

1. Your client is abroad and he wishes to have notice of the presentation of any documents affecting his land and premises situated at No.06, Rajagiriya Road, Borella, so that he may take steps to have the document declared void or voidable or in derogation of his lawful rights.
    - i. If you are his Attorney-at-Law and Notary, what document would you advise him to register?
    - ii. What is the effect of this document? (3 marks)
  2. The Registration of Documents Ordinance specifies important particulars that should be embodied in the schedule of an instrument affecting land. Specify eight (8) of them. (4 marks)
  3. What are the effects of registering an instrument under the Registration of Documents Ordinance? (2 marks)
  4. What is the procedure specified in the Registration of Document Ordinance to correct an error made by the Registering Officer at the Land Registry? (4 marks)
  5. State at least 8 encumbrances on an immovable property which can be registered in the relevant folios at the Land Registry. (2 marks)
- (Total 15 marks)

**Question No. 03**

1. How does the Commissioner of Title Settlement carry-out investigations of the title before he publishes his determination in the Gazette under Section 14 of Registration of Title Act No.21 of 1998? (4 marks)
2. What documents should be presented for registration along with the instrument under the provisions of the Registration of Title Act No.21 of 1998? (2marks)
3. What is the effect of the registration of title under the Registration of Title Act? (2 marks)
4. What should an executor of a will do in the event of death of the Author of the will leaving a land parcel which is registered under Title Registration Act? (4 marks)

5. What are the duties of a Notary regarding the execution of an instrument under The Title Registration Act? (3 marks)  
(Total 15 marks)

**Question No.04**

1. Nimal Jayakody is a Notary practicing in Colombo. His client Shehan De Silva wishes to buy a property situated in Matara. He wants Nimal Jayakody to attest his Transfer Deed but Nimal does not know the owner of the Property Mrs. Diana Kulathunga. She wants her Notary Caryl Peiris who is practicing in Matara to draft and attest the Deed of Transfer. Diana Kulathunga does not want to come to Colombo. How can they execute this Deed of Transfer? Explain the duties of both Notaries. (6 marks)
2. What are the things that a Notary should mention in his attestation? (3 marks)
3. Could a Deaf and Dumb person execute a deed? If so state the steps that a Notary should follow. (3 marks)
4. Your client is living in New Zealand and he intends to sell his land situated in Kataragama. How could he execute the Deed of Transfer without coming to Sri Lanka? Discuss the total duty of the Notary in completing this transaction. (3 marks)  
(Total 15 marks)

**Question No. 05**

1. Sylvester Perera who is living with his son in Canada wishes to remain there for some time. He wants to sell a divided 10 perches out a 40 Perch land owned by him situated in Kaduwela within the limits of the Kaduwela Municipal Council. Ms. Priyani Abeyweera Attorney at Law and Notary Public is acting for the Purchaser in this transaction.  
  
What investigations and precautions should she take prior to the execution of the Deed of Transfer on behalf of her client? Write 14 points. (7 marks)
2. Explain the reasons why a Notary acting for purchaser of house should call for the following documents:
  - i. Non vesting Certificate (1 mark)
  - ii. Street Line Certificate (1 mark)
  - iii. Building line Certificate (1 mark)
  - iv. Certificate of Ownership (1 mark)
  - v. Approved Building Plan (1 mark)

- vi. Development permit (1 mark)
  - vii. Certificate of Conformity issued by the Local Authority (1 mark)
  - viii. Notice of Assessment (1 mark)
- (Total 15 marks)

**Question 06**

1. Neela Kumari wishes to purchase one of the Condominium Properties owned by Suranga Jayalath situated in Colombo. How can she decide the value of the property? (2 marks)
  2. The owner of a Condominium property wants to mortgage his property to a Bank and to obtain a loan what documents should he submit? (4 marks)
  3. What is the purpose of the Apartment Ownership Law? (2 marks)
  4. What particulars are required to be inserted in the Condominium Plan? (2 marks)
  5. Write short notes on following:
    - i. Common Elements
    - ii. Management Funds
    - iii. Sinking Fund
    - iv. Service charges
    - v. Management Corporation (5 marks)
- (Total 15 marks)

**Question 07.**

1. Rohan Perera purchased a house and property in December 1977 for Rs.250,000/-, and done improvements to the house to the value of Rs.800,000/-. The property is presently valued at Rs.6,500,000/-. He wishes to gift the said property to his son Wasantha.
    - i. What is the value you would mention in the Deed of Gift for stamp duty purpose?
    - ii. What is the stamp duty payable on the Deed of Gift?
    - iii. What are the different ways of payment of the stamp duty?
    - iv. What are the instances where stamp duty should be paid to the Provincial Council?
    - v. What are the penalties imposed on Notaries by Section 67 of the Financial Statute of the Western Province No.09 of 1990, when a Notary who attests an instrument of conveyance without taking all reasonable steps to ascertain the value of the property conveyed? (10 marks)
  2. How to reconstruct the damaged land registers in terms of Land Registers (Reconstructed Folios) Ordinance No.18 of 1945? Explain the procedure. (5 marks)
- (Total 15 marks)

**Question No. 08**

1. State the formal parts of a deed and explain the function of each part (4 marks)
  2. Draft a clause in a deed of gift accepting a gift on behalf of a minor (2 marks)
  3. What steps should you take before drafting a deed? Explain at least eight (8) drafting rules. (4 marks)
  4. What are the covenants in the "covenant clause" of a Deed of Transfer? (5 marks)
- (Total 15 marks)

**Question No.09**

1. What is the difference between an Administrator's Conveyance to an heir and an Executor's Conveyance to a beneficiary under a Last Will? (2 marks)
2. What are the formalities required by our Law for the execution of a Will or Codicil? (2 marks)
3. Write 4 ways of revoking a Will or Codicil (2 marks)
4. Could the father of a minor child sell the property on behalf of a minor? What is the procedure if the minor's property is to be sold? (2 marks)
5. Who could accept a gift on behalf of a minor? (2 marks)
6. Write notes on the following:
  - i. The Land Reform Law
  - ii. Difference between "Right of way" and "Soil Right"
  - iii. Tea Rubber and Coconut Estates (Control of Fragmentation) Board

(5 marks)

(Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු හැඟිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය .  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

CONVEYANCING (LW 307)  
ඔප්පු ලිවීමේ නීතිය (LW 307)

කාලය සෑය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විසිපහ (25) ක් හිමිවේ. අනෙක් සියළුම ප්‍රශ්න සඳහා ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

කඩුවෙල දිසා අධිකරණයේ අංක 516/P දරණ බෙදුම් නඩුවේ 1999.09.07 දිනැති අවසන් තීන්දු ප්‍රකාශය මඟින් බත්තරමුල්ල සරසවි පවුමගේ වරිපනම් අංක 3A දරණ දෙල්ගඟවත්ත නැමැති ඉඩමට ඩබ්ලිව්.පී. ගුණරත්න බලයලත් මිනින්දෝරු විසින් මැන සාදල ලද අංක 1100 සහ 1997.05.06 දරණ බෙදුම් පිඹුරේ කැබලි අංක 5 දරන පර්චස් 30 ක් විශාල ඉඩම නිභාල් ගමගේ යන අයට වෙන් කරන ලදී.

කොළඹ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් අතුල ද සිල්වා විසින් ලියා සහතික කළ අංක 663 සහ 2002.11.21 දිනැති නැගි ඔප්පුව මඟින් ඉහත කී නිභාල් ගමගේ විසින් එම පිඹුරු අංක 1100 හි සඳහන් එම කැබලි අංක 5 ඔහුගේ පුත් පියල් ගමගේ වෙත පරම සහ අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් ලෙස ත්‍යාග දීමනාකරුගේ සහ ඔහුගේ බිරිඳ කාන්ති ගමගේ ගේ ජීවන භුක්තියට යටත්ව ත්‍යාග කරන ලදී.

ඉන් අනතුරුව, නිභාල් ගමගේ 2003.04.28 දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගියේ ඔහුගේ අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිත බුදලයේ නීත්‍යානුකූල උරුමකරුවන් ලෙස ඔහුගේ බිරිඳ කාන්ති ගමගේ, ඔවුන්ගේ විවාහයෙන් උපන් ඔහුගේ දරුවන් තිදෙනා වන පියල්, අරුණ, ලීලා සහ ඔහුගේ අනුෂා සමඟ වූ පෙර විවාහයේ දරුවන් දෙදෙනා වූ නිකිතා සහ රිකිතා ඉතිරි කරමිනි.

පියල් ගමගේ 2006.08.02 දින අවිවාහකව දරුවන් නොමැතිව අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගිය අතර ඔහුගේ බුදලය අද්මිනිස්ත්‍රාසි කර අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍රය ඔහුගේ මව කාන්ති ගමගේ වෙත කඩුවෙල දිසා අධිකරණයේ අංක 1052/2006/T නඩුවේදී නිකුත් කරන ලදී. නඩු කටයුතු 2007.11.27 දින අවසන් කරන ලදී.

කාන්ති ගමගේ 2010.03.17 දින හදිසි අනතුරකට ලක්ව කැමති පත්‍රයක් නොතබා මිය ගියාය. රිකිතා සාන්ත සමඟ විවාහ වී දරුවන් නොමැතිව අන්තිම කැමති පත්‍රයක් නොතබා 2016.08.02 දින මිය ගියාය.

1. ඉහත කී දේපල සම්බන්ධයෙන් නිභාල් ගමගේ ගේ සිට වත්මන් හිමිකරුවන් දක්වා දේපල උරුමවීම පෙන්නවන පෙළපත් සටහනක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 18)
2. එක් එක් උරුමකරුවන්ට දැනට හිමිව ඇති කොටස් ප්‍රමාණ කවරේද? (ලකුණු 7)  
(මුළු ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 02

1. ඔබගේ සේවාදායකයා, විදේශගතව සිටින අතර බොරැල්ල, රාජගිරිය පාරේ අංක 06 දරණ ස්ථානයේ පිහිටි ඔහුගේ ඉඩමට සහ පරිශ්‍රයට බලපාන ලිපි ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳ ඔහුට දැනුම් දීමක් ලැබීම අපේක්ෂා කරන්නේ එම ලේඛනය බලරහිත හෝ බලරහිත කළ හැකි හෝ ඔහුගේ නීත්‍යානුකූල අයිතිවාසිකම් හීන වන බවට ප්‍රකාශ කරවා ගැනීමට පියවර ගත් හැකි බැවිනි.
  - i. ඔබ ඔහුගේ නීතිඥවරයා සහ නොතාරිස්වරයා වන්නේ නම්, ඔබ ඔහුට ලියාපදිංචි කිරීමට උපදෙස් දෙන ලියවිල්ල කුමක්ද?
  - ii. මෙම ලේඛනයේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 3)
2. ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත ඉඩම් වලට සම්බන්ධ සාධන පත්‍රයක උපලේඛනයට ඇතුළත් කල යුතු වැදගත් කරුණු සඳහන් කරයි. ඒවායින් අට (8) ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)
3. ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනත යටතේ ලේඛනයක් ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම් මොනවාද? (ලකුණු 2)
4. ඉඩම් ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්යාලයේ ලියාපදිංචි කිරීමේ නිලධාරියා විසින් සිදුකරන ලද දෝෂයක් නිවරදි කිරීම සඳහා ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥාපනතෙහි දක්වා ඇති කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 4)
5. ඉඩම් ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්යාලයේ අදාල පත්ඉරු වල ලියාපදිංචි කළ හැකි නිශ්චල දේපලක් සඳහා වන පිළිබැඳුම් (encumbrance) අවම වශයෙන් 8 ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)  
(මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 03

1. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 14 වගන්තිය යටතේ හිමිකම් නිරවුල් කිරීමේ කොමසාරිස්වරයා තම තීරණය ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට පෙර හිමිකම් පිළිබඳ විමර්ශන සිදුකරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
2. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ විධිවිධාන යටතේ සාධන පත්‍ර සමඟ ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ යුතු ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 2)
3. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 2)
4. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ ලියාපදිංචි වී ඇති ඉඩමක් ඉතිරි කරමින් අන්තිම කැමති පත්‍රයක කතෘ මිය ගිය හොත් එම අන්තිම කැමති පත්‍රයේ පොල්මෑකරු සිදු කළ යුත්තේ කුමක්ද? (ලකුණු 4)

5. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ සාධන පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් නොතාරිස්වරයකුගේ වගකීම් මොනවාද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 15)

**ප්‍රශ්න අංක 04**

1. නිමල් ජයකොඩි කොළඹ නොතාරිස්වරයෙකි. ඔහුගේ සේවදායකයා වන ගෙනාන් ද සිල්වා මාතර ප්‍රදේශයේ පිහිටි දේපලක් මිලදී ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. ඔහුට නිමල් ජයකොඩි විසින් විකුණුම් ඔප්පුව සහතික කිරීමට අවශ්‍ය වන නමුත් නිමල් දේපලේ හිමිකාරිය වන ඩයනා කුලතුංග මහත්මිය හඳුනාගත්තේ නැත. ඇයට අවශ්‍ය වන්නේ ඇයගේ නොතාරිස්වරයා වන මාතර වෘත්තීය කටයුතු වල යෙදෙන සිරිල් පීරිස් විකුණුම් ඔප්පුව කෙටුම්පත් කිරීමට සහ සහතික කිරීමටයි. ඩයනා කුලතුංග කොළඹ පැමිණීමට කැමති නැත. ඔවුන් මෙම විකුණුම් ඔප්පුව ලියා සහතික කරන්නේ කෙසේද? නොතාරිස්වරුන් දෙදෙනාගේම වගකීම් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)
2. නොතාරිස්වරයකු තම නොතාරිස් සහතිකයේ සඳහන් කළ යුතු කරුණු මොනවාද? (ලකුණු 3)
3. බිහිරි සහ ගොළු පුද්ගලයෙකුට ඔප්පුවක් ලියා සහතික කළ හැකිද? එසේ නම් නොතාරිස්වරයකු අනුගමනය කළ යුතු පියවර සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)
4. ඔබේ සේවදායකයා නවසීලන්තයේ ජීවත් වන අතර ඔහු කතරගම පිහිටි ඔහුගේ ඉඩම විකිණීමට අදහස් කරයි. ශ්‍රී ලංකාවට නොපැමිණ ඔහු විකුණුම් ඔප්පුව ලියා අත්සන් කරන්නේ කෙසේද? මෙම ගනුදෙනුව සම්පූර්ණ කිරීමේදී නොතාරිස්වරයාගේ සම්පූර්ණ වගකීම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 15)

**ප්‍රශ්න අංක 05**

1. කැනඩාවේ තම පුතා සමඟ ජීවත් වන සිල්වෙස්ටර් පෙරේරාට එහි ටික කලක් රැඳී සිටීමට අවශ්‍ය වී ඇත. ඔහුට කඩුවෙල මහ නගර සීමාව තුළ කඩුවෙල පිහිටි පර්චස් 40 ක ඉඩමකින් පර්චස් 10 ක් බෙදා විකිණීමට ඔහුට අවශ්‍ය වේ. නීතිඥ සහ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් ප්‍රියානි අබේවීර මහත්මිය මෙම ගනුදෙනුවේ ගැණුම්කරු වෙනුවෙන් ක්‍රියා කරන්නීය.  
  
ඇයගේ සේවදායකයා වෙනුවෙන් විකුණුම් ඔප්පුව ලියා සහතික කිරීමට ප්‍රථම ඇය ගත යුතු විමර්ශන සහ පූර්වාරක්ෂාවන් මොනවාද? කරුණු 14 ක් ලියන්න. (ලකුණු 7)
2. නිවසක් මිල දී ගන්නෙකු සඳහා ක්‍රියා කරන නොතාරිස්වරයෙකු පහත ලියා කියවිලි කැඳවිය යුතු හේතු පැහැදිලි කරන්න.
  - i. නොපවරා ගැනීමේ සහතිකය (ලකුණු 1)
  - ii. වීථි රේඛා සහතිකය (ලකුණු 1)
  - iii. ගොඩනැගිලි රේඛා සහතිකය (ලකුණු 1)
  - iv. හිමිකම් සහතිකය (ලකුණු 1)
  - v. අනුමත කළ ගොඩනැගිලි සැලැස්ම (ලකුණු 1)

- vi. සංවර්ධන බලපත්‍රය (ලකුණු 1)
  - vii. පළාත් පාලන ආයතනය විසින් නිකුත් කරන ලද අනුකූලතා සහතිකය (ලකුණු 1)
  - viii. තක්සේරු දැන්වීම (ලකුණු 1)
- (මුළු ලකුණු 15)

**ප්‍රශ්න අංක 06**

1. සුරංග ජයලත්ට අයත් කොළඹ පිහිටි සභාධිපත්‍ය දේපලවලින් එකක් මිලදී ගැනීමට නීලා කුමාරි අපේක්ෂා කරයි. ඇය දේපල වටිනාකම තීරණය කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 2)
2. සභාධිපත්‍ය දේපලක හිමිකරුට තම දේපල බැංකුවකට උගස් කර ණයක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. ඔහු ඉදිරිපත් කළ යුතු ලේඛන මොනවාද? (ලකුණු 4)
3. බද්ධ නිවාස අයිතිය පිළිබඳ නීතියේ අරමුණ කුමක්ද? (ලකුණු 2)
4. සභාධිපත්‍ය පිළිබඳව ඇතුළත් කිරීමට අවශ්‍ය තොරතුරු මොනවාද? (ලකුණු 2)
5. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.
  - i. පොදු අංග (Common Element )
  - ii. කළමනාකරණ අරමුදල් (Management funds)
  - iii. නිදහස් අරමුදල් (Sinking funds)
  - iv. සේවා ගාස්තු (Service charges)
  - v. කළමනාකරණ සංස්ථාව (Management Corporation) (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

**ප්‍රශ්න අංක 07**

1. රොහන් පෙරේරා 1977 දෙසැම්බර් මස රු.250,000/- කට නිවසක් සහ දේපලක් මිලදී ගෙන රු.800,000/- වටිනාකමකට වැඩි දියුණු කිරීම් සිදුකර ඇත. දේපල වර්තමාන වටිනාකම රු. 6,500,000/- කි. ඔහු එම දේපල තම පුත් වසන්තට තෑගි කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ.
    - i. මුද්දර ගාස්තු සඳහා ත්‍යාග ඔප්පුවේ ඔබ සඳහන් කරන වටිනාකම කොපමණද?
    - ii. ත්‍යාග ඔප්පුව මත ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තුව කීයද?
    - iii. මුද්දර ගාස්තු ගෙවීමේ විවිධ ක්‍රම මොනවාද?
    - iv. පළාත් සභාවට මුද්දර ගාස්තු ගෙවිය යුතු අවස්ථා මොනවාද?
    - v. 1990 අංක 09 දරන බස්නාහිර පළාතේ මූල්‍ය ප්‍රඥප්තියේ 67 වැනි වගන්තිය මගින්, පවරන දේපලක සියළු සාධන පියවරයන් නොගන්නා සාධන පත්‍රයක් ලියා සහතික කරන නොතාරිස්වරුන්ට පනවා ඇති දඩයන් මොනවාද? (ලකුණු 10)
  2. 1945 අංක 18 දරන ඉඩම් ලේඛන (ප්‍රතිනිර්මිත පත්ඉරු) ආඥා පනත ප්‍රකාරව භාතියට පත් ඉඩම් ලේඛන ප්‍රතිනිර්මාණය කරන්නේ කෙසේද? ක්‍රියා පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

ප්‍රශ්න අංක 08

1. ඔප්පුවක විධිමත් කොටස් සඳහන් කර එක් එක් කොටසෙහි කාර්යය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
2. ත්‍යාග ඔප්පුව බාලවයස්කාරයෙකු වෙනුවෙන් ත්‍යාගයක් පිළිගැනීමේ (Acceptance clause) වගන්තිය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 2)
3. ඔප්පුවක් කෙටුම්පත් කිරීමට පෙර ඔබ ගත යුතු පියවර මොනවාද? අවම වශයෙන් කෙටුම්පත් කිරීමේ රීති (8) ක් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)
4. විකුණුම් ඔප්පුවක “ගිවිසුම් වගන්තියේ” (Covenant clause) ඇති ගිවිසුම් මොනවාද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15 )

ප්‍රශ්න අංක 09

1. උරුමකරුවෙකුට අද්මිනිස්ත්‍රාසිකාර පැවරුම් සහ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් යටතේ අර්ථ ලාභියෙකුට පොල්මෑකාර පැවරුම් අතර වෙනස කුමක්ද? (ලකුණු 2)
2. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් හෝ කොඩිසිල් පත්‍රයක් ලියා අත්සන් කිරීමට අදාළ අපගේ නීතියෙන් අවශ්‍ය වන උපචාරයන් මොනවාද? (ලකුණු 2)
3. අන්තිම කැමති පත්‍රයක් හෝ කොඩිසිල් පත්‍රයක් අවලංගු කිරීමේ ක්‍රම 4 ක් ලියන්න. (ලකුණු 2)
4. බාලවයස්කාර දරුවකුගේ පියෙකුට බාලවයස්කරු වෙනුවෙන් දේපල විකිණීමට හැකිද? බාලවයස්කරුවකුගේ දේපල විකිණීමට තිබේ නම් අදාළ කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
5. බාලවයස්කරුවෙකු වෙනුවෙන් ත්‍යාගයක් පිළිගත හැක්කේ කාටද? (ලකුණු 2)
6. පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ සටහන් ලියන්න.
  - i. ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතිය
  - ii. “මාර්ග අයිතිය”(Right of way) සහ “බිම් අයිතිය”(Soil Right) අතර වෙනස
  - iii. තේ රබර් සහ පොල් වතු (බණ්ඩනය පාලනය) මණ්ඩලය (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CONVEYANCING (LW 307)  
உறுதி வரைதல் (LW 307)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானதுடன் 25 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

வினா இல 01

Nihal Gamage என்பவருக்கு 30 பேர்ச் விஸ்தீரணம் கொண்ட Battaramulla என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள Sarasavi ஒழுங்கையின் 3A என்னும் வரி மதிப்பீட்டு இலக்கத்தைக் கொண்ட Delgahawatta எனவழைக்கப்படும் காணி உரிமமளிக்கப்பட்ட நில அளவையாளரான W.P. Gunaratne என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 06.05.1997 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 1100 ஆம் இலக்க பிரிவிடல் வரைபடத்தில் விபரிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு 5 என குறிக்கப்பட்ட எல்லாக் காணியும் Kaduwela மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் 516/P இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரிவிடல் வழக்கில் பதியப்பட்ட 07.09.1999 தேதியிடப்பட்ட இறுதித் தீர்வையொன்றினால் பிரிந்தொதுக்கப்பட்டது.

சொல்லப்பட்ட Nihal Gamage, நன்கொடையளிப்பவர் மற்றும் அவரது மனைவி Kanthi Gamage என்போரின் ஆயுட்நலவுரித்துக்கு அமைவாக, முற்றானதும் கைமீட்கப்படற்பாலதற்றதான நன்கொடை ஒன்றாக Piyal Gamage என்ற அவரின் மகனுக்கு 1100 இலக்க சொல்லப்பட்ட வரைபடத்தில் சொல்லப்பட்ட 5 என குறிக்கப்பட்ட காணித்துண்டு கொழும்பு பிரசித்த நொத்தாரிசுவான Athula De Silva என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 21.11.2002 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 663 ஆம் இலக்க நன்கொடை உறுதிமேல் நன்கொடை அளித்தார்.

அதன் பின்னர், Nihal Gamage அவரது இறுதிவிருப்பாவணமின்றிய சட்ட வழியுரிமையாளர்களாக அவரது மனைவி Kanthi Gamage, மற்றும் Piyal, Aruna, Leela என்ற பெயர்களையுடைய அவர்களின் திருமணம் மூலமான அவரது 3 பிள்ளைகளையும் அவரது Anusha உடனான முன்னைய திருமணம் மூலமான Nikitha மற்றும் Rikitha என்ற பெயர்களையுடைய இரண்டு பிள்ளைகளையும் விட்டு 28.04.2003 அன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார்.

Piyal Gamage திருமணம் செய்யாதும் பிள்ளைகளின்றியும் 02.08.2006 அன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்ததுடன் அவரது மரணச்சொத்து நிருவகிக்கப்பட்டதுடன் மரணச்சொத்து நிருவாகப் பத்திரம் 1052/2006/T வழக்கு இலக்க Kaduwela மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் அவரது தாயான Kanthi Gamage க்கு வழங்கப்பட்டது. வழக்கு நடவடிக்கைகள் 27.11.2007 அன்று முடிவுறுத்தப்பட்டது.

Kanthi Gamage விபத்தில் சிக்கியதுடன் 17.03.2010 அன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார். Rikitha, Sanatha என்பவரை திருமணம் செய்ததுடன் பிள்ளைகளின்றி 02.08.2016 அன்று இறுதிவிருப்பாவணமின்றி இறந்தார்.

- 1) Nihal Gamage இலிருந்து சொல்லப்பட்ட ஆதனம் தொடர்பிலான தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரை உரித்தின் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற வழிமுறை (Pedigree) ஒன்றை வரைக.  
(18 புள்ளிகள்)
- 2) சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தின் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளராலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பங்குகள் எவை?  
(7 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 25 புள்ளிகள்)

## வினா இல 02

1. உமது கட்சிக்காரர் வெளிநாட்டில் இருப்பதுடன், அவர் Borella என்னுமிடத்தில் Rajagiriya வீதி, 6 ஆம் இலக்கத்தில் அமைந்துள்ள தனது காணி மற்றும் வளவுகளைப் பாதிக்கின்ற ஏதேனும் ஆவணங்களின் முன்வைப்பின் அறிவித்தலைக் கொண்டிருக்க விரும்புகின்றார். ஆகவே அவர் தனது சட்டபூர்வமான உரிமைகளை வெற்றானதென அல்லது வெறிதாக்கத்தகு என அல்லது வலுக்குறைப்பதை பிரகடனம் செய்த ஆவணத்தைக் கொண்டிருக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.  
(i) நீவிர் அவரது சட்டத்தரணியும் நொத்தாரிசும் ஆக இருப்பின், எந்த ஆவணத்தை பதிவு செய்ய அவருக்கு மதியுரையளிப்பீர்?  
(ii) இவ்வாவணத்தின் பயன் யாது?  
(3 புள்ளிகள்)
2. ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டமானது காணியைப் பாதிக்கின்ற சாதனமொன்றின் அட்டவணையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய முக்கியமான விபரங்களைக் குறித்துரைக்கின்றது. அவற்றுள் எட்டினைக் (08) குறித்துரைக்கவும்.  
(4 புள்ளிகள்)
3. ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் சாதனமொன்றைப் பதிவுசெய்தலின் பயன்கள் யாவை?  
(2 புள்ளிகள்)
4. காணிப் பதிவுகத்தில் பதிவுசெய்யும் அலுவலரினால் விடப்பட்ட பிழையொன்றை சரிசெய்ய ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச்சட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(4 புள்ளிகள்)
5. காணிப் பதிவுகத்தில் தோதான இருமடியில் பதிவுசெய்யப்படக்கூடிய அசையா ஆதனமொன்றின் மீதான பாரபந்தங்களில் ஆகக் குறைந்தது 8 குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல 03

1. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 14 ஆம் பிரிவின்கீழ் வர்த்தமானியில் தனது தீர்மானத்தை அவர் வெளியிட முன்னதாக எவ்வாறு உரித்து நிர்ணய ஆணையாளர் உரித்து பற்றிய புலனாய்வை நடாத்துகின்றார்? (4 புள்ளிகள்)
2. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் சாதனமொன்றுடன் சேர்த்து பதிவுக்கென முன்வைக்கப்பட வேண்டிய ஆவணங்கள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
3. உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் உரித்துப் பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது? (2 புள்ளிகள்)
4. உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்படுகின்ற காணித்துண்டொன்றை விட்டு விருப்பாவணத்தின் ஆக்குநர் இறக்கும்பட்சத்தில் விருப்பாவணத்தின் நிருவாகி என்ன செய்ய வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)
5. உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் சாதனமொன்றின் நிறைவேற்றதல் தொடர்பில் நொத்தாரிசு ஒருவரின் கடமைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல 04

1. Nimal Jayakody என்பவர் கொழும்பில் நொத்தாரிசு தொழில் புரிகின்ற ஒருவர் ஆவார். அவரது வாடிக்கையாளரான Shehan De Silva என்பவர் Matara வில் அமைந்துள்ள ஆதனமொன்றை வாங்குவதற்கு விரும்புகின்றார். அவர், Nimal Jayakody தனது அறுதியறுதியை அத்தாட்சிப்படுத்துவதை விரும்புகின்றார், ஆனால் Nimal ஆதனத்தின் சொந்தக்காரரான Mrs. Diana Kulathunga என்பவரை அறியவில்லை. அவள் அறுதியறுதியை Matara வில் தொழில் புரிகின்ற Caryl Peiris என்ற அவளது நொத்தாரிசு வரைவு செய்து அத்தாட்சிப்படுத்த வேண்டுமென விரும்புகின்றாள். Diana Kulathunga கொழும்பு வருவதை விரும்பவில்லை. அவர்கள் எவ்வாறு அறுதியறுதியை நிறைவேற்றலாம்? இரண்டு நொத்தாரிசுகளினதும் கடமைகளை விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)
2. நொத்தாரிசு ஒருவர் தனது அத்தாட்சிப்படுத்தலில் குறிப்பிடவேண்டிய விடயங்கள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
3. காதுகேளாத மற்றும் வாய் பேச முடியாத ஆள் உறுதியை நிறைவேற்ற முடியுமா? அவ்வாறாயின், நொத்தாரிசு ஒருவர் பின்பற்ற வேண்டிய படிமுறைகளை குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)
4. உமது வாடிக்கையாளர் New Zealand ல் வசிக்கின்றார் என்பதுடன் அவர் Kataragama என்னுமிடத்தில் அமைந்துள்ள தனது காணியை விற்க உளக்கருதுகின்றார். அவர்

இலங்கைக்கு வராமல் அறுதியறுதியை எவ்வாறு நிறைவேற்றலாம்? இந்தக் கொடுக்கல் வாங்கலை பூர்த்தி செய்வதில் நொத்தாரிசு ஒருவரின் மொத்தமான கடமைகள் யாது?

(3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

### வினா இல 05

1. Canada வில் தனது மகனுடன் வசிக்கின்ற Sylvester Perera என்பவர் சில காலத்திற்கு அங்கே தங்கியிருக்க விரும்புகின்றார். அவர் Kaduwela மாநகர சபை எல்லையினுள் Kaduwela வில் அமைந்துள்ள அவரினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் 40 பேர்ச் காணியொன்றின் பிரிக்கப்பட்ட 10 பேர்ச் காணியை விற்க விரும்புகின்றார். சட்டத்தரணியும் நொத்தாரிசுவுமான Ms. Priyani Abeyweera இக்கொடுக்கல்வாங்கலில் கொள்வனவாளருக்காகச் செயற்படுகின்றார்.

அவளது வாடிக்கையாளர் சார்பில் அறுதியறுதியின் நிறைவேற்றத்துக்கு முன்னதாக அவள் என்ன புலனாய்வுகள் மற்றும் முன்னெச்சரிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்? பதிநான்கு (14) விடயங்களை குறிப்பிடுக. (7 புள்ளிகள்)

2. வீட்டின் கொள்வனவாளருக்காக செயலாற்றுகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவர் ஏன் பின்வரும் ஆவணங்களை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை விளக்குக.
  - (i) உடைமை சாரா சான்றிதழ் (Non vesting Certificate) (1 புள்ளிகள்)
  - (ii) வீதிக்கோட்டுச் சான்றிதழ் (1 புள்ளிகள்)
  - (iii) கட்டிடக்கோட்டுச் சான்றிதழ் (1 புள்ளிகள்)
  - (iv) சொந்தம் பற்றிய சான்றிதழ் (1 புள்ளிகள்)
  - (v) அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்டிட வரைப்படம் (1 புள்ளிகள்)
  - (vi) அபிவிருத்தி உரிமம் (1 புள்ளிகள்)
  - (vii) உள்ளூர்திகார சபையினால் வழங்கப்பட்ட இணங்கற் சான்றிதழ் (1 புள்ளிகள்)
  - (viii) மதீப்பீட்டு அறிவித்தல் (Notice of Assessment ) (1 புள்ளிகள்)(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

### வினா இல 06

1. Neela Kumari கொழும்பில் அமைந்துள்ள Suranga Jayalath என்பவரினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் கூட்டாட்சியாதனங்களின் ஒன்றை வாங்க விரும்புகின்றாள். அவள் எவ்வாறு ஆதனத்தின் பெறுமதியை தீர்மானிக்கலாம்? (2 புள்ளிகள்)
2. கூட்டாட்சியாதனமொன்றின் சொந்தக்காரர் வங்கியொன்றில் அவரது ஆதனத்தை ஈடுவைக்கவும் கடனொன்றை பெறவும் விரும்புகின்றார். அவர் என்ன ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்க வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)
3. தொடர்மாடி சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் நோக்கம் யாது? (2 புள்ளிகள்)

4. கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென தேவைப்படுத்தப்படும் விபரங்கள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
5. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக  
 (i) பொது அம்சங்கள்  
 (ii) முகாமைத்துவ நிதிகள்  
 (iii) கடன்தீர் நிதிகள் (Sinking Fund)  
 (iv) சேவைக் கட்டணங்கள்  
 (v) முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம் (5 புள்ளிகள்)  
 (மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

**வினா இல 07**

1. Rohan Perera என்பவர் 250,000 ரூபாவுக்கு 1977 ஆம் ஆண்டு டிசெம்பரில் வீடொன்றையும் ஆதனத்தையும் வாங்கியதுடன் 800,000 ரூபா பெறுமதிக்கு வீட்டிற்கு திருத்தங்களை செய்தார். ஆதனம் தற்போது 6,500,000 ரூபா மதிப்பிடப்படுகின்றது. அவர் தனது மகனான Wasantha என்பவருக்கு சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தை நன்கொடையளிக்க விரும்புகின்றார்.  
 (i) முத்திரைத் தீர்வை நோக்கத்திற்காக நன்கொடை உறுதியில் நீவிர் குறிப்பிடும் பெறுமதி யாது?  
 (ii) நன்கொடை உறுதிக்கு செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வை யாது?  
 (iii) முத்திரைத் தீர்வையின் கொடுப்பனவின் வேறுபட்ட வழிகள் யாவை?  
 (iv) எத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் மாகாண சபைக்கு முத்திரைத் தீர்வை செலுத்தப்பட வேண்டும்?  
 (v) உறுதி நிறைவேற்றப்படும் ஆதனத்தின் பெறுமதியை ஆய்ந்தறிவதற்கு எல்லா நியாயமான நடவடிக்கைகளையும் எடுக்காது உறுதி எழுதுதலின் சாதனமொன்றை அத்தாட்சிப்படுத்துகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவர் 1990 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க, மேல் மாகாண நிதி நியதிச்சட்டத்தின் 67 ஆம் பிரிவினால் நொத்தாரிசு மீது விதிக்கப்படும் தண்டங்கள் யாவை? (10 புள்ளிகள்)
2. 1945 ஆம் ஆண்டின் 18 ஆம் இலக்க, காணி இடாப்புகள் (மீள்கட்டமைக்கப்பட்ட இருமடிகள்) கட்டளைச்சட்டத்தின் நியதிகளின்படி எவ்வாறு சேதமடைந்த காணி இடாப்புகளை மீள்கட்டமைப்புச் செய்வது? நடைமுறை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)  
 (மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல 08

1. உறுதியொன்றின் விதிமுறையான பாகங்களைக் குறிப்பிட்டு ஒவ்வொரு பாகத்தினதும் பணிகளை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
2. பராயமடையாத ஒருவர் சார்பில் நன்கொடையொன்றை ஏற்கின்ற நன்கொடை உறுதியொன்றின் வாசகத்தை வரைக. (2 புள்ளிகள்)
3. உறுதியொன்றை வரைவு செய்ய முன்பதாக நீவிர் எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? ஆகக் குறைந்தது எட்டு (8) வரைவு விதிகளை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)
4. அறுதியுறுதியொன்றின் “உடன்பாட்டு வாசகம்” (covenant clause) இன் உடன்பாடுகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

வினா இல 09

1. இறுதிவிருப்பாவணமொன்றின்கீழ் வழியுரிமையாளரொருவருக்கான நிருவாகியின் உறுதியெழுத்துதல் மற்றும் பயனுகரி ஒருவருக்கான நிறைவேற்றுநரின் உறுதியெழுத்துதல் இடையிலான வேறுபாடு யாது? (2 புள்ளிகள்)
2. விருப்பாவணம் அல்லது விருப்பாவண பின்னிணைப்பு (Codicil) ஒன்றின் நிறைவேற்றத்திற்கென எமது சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் விதிமுறைகள் யாவை? (2 புள்ளிகள்)
3. விருப்பாவணம் அல்லது விருப்பாவண பின்னிணைப்பு ஒன்றை கைமீட்பதன் 4 வழிகளை எழுதுக. (2 புள்ளிகள்)
4. பராயமடையாத பிள்ளையொருவரின் தந்தை பராயமடையாத பிள்ளையொன்று சார்பாக ஆதனத்தை விற்க முடியுமா? பராயமடையாதவரின் ஆதனம் விற்கப்பட வேண்டியிருப்பின், நடவடிக்கைமுறை யாது? (2 புள்ளிகள்)
5. பராயமடையாத ஒருவர் சார்பில் நன்கொடையொன்றை யார் ஏற்க முடியும்? (2 புள்ளிகள்)
6. பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்பெழுதுக.
  - (i) காணிச் சீர்திருத்தச்சட்டம்
  - (ii) “பாதை உரிமை” (Right of way) மற்றும் “மண் உரிமை” (Soil Right) இடையிலான வேறுபாடு யாது?
  - (iii) தேயிலை றப்பர் மற்றும் தென்னைத் தோட்டங்கள் (துண்டாடலின் கடப்பாடு) சபை. (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

**Time - 3 hours**

**Answer the first question which is compulsory and five other questions.**

**When marks for each answer are considered weightage would be given to answers which cite the relevant sections of the law accurately.**

01. Inoka a 23 year-old secretary walking home late after work is abducted in a three wheeler in Galle and taken to a desolate beach in Matara and raped by two men. Inoka walks from the scene to the Matara Police and gives the first information within an hour of the incident to OIC, W.I.P. Fernando. Inoka states that her assailants are known to her previously and names one of them as Kamal. W.I.P. Fernando observes that Inokas clothes are torn and she has several bruises and injuries which are visible to her.
- (a) What is the evidentiary value of Inoka's statement made to the Police in this instance? (2 marks)
- (b) How should W.I.P. Fernando record Inoka's statement? (2 marks)
- (c) After recording her statement W.I.P Fernando asks Inoka to go before the Judicial Medical Office (JMO) of Matara for a Medico legal examination. Inoka refuses to go to the JMO. Can W.I.P Fernando get Inoka Produced before the JMO by getting a court order? If so, state the provision of law. (3 marks)
- (d) Kamal is arrested and brought to the Matara Police. How long can Kamal be kept legally in the Matara Police Station for this offence by WIP Fernando? (2 marks)
- (e) Rape is a nonailable offence. Can kamal obtain bail for this offence? State the legal Provisions and the court from which he can apply for bail. (3 marks)
- (f) Kamal as your client wants to know in which Magistrates court his non summary (NS) Inquiry will be held. Give reasons and answer Kamal. (2 marks)
- (g) In the NS Inquiry against Kamal, state the Procedure that would be followed in recording Inoka's deposition under the current law? (6 marks)
- (Total 20 marks)

The 02 and 03 questions are based on the incident given below.

A and B are jointly indicted for the Murder of D, in the High Court of Matara. D was assaulted by both A and B in Matara but D died on admission to the Colombo General Hospital.

The assault on D took place when A, B and C were returning after an Election rally. The only eye witness to the incident on the indictment is C. He was initially produced to the Magistrate Court as a co-accused with A and B.

However, as Attorney General (AG) did not have any independent evidence against A or B, AG Pardoned C and made him the Prosecutions main witness.

Prior to the commencement of the non-summary (NS) Inquiry C made a statement to the Magistrate where he implicated A and B in assaulting D and stated that he did not assault D even though he was with A and B at the time.

02. (a) (i) Under what Provision of the law can suspect C make such a statement to the Magistrate during the course of an investigation? (2 marks)  
(ii) How must a Magistrate record such a statement? (4 marks)
- (b) Under what Provision of the law does the AG give a Pardon to C? (2 marks)
- (c) Can A and B be indicted jointly for this offence and if so, under what Provision of law? (2 marks)
- (d) Can A and B be indicted in the territorial jurisdiction of another High Court other than Matara for this offence? If so, state the Provision of law under which this can be done? (2 marks)
- (e) When the indictment against A and B are received in the Matara High Court what are the first steps that the High Court Judge should take according to the Criminal Procedure Code? (4 marks)  
(Total 16 marks)
03. (a) Can A and B elect to be tried by a Jury in this case? State the legal Provision that support your answer. (3 marks)
- (b) If A and B both elects to be tried by a Jury, list the steps of a Jury Trial from the reading of the indictment to Pronouncing the verdict. (10 marks)
- (c) What would be the legally acceptable verdicts in this Jury Trial? (3 marks)  
(Total 16 marks)

**Question 04, 05 and 06 are based on the scenario given below.**

**A** and **B** robs **C**'s Jewellery shop in Negombo on 10.10.2020 and gets away with Jewellery valued at Rs. 2 Million and 2 valuable uncut Gem stones. **A** points a gun at **C** whilst **B** collects the Jewellery and Gems.

**A** is arrested the next day on suspicion of another robbery and in his Police Statement **A** admits the fact that he robbed **C** in Negombo with the help of **B**.

**B** on the 20<sup>th</sup> of October 2020 goes to **D** a Gem Merchant in Ratnapura and sells the two uncut Gems to **D** for Rs. 5 Million. **D** believing that **B** was a Gem miner from Ratnapura purchased the gems without knowing it was stolen property.

**B** is arrested 2 days thereafter on the facts disclosed by **A**. **C** has by this time made a Statement to the Negombo Police that he can identify the robbers who robbed him if seen again.

On information revealed by **B**, IP Fernando OIC of Negombo Police meets **D** and takes into custody the two Gem stones purchased by **D**. IP Fernando shows these two gems to **C** and he identifies them to be the two gemstones that was robbed from him on 10<sup>th</sup> of October 2020. The Gemstones become productions in the trial.

04. (a) IP Fernando wants **C** to identify **A** and **B** at an Identification Parade. To whom should he make the application? Cite the relevant legal provision in your answer. (2 marks)
- (b) What are the steps that the person conducting the Identification Parade (IDP) should take to ensure that **C** makes a proper Identification of **A** or **B**? (8 marks)
- (c) IP Fernando wants to find out in which court criminal action can be filed against **A** and **B** for Robbery punishable under section 380 of the Penal Code. Advice IP Fernando giving reasons. (3 marks)
- (d) Under what specific provision of law and from which court can bail be obtained for **A** and **B** before their High Court Trial Commence? (Robbery is categorized as a "Non-Bailable" offence under column 5 of the first schedule to the Criminal Procedure Code) (3 marks)
- (Total 16 marks)
05. (a) Draft the indictment against **A** and **B** for the offence of Robbery Punishable under section 380 of the penal Code considering the legal Provisions of section 164 and 165 of the code of criminal Procedure Act No. 15 of 1979. (6 marks)
- (b) The state counsel (SC) in Negambo High Courts moves to add a charge of habitually dealing in stolen property committed by **B** to the same indictment. State Counsel says this charge can be joined on the basis of the same transaction. Is the SC's application supported in law? State the Provision if so. (2 marks)

(c) **A** and **B** are indicted only for Robbery and the indictment drafted by you in 5(a) is read to them, under the Provisions of section 196 of the Criminal Procedure Code.

i. **A** remains silent when the indictment is readout to him.

ii. **B** decides to plead guilty to the indictment.

State the immediate consequent procedural steps that the High Court Judge has to take with regard to each accused's response. (6 marks)

(d) The High Court of Negombo sentences **B** to a 10 years prison term for the offence committed by him. **B** thinks the sentence is excessive and wants to file an appeal. Where should **B** handover his appeal? Under what Provision of the law? (2 marks)  
(Total 16 marks)

06. (a) **B** is indicted alone in Ratnapura High Court for habitually dealing in stolen property an offence punishable under section 395 of the Penal Code which was committed on 20<sup>th</sup> October 2020. Can **B** be indicted Separately for this offence? State the relevant legal Provision. (2 marks)

(b) **B** was produced for the Ratnapura case after he was sentenced in the Negombo High Court Case. **B** as your client wants to know whether he could tender a guilty plea in the Ratnapura case and get a suspended sentence. Advise **B** on whether this relief can be given. (3 marks)

(c) **B** fears that he will not get a Fair Trial in the High Court Ratnapura case as **D** is very influential in the area. Advise **B** as to how he can make an application to transfer his case out of the territorial jurisdiction of the Ratnapura High Court. Cite the relevant legal Provisions. (3 marks)

(d) At the conclusion of the High Court trial in Negombo HC **C** wants to get the possession of Jewellery and Gemstones that were robbed from him. Under what Provision of the code of Criminal Procedure Act can **C**'s property be restored to him? (4 marks)

(e) At the conclusion of the case only against **B**, **D** claims the two uncut gemstones as he has *bona fide* paid value for them and they have been taken from his custody by the Police. Advise **D** on what relief he can get citing the relevant legal provisions? (4 marks)  
(Total 16 marks)

07. Around 50 civilians were holding placards about the rising cost of living and fuel shortages and staging a peaceful protest in front of the presidential secretariat in Fort. CI Fernando of the fort Police coming to know of this protest sought an order from the fort Magistrate to issue an injunction to prevent this protest. The Fort Magistrate recognizing the fundamental right to peaceful assembly refuses to issue any injunction but directs the Police to disperse the assembly if it becomes unlawful.

The protest commences under the watchful eyes of CI Fernando and the Policemen of the Fort Police. Closer to noon a rally of about 50 members of an extremist political party come there and clash with the protestors. CI Fernando with his Policemen decides to control the situation.

- (a) What is the first provision of law under which CI Fernando can disperse this unlawful assembly? (2 marks)
- (b) CI Fernando has only 8 other Policemen with him to disperse this assembly. Can he seek any other persons assistance lawfully to help him with this task? (4 marks)
- (c) **A** the leader of the political party which led the rally was arrested and produced before courts for the offence of being a member of an unlawful assembly. (Being a member of an unlawful assembly is an offence punishable under section 140 of the penal code, and this offence is classified as Bailable, non-compoundable and which can also be tried by the Magistrate according to the first schedule.) From which court can **A** apply for bail? State the provision of law under which the application can be made. (4 marks)
- (d) **B** the leader of the initial peaceful protest is taken to the Fort police after been arrested on the same charge as **A**. Some Lawyers offering free legal aid to protestors speak to CI Fernando and ask him to release **B** from the Police Station. Advise CI Fernando on the legality of this application. (3 marks)
- (e) **C** was charged in the Fort MC and convicted for the offence under section 140 of the Penal Code. The evidence against **C** was that he merely remained in the unlawful assembly without committing any offence. Under what Provision of the Code of Criminal Procedure Act can the Magistrate deal with **C** leniently without ordering a term of imprisonment or fine? (3 marks)
- (Total 16 marks)

08. Hansamali is a popular filmstar, who has deceived people to invest in her film making business on the promise of a 30% percent monthly return on their investment.

Nimal invests Rs. 1 Million on the 1<sup>st</sup> of April 2020, Kamal invests Rs.1.5 Million on the 1<sup>st</sup> of May 2020 and Lakmal invests Rs. 2 Million on the 1<sup>st</sup> of December 2020 with Hansamali due to this deception practiced by her. Hansamali accepts their money at her office in the World Trade Centre building within the territorial jurisdiction of the Fort Magistrate. She never makes any payment to Nimal, Kamal and Lakmal and they complain to the Fort police individually asking the OIC to file action against Hansamali for cheating them.

Cheating is an offence punishable under Section 403 of the Penal Code. It is also classified as a cognizable non bailable offence.

- (a) OIC Fort knows that the Attorney General could indict Hansamali in the Colombo High Court. He asks you whether he can also file charges in the Magistrates Court for cheating against Hansamali. advise OIC Fort citing the correct sections of the Law applicable. (3 marks)

- (b) Can separate cases be filed against Hansamali for the offences committed against Nimal , Kamal, and Lakmal? State the relevant legal provision. (2 marks)
  - (c) Hansamali asks OIC Fort whether all three cases of the above three victims could be joined together in one charge sheet Is it legally possible? Cite the relevant legal provision. (3 marks)
  - (d) On coming to know about the Complaints against her, Hansamali asks you whether she can apply for bail prior to her arrest. Advice Hansamali as her lawyer. (2 marks)
  - (e) On the facts been reported against Hansamali, is it necessary for OIC Fort to ask for a warrant to arrest Hansamali? State the Legal Provision and answer. (2 marks)
  - (f) When Hansamali is arrested at her office by the Fort Police what are the provisions of law that the police need to follow in order to make the arrest Legal? (4 marks)
- (Total 16 marks)

09. A a powerful young politician in the course of an argument threaten to cause harm to B's business as B did not support A during his election. B is of the view that A has committed the offence of Criminal intimidation (An offence punishable under Section 486 of the Penal Code with imprisonment up to 2 years RI or a Fine or both fine and imprisonment. It is also a non cognizable and compoundable offence according to the 1<sup>st</sup> Schedule of the Code.) and goes to the Police to make a complaint against A. I P Fernando OIC of the Police Station being a friend of A refuses to record B's complaint.

- (a) B asks your advice as to whether he cannot go straight to courts and complain against A for this offence. Advice B as his lawyer on how B can initiate a case against A citing the Legal provisions? (3 marks)
- (b) The court having recorded some evidence, issues a warrant on A to be executed by I P Fernando. Under what provision of the law is a warrant issued? (2 marks)
- (c) A retains you as his lawyer and says that IP Fernando informed him about a warrant. A wants you to surrender him to court before IP Fernando arrests him. How do you do this as a lawyer and what is the application you make to prevent A been arrested after he is produced in court. (2 marks)
- (d) Who has to frame the charge against A in this situation in the Magistrates Court? under what provision of the law? (2 marks)
- (e) A wants to know whether he can apologize to B and settle this matter. Advice A on this possibility citing relevant provisions of Law. (2 marks)
- (f) (i) A wants to know whether he can obtain a suspended sentence for this matter if he pleads to the charge as he has no previous convictions. Advice A briefly on the possibility of obtaining a suspended sentence. (3 marks)
- (ii). A wants to know what is meant by the "operational Period"? Is there a minimum to such a period? Explain to A. (2 marks)

(Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)  
අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 03 යි.

අනිවාර්ය වන පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න.

පිළිතුරුවලට ලකුණු දීමේ දී අදාළ නීතියේ නිවැරදි වගන්ති සඳහන් කරනු ලැබීම වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට හේතු වන බව සලකන්න.

01. වැඩි අවසන්ව ප්‍රමාද වී ගෙදර යමින් සිටි 23 හැවිරිදි ලේකම්වරියක් වූ ඉනෝකා ත්‍රිවිල් රථයකින් ගාල්ලේ දී පැහැරගෙන මාතර ප්‍රදේශයේ පාඨ වෙරළකට ගෙන ගොස් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු විසින් දූෂණය කර ඇත. සිද්ධිය වූ ස්ථානයේ සිට මාතර පොලීසියට ඇවිදින ඉනෝකා සිද්ධියෙන් පැයක් ඇතුළත මාතර පොලීසියේ ස්ථානාධිපති කාන්තා පොලීස් පරීක්ෂක (කා.පො.ප.) ප්‍රනාන්දුට මුල් තොරතුරු ලබා දුන්නාය. ඉනෝකා ප්‍රකාශ කරන්නේ ඇයව දූෂණය කළ දෙදෙනාම මීට පෙර ඇය දන්නා පුද්ගලයින් වන අතර ඉන් එක් අයෙක් කමල් යන නමින් වන බවයි. ඉනෝකා පොලීසියට ප්‍රකාශය කිරීමට පැමිණෙද්දී ඇයගේ ඇඳුම ඉරි ඇති බවත් ඇයගේ තැලීම් හා තුවාල කිහිපයක් පෙනෙන්නට තිබූ බවත් කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දු නිරීක්ෂණය කරයි.

(අ) මෙම සිද්ධියේ ඉනෝකා විසින් පොලීසියට කරන ලද ප්‍රකාශයේ සාක්ෂිමය වටිනාකම කුමක් ද? (ලකුණු 2)

(ආ) ඉනෝකාගේ එම ප්‍රකාශය කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දු විසින් කෙසේ සටහන් කර ගත යුතු ද? (ලකුණු 2)

(ඇ) ඇයගේ කටඋත්තරය සටහන් කරගත් වහාම මාතර රජයේ අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරී ඉදිරියේ අධිකරණ වෛද්‍ය පරීක්ෂණයකට පෙනී සිටින ලෙසට කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දු ඉනෝකාට දන්වයි. ඉනෝකා අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරියා වෙත යාම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. අධිකරණ නියෝගයක් ලබාගෙන ඉනෝකා අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරියා ඉදිරියේ පෙනී සිටුවීමට කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට හැකිද? එසේ නම්, නෛතික ප්‍රතිපාදන දක්වන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) කමල් අත්අඩංගුවට ගෙන මාතර පොලීසියට රැගෙන එයි. කා.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට මාතර පොලීස් ස්ථානයේ කමල්ව නීත්‍යානුකූලව රඳවා ගත හැකි උපරිම කාලය කොපමණද? (ලකුණු 2)

(ඉ) ස්ත්‍රී දූෂණය, ඇප දිය නොහැකි වරදකි. කමල්ට මෙම වරදට ඇප ලබා ගත හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන හා ඔහුට ඇප ඉල්ලීම කළ හැකි අධිකරණය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඊ) ඔබගේ සේවාදායකයා ලෙස කමල්ට කුමන මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ඔහුගේ ලඝු නොවන විමර්ශනය පවත්වන්නේ දැයි දැනගැනීමට අවශ්‍ය වේ. හේතු දක්වමින් ඔහුට පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඔ) වර්තමාන නීතියට අනුව කමල්ට එරෙහිව පවත්වන ලඝු නොවන විමර්ශනයේ ඉතෝකාගේ 'දිවුරුම සාක්ෂිය සටහන් කර ගැනීමේ' දී අනුගමනය කරන කාර්ය පටිපාටිය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 20)

02 වන හා 03 වන ප්‍රශ්න පහත සඳහන් සිද්ධිය මත පදනම් වේ.

D ගේ මිනීමැරීම සම්බන්ධයෙන් A හා B ට විරුද්ධව මාතර මහාධිකරණයේ ඒකාබද්ධව අධිචෝදනා පත්‍ර ගොනු කර ඇත. A සහ B, D ට මාතර දී පහරදී ඇති නමුත් කොළඹ මහ රෝහලට ඇතුළත් කිරීමේ දී D මිය ගියේය.

A, B හා C ඡන්ද ප්‍රචාරණ රැස්වීමක් අවසන් වී ගෙදර යන අවස්ථාවේ D ට පහරදීමේ සිද්ධිය සිදුවී තිබුණි. එම අධිචෝදනා පත්‍රේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් එකම ඇසදුටු සාක්ෂිකරු C විය. මුල් අවස්ථාවේ A හා B සමග සම විත්තිකරුවෙකු ලෙස C ද මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

එනමුත් A හා B ට විරුද්ධව ස්වාධීන සාක්ෂි නොමැතිවීම හේතුවෙන් ගෙන නීතිපතිතුමා විසින් C ට සමාව ලබා දී ඔහුව පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු බවට පත්කර ඇත.

ලඝු නොවන විමර්ශනය ආරම්භ වීමට පෙර C මහේස්ත්‍රාත්තුමාට ප්‍රකාශයක් කරමින් A හා B D ට පහර දුන් බව ද තමා A හා B සමග එකට සිටිය ද තමා D ට පහර නුදුන් බව ද ප්‍රකාශ කරන ලදී.

02. (අ) (i) අපරාධ විමර්ශනයක් අතරතුර මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකුට එබඳු ප්‍රකාශයක් කිරීමට C ට හැකියාව ලැබෙන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේද? (ලකුණු 2)

(ii) එවැනි ප්‍රකාශයක් මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකු විසින් කෙසේ සටහන් කරගත යුතු ද? (ලකුණු 4)

(ආ) නීතිපතිවරයා C ට සමාවක් ලබාදෙන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන අනුව ද? (ලකුණු 2)

(ඇ) A හා B දෙදෙනාටම මෙම අපරාධය සඳහා එකම අධිචෝදනා පත්‍රයක් මත නඩු පැවරිය හැකි ද සහ එසේ නම්, කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඇ) මෙම අපරාධය සඳහා මාතර මහාධිකරණය නොවන වෙනත් ප්‍රාදේශීය මහාධිකරණයක දී **A** හා **B** ගේ නඩුව පැවරිය හැකි ද? එසේ නම්, එසේ කළ හැක්කේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඉ) **A** හා **B** ගේ අධිචෝදනා පත්‍රය මාතර මහාධිකරණයට ලද විගස මාතර මහාධිකරණ විනිසුරු විසින් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන අනුව ගත යුතු මුල් පියවර මොනවා ද? (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

03. (අ) ඉහත **A** හා **B** ට විරුද්ධව ඇති මෙම නඩුව ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ විභාගයට ගැනීමට ඉල්ලා සිටිය හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 03)

(ආ) **A** හා **B** දෙදෙනාම මෙම නඩු විභාගය ජූරි සභාවක් ඉදිරියේ පැවැත්වීමට තීරණය කරන්නේ නම් ඔවුන්ගේ අධිචෝදනා පත්‍ර කියවාදීමේ සිට ජූරි සභාවේ තීන්දුව ප්‍රකාශ කරන තෙක් නඩු විභාගයේ පියවර ලැයිස්තු ගත කරන්න. (ලකුණු 10)

(ඇ) ජූරි සභාවක් විසින් ප්‍රකාශ කළ හැකි නීතියෙන් වලංගු තීන්දු මොනවා ද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 16)

04, 05 හා 06 වන ප්‍රශ්න පහත සඳහන් සිද්ධිය මත පදනම් වේ.

2020.10.10 වන දින මීගමුවේ පිහිටි **C** ගේ ස්වර්ණාභරණ වෙළඳ සැල **A** හා **B** එක්ව කොල්ලකා රුපියල් මිලියන 2 ක පමණ රන් භාණ්ඩ හා වටිනා නොකැපූ මැණික ගල් 2 ක් රැගෙන යන ලදී. මෙහිදී **A** තුවක්කුවක් **C** වෙත එල්ල කර සිටි අතර **B** රන් භාණ්ඩ හා මැණික එකතු කර ගන්නා ලදී.

පසු දිනම **A** වෙනත් කොල්ලකෑමකට සැකපිට පොලිස් අත්අඩංගුවට පත්වන අතර එහි දී දෙන ලද පොලිස් ප්‍රකාශයේ දී ඔහු **B** ගේ උදව් ඇතිව **C** ව කොල්ලකෑමට ලක්කල බව පිළිගනී.

2020 ඔක්තෝබර් මස 20 වන දින **B** රත්නපුර මැණික වෙළෙන්දෙකු වන **D** වෙත ගොස් නොකැපූ මැණික ගල් දෙක රුපියල් මිලියන 5 කට විකුණයි. **B** රත්නපුර ප්‍රදේශයේ මැණික පතල්කරුවෙකුගේ විශ්වාස කරන **D** ඒවා සොරබඩු බව නොදැන මැණික ගල් මිලට ගනියි.

ඉන් දින 2 කට පසු **A** ගේ ප්‍රකාශයේ අනාවරණය කළ කරුණු මත **B** වද අත්අඩංගුවට ගනී. මේ වන විටත් **C** ඔහුගේ කොල්ලකරුවන් ඔහුට නැවත දුටුවහොත් හඳුනාගත හැකි බවට පොලීසියට ප්‍රකාශයක් කර තිබුණි.

**B** ගේ ප්‍රකාශයෙන් අනාවරණය වූ කරුණු මත මීගමුව පොලිස් ස්ථානාධිපති පො.ප. ප්‍රනාන්දු **D** ව හමු වී ඔහු මිලදී ගත් මැණික ගල් දෙක තම භාරයට ගනියි. පො.ප. ප්‍රනාන්දු එම මැණික

ගල් දෙක C ට පෙන්වූ විට C ඒවා 2022 ඔක්තෝබර් 10 වන දින තමාගෙන් කොල්ලකෑ මැණික් ගල් දෙක ලෙස හඳුනා ගනියි. එම මැණික් ගල් විභාග නඩුවේ නඩු භාණ්ඩ බවට පත් වේ.

04. (අ) C ට හඳුනා ගැනීමේ පෙරටුවක දී A හා B ව හඳුනා ගැනීමට ඉදිරිපත් කිරීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දුට අවශ්‍යව ඇත. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු ඉල්ලීමක් කල යුත්තේ කාට ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන ඔබේ පිළිතුරෙහි දක්වන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) C නිසි පරිදි A හා B හඳුනා ගැනීම පිණිස හඳුනා ගැනීමේ පෙරටුව පවත්වන පුද්ගලයා විසින් ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 8)

(ඇ) A හා B ට විරුද්ධව දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 380 වෙනි වගන්තිය යටතේ නඩු පැවරීම කල යුත්තේ කුමන අධිකරණයක දැයි දැන ගැනීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දුට අවශ්‍යව ඇත. හේතු දක්වමින් පො.ප. ප්‍රනාන්දුට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) A හා B ගේ මහාධිකරණයේ නඩු විභාගය ආරම්භවීමට පෙර ඔවුන්ට ඇප ලබා ගත හැක්කේ කුමන නිශ්චිත නීතියේ විධිවිධාන යටතේ ද සහ කුමන අධිකරණයෙන්ද? (කොල්ලකෑම යන වරද අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ පළමු වන උපලේඛනයේ 5 තීරුවට අනුව ඇප දිය නොහැකි වරදක් ලෙස වර්ගීකරණය කර ඇත.) (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 16)

05. (අ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 164 හා 165 වන වගන්තිවල ප්‍රතිපාදන සලකමින් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 380 වන වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු කොල්ලකෑමේ වරද සඳහා A හා B ට විරුද්ධව අධිචෝදනා පත්‍රය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) B විසින් සිදු කරන ලද සොරබඩු බැහැර කිරීම සම්බන්ධයෙන් චෝදනාවක් A හා B ට විරුද්ධව ඇති අධිචෝදනා පත්‍රයටම එකතු කල යුතු බවට මිගමුව මහාධිකරණයේ රජයේ අධිනීතිඥවරයා ඉල්ලා සිටියි. රජයේ අධිනීතිඥවරයා පවසන්නේ එකම ක්‍රියාකලාපයේදී ම සිදුකල වරදක් ලෙස මෙම චෝදනාව එකතු කළ හැකි බවය. රජයේ නීතිඥවරයාගේ මෙම තර්කය නීතියෙන් පිළිගත හැකිද? එසේ නම් අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) A හා B ට අධිචෝදනා නැගුවේ කොල්ලකෑම සම්බන්ධයෙන් පමණක් වන අතර ඉහත 5 (අ) යටතේ ඔබ විසින් සැකසූ අධිචෝදනා පත්‍රය අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ 196 වෙනි වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන අනුව ඔවුන්ට කියවා දෙයි.

i. A චෝදනාව ඔහුට කියවාදෙද් දී නිහඬව සිටියි.

ii. B චෝදනාවට වරද පිළිගැනීමට තීරණය කරයි.

වූදිනයන් ගේ ප්‍රතිචාරවලට අනුව මහාධිකරණ විනිසුරුතුමා වහාම ගත යුතු කාර්ය පටිපාටිමය පියවර සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) B සිදුකල වරද සඳහා මීගමුව මහාධිකරණය අවුරුදු 10 ක සිරදඬුවමක් නියම කරයි. එම දඬුවම අධිකතරයි යයි සිතන B ට අභියාචනයක් ගොනු කිරීමට අවශ්‍ය වේ. B ගේ අභියාචනය භාර දිය යුත්තේ කාහට ද? කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය අනුව ද? (ලකුණු 2)  
(මුළු ලකුණු 16)

06. (අ) 2020 ඔක්තෝබර් මස 20 වන දින පුරුද්දක් ලෙස සොරබඩු බැහැර කිරීමේ දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 395 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදට B ට පමණක් අධිවෝදනා පත්‍රයක් රත්නපුර මහාධිකරණයේ ගොනු කරයි. මෙම වරදට B ට වෙනම නඩුවක් ගොනු කල හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ආ) B ව රත්නපුර නඩුවට ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ මීගමුව මහාධිකරණයෙන් දඬුවම් ලැබූ පසුවය. ඔබගේ සේවාදායකයෙකු වශයෙන් B ට රත්නපුර නඩුවට වරද පිළිගෙන අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ලබාගත හැකි දැයි දැනගැනීමට B ට අවශ්‍ය වේ. මෙම සහනය ලබාදිය හැකි දැයි B ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) D රත්නපුර ප්‍රාදේශීය බලගතු පුද්ගලයෙකු වන බැවින් B ගේ රත්නපුර මහාධිකරණයේ පවත්නා නඩුවෙහි ඔහු හට සාධාරණ නඩු විභාගයක් නොලැබිය හැකි බවට B බියකින් පසුවෙයි. B ගේ නඩුව රත්නපුර ප්‍රාදේශීය මහාධිකරණ බලසීමාවෙන් වෙනත් අධිකරණ කලාපයකට මාරු කිරීමට ඉල්ලීමක් කළ හැක්කේ කෙසේ දැයි B ට උපදෙස් දෙන්න. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) මීගමුව මහාධිකරණයේ නඩුව අවසානයේ දී ඔහුගේ සන්තකයෙන් කොල්ලකෑ රන් භාණ්ඩ හා මැණික් ගල් ඔහු වෙත නැවත පවරා ගැනීමට C අදහස් කරයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ කුමන ප්‍රතිපාදනය යටතේ C ගේ දේපල ඔහුට නැවත ලබා දිය හැකිද? (ලකුණු 4)

(ඉ) B ට පමණක් එරෙහිව පැවති මහාධිකරණ නඩුව අවසානයේ දී නොකැපූ මැණික් ගල් දෙක ඔහුට ලබාදිය යුතු බවටත් පොලීසිය එම මැණික් ගල් ඔහුගේ සන්තකයෙන් ලබාගත් බවටත් D ප්‍රකාශ කරයි. අදාළ නීතියේ ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් D ට ලබා ගත හැකි සහනය සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

07. ඉහල යන ජීවන වියදම සහ තෙල් හිඟයට විරුද්ධව පුරවැසියන් 50 දෙනෙකු පමණ කොටුව ජනාධිපති කාර්යාලය ඉදිරිපිට දී විරෝධතා පුවරු ඔසවමින් සමකාමී විරෝධතාවයක යෙදේ. මෙම විරෝධතාවය පිළිබඳ කලින් දැනගත් කොටුව පොලීස් ස්ථානාධිපති ප්‍රධාන පොලීස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු කොටුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙන් එම විරෝධතාවයට තහනම් නියෝගයක් ඉල්ලා සිටියි. පුරවැසියන්ට සාමකාමී රැස්වීමට ඇති මූලික අයිතිවාසිකම පිළිගනිමින් කොටුව මහේස්ත්‍රාත්තුමා ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුගේ ඉල්ලීම

ප්‍රතික්ෂේප කරමින් විරෝධතාවය නීති විරෝධී වුවහොත් නීත්‍යානුකූලව විසුරුවා හරින ලෙසට පොලීසිය මෙහෙයවයි.

ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු ඇතුළු කොටුව පොලීසියේ නිලධාරීන් මෙම විරෝධතාකරුවන් ඉදිරියේ සිට ඔවුන් දෙස බලා සිටියදී විරෝධතාව ආරම්භවිය. මධ්‍යහතට ආසන්න වන විට අත්තවාදී දේශපාලන පක්ෂයක සාමාජිකයින් 50 දෙනෙකු පමණ පෙලපාලියකින් පැමිණ විරෝධතාවයේ යෙදී සිටි පිරිස සමඟ ගැටුමක් ඇති කර ගනී. ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු ඇතුළු ඔහුගේ පොලීසි පිරිස තත්වය පාලනය කිරීමට තීරණය කරයි.

(අ) මෙම නීති විරෝධී රැස්වීම විසුරුවා හැරීමට ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට යොදාගත හැකි නීතියේ පළමු ප්‍රතිපාදනය කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ආ) ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට මෙම ජනරාශිය විසුරුවා හැරීමට සහයට ඇත්තේ පොලීසි නිලධාරීන් 8 දෙනෙකු පමණි. මෙම කාර්ය සිදු කිරීම සඳහා ඔහුට වෙනත් පුද්ගලයින්ගේ සහය නීත්‍යානුකූලව ඉල්ලා සිටිය හැකි ද? (ලකුණු 4)

(ඇ) පෙලපාලියෙන් පැමිණි දේශපාලන පක්ෂයේ නායකයා වන A ව නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයෙකු වීමේ වරද මත අත් අඩංගුවට ගෙන අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර ඇත. (නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයකුවීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 140 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන අතර පළවන උපලේඛනයට අනුව ඇපදිය හැකි, සමථයට පත් කල නොහැකි මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයක ද නඩු පැවරිය හැකි වරදකි.) කුමන අධිකරණයකින් A ට ඇප ලබා ගැනීමට ඉල්ලුම් කළ හැකිද? ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කල හැකි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඈ) මුල් සාමකාමී විරෝධතාවයේ නායකයා වූ B ව කොටුව පොලීසිය විසින් A සිදුකල වරදටම අත් අඩංගුවට ගෙන කොටුව පොලීසියට රැගෙන එයි. විරෝධතාකරුවන්ට නීති ආධාර ලබාදෙන නීතිඥවරු පිරිසක් ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දුට කතාකර B ව පොලීසියෙන් මුදා හරින්නැයි ඉල්ලා සිටී. මෙම ඉල්ලීම නීත්‍යානුකූලදැයි ප්‍ර.පො.ප. ප්‍රනාන්දු මහතාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ඊ) කොටුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය C ට දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 140 වන වගන්තිය යටතේ නඩු පවරා වරදකරු කර ඇත. ඔහු කිසිදු වරදක් සිදු නොකර නමුත් නීති විරෝධී රැස්වීමෙහි හුදු රැදී සිටීම C ට එරෙහිව ඇති සාක්ෂිය වේ. C ට සිර දඬුවමක් හෝ දඩයක් ලබා නොදී ඔහු සම්බන්ධයෙන් මහේස්ත්‍රාත්තුමාට ලිහිල්ව කටයුතු කළ හැක්කේ අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? (ලකුණු 3)  
(මුළු ලකුණු 16)

08. ජනප්‍රිය සිනමා නිලියක් වන හංසමාලි සිය සිනමා ව්‍යාපාරයේ මුදල් ආයෝජනය කර මාසිකව 30% ක පමණ පොලියක් ලබාගත හැකි බවට කරන ලද පොරොන්දුව මත පුද්ගලයින් කිහිප දෙනෙකු රචවයි.

ඒ අනුව 2020 අප්‍රේල් 01 වන දින නිමල් රූපියල් මිලියන 1 ක් ද, 2020 මැයි 01 දින කමල් රූපියල් මිලියන 1.5 ක් ද සහ 2020 දෙසැම්බර් 01 දින ලක්මාල් රූපියල් මිලියන 2 ක් ද හංසමාලිට රැවටී ආයෝජනය කරයි. ඔවුන්ගේ මුදල් හංසමාලි කොටුව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ බල සීමාව තුළ පිහිටි ලෝක වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයේ ඇති කාර්යාලයේ දී භාරගනියි. හංසමාලි කිසිදු ප්‍රතිලාභයක් නිමල්, කමල් ට හෝ ලක්මාල්ට නොගෙවන අතර ඔවුන් වෙත වෙනම කොටුව පොලීසියට පැමිණිලි කරමින් ඔවුන්ට වංචා කිරීම සම්බන්ධව හංසමාලිට නඩු පවරන ලෙසට ස්ථානාධිපතිගෙන් ඉල්ලා සිටියි.

වංචා කිරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 403 වන වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදකි. තවද එය ඇප දිය නොහැකි වරදක් සහ එය සංඥය වරදක් ලෙස වර්ග කර ඇත.

(අ) නීතිපතිවරයාට අධිචෝදනා පත්‍රයක් මත හංසමාලිට විරුද්ධව මහාධිකරණයේ නඩු පැවරිය හැකි බව කොටුව පොලීසියේ ස්ථානාධිපති දනී. එනමුත් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ හංසමාලිට විරුද්ධව වංචා කිරීම සඳහා ඔහුටද නඩු පැවරිය හැකිදැයි ඔහු ඔබගෙන් විමසයි. අදාළ වන නීතියේ නිවැරදි වගන්තීන් සඳහන් කරමින් කොටුව ස්ථානාධිපතිට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) නිමල්, කමල් හා ලක්මාල්ගේ වෙන් වෙන් පැමිණිලිවලට අදාළව වෙන වෙනම නඩු පැවරීමේ හැකියාවක් ඇත්ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනයන් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) මෙම සිද්ධියේ වින්දිතයින් තිදෙනාගේම නඩු එක චෝදනා පත්‍රයකට ගෙන එක නඩුවක් පමණක් ඇයට විරුද්ධව පැවරිය හැකි දැයි හංසමාලි කොටුව පොලීස් ස්ථානාධිපති ගෙන් විමසයි. එසේ නීත්‍යානුකූලව කල හැකි ද? අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන දක්වන්න. (ලකුණු 3)

(ඈ) ඇයට විරුද්ධව ඇති පැමිණිලි පිළිබඳ දැන ගන්නා හංසමාලි ඇයව අත්අඩංගුවට ගැනීමට පෙර ඇප ඉල්ලා සිටිය හැකිදැයි ඔබෙන් විමසයි. ඇයගේ නීතිඥවරයා ලෙස හංසමාලිට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඉ) හංසමාලිට විරුද්ධව වාර්තා වී ඇති කරුණු අනුව හංසමාලිව අත්අඩංගුවට ගැනීමට කොටුව පොලීසියේ ස්ථානාධිපතිට වරෙන්තුවක් ඉල්ලා සිටීමට අවශ්‍ය ද? නෛතික ප්‍රතිපාදන දක්වමින් පිළිතුරු දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) කොටුව පොලීසිය විසින් හංසමාලිව ඇයගේ කාර්යාලයේ දී අත්අඩංගුවට ගැනීමට යාමේ දී එම අත්අඩංගුවට ගැනීම නීත්‍යානුකූල වීමට පොලීසිය විසින් අනුගමනය කළ යුතු නීතියේ ප්‍රතිපාදන කවරේද? (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

09. දේශපාලනයේ යෙදෙන තරුණ බලවත් තැනැත්තෙකු වූ **A**, තම ඡන්ද ව්‍යාපාරයේ දී **B** සහය නොදීම හේතුවෙන් **B** ගේ ව්‍යාපාරයට හානිකරන බවට තර්ජනය කරයි. **A** විසින් සාපරාධී බිය ගැන්වීම යන වරද (දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 486 වන වගන්තිය යටතේ අවුරුදු 2 ක් දක්වා බරපතල සිර දඬුවමකින් හෝ දඩයකින් හෝ දෙයාකාරයෙන්ම දඬුවම් කල හැකි වරදකි. එසේම එය සංඥය නොවන සමථයට පත් කල හැකි වරදක් ලෙස 1 වන උපලේඛනයේ සඳහන් වේ.) තමාට විරුද්ධව සිදුකර ඇති බවට විශ්වාස කරන **B**, **A** ගැන පොලීසියට පැමිණිලි කිරීමට යයි. නමුත් **A** ගේ මිතුරකු වන පොලීස් සභානාධිපති පො.ප. ප්‍රනාන්දු **B** ගේ පැමිණිල්ල සටහන් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

(අ) **A** ට විරුද්ධව මෙම පැමිණිල්ල කෙලින්ම අධිකරණයකට ඉදිරිපත් කිරීමේ හැකියාවක් ඇත්දැයි **B** ඔබෙන් විමසයි. **B** ගේ නීතීඥවරයා වශයෙන් අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් **A** ට විරුද්ධව මෙම පැමිණිල්ල **B** අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්නේ කෙසේ දැයි උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) අධිකරණය විසින් යම් සාක්ෂි සටහන් කිරීමකින් පසුව **A** ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට අධිකරණය පො.ප. ප්‍රනාන්දුට වරෙන්තුවක් නිකුත් කරයි. වරෙන්තුවක් නිකුත් කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ ද? (ලකුණු 2)

(ඇ) **A** ඔබට ඔහුගේ නීතීඥවරයා ලෙස පත් කර පො.ප. ප්‍රනාන්දු වරෙන්තුවක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට යන බව ඔහුට දැන් වූ බව ඔබට ප්‍රකාශ කරයි. පො.ප. ප්‍රනාන්දු වරෙන්තුව ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙර **A** ට අධිකරණයට භාරවීමට **A** ට අවශ්‍ය වේ. නීතීඥවරයෙකු ලෙස ඔබ මෙය කෙසේ සිදුකරන්නේද සහ **A** ව අධිකරණයට භාරකර නැවත අත්අඩංගුවට ගැනීම වළක්වාලීමට ඔබ ගත යුතු පියවර කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ඈ) මෙම සිද්ධිය කරුණු අනුව **A** ට විරුද්ධව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ චෝදනාව සැකසිය යුත්තේ කා විසින් ද? කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනය යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඉ) **B** ගෙන් සමාව ඉල්ලා මෙම නඩුව සමථ කර ගැනීමට හැකි දැයි **A** ට දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදනය සඳහන් කරමින් **A** ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) (i) ඔහුට පෙර වැරදි නොමැති බැවින් මෙම චෝදනාවලට වරද පිළිගෙන අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ලබාගත හැකි දැයි **A** ට දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. **A** ට අත්හිටවූ සිරදඬුවමක් ලබාගත හැකි අවස්ථා ගැන කෙටියෙන් සඳහන් කරමින් උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ii) “ක්‍රියාත්මක කාලය” යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්දැයි **A** ට දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් අවම කාලයක් තිබේ ද? **A** ට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 2)  
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

CRIMINAL PROCEDURE - I (LW 301)  
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை – I (LW 301)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

கட்டாய வினாவான முதலாவது வினா மற்றும் வேறு ஐந்து வினாக்களுக்கு விடையளிக்கவும். ஒவ்வொரு வினாவுக்குமான புள்ளிகளை எடுத்துக் காட்டுகின்ற விடைகளுக்கு மதிப்பு வளங்கப்படும்.

1. வேலையின் பின்னர் வீட்டுக்கு நடந்துசென்றுகொண்டிருந்த செயலாளரான 23 வயதுடைய Inoka என்பவர் காலியில் முச்சக்கரவண்டியொன்றில் கடத்தப்பட்டு மாத்தறையிலுள்ள வெறிச்சோடிய கடற்கரைக்கு கொண்டசெல்லப்பட்டு இரண்டு ஆண்களால் கற்பழிக்கப்பட்டார். Inoka மாத்தறை பொலிசு நிலையத்திற்கு அவ்விடத்திலிருந்து நடந்துசென்று W.I.P. Fernando என்ற O.I.C க்கு சம்பவம் பற்றி ஒரு மணிநேரத்தினுள் முதற்றகவலைக் கொடுக்கின்றார். அவரைத் தாக்கியவர்கள் முன்னதாக அவருக்கு தெரிந்தவர்கள் என்றும், அவர்களில் ஒருவர் Kamal எனவும் Inoka குறிப்பிடுகின்றார். Inoka வின் உடை கிழிக்கப்பட்டிருப்பதையும் அவருக்கு தெரியக்கூடியதாக பல காயங்களை கொண்டிருப்பதனையும்; W.I.P. Fernando அவதானிக்கின்றார்.

(அ) இச்சந்தர்ப்பத்தில் பொலிசுக்கு செய்யப்பட்ட Inoka வின் வாக்குமூலத்தின் சான்றுசார் பெறுமதி யாது? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) Inoka வின் வாக்குமூலத்தை W.I.P. Fernando எவ்வாறு பதிவு செய்ய வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) அவரது வாக்குமூலத்தை பதிவுசெய்த பின்னர், W.I.P. Fernando சட்ட மருத்துவ பரீட்சிப்பொன்றுக்காக மாத்தறை சட்ட மருத்துவ அலுவலகத்திற்கு (JMO) செல்லுமாறு Inoka வை கேட்டுக்கொண்டார். Inoka, JMO வுக்கு செல்ல மறுக்கின்றார். நீதிமன்ற கட்டளையொன்றை பெறுவதன் மூலம் JMO முன் Inoka வை கொண்டுவரச் செய்ய W.I.P. Fernando க்கு இயலுமா? அவ்வாறாயின், சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக? (3 புள்ளிகள்)

- (ஈ) Kamal கைது செய்யப்பட்டு மாத்தறை பொலிசுக்கு கொண்டுவரப்படுகின்றார். W.I.P. Fernando இனால் இத்தவறுக்காக Matara Police Station இல் சட்ட ரீதியாக எவ்வளவு காலம் Kamal வைத்திருக்கப்படலாம். (2 புள்ளிகள்)
- (உ) கற்பழிப்பு பிணையில் விடமுடியாத தவறு. Kamal இத்தவறுக்கு பிணை பெற முடியுமா? சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுவதுடன் எந்நீதிமன்றத்திற்கு பிணைக்கு அவர் விண்ணப்பிக்க முடியும்? (3 புள்ளிகள்)
- (ஊ) உமது கட்சிக்காரராக Kamal எந்த நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் தனது சுருக்கமுறையற்ற விசாரணை நடாத்தப்படுமென அறிய விரும்புகின்றார். காரணங்களைத் தந்து Kamal க்கு விடையளிக்கவும். (2 புள்ளிகள்)
- (எ) Kamal க்கு எதிரான சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில், தற்போதைய சட்டத்தின்கீழ் Inoka வின் வாக்குமூலம் பதிவுசெய்வதில் பின்பற்றப்படும் நடவடிக்கைமுறையை குறிப்பிடுக. (6 புள்ளிகள்)  
(20 புள்ளிகள்)

2 ஆம் 3 ஆம் வினாக்கள் கீழே தரப்படும் சம்பவத்தின் மீது அடிப்படையானது.

A மற்றும் B என்போர் மாத்தறை மேல் நீதிமன்றத்தில் D என்பவரின் கொலைக்காக இணைத்துக் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர். மாத்தறையில் D என்பவர் A மற்றும் B ஆகிய இருவரினாலும் தாக்கப்பட்டார். ஆனால் D கொழும்பு பொது வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டபோது இறந்தார்.

D மீதான தாக்குதல் A,B மற்றும் C என்போர் தேர்தல் கூட்டமொன்றின் பின்னர் திரும்பிக்கொண்டிருந்தபோது இடம்பெற்றது. குற்றப்பகர்வின்மீது சம்பவத்திற்காக கண்கண்ட சாட்சி C மட்டுமே. அவர் முதலில் A மற்றும் B யுடன் இணைந்த குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவராக நீதிவான் நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டார்.

எவ்வாறாயினும், சட்டத்துறை தலைமையதிபதி (AG) A மற்றும் B க்கு எதிராக சுயாதீனமான சான்று ஏதேனும் கொண்டிருக்காததினால், AG, C என்பவரை மன்னித்து குற்றவழக்கின் முக்கிய சாட்சியாக அவரை ஆக்கியுள்ளார்.

சுருக்க முறையற்ற விசாரணை தொடங்க முன்பதாக, C நீதிவானுக்கு வாக்குமூலமொன்றைச் செய்வதுடன் அதில் D யை தாக்குவதில் A மற்றும் B யை உட்புகுத்தியதுடன் அந்நேரத்தில் A மற்றும் B உடன் தான் இருந்த போதிலும் தான் D யைத் தாக்கவில்லை எனக் குறிப்பிட்டார்.

02. (அ) (i) புலன்விசாரணையொன்றின்போது நீதிவானுக்கு அத்தகையவொரு வாக்குமூலத்தை சந்தேகநபராக C சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் செய்ய முடியும்? (2 புள்ளிகள்)
- (ii) அத்தகையவொரு வாக்குமூலத்தை நீதிவானொருவர் எவ்வாறு பதிவு செய்ய வேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)
- (ஆ) சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் AG, C என்பவருக்கு மன்னிப்பொன்றை கொடுக்கின்றார்? (2 புள்ளிகள்)
- (இ) இத்தவறுக்காக A மற்றும் B இணைந்து குற்றஞ்சாட்டப்படமுடியுமா அத்துடன், அவ்வாறாயின் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் (2 புள்ளிகள்)
- (ஈ) இத்தவறுக்காக மாத்தறை தவிர்ந்த வேறொரு மேல் நீதிமன்றத்தின் ஆள்புல நியாயாதிக்கத்தில் A மற்றும் B குற்றஞ்சாட்டப்படமுடியுமா? அவ்வாறாயின், அது செய்யப்படக்கூடிய சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- (உ) A மற்றும் B க்கு எதிரான குற்றப்பகர்வு மாத்தறை மேல்நீதிமன்றத்தில் பெற்றுக்கொள்ளப்படும் போது, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைக்கிணங்க மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி எடுக்கவேண்டிய முதலாவது படிமுறைகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)
03. (அ) இவ்வழக்கில் A மற்றும் B யூரியொருவர் மூலமாக விளங்கப்பட வேண்டுமென தேர்ந்தெடுக்கமுடியுமா? உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துகின்ற சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)
- (ஆ) A மற்றும் B இருவரும் யூரி ஒருவரினால் விண்ணப்பிக்கப்பட வேண்டுமென தேர்ந்தெடுப்பின், குற்றப்பகர்வை வாசிப்பதிலிருந்து துணிபுரையை வெளியிடும் வரையிலான யூரியிலான விளக்கமொன்றின் படிமுறைகளை நிரலிடுக. (10 புள்ளிகள்)
- (இ) யூரியிலான விளக்கத்தில் சட்ட ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படக்கூடிய துணிபுரை எதுவாக இருக்கும்? (3 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)

வினா 4, 5 மற்றும் 6 கீழே தரப்படும் சம்பவத்தின்மீது அடிப்படையாகக் கொண்டது.

A மற்றும் B என்பவர்கள் 2020.10.10 இன் திகதியன்று நீர்கொழும்பில் C யினுடைய ஆபரணக் கடையை கொள்ளையடித்ததுடன், 2 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான ஆபரணங்கள் மற்றும் 2 பெறுமதிமிக்க பட்டைதிட்டப்படாத இரத்தினக்கற்களை எடுத்துச்சென்றனர். A, C யை துப்பாக்கி முனையில் வைத்திருக்க B ஆபரணங்களையும் இரத்தினக்கற்களையும் எடுத்தார்.

A என்பவர் வேறொரு கொள்ளை தொடர்பில் சந்தேகத்தின்மீது மறுநாள் கைது செய்யப்படுகின்றார் என்பதுடன், தனது பொலிசுக்கான வாக்குமூலத்தில் A தான் B யுடன் உதவியுடன் நீர்கொழும்பில் C யினைக் கொள்ளையிட்டதான நிகழ்வை ஏற்றுக்கொள்கின்றார்.

B, 2020 ஓக்டோபர் 20 ஆந் திகதியன்று இரத்தினபுரியிலுள்ள இரத்தினக்கல் வியாபாரியான D என்பவரிடம் சென்று, 5 மில்லியன் ரூபாவுக்கு D க்கு இரண்டு பட்டைதிட்டப்படாத இரத்தினக்கற்களையும் விற்கின்றார். B இரத்தினபுரியிலுள்ள இரத்தினக்கல் அகழ்பவர் என D நம்பி அது களவாடப்பட்ட ஆதனம் என அறியாது இரத்தினக்கற்களை வாங்குகின்றார்.

B என்பவர் இரண்டு நாட்களின் பின்னர், A யினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட நிகழ்வுகளின்மீது கைதுசெய்யப்படுகின்றார். C தன்னைக் கொள்ளையடித்தவர்களை மீண்டும் கண்டால் கொள்ளையர்களை அடையாளம் காட்ட முடியும் என நீர்கொழும்பு பொலிசுக்கு வாக்குமூலமொன்றை இக்காலத்தின்போது செய்கின்றார். B யினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவலின்மீது, நீர்கொழும்பு பொலிஸ்நிலைய பொறுப்பதிகாரி IP Fernando D யினைச் சந்திக்கின்றார் என்பதுடன் D யினால் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட இரண்டு இரத்தினக்கற்களையும் கட்டுக்காப்பில் எடுக்கின்றார். IP Fernando இரண்டு இரத்தினக்கற்களையும் C யிற்கு காட்டுகின்றார் என்பதுடன் அவர் 2020 ஓக்டோபர் 10 ஆந் திகதியன்று அவரிடமிருந்து கொள்ளையடிக்கப்பட்ட இரண்டு இரத்தினக்கற்களாக இருப்பதாக அவற்றை அடையாளங்காண்கிறார். அந்த இரத்தினக்கற்கள் விளக்கத்தில் காண்பிப்புப் பொருளாக வருகின்றன.

04. (அ) IP Fernando அடையாள அணிவகுப்பொன்றில் A மற்றும் B யை அடையாளங்காண்பதற்கு C யைக் கேட்கின்றார். யாருக்கு அவர் விண்ணப்பத்தை செய்ய வேண்டும்? உமது விடையில் இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

- (ஆ) C, A மற்றும் B யை சரியாக அடையாளங்காண்கின்றார் என்பதை உறுதிப்படுத்த அடையாள அணிவகுப்பை நடாத்துகின்ற ஆள் எடுக்கவேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? (8 புள்ளிகள்)
- (இ) தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 380 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான கொள்ளைக்கென A மற்றும் B க்கு எதிராக எந்த நீதிமன்றத்தில் குற்றவியல் வழக்கு கோப்பிட முடியுமென அறிய IP Fernando விரும்புகின்றார். காரணங்களைத் தந்து IP Fernando வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)
- (ஈ) சட்டத்தின் எந்த குறிப்பான ஏற்பாட்டின்கீழ் எந்த நீதிமன்றத்திடமிருந்து மேல்நீதிமன்ற விளக்கம் தொடங்க முன்பதாக A மற்றும் B க்கு பிணை பெற முடியும்? (கொள்ளை குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைக்கான முதலாவது அட்டவணையின் 5 ஆம் பிரிவின்கீழ் “பிணையில் விடப்படமுடியாத” தவறாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றது.) (3 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)
05. (அ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச் சட்டத்தின் 164 மற்றும் 165 ஆம் பிரிவுகளின் சட்ட ஏற்பாடுகளை கருத்திற் கொண்டு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 380 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான கொள்ளைத் தவறுக்கென A மற்றும் B க்கு எதிராக குற்றப்பகர்வை வரைக. (6 புள்ளிகள்)
- (ஆ) நீர்கொழும்பு மேல்நீதிமன்றத்தில் அரச வழக்குரைஞர் அதே குற்றப்பகர்வில் B யினால் புரியப்பட்ட களவாடப்பட்ட ஆதனத்தை வழக்கமாக கையாளுகின்ற குற்றச்சாட்டொன்றை சேர்க்க பிரேரிக்கின்றார். இக்குற்றச்சாட்டு ஒரே செயற்கோவையின் அடிப்படைமீது இணைக்கப்பட முடியுமெனக் கூறுகின்றார். அரச வழக்குரைஞரின் விண்ணப்பம் சட்டத்தில் ஆதாரப்படுத்தப்படுகின்றதா? அவ்வாறாயின், ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)
- (இ) A மற்றும் B கொள்ளைக்காக மட்டும் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றனர் என்பதுடன் 5 (அ) இன்கீழ் தம்மால் வரையப்பட்ட குற்றப்பகர்வு குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் 196 ஆம் பிரிவின்கீழ் அவர்களுக்கு வாசித்துக்காட்டப்படுகின்றது.

(i) குற்றப்பகர்வு A க்கு வாசித்துக்காட்டப்பட்டபோது A மௌனமாகவுள்ளார்.

(ii) B குற்றப்பகர்வுக்கு குற்றவாளி என ஏற்பதற்கு தீர்மானிக்கின்றார். ஒவ்வொரு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரினதும் பதிலளிப்பு தொடர்பில் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி எடுக்க வேண்டியுள்ள உடனடியாக தொடர்ந்துவருகின்ற நடவடிக்கைமுறை படிமுறைகளைக் குறிப்பிடுக.

(6 புள்ளிகள்)

(F) நீர்கொழும்பு மேல்நீதிமன்றம் B யினால் புரியப்பட்ட தவறுக்காக 10 ஆண்டுகள் காலப்பகுதியொன்றிற்கு அவரைத் தண்டிக்கிறார். B தண்டனை அதிகமானது என கருதுவதுடன் மேன்முறையீடொன்றை கோப்பிட விரும்புகின்றார். எங்கே தனது மேன்முறையீட்டை கையளிக்க வேண்டும்? சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ்?

(2 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

06. (அ) B, 2020 ஒக்டோபர் 20 ஆந் திகதியன்று புரியப்பட்ட தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 395 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றான களவாடப்பட்ட ஆதனத்தை வழக்கமாகக் கையாளுகின்றமைக்காக இரத்தினபுரி மேல்நீதிமன்றத்தில் தனியாக குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். இத்தவறுக்கென B வேறாக குற்றஞ்சாட்டப்பட முடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) B நீர்கொழும்பு மேல்நீதிமன்ற வழக்கில் தண்டிக்கப்பட்ட பின்னர் இரத்தினபுரி வழக்கிற்காக கொண்டு செல்லப்பட்டார். தமது கட்சிக்காரரான B, தான் இரத்தினபுரி வழக்கில் குற்றத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையை பெற முடியுமா என அறிய விரும்புகின்றார். இந்த நிவாரணம் வழங்கப்பட முடியுமா என B க்கு மதியுரையளிக்கുക. (3 புள்ளிகள்)

(இ) D அவ்விடப்பரப்பில் மிகவும் செல்வாக்கான ஆளாகவிருப்பதனால், இரத்தினபுரி மேல்நீதிமன்றத்தில் நியாயமான விளக்கமொன்றை அவர் பெற மாட்டார் என B அச்சமடைகின்றார். இரத்தினபுரி மேல்நீதிமன்றத்தின் ஆள்புல நியாயாதிக்கத்திற்கு வெளியே அவரது வழக்கை இடமாற்ற

விண்ணப்பமொன்றைச் அவர் எவ்வாறு செய்யலாம் என்பது பற்றி B க்கு மதியுரையளிக்குக. இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக.

(3 புள்ளிகள்)

(ஈ) நீர்கொழும்பு மேல்நீதிமன்றத்தில் மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தின் முடிவில், C, தன்னிடமிருந்து கொள்ளையிடப்பட்ட ஆபரணம் மற்றும் இரத்தினக்கற்களின் உடைமையைப் பெற விரும்புகின்றார். குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை கோவைச் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின் கீழ் C யினுடைய ஆதனத்தை அவருக்கு மீளிக்கப்படலாம்.

(4 புள்ளிகள்)

(உ) B க்கு எதிரான வழக்கின் முடிவில் மட்டுமே, D இரண்டு இரத்தினக்கற்களுக்கும் நன்னோக்கில் அவர் செலுத்தியுள்ள பெறுமதியைக் கோருகின்றார். அவை பொலிசினால் அவரது கட்டுக்காப்பிலிருந்து எடுக்கப்பட்டவை ஆகும். D என்ன நிவாரணத்தைப் பெறமுடியுமென இயைபான சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு D க்கு மதியுரையளிக்கலாம்.

(4 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

07. கிட்டத்தட்ட 50 பொதுமக்கள் வாழ்க்கைச் செலவு உயர்வு, எரிபொருள் தட்டுப்பாடு பற்றிய சுலோகங்களை (placards) பிடித்துக்கொண்டு கோட்டையிலுள்ள சனாதிபதி செயலகத்திற்கு முன்பதாக அமைதியான எதிர்ப்பை வெளிக்காட்டினர். இந்த எதிர்ப்புப் பற்றி அறிய வந்த கோட்டைப் பொலிசு CI Fernando என்பவர் அந்த எதிர்ப்பை தடுப்பதற்கு தடைக்கட்டளையொன்றை விடுப்பதற்கு கோட்டை நீதிவாணிமருந்து கட்டளையொன்றை நாடினார். அமைதியாக கூடுவதற்கான அடிப்படை உரிமையை அங்கீகரித்த கோட்டை நீதிவான் ஏதேனும் தடைக்கட்டளையை வழங்க மறுக்கின்றார், ஆனால் கூட்டம் சட்டவிரோதமாக மாறினால், கூட்டத்தைக் கலைப்பதற்கு பொலிசைப் பணிக்கின்றார்.

எதிர்ப்பானது CI Fernando வினதும் கோட்டை பொலிசினதும் கோட்டை பொலிசினதும் கண்காணிப்பின்கீழ் ஆரம்பித்தது. தீவிரமான அரசியற் கட்சியின் ஏறக்குறைய 50 உறுப்பினர்களின் அணி மதியமளவில் அங்கே வந்ததுடன், எதிர்ப்பாளர்களுடன் மோதலில் ஈடுபட்டது. CI Fernando, அவரின் பொலிசாருடன் சூழ்நிலையை கட்டுப்படுத்த தீர்மானிக்கின்றது.

(அ) சட்டவிரோதமான இக்கூட்டத்தை எச்சட்டத்தின் முதலாவது ஏற்பாட்டின்கீழ் CI Fernando கலைக்கலாம்?

(2 புள்ளிகள்)

- (ஆ) CI Fernando அவருடன் 8 வேறு பொலிசார் இக்கூட்டத்தை கலைக்க வேண்டியிருந்தது. இப்பணியில் அவருக்கு உதவுவதற்கு சட்டரீதியாக எவரேனும் வேறு ஆட்களின் உதவியை அவர் நாடமுடியுமா?  
(4 புள்ளிகள்)
- (இ) பேரணியை வழிநடாத்திய அரசியற் கட்சியின் தலைவரான A என்பவர் சட்டவிரோத கூட்டமொன்றின் உறுப்பினரொருவராக இருந்த தவறுக்காக கைது செய்யப்பட்டு நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவரப்பட்டார். (சட்டவிரோத கூட்டமொன்றின் உறுப்பினராக இருப்பது தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 140 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும், அத்துடன் இத்தவறு பிணையில் விடத்தகு ஒத்திணங்க முடியாததாக வகுப்பாக்கம் செய்யப்படுகின்றது. அத்துடன் அது முதலாவது அட்டவணையின்படி நீதிவானால் விளக்கப்படலாம்) எந்நீதிமன்றத்திலிருந்து A பிணைக்கு விண்ணப்பிக்கலாம்? சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் விண்ணப்பம் செய்யப்படலாமென குறிப்பிடுக.  
(4 புள்ளிகள்)
- (ஈ) ஆரம்ப அமைதியான எதிர்ப்பின் தலைவரான B என்பவர் A யைப் போன்று அதே குற்றச்சாட்டில் கைதுசெய்யப்பட்ட பின்னர் கோட்டை பொலிசுக்கு கொண்டுசெல்லப்பட்டார். எதிர்ப்பாளர்களுக்கு இவ்வித சட்ட உதவியை வழங்குகின்ற சில சட்டத்தரணிகள் CI Fernando வுடன் பேசியதுடன் பொலிசு நிலையத்திலிருந்து B யை விடுவிக்கம்படி அவரைக் கேட்டனர். இவ்விண்ணப்பத்தின் சட்டவாந்தன்மை மீது CI Fernando வுக்கு மதியரையளிக்குக.  
(3 புள்ளிகள்)
- (உ) C என்பவர் கோட்டை நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டதுடன் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 140 ஆம் பிரிவின்கீழ் தவறுக்காக குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டார். C ஏதேனும் தவறைப் புரியாது சட்டவிரோத கூட்டத்தில் சாதாரணமாக இருந்தார் என அவருக்குகெதிராக சான்று இருந்தது. குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் மறியற்றண்டணை அல்லது குற்றப்பணத்திற்கு கட்டளையாக்காது கருணையாக C யை நீதிவான் கையாளமுடியும்?  
(3 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)

08. Hansamali என்பவர் பிரபலியமான நடிக்கை ஆவார். அவர் மக்களின் முதலீட்டின் மீது 30% சதவீத மாதாந்த திரட்டு ஒன்றை பெறுவதற்கான வாக்குறுதியொன்றின்மீது அவளது திரைப்பட ஆக்குதல் வியாபாரத்தில் முதலிட்ட மக்களை ஏமாற்றினார். அவளது இந்த ஏமாற்று செயற்பாட்டின் காரணமாக Hansamali யிடம் Nimal 2020 எப்பிரல் 1 ஆந் திகதியன்று 1 மில்லியன் ரூபாவை முதலிடுகின்றார், Kamal 2020 மே மாதம் 1 ஆந் திகதியன்று 1.5 மில்லியன் ரூபாவை முதலிடுகின்றார் மற்றும் Lakmal 2020 டிசெம்பர் 1 ஆந் தேதியன்று 2 மில்லியன் ரூபாவை முதலீடுகின்றார். Hansamali கோட்டை நீதிவானின் ஆள்புல நியாயாதிக்கத்தினுள் World Trade Center கட்டிடத்தில் அவளது அலுவலகத்தில் அவர்களின் பணத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறாள். அவள் ஒரு போதும் Nimal, Kamal மற்றும் Lakmal என்போருக்கு ஏதேனும் கொடுப்பனவை செய்யவில்லை என்பதுடன், அவர்கள் தம்மை ஏமாற்றியமைக்காக Hansamali க்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிடுமாறு OIC யை தனிப்பட்ட ரீதியாக கேட்டு, கோட்டை பொலிசுக்கு முறைப்பாடு செய்கின்றனர்.

ஏமாற்றுதல் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 403 ஆம் பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும். அது பிடியாணையின்றிக் கைதுசெய்யத்தகு பிணையில் விடப்படமுடியாத தவறொன்றாக வகுப்பாக்கம் செய்யப்படுகின்றது.

(அ) சட்டத்துறை தலைமையதிபதி கொழும்பு மேல் நீதிமன்றில் Hansamali யை குற்றஞ்சாட்டலாம் என கோட்டை பொலிசு OIC அறிகின்றார். அவர் Hansamali க்கு எதிராக ஏமாற்றுதலுக்காக நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றச்சாட்டுகளை கோப்பிடலாமா என உம்மைக் கேட்கின்றார். ஏற்புடையதான சட்டத்தின் சரியான பிரிவுகளை எடுத்துக்காட்டி கோட்டை பொலிசு OIC க்கு மதியுரையளிக்குக. (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) Nimal, Kamal மற்றும் Lakmal என்போருக்கு எதிராக புரியப்பட்ட தவறுகளுக்கு Hansamali க்கு எதிராக வேறான வழக்குகளை கோப்பிடமுடியுமா? இயைபான சட்ட ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிடுக (2 புள்ளிகள்)

(இ) மூன்று பாதிக்கப்பட்டவர்களினதும் எல்லா மூன்று வழக்குகளும் ஒரே பத்திரத்தில் ஒன்றாக இணைக்கப்படமுடியுமா என கோட்டை பொலிசு OIC

யை Hansamali கேட்கின்றாள். இது சட்ட ரீதியாக சாத்தியமாகுமா?  
இயைபாக சட்ட ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) அவளுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகள் பற்றி அறிய வந்ததன்மீது,  
Hansamali அவளது கைதிற்கு முன்பதாக பிணைக்கு விண்ணப்பிக்க  
முடியுமா என அவள் உம்மிடம் கேட்கின்றாள். அவளது சட்டத்தரணியாக  
Hansamali க்கு மதியரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(உ) Hansamali எதிராக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள நிகழ்வுகள் மீது, Hansamali  
யை கைது செய்ய பிடியாணையொன்றை கேட்பதற்கு கோட்டை பொலிசு  
OIC க்கு அவசியமானதா? சட்ட ஏற்பாட்டைக் குறிப்பிட்டு விடையளிக்க.  
(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) Hansamali கோட்டை பொலிசினால் அவளது அலுவலகத்தில் கைது  
செய்யப்படும்போது, அத்தகைய கைது சட்ட பூர்வமாக இருப்பதற்கு  
பொலிசு பின்பற்றுபதற்கு தேவைப்படுத்தப்படும் சட்ட ஏற்பாடுகள் யாவை?  
(4 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)

09. வாதமொன்றின்போது சக்திமிக்க இளம் அரசியல்வாதியான A என்பவர் தனது  
தேர்தலின்போது B, A க்கு ஆதரவளிக்காதபடியால், B யின் வியாபாரத்திற்கு தீங்கு  
விளைவிப்பதாக அச்சுறுத்துகின்றார். A குற்றமுறையான அச்சுறுத்தலைப்  
புரிந்திருப்பதாக B கருதுகின்றார். (2 ஆண்டு கடுழிய மறியற்றண்டனை மற்றும்  
குற்றப்பணத்தினால் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 486 ஆம் பிரிவின்கீழ்  
தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறு ஆகும். இது கோவையின் 1 ஆம்  
அட்டவணையின்படி பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யலாகாததும்  
ஒத்திணங்கக்கூடியதுமான தவறாகும்) B, A க்கு எதிராக முறைப்பாடொன்றைச்  
செய்ய பொலிசுக்கு செல்கின்றார். A யின் நண்பனான பொலிசு நிலைய OIC  
Fernando, B யின் முறைப்பாட்டை பதிவுசெய்ய மறுக்கின்றார்.

(அ) நீதிமன்றத்திற்கு நேரடியாகச் சென்று இத்தவறுக்காக A க்கு எதிராக  
முறைப்பாடு செய்யமுடியாதா என B உமது மதியரையை கேட்கின்றார்.  
சட்ட ஏற்பாடுகளை குறிப்பிட்டு A க்கு எதிராக வழக்கொன்றை B எவ்வாறு

ஆரம்பிக்க முடியுமென அவரது சட்டத்தரணியாக B க்கு மதியுரையளிக்க. (3 புள்ளிகள்)

(ஆ) சில சான்றுகளை பதிவுசெய்துகொண்ட நீதிமன்றம் IP Fernando வினால் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய A மீதான பிடியாணையொன்றை வழங்குகின்றது. சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ் பிடியாணையொன்று வழங்கப்படமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

(இ) A தனது சட்டத்தரணியாக உம்மை அமர்த்துவதுடன் IP Fernando பிடியாணையொன்று பற்றி அவருக்கு அறிவித்ததாக கூறுகின்றார். IP Fernando அவரைக் கைது செய்யமுன் நீதிமன்றத்தில் தன்னைச் சரணடையச் செய்யுமாறு உம்மை A கேட்கின்றார். சட்டத்தரணியொருவராக இதனை எவ்வாறு நீவிர் செய்வீர்? அத்துடன் நீதிமன்றத்தில் அவர் கொண்டுவரப்பட்ட பின்னர் A கைது செய்யப்படுவதிலிருந்து தடுப்பதற்கு நீவிர் செய்யும் விண்ணப்பம் யாது? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் இச்சூழ்நிலையில் A எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை யார் வரைவு செய்வார்? சட்டத்தின் எவ்வேற்பாட்டின்கீழ்? (2 புள்ளிகள்)

(உ) A, B யிடமிருந்து மன்னிப்புக்கேட்டு இவ்விடயத்தை தீர்க்க முடியுமா என A அறிய விரும்புகின்றார். சட்டத்தின் இயைபான ஏற்பாட்டை எடுத்துக்காட்டி இச்சாத்தியம் மீது A க்கு மதியுரையளிக்க. (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) (i) A தனக்கு முன்னதாக குற்றத்தீர்ப்பு எதுவும் இல்லாதபடியால் அவர் குற்றச்சாட்டிற்கு குற்றத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், இவ்விடயத்துக்காக ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை பெற முடியுமா என A அறிய விரும்புகின்றார். ஒத்திவைக்கப்பட்ட தண்டனையொன்றை பெறுவதன் சாத்தியம் மீது சுருக்கமாக A க்கு மதியுரையளிக்க. (3 புள்ளிகள்)

(ii) “தொழிற்பாட்டுக்காலம்” (Operation period) என்பதனால் கருதப்படுவது யாது என A அறிய விரும்புகின்றார்? அத்தகையவொரு காலப்பகுதிக்கு ஆகக்குறைந்ததொன்று உண்டா? A க்கு விளக்க. (2 புள்ளிகள்)

(2 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS -I (LW 302)

**Time - 3 hours**

**Answer Four (4) questions only. Question No.01 is compulsory.**

01. Your client Prasadini Silva of the main street, Negombo approaches you for legal assistance. She wants to claim damages in the amount of Rs.21 Million from Saman David of No. 02, Main Road, Kalubowila as a result of a motor vehicle accident.

Your client advises you as follows:

On 12<sup>th</sup> October 2022 at the intersection of Fourth Street and Six Street in Negombo, her vehicle, a Land Cruiser Prado bearing registration number ZAX 4444 was involved in a motor vehicle collision with a Toyota Prius bearing registration number VZZ 7575 driven by Saman David. She was at a complete standstill at the intersection, as the colour light was red. The collision occurred solely because of the negligent driving of Saman David, who was negligent because he had failed to keep a proper lookout; failed to apply his breaks timeously; and drove his motor vehicle at an excessive speed under the prevailing circumstances. Saman David slammed into the back of her car at high speed, causing severe damage totaling Rs. 21 Million, according to the quote received from Toyota Ceylon (Pvt) Ltd for the full repair.

After the accident, he got out of his car and immediately said it was entirely his fault, and asked if she had any injuries. The vehicles of both parties are not properly insured. As no Police officer arrived at the scene, both parties went to Negombo Police Station and reported the motor vehicle accident. Saman David acknowledged to police in his statement that the vehicle he drove hit Prasadini Silva's vehicle from behind. After recording his statement, he left the Police Station as he had to pick up the owner of the vehicle, Anura Perera of No. 09, Narahenpita, Colombo 05, for an urgent meeting. Details of his National Identity Card, driver's license, and vehicle owner's details were provided to the Police. Further, she has taken photos of the accident and the damages caused. Subsequently, she has put the vehicle for repair and Toyota Ceylon (Pvt) Ltd. has raised an invoice for Rs.21 Million under her name. She subsequently claimed the said amount from Saman David and Anura Perera by a letter of demand sent through her lawyer. Yet, she has not received any response.

Your client provides you with the above-mentioned details, photos, quotation for the repair, payment receipt for the payments she has made to Toyota Ceylon (Pvt) Ltd, letter of demand, and the Police statements. Your client instructs you to commence litigation actions against Saman David and Anura Perera in an appropriate Court to claim Rs.21 Million.

- (a) Based on your client's instructions, identify the relevant Court to hear the dispute. Support your answer with relevant legal provisions and case law. (4 Marks)
- (b) In light of your answer to part (a) above, explain to your client with relevant legal provisions as to which court an appeal lies if the final judgment is delivered by the said Court against the client. (4 Marks)
- (c) Draft a plaint for Prasadini Silva to claim damages in the amount of Rs.21Million from Saman David and Anura Perera. The date of the plaint shall be the date of the examination. (20 Marks)
- (d) Anura Perera has taken up the two main defenses among other grounds. *Firstly* that Saman David was working outside the power scope entrusted to him and *secondly* that Prasadini Silva's contributory negligence positively contributed to causing the damage.
- (i) Draft an Answer on behalf of Anura Perera. You should take up all possible defenses in the Answer. (12 Marks)
- (ii) Record admissions and frame issues based on the above pleadings of Anura Perera. (15 Marks)
- (Total 55 Marks)

02. "The presence of counsel for a party is equivalent to that of the party himself according to the scheme envisaged in our Civil Procedure Code subject to the limitation, namely, where counsel for a party pleads no instructions to Court, his mere physical presence is of no avail". - ***Sohanlal and Another Vs. Devachand AIR 1957 Rajasthan II.***

Discuss to what extent the above statement made on legal provisions of the Civil Procedure Code of India could be explained by using relevant legal provisions of the Sri Lankan Civil Procedure Code and relevant case laws. (15 Marks)

03. "During the course of the proceedings in the court various pleadings, affidavits, lists, and orders have to be served between the parties. Service is mainly done by the court through the court process servers".

Discuss the validity of this assertion in light of the Civil Procedure Code and case law relating to the service of documents and the modes of service of documents. (15 Marks)

04. You are being retained as the counsel for the Plaintiff to appear on the next date of trial to make a legal submission on the objection taken by the Defendant's counsel pertaining to the production and marking of a document by the witness. The record of the proceedings of the last trial date states as follows:

"Defendant states that under sections 121 and 175 it is essential to list all documents and a document not so listed cannot be allowed to be marked. Therefore, Defendant objects to the marking of the Deed bearing Deed No.154 dated 2011.10.08 attested by ABC Notary Public".

Prepare the legal submission on behalf of the Plaintiff that you wish to make before the trial judge to counter the above objection of the Defendant and to obtain permission to produce and mark the said document through the witness. (15 Marks)

05. "The plea of Res-Judicata often reminds me of the tantalizing question of how many bites of the cherry or apple must be permitted" [C.A. Case No.272/1997(F) decided on 08/06/2018].

Discuss the Doctrine of Res-Judicata in light of the above statement with relevant case laws and legal provisions of the Civil Procedure Code. (15 Marks)

06. Plaintiff filed an action in the District Court claiming a sum of Rs.500,000/- as damages from Defendant for breach of contract. On the summons returnable date, the Attorney-at-Law for the Defendant filed a proxy on behalf of the Defendant and moved for a date to file the answer. Today, when this case is called for the second date, which is the final date to file the answer, the instructing attorney of the Defendant informs the court that the Defendant has not given instructions despite several reminders and the registered letter that was sent to the Defendant requesting for instructions.

Assume that you are the Attorney appearing today for the Plaintiff in this case. Explain the followings with relevant legal provisions of the Civil Procedure Code and case laws:

(a) What is your application today to the Court on behalf of Plaintiff based on the default of the Defendant? (5 Marks)

(b) What is the procedure followed by the Court when the Defendant defaults and a proper order has been made against the Defendant for the said default? (5 Marks)

(c) What are the remedies available in law to the Defendant against an order given for the default of a Defendant? (5 Marks)

(Total 15 Marks)

07. Write short notes on the following;

(a) Judgment and decree (5 Marks)

(b) Amendment of pleadings (5 Marks)

(c) Transfer of the action to another Court (5 Marks)

(Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)  
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - (LW 302)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හතර (4) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

01. මීගමුව ප්‍රධාන විදියේ වෙසෙන ප්‍රසාදිනී සිල්වා වන ඔබේ සේවාදායීකාව නීතිමය සහය ලබා ගැනීම සඳහා ඔබ වෙත පැමිණේ. රිය අනතුරක් හේතුවෙන් අංක 02, ප්‍රධාන පාර, කළුබෝවිල වෙසෙන සමන් ඩේවිඩ්ගෙන් රුපියල් මිලියන 21ක අලාභයක් ඉල්ලා සිටීමට ඇයට අවශ්‍ය වේ.

ඔබේ සේවාදායීකාව ඔබට පහත පරිදි උපදෙස් දෙයි;

2022 ඔක්තෝබර් මස 12 වන දින මීගමුව හතරවන විදිය සහ භයවන විදිය මංසන්ධියේ දී ලියාපදිංචි අංක ZAX 4444 දරන ඇයගේ Land Cruiser ප්‍රාථමික රථය සමන් ඩේවිඩ් විසින් පැදවූ ලියාපදිංචි අංක VZZ 7575 දරන Toyota Prius රථයක ගැටී ඇත. ආලෝක සංඥාව රතු වූ බැවින් ඇය මංසන්ධියේ සම්පූර්ණයෙන්ම නතර වී සිටින ලදී. නිසි සෝදිසියෙන් සිටීමට අපොහොසත් වීම නිසාත්, සමන් ඩේවිඩ්ගේ නොසැලකිලිමත් රිය පැදවීම සහ පවතින තත්වය යටතේ ඔහුගේ මෝටර් රථය අධික වේගයෙන් ධාවනය කිරීම නිසාම මෙම ගැටීම සිදු වී තිබුණි. සමන් ඩේවිඩ් අධික වේගයෙන් පැමිණ ඇයගේ වාහනය පිටුපසින් ගැටී ඇති අතර Toyota Ceylon (Pvt) Ltd වෙතින් ඇස්තමේන්තු කර ඇති පරිදි සම්පූර්ණ අළුත්වැඩියාව සඳහා රුපියල් මිලියන 21 ක් වැයවන බරපතල අලාභයක් සිදු වී ඇත.

අනතුරෙන් පසු වහාම ඔහු තම මෝටර් රථයෙන් බැස එය සම්පූර්ණයෙන්ම ඔහුගේ වරදක් බව පවසා ඇයට තුවාල වී ඇත් දැයි විමසා ඇත. දෙපාර්ශවයේම වාහන නිසි පරිදි රක්ෂණය කර නොමැත. කිසිදු පොලිස් නිලධාරියෙකු එම ස්ථානයට නොපැමිණි හෙයින් දෙපාර්ශවයම මීගමුව පොලිස් ස්ථානයට ගොස් රිය අනතුර පිළිබඳ වාර්තා කර ඇත. තමන් පැදවූ වාහනය ප්‍රසාදිනී සිල්වාගේ වාහනය පිටුපසින් වැදුණු බව සමන් ඩේවිඩ් පොලිසියට ප්‍රකාශයක් කරමින් පිළිගත්තේය. ප්‍රකාශය සටහන් කර ගැනීමෙන් පසු ඔහු පොලිස් ස්ථානයෙන් පිටව ගියේ වාහනයේ හිමිකරු වන අංක 09, නාරාහේන්පිට, කොළඹ 05 ලිපිනයේ පදිංචි අනුර පෙරේරා මහතා හදිසි රැස්වීමක් සඳහා කැඳවාගෙන යාමට තිබූ බැවිනි. ඔහුගේ ජාතික හැඳුනුම්පත, රියදුරු බලපත්‍රය සහ වාහනය හිමිකරුගේ විස්තර පොලිසියට ලබා දී ඇත. තවද, ඇය අනතුර සහ සිදු වූ අලාභයන් ඡායාරූප ගත කර ඇත. පසුව, ඇය වාහනය අළුත්වැඩියා කිරීමට යොමු කර ඇති අතර Toyota Ceylon (Pvt) Ltd විසින් ඇයගේ නමින් රුපියල් මිලියන 21 ක ඉන්වොයිසියක් ලබා දී ඇත. පසුව ඇය එම මුදල සමන් ඩේවිඩ් සහ අනුර පෙරේරාගෙන් ඉල්ලා සිටියේ ඇයගේ නීතිඥවරයා මාර්ගයෙන් එවන ලද එන්තරවාසියක් මගිනි. කෙසේ වෙතත්, ඇයට කිසිදු ප්‍රතිචාරයක් ලැබී නැත.

ඔබේ සේවාදායීකාව ඉහත සඳහන් කළ විස්තර, ඡායාරූප, අළුත්වැඩියාව සඳහා වූ මිල කැඳවීම, Toyota Ceylon (Pvt) Ltd වෙත ඇය ගෙවා ඇති මුදල් සඳහා වන ගෙවීම් ලදුපත, එන්තර්වාසිය සහ පොලිස් ප්‍රකාශයන් ඔබට ලබා දේ. සමන් ඩේවිඩ් සහ අනුර පෙරේරාට එරෙහිව රුපියල් මිලියන 21 ක් ඉල්ලා සුදුසු අධිකරණයක නඩු පැවරීමට ඔබේ සේවාදායීකාව ඔබට උපදෙස් දෙයි.

(අ) ඔබේ සේවාදායීකාවගේ උපදෙස් මත පදනම්ව, ආරවුල විමසීමට අදාළ වන අධිකරණය හඳුනා ගන්න. අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඔබේ පිළිතුර සඳහා යොදා ගත යුතුය. (ලකුණු 4)

(ආ) ඉහත (අ) කොටසට වන ඔබේ පිළිතුර අනුව, ඉහත සඳහන් කර ඇති අධිකරණය මගින් ඔබේ සේවාදායීකාවට එරෙහිව අවසාන තීන්දුවක් ලබා දුන්නහොත් කුමන අධිකරණයට අභියාචනා කළ යුතු ද යන්න අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සමඟ ඔබේ සේවාදායීකාවට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) සමන් ඩේවිඩ් සහ අනුර පෙරේරාගෙන් රුපියල් මිලියන 21 ක වන්දියක් ඉල්ලා ප්‍රසාදිනී සිල්වා වෙනුවෙන් පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ලේ දිනය මෙම විභාගයේ දිනය විය යුතුය. (ලකුණු 20)

(ඈ) අනුර පෙරේරා වෙනත් පදනම් අතර ප්‍රධාන විත්තිවාචක දෙකක් ගෙන හැර දක්වයි. පළමුව, සමන් ඩේවිඩ් තමාට පැවරී ඇති බලයෙන් බැහැරව කටයුතු කරමින් සිටී බවත්, දෙවනුව ප්‍රසාදිනී සිල්වාගේ සහයක නොසැලකිල්ල සිදු වූ හානියට දායක වූ බවත්ය.

(i) අනුර පෙරේරා වෙනුවෙන් පිළිතුරක් කෙටුම්පත් කරන්න. පිළිතුරෙහි ඔබට ගත හැකි සියළු විත්තිවාචක දැක්විය යුතුය. (ලකුණු 12)

(ii) අනුර පෙරේරාගේ උත්තරවාදයන් පදනම් කර ගනිමින් පිළිගැනීම් වාර්තා කර විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ගොඩ නගන්න. (ලකුණු 15)  
(මුළු ලකුණු 55)

02. “නීතීඥවරයා, විසින් තමාට උපදෙස් ලබා නොදුන් බවට දන්වන්නේ නම් ඔහුගේ භෞතික පෙනී සිටීම එලක් නොවන සීමාවට යටත්ව අපගේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය අපේක්ෂා කරන ආකාරයට පාර්ශවයක් සඳහා නීතීඥවරයෙකුගේ පෙනී සිටීම පාර්ශවයේම පැමිණීමට සමාන වේ.”  
-සොහාන් ලාල් සහ තවත් අයෙක් එ. දේවචන්ද් AIR 1957 Rajasthan II

ශ්‍රී ලංකා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ නඩු තීරණ භාවිතා කරමින් ඉන්දියාවේ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සම්බන්ධයෙන් කරන ලද ඉහත ප්‍රකාශය කෙතරම් දුරට පැහැදිලි කළ හැකි ද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

03. “අධිකරණ ක්‍රියාවලිය අතරතුර පාර්ශවයන් අතර විවිධ උත්තරවාද, දිවුරුම් ප්‍රකාශ, ලැයිස්තු සහ නියෝග භාර දීමට සිදුවේ. අධිකරණය විසින් ප්‍රධාන වශයෙන් මෙම සේවය සපයනු ලබන්නේ අධිකරණ ඇණවුම්කර බාර දෙන්නන් හරහාය.”

ලේඛන භාරදීම සහ ලේඛන භාර දෙනු ලබන ක්‍රම වලට අදාළ නඩු තීරණ සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

04. සාක්ෂිකරු විසින් ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සහ ලකුණු කිරීම සම්බන්ධයෙන් විත්තියේ නීතිඥවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විරෝධතාව පිළිබඳ නෛතික දේශනයක් සඳහා ඊළඟ නඩු විභාග දිනයේ දී පෙනී සිටීමට පැමිණිලිකරුගේ නීතිඥවරයා ලෙස ඔබව පත් කරනු ලැබේ. පසුගිය නඩු දින සාක්ෂි සටහන් පිළිබඳ වාර්තාවේ මෙසේ සඳහන් වේ:

“විත්තිකරු පවසන්නේ 121 සහ 175 වගන්ති යටතේ සියළුම ලේඛන ලැයිස්තුගත කිරීම අත්‍යාවශ්‍ය බවත් එසේ ලැයිස්තුගත නොකළ ලේඛනයක් ලකුණු කිරීමට ඉඩදිය නොහැකි බවත්ය. එබැවින් ABC ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස්වරයා විසින් ලියා සහතික කළ 2011.10.08 දිනැති ඔප්පු අංක 154 දරණ ඔප්පුව ලකුණු කිරීමට විත්තිකරු විරුද්ධ වේ.”

විත්තිකරුගේ ඉහත විරෝධයට ප්‍රතිවිරෝධතා දැක්වීමට සහ එම ලේඛනය සාක්ෂිකරු හරහා ඉදිරිපත් කර ලකුණු කිරීමට අවසර ලබා ගැනීම සඳහා නඩුව විභාග කරන විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ඔබ ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන නෛතික දේශනය පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් සකස් කරන්න. (ලකුණු 15)

05. “විනිශ්චිත කරුණ (Res- Judicata) පිළිබඳ ආයාචනය මට බොහෝ විට මතක් කර දෙන්නේ ආකර්ෂණීය පැණයක් වන how many bites of the cherry or apple must be permitted? (යමක් කිරීමට අවස්ථා කීයක් දිය යුතු ද?) යන්නයි.” [C.A. Case No 272/1997 (F) decided on 08/06/2018]

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ අදාළ නඩු තීරණ ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් විනිශ්චිත කරුණු (Res- Judicata) පිළිබඳ මූලධර්මය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

06. ගිවිසුමක් කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් විත්තිකරුගෙන් රුපියල් 500,000/- ක මුදලක් අලාභය ලෙස ඉල්ලා පැමිණිලිකරු දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කළේය. සිතාසි නැවත කැඳවන දිනයේ දී විත්තිකරු වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥවරයා විත්තිකරු වෙනුවෙන් පෙරකලාසියක් ගොනුකර, උත්තරය ගොනු කිරීම සඳහා දිනයක් ලබා ගන්නා ලදී. අද මෙම නඩුව දෙවන දිනට කැඳවන විට එය උත්තරය ගොනු කිරීමේ අවසන් දිනය වන අතර, විත්තිකරුගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයා විසින් අධිකරණයට දැන්වූයේ විත්තිකරුගෙන් උපදෙස් ඉල්ලා ඔහුට මතක් කිරීම් කිහිපයක් සහ ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් ලිපියක් යොමු කළ ද විත්තිකරු උපදෙස් ලබා නොදුන් බවයි.

මෙම නඩුවේ පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් අද පෙනී සිටින නීතිඥවරයා ඔබ යැයි සිතන්න. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අදාළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් පහත සඳහන් කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

(අ) විත්තිකරුගේ පැහැර හැරීම මත පදනම්ව පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් ඔබ අද අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ඉල්ලීම කුමක්ද? (ලකුණු 5)

(ආ) විත්තිකරුගේ පැහැර හැරීමක දී අධිකරණය විසින් අනුගමනය කරන කාර්ය පටිපාටිය කුමක් ද සහ එම පැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් විත්තිකරුට ලබා දිය හැකි සුදුසු නියෝගය කුමක්ද? (ලකුණු 5)

(ඇ) විත්තිකරුවෙකුගේ පැහැර හැරීම සඳහා දෙන ලද නියෝගයට එරෙහිව විත්තිකරුට නීතියෙන් ලබා ගත හැකි පිළියම් මොනවාද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15)

07. පහත සඳහන් දෑ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) නඩු තීන්දුව සහ තීන්දු ප්‍රකාශය (ලකුණු 5)

(ආ) උත්තරවාද සංශෝධනය (ලකුණු 5)

(ඇ) වෙනත් අධිකරණයකට නඩුවක් මාරු කිරීම (ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)  
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

04 வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானது.

1. Negombo, பிரதான வீதியில் வசிக்கின்ற உமது கட்சிக்காரரான Prasadini Silva சட்ட உதவிக்காக உம்மை அணுகுகின்றாள். அவள் மோட்டார் வாகன விபத்தின் விளைவொன்றாக Kalubowila, பிரதான வீதி, இல. 2 இல் வசிக்கின்ற Saman David இடமிருந்து 21 மில்லியன் ரூபா தொகையான இழப்பீட்டைக் கோர விரும்புகின்றாள்.

உமது கட்சிக்காரர் பின்வருமாறு உமக்கு மதியுரையளிக்கின்றாள்.

2022 ஒக்டோபர் 12 ஆத் திகதியன்று, Negombo வில் நான்காவது வீதிமற்றும் ஆறாவது வீதியின் குறுக்குவெட்டு இடத்தில் ZAX 4444 என்ற பதிவு இலக்கத்தைக் கொண்ட Land Cruiser Prado ஆன அவளின் வாகனம் Saman David என்பவரினால் ஓட்டப்பட்ட VZZ 7575 என்ற பதிவு இலக்கத்தைக் கொண்ட Toyota Prius என்ற வாகனத்துடன் விபத்தொன்றில் சம்பந்தப்பட்டது. அவள் வர்ணநிற விளக்கு சிவப்பாக இருந்ததால், குறுக்குவெட்டு இடத்தில் நகர முடியாது இருந்தாள். விபத்து Saman David என்பவரின் கவனயீனமான வாகனமொட்டல் காரணமாக முற்றிலும் நிகழ்ந்தது. Saman David சரியாக வெளியே பார்க்க தவறியமை, சரியான நேரத்திற்கு அவரது வாகன தடுப்புகளை பாவிக்க தவறியமை மற்றும் நிகழ்கின்ற சூழ்நிலைகளில் விஞ்சிய வேகமொன்றில் அவரது மோட்டார் வாகனத்தை ஓட்டியமை காரணமாக அவர் கவனயீனமாக இருந்தார். Saman David அதிக வேகத்தில் தனது வாகனத்தை ஓட்டி அவளது வாகனத்தின் பின்பகுதியை மோதினார். முழுமையான திருத்தத்திற்கு Toyota Ceylon(Pvt) Ltd இடமிருந்து பெறப்பட்ட விலைகூறலின்படி 21 மில்லியன் ரூபா தொகையான சேதத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளார்.

விபத்தின் பின்னர், அவர் வாகனத்திற்கு வெளியே வந்து, இது தனது முழுமையான பிழை என உடனடியாக கூறியதுடன், Prasadini Silva வுக்கு ஏதேனும் காயங்கள் ஏற்பட்டதா என கேட்டார். இரு திறத்தவர்களினதும் வாகனங்களும் முறையாக காப்புறுதி செய்யப்படவில்லை. எந்த பொலிசு அலுவலரும் அவ்விடத்திற்கு வருகை தராதபடியால், இரு திறத்தவரும் Negombo பொலிசு நிலையத்திற்கு சென்று மோட்டார் வாகன விபத்து பற்றி அறிக்கையிட்டனர். Saman David, பொலிசுக்கு தான் ஓட்டிய வாகனம் Prasadini Silva வின் வாகனத்தின் பின்பக்கத்திலிருந்து மோதியது என அவரது வாக்குமூலத்தில் ஏற்றுக்கொண்டார். அவரது வாக்குமூலத்தைப் பதிவுசெய்த பின்னர், அவர் அவசரமான

கூட்டமொன்றுக்காக கொழும்பு 05, Narahenpita, இலக்கம் 09 இல் வசிக்கின்ற Anura Perera என்பவரான வாகனத்தின் சொந்தக்காரரை கூட்டிச்செல்ல வேண்டியிருந்தபடியால், அவர் பொலிசு நிலையத்தை விட்டுச் சென்றார். அவரது தேசிய அடையாள அட்டை, சாரதி அனுமதிப்பத்திரம் என்பவற்றின் விபரங்கள், வாகனச் சொந்தகாரரின் விபரங்கள் பொலிசுக்கு வழங்கப்பட்டன. மேலும் Prasadini விபத்து மற்றும் விளைவிக்கப்பட்ட இழப்பு பற்றிய புகைப்படங்களை எடுத்துள்ளார். அதனைத் தொடர்ந்து வாகனத்தைத் திருத்த ஒப்படைத்ததுடன் Toyato Ceylon(Pvt) Ltd அவளது பெயரின் கீழ் 21 மில்லியன் ரூபாவுக்கான விலைப்பட்டியல் கொடுத்தது. அவள் தனது சட்டத்தரணி ஊடாக அனுப்பப்பட்ட கோரிக்கைப் பத்திரத்தினால் Saman David மற்றும் Anura Perera இடமிருந்து சொல்லப்பட்ட அத்தொகையை கோரினாள். இதுவரை அவளுக்கு எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை.

உமது கட்சிக்காரர் மேற்குறிப்பிட்ட விபரங்கள், புகைப்படங்கள், திருத்தத்திற்கான விலைப்பட்டியல், Toyato Ceylon(Pvt) Ltd க்கு அவள் கொடுத்த கொடுப்பனவுக்கான பற்றுச்சீட்டு, கோரிக்கைப் பத்திரம் மற்றும் பொலிசுக்கான வாக்குமூலங்களை உமக்கு வழங்குகின்றார்.

21 மில்லியன் ரூபாவை கோருவதற்கு தோதான நீதிமன்றமொன்றில் Saman David மற்றும் Anura Perera வுக்கு எதிராக வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பிப்பதற்கு உமது கட்சிக்காரர் உமக்கு அறிவுறுத்துகின்றாள்.

(அ) உமது கட்சிக்காரரின் அறிவுறுத்தலின் அடிப்படையில்தான் பிணக்கைக் கேட்பதற்கான தோதான நீதிமன்றத்தை அடையாளம் காண்க. தோதான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (04 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேலே (அ)வுக்கான உமது விடையின் பார்வையில், இறுதியான தீர்ப்பு கட்சிக்காரருக்கு எதிராக சொல்லப்பட்ட நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்டால், எந்த நீதிமன்றத்திற்கு மேன்முறையீட்டை செய்யலாம் என்பது பற்றி தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் உமது கட்சிக்காரருக்கு விளக்குக. (04 புள்ளிகள்)

(இ) Saman David மற்றும் Anura Perera என்போரிடமிருந்து 21 மில்லியன் ரூபா தொகையான இழப்பீட்டை கோருவதற்கு Prasadini Silva வுக்குப் பிராத்தொன்றை வரைக. பிராதின் திகதி பரீட்சைத் திகதியாக இருத்தல் வேண்டும். (20 புள்ளிகள்)

(ஈ) Anura Perera வேறு ஏதுக்களுடன் இரண்டு பிரதான எதிர்வாதங்களை(defense) எடுத்துள்ளார். முதலாவது Saman David அவருக்கு பொறுப்பாக்கப்பட்ட தத்துவ எல்லைக்கு வெளியே செய்துள்ளார். அத்துடன் இரண்டாவதாக Prasadini Silva வின் பங்குக்கவனமின்மை இழப்பு விளைவிப்பதற்கு நேர்மறையாக பங்களித்துள்ளது.

(i) Anura Perera வின் சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. மறுமொழியில் எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்வாதங்களையும் நீவிர் எடுக்க வேண்டும். (12 புள்ளிகள்)

(ii) Anura Perera வின் மேற்கூறப்பட்ட வழக்குரைகளின் மீது ஏற்புகளை பதிவுசெய்து வழக்குப் பிரச்சினைகளை வரைவு செய்க. (15 புள்ளிகள்)  
(மொத்தமாக 55 புள்ளிகள்)

2. “கட்சிக்காரரொருவருக்கான வழக்குரைஞரின் சமூகமளிப்பு, மட்டுப்பாட்டிற்கு அமைய, அதாவது கட்சிக்காரரொருவருக்கான வழக்குரைஞரொருவர் நீதிமன்றத்தில் அறிவுறுத்தல்கள் இல்லை என வழக்குரைக்குமிடத்து, அவரின் உடல் நீதியான சமூகமளிப்பு எந்தப்பயனையும் கொண்டிருக்காது, எமது குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையில் வலியுறுத்தப்படும் திட்டத்திற்கிணங்க அவரே கட்சிக்காரருக்கு சமமாக இருக்கின்றார்”.

### ***Sohanlal and Another Vs. Devachand AIR 1957 Rajasthan II***

இலங்கை குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் தோதான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி இந்திய குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகள் மீது செய்யப்பட்ட மேற்தரப்பட்ட கூற்று எந்தளவு தூரம் விளங்கப்படுத்தப்பட முடியும் என ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

3. நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடவடிக்கையின் போது பல்வேறுபட்ட வழக்குரைகள், சத்தியக்கடதாசிகள், நிரல்கள் மற்றும் கட்டளைகள் கட்சிக்காரர்களிடையே சேர்ப்பிக்க வேண்டியுள்ளது. சேர்ப்பிப்பு நீதிமன்ற படிமுறை சேர்ப்பிப்பாளர்கள் ஊடாக நீதிமன்றத்தினால் பிரதானமாகச் செய்யப்படுகின்றது. ஆவணங்களின் சேர்ப்பிப்பு மற்றும் ஆவணங்களின் சேர்ப்பிப்பு விதங்கள் தொடர்பிலான குடியியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களின் பார்வையில் இந்த வலியுறுத்தலின் வலிதாந்தன்மையை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

4. காண்பிப்புப் பொருள் மற்றும் சாட்சியினால் ஆவணமொன்றின் குறியிடுதல் தொடர்பில் பிரதிவாதியின் வழக்குரைஞரால் எடுக்கப்படும் ஆட்சேபனை மீது சட்ட சமர்ப்பணத்தை செய்வதற்கு விளக்கத்தின் அடுத்த திகதியில் தோன்றுமாறு வாதிக்கான வழக்குரைஞராக நீவிர் அமர்த்தப்படுகின்றார். இறுதி விளக்கத் திகதியின் வழக்குரைகளின் பதிவேடு பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது:

“121 மற்றும் 175 ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் எல்லா ஆவணங்களும் நிரலிடப்படுவது அத்தியாவசியமானதாக உள்ளது அத்துடன் அவ்வாறு நிரலிடப்படாத ஆவணமொன்று குறியிடப்படுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட முடியாது என பிரதிவாதி குறிப்பிடுகின்றார் ஆகவே, பிரதிவாதி ABC என்ற பிரசித்த நொத்தரிசுவினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2011.10.08 திகதியிடப்பட்ட 154 ஆம் இலக்கத்தைக் கொண்ட உறுதியினை குறியிடுவதற்கு ஆட்சேபிக்கின்றார்.”

பிரதிவாதியின் மேற்தரப்பட்ட ஆட்சேபனையை எதிர்ப்பதற்கும் சாட்சி ஊடாக சொல்லப்பட்ட ஆவணத்தை முன்வைக்க அனுமதி பெறவும், குறியிடவும் விளக்க நீதிபதி முன் நீவிர் செய்ய விரும்புகின்ற சட்ட சமர்ப்பணங்களை தயாரிக்கவும். (15 புள்ளிகள்)

5. “Res-Judicata என்ற வழக்குரை, cherry மற்றும் அப்பிள் என்பவற்றில் எத்தனை கடிக்கடி(bites) அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோபமூட்டும் கேள்வியை எனக்கு அடிக்கடி ஞாபகப்படுத்துகின்றது”(விசேடமாக முதற்றடவையில் நீவிர் தவறிய விடயத்தை

இரண்டாவது தடவை செய்தலாகும்)) -[C.A. Case No.272/1997(F) decided on 08/06/2018]

தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்கள் மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் மேற்கரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் Res-Judicata கோட்பாட்டை ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)

6. வாதி ஒப்பந்த மீறலுக்கு பிரதிவாதியிடமிருந்து இழப்பீட்டாக 500,000/- ரூபா தொகையொன்றை கோருகின்ற வழக்கொன்றை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் கோப்பிட்டார். அழைப்பாணைகள் மறுவரவு திகதியன்று (returnable date) பிரதிவாதிக்கான சட்டத்தரணி மேன்முறையீட்டாளர் சார்பாக பதிலிப் பத்திரமொன்றை கோப்பிட்டு மறுமொழியைக் கோப்பிட திகதியொன்றுக்கு பிரேரித்தார். இன்று, இவ்வழக்கு இரண்டாவது திகதி அழைக்கப்பட்டபோது, அது மறுமொழி கோப்பிடுவதற்கான இறுதித் திகதியாக உள்ளது, பிரதிவாதியின் அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணி பிரதிவாதி பல ஞாபகப்படுத்தல்கள் மற்றும் அறிவுறுத்தல்களுக்கான வேண்டுகோள்கள் பிரதிவாதிக்கு பதிவுத் தபாலில் அனுப்பப்பட்டிருந்தும் அறிவுறுத்தல் கிடைக்கப்பெறவில்லை என நீதிமன்றத்திற்கு அறிவிக்கின்றார்.

இவ்வழக்கில் வாதிக்காக இன்று தோன்றுகின்ற சட்டத்தரணியாக நீவிர் இருப்பதாக ஊகிக்கவும். தோதான குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் பின்வருவனவற்றை விளக்குக.

(அ) பிரதிவாதியின் தவறுகை மீது அடிப்படையாக வாதி சார்பில் நீதிமன்றத்திற்கான இன்று உமது விண்ணப்பம். (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) பிரதிவாதி தவணை தவறுகின்ற போதும், சரியான கட்டளையொன்று சொல்லப்பட்ட தவணை தவறுகைக்கு பிரதிவாதிக்கு எதிராக ஆக்கப்படுகின்ற போதும் நீதிமன்றத்தினால் பின்பற்றப்படும் நடவடிக்கைமுறை யாது? (5 புள்ளிகள்)

(இ) பிரதிவாதியொருவரின் தவணை தவறுகைக்கான கட்டளையொன்றுக்கு எதிராக பிரதிவாதிக்கு சட்டத்தில் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணங்கள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

7. பின்வருவனவன பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக

(அ) தீர்ப்பு மற்றும் தீர்வை (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) வழக்குரைகளைத் திருத்தல் (5 புள்ளிகள்)

(இ) வேறொரு நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கை இடமாற்றுதல் (5 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS -II (LW 303)

**Time 3 hours**

**Answer six (6) questions only.**

**Part – I**

**Question No. 01 is compulsory [Twenty (20) marks].**

**Answer four (4) questions from this part, including question No. 01.**

**Other questions carry Fifteen (15) marks for each.**

**Part – II**

**Question No. 08 is compulsory [Twenty (20) marks].**

**Answer two (2) questions from this part, including question No. 08.**

**Other question carries Fifteen (15) marks.**

**PART – I**

01. In 2000, Gayan married Anusha in Galle. At the time of their marriage, Gayan was a businessman, and Anusha was a graduate teacher. After leaving the United Kingdom immediately after their marriage and coming back to Sri Lanka in 2002, they lived together in a house in Galle. In 2003 and 2009, respectively, the first and second children were born. His business experienced losses toward the end of 2019, and as a result, they mutually decided to move into Anusha's parents' home at No. 5 Perera Mawatha, Colombo 10. After the aforesaid house was sold in 2020, Gayan resided in a room that was too small for the entire family, while Anusha continued to live with her parents in the Matara home that her parents had purchased. Gayan claims that he frequently visited Anusha and the children and took them out as well. He continued by saying that he still cares for Anusha and the children and wants to have a happy life with them.

Anusha wishes to break off her marriage to Gayan, though. She claimed that Gayan had abandoned her and the marital home, leaving her in charge of all housework and childcare. As a result, in 2020, she also had to leave her job. Due to her unemployment, Anusha was forced to approach her elderly parents for financial assistance. Anusha

argues that Gayan can visit his family without difficulty because they live in Matara town, despite the fact that he has only done so once over the past six months. Gayan was insensitive to her feelings. Whenever he returned home, he would argue with her and verbally attack her in front of the children and other people.

(a) What type of matrimonial action is suitable for Anusha? Explain the procedure to be followed by Anusha. (10 marks)

(b) Can Anusha apply for litigation expenses and living costs from Gayan? (5 marks)

(c) Can Gayan obtain custody of the two children? (5 marks)

(Total 20 marks)

02. (a) Describe the importance of "exhibits" in a summary procedure action. (5 marks)

(b) "The provisions of Section 23 of the Judicature Act and Section 763 of Civil Procedure Code are interlinked". Do you agree? Explain. (10 marks)

(Total 15 marks)

03. Akalanka, a Matara resident, intends to suing Shantha for default of two promissory notes, A and B, made in Colombo. Notes A and B were payable in Colombo and Matara, respectively. Akalanka changed the term "Colombo" into "Matara" on note A to make it appear that both notes were payable at Matara before coming to you for advice.

Akalanka is looking for your opinion on the following:

(a) What kind of action can be brought against Shantha? (5 marks)

(b) If Shantha fails to appear in court, what should be the next step on the part of Akalanka? (5 marks)

(c) Does Shantha possess a sustainable defense? (5 marks)

(Total 15 marks)

04. (a) Kalugasalan Wijepalan is the judgment debtor in a money recovery case with the case number DMR/1213/2020, which was heard in District Court of Colombo. The judgment of this case was delivered on December 07, 2022. Wijepalan thought that the District Judge had failed to consider the cheque's authenticity based on this action considerably. He seeks your advice regarding the filing of an appeal. Advise Wijepalan. (10 marks)

- (b) "If the section states crystal clearly that it is subject to an appeal, there is no reason to use the application approach test." Explain. (5 marks)  
(Total 15 marks)
05. (a) Mrs. Ranasinghe asks Dilka, one of her students, to explain the statement that "The Attorney General appearing for a public officer completely depends on the Attorney General's discretion and the court cannot advise the Attorney General" on the next day. Dilka inquires from you how this statement could be explained with reference to Section 463 of the Civil Procedure Code. Help her to explain the statement. (7 Marks)
- (b) Senal, a law student in his final year, is preparing for his exam. He is unable to understand situations in which a public official's actions bind the state. Senal requests your assistance in determining when the state is obligated by the actions of a public official. (8 Marks)  
(Total 15 marks)
06. (a) Briefly explain the use of affidavits in an injunction application. (5 marks)
- (b) "Neither Civil Procedure Code nor the Judicature Act contains identified grounds upon which a court may issue an interim injunction." Explain. (10 marks)  
(Total 15 marks)
07. (a) Describe the jurisdiction a civil court has regarding contempt of court. (7 marks)
- (b) "The inherent powers of courts are complementary to the specific powers granted to courts by the code since they are additional to those powers". Describe the application of Section 839 in Civil Courts in light of the above statement. (8 marks)  
(Total 15 marks)

**PART – II**

08. Describe the role of the public trustee in a testamentary proceeding, with the relevant provisions of the Civil Procedure Code (Amendment) Act no.14 of 1993. (20 marks)
09. Describe the differences between the roles of the administrator and executor. (15 marks)
10. Describe the duty of the court when no objections are received under section 524 and 528 after publishing notices under Section 529 of the civil procedure code referring to section 531. (15 marks)
11. Write notes on the following topics:
- (a) *Bonis Non Administratis* (5 marks)
  - (b) *Administration Pendente lite* (5 marks)
  - (c) The effect of a caveat in testamentary proceedings (5 marks)
- (Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද,  
පොල්මා:කරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය - II (LW 303)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

I - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (04) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහලොව (15) බැගින් හිමිවේ.

II - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්නයට ලකුණු පහලොව (15) ක් හිමිවේ.

I කොටස

01. 2000 වර්ෂයේදී ගයාන් අනුෂාව ගාල්ලේදී විවාහ කරගත්තේය. විවාහ වන විට ගයාන් ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ අතර අනුෂා උපාධිදාරී ගුරුවරියක වූවාය. විවාහ වූ විගසම එක්සත් රාජධානියට ගිය ඔවුන් 2002 වර්ෂයේදී නැවත ලංකාවට පැමිණ ගාල්ලේ නිවසක ජීවත් වූහ. පිළිවෙලින් වර්ෂ 2003 දී සහ 2009 දී පළමු සහ දෙවන දරුවන් උපත ලැබීය. වර්ෂ 2019 අගභාගය වන විට ඔහුගේ ව්‍යාපාරය පාඩු ලැබූ අතර, එහි ප්‍රථිඵලයක් ලෙස කොළඹ 10 පෙරේරා මාවතේ අංක 05 දරන ස්ථානයේ පිහිටි අනුෂාගේ දෙමාපියන්ගේ නිවසේ පදිංචියට යාමට ඔවුන් දෙදෙනා එක්ව තීරණය කළහ. ඉහත සඳහන් කල නිවස වර්ෂ 2020 දී විකුණා දැමීමෙන් පසු මුළු පවුලටම ප්‍රමාණවත් නොවූ කුඩා කාමරයක ගයාන් පදිංචි වූ අතර අනුෂා තම දෙමාපියන් සමඟ ඇගේ දෙමාපියන් මිලදී ගත් මාතර නිවසෙහි ජීවත් විය. ගයාන් කියා සිටින්නේ තමන් නිතර අනුෂා සහ දරුවන් බැලීමට ගිය බවත් විනෝද වීම සඳහා ඔවුන්ව වෙනත් ස්ථාන වලට ද රැගෙන ගිය බවයි. ඔහු තවදුරටත් කියා සිටින්නේ ඔහු තවමත් අනුෂා සහ දරුවන්ට සැලකිලිමත් බවත් ඔවුන් සමඟ සතුටින් ජීවිතය ගත කිරීමට අවශ්‍ය බවත්ය.

කෙසේ වෙතත්, ගයාන් සමඟ ඇති ඇගේ විවාහය අවසන් කිරීමට අනුෂාට අවශ්‍ය වේ. ඇය කියා සිටින්නේ ගයාන් තමා සහ වෛවාහක නිවස අතහැර ඇති බවත් නිවසේ වැඩ සහ දරුවන් බලාගැනීම සම්පූර්ණයෙන් තමාට පවරා ඇති බවත්ය. එහි ප්‍රථිඵලයක් ලෙස 2020 වර්ෂයේදී ඇයට රැකියාවෙන් ඉවත් වීමට ද සිදුවී ඇත. විරැකියාව හේතුවෙන් අනුෂාට තම වයෝවෘද්ධ දෙමාපියන්ගෙන් මූල්‍ය සහය ලබාගැනීමට සිදුවී තිබුණි. පසුගිය මාස හයක කාලය තුළ ගයාන් තම පවුල බැලීමට පැමිණ ඇත්තේ එක් වරක් පමණක් නමුත් මොවුන් මාතර නගරයේ ජීවත් වන

නිසා ඔහුට අපහසුවකින් තොරව ඔවුන්ව බැලීමට පැමිණිය හැකි බවට අනුෂා තර්ක කරයි. ගයාන් ඇයගේ හැඟීම් වලට සංවේදී නොවීය. ඔහු නිවසට පැමිණෙන සෑම විටම දරුවන් සහ අනෙකුත් පුද්ගලයන් ඉදිරියේ ඇය සමඟ බහිත්බස් වී ඇයට බැණ වැදී ඇත.

(අ) අනුෂාට ගැලපෙන වෛවාහක නඩුකරය කුමක්ද? අනුෂා විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) අනුෂාට ගයාන්ගෙන් නඩු ගාස්තු සහ ජීවන වියදම් ඉල්ලා සිටිය හැකිද? (ලකුණු 5)

(ඇ) ගයාන්ට දරුවන් දෙදෙනාගේ භාරකාරත්වය ලබාගත හැකිද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 20)

02. (අ) ලඝු කාර්ය පටිපාටියක “ප්‍රදර්ශිතයන්” (exhibits) ගේ වැදගත්කම විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) “අධිකරණ සංවිධාන පනතේ 23 වගන්තිය සහ සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 763 වගන්තියේ විධිවිධාන එකිනෙකට සම්බන්ධ වේ” ඔබ එකඟ වන්නේද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)  
(මුළු ලකුණු 15)

03. මාතර පදිංචිකරුවෙකු වන අකලංක, කොළඹදී සකස් කළ A සහ B යන පොරොන්දු නෝට්ටු දෙකට ගෙවීම් පැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් ශාන්තට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. A සහ B නෝට්ටු පිළිවෙලින් කොළඹ දී සහ මාතර දී ගෙවිය යුතු විය. A නෝට්ටුවේ “කොළඹ” යන වචනය “මාතර” ලෙස අකලංක වෙනස් කළේ ඔබ වෙත උපදෙස් ලබාගැනීමට පැමිණීමට පෙර එම නෝට්ටු දෙකම මාතරදී ගෙවිය යුතු බව පෙනී යාමටය.

අකලංක පහත කරුණු ගැන ඔබේ මතය විමසා සිටියි.

(අ) ශාන්තට එරෙහිව කුමන ආකාරයේ නඩුවක් පැවරිය හැකිද? (ලකුණු 5)

(ආ) ශාන්ත අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට අපොහොසත් වන්නේ නම් අකලංකගේ පාර්ශවයෙන් ගත යුතු ඊලඟ පියවර කුමක්ද? (ලකුණු 5)

(ඇ) ශාන්තට සාර්ථක විය හැකි විනිතිවාචකයන් (sustainable defense) කිබේද? (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 15)

04. (අ) කළුගස්ලත් විජේපාලන් යනු කොළඹ දිසා අධිකරණයේ විභාග වූ නඩු අංක DMR/1213/2020 දරන මුදල් ආපසු අයකරගැනීමේ නඩුවක විනිශ්චිත ණය ගැනියා වේ. මෙම නඩුවේ තීන්දුව 2022 දෙසැම්බර් 07 වන දින ලබා දෙන ලදී. මෙම නඩුවට පදනම් වූ චෝදනාව නිර්ව්‍යාජත්වය ප්‍රමාණවත් පරිදි සලකා බැලීමට දිසා විනිසුරුවරයා අපොහොසත් වූ බව විජේපාලන් සිතුවේය. අභියාචනයක් ගොනු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු ඔබේ උපදෙස් පතයි. විජේපාලන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) “අභියාචනයකට යටත් වන බව වගන්තිය පැහැදිලිව සඳහන් කරන්නේ නම් ඉල්ලීමේ ආකාරය මත වන පරීක්ෂණය (application approach test) භාවිත කිරීමට හේතුවක් නැත.”  
පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 5)

(මුළු ලකුණු 15)

05. (අ) “රජයේ නිලධාරියකු වෙනුවෙන් නීතිපතිවරයාගේ පෙනී සිටීම සම්පූර්ණයෙන්ම රඳා පවතින්නේ නීතිපතිවරයාගේ අභිමතය මත වන අතර අධිකරණයට නීතිපතිවරයාට උපදෙස් දිය නොහැක” යන ප්‍රකාශය ඊළඟ දිනයේදී පැහැදිලි කරන ලෙස රණසිංහ මහත්මිය ඇගේ ශිෂ්‍යාවක වන දිල්කාට කියා සිටියි. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 463 වගන්තියට අදාළව මෙම ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්නේ කෙසේදැයි දිල්කා ඔබෙන් විමසයි. ප්‍රකාශය පැහැදිලි කිරීමට ඇයට උපකාර කරන්න.

(ලකුණු 7)

(ආ) අවසන් වසරේ නීති ශිෂ්‍යයකු වන සෙනාල් ඔහුගේ විභාගයට සුදානම් වෙමින් සිටියි. රජයේ නිලධාරියෙකුගේ ක්‍රියා වලින් රජය බැඳෙන තත්වයන් තේරුම් ගැනීමට ඔහුට අපහසු වී ඇත. රජයේ නිලධාරියෙකුගේ ක්‍රියා වලින් රජය බැඳෙන්නේ කුමන අවස්ථා වලදී ද යන්න තීරණය කිරීමට සෙනාල් ඔබේ සහය ඉල්ලා සිටියි.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 15)

06. (අ) තහනම් නියෝග (injunction) ඉල්ලීමකදී දිවුරුම් ප්‍රකාශ වල භාවිතය කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 5)

(ආ) “සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ හෝ අධිකරණ සංවිධාන පනතේ අධිකරණයක් විසින් අතුරු තහනම් නියෝගයක් (interim injunction) ප්‍රදානය කළ හැකි පදනම් අඩංගු නොවේ.”  
පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 10)

(මුළු ලකුණු 15)

07. (අ) අධිකරණයට අපහාස කිරීම සම්බන්ධයෙන් සිවිල් අධිකරණයකට ඇති අධිකරණ බලය විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 7)

(ආ) “අධිකරණ සතු නොසර්ගික අධිකරණ බලයන් සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය මඟින් අධිකරණ වෙත ලබා දී ඇති නිශ්චිත බලතලවලට අතිරේක බැවින් එම බලතලවලට අනුපූරක වේ”. ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් සිවිල් අධිකරණ වල 839 වගන්තියේ යෙදීම විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 15)

II කොටස

08. 1993 අංක 14 දරන සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ (සංශෝධන) පනතේ අදාළ විධිවිධාන වලට යොමු වෙමින් තෙස්තමේන්තු නඩු ක්‍රියාවලියකදී මහාභාරකරුගේ භූමිකාව විස්තර කරන්න. (ලකුණු 20)
09. අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවකුගේ සහ පොල්මෑකරුවකුගේ භූමිකාවන් අතර වෙනස්කම් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 15)
10. සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 529 වගන්තිය යටතේ දැන්වීම් පලකිරීමෙන් පසු 524 සහ 528 වගන්ති යටතේ විරෝධතා නොලැබෙන විට අධිකරණයක කාර්යය 531 වගන්තියට යොමු වෙමින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 15)
11. පහත මාතෘකා පිළිබඳ සටහන් ලියන්න:
- (අ) *Boris Non Administratis* (ලකුණු 5)
  - (ආ) නඩුවක් පවතින අතරතුර අද්මිනිස්ත්‍රාසි කිරීම (ලකුණු 5)
  - (ඇ) තෙස්තමේන්තු නඩු වලදී කේවියට් තහනමෙහි බලපෑම (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)  
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள் - II(LW303)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க.

பகுதி - I

வினா எண் ஒன்று (1) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் ஒன்று (1) உள்ளடங்கலாக நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 15 சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி - II

வினா எண் எட்டு (8) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் எட்டு (8) உள்ளடங்கலாக இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

ஏனைய வினாவிற்கு 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

பகுதி I

1. 2000 ஆம் ஆண்டில் Gayan என்பவர் Anusha என்பவளை காலியில் திருமணம் செய்தான். அவர்களின் திருமணத்தின்போது, Gayan ஒரு வியாபாரி ஆகவும், Anusha ஒரு பட்டதாரி ஆசிரியராகவும் இருந்தனர். அவர்களின் திருமணத்திற்கு பின்னர் உடனடியாக ஐக்கிய இராட்சியத்தைவிட்டு விலகி பின்னர் 2002 ஆம் ஆண்டில் இலங்கைக்கு திரும்பி காலியில் ஒரு வீட்டில் ஒன்றாக வாழ்ந்தனர். 2003 மற்றும் 2009 ஆண்டுகளில் முறையே முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது பிள்ளைகள் பிறந்தனர். அவனுடைய வியாபாரம் 2019 ஆம் ஆண்டு முடிவை நோக்கிய காலப்பகுதியில் நட்டத்தை உழைத்தது என்பதுடன், இதன் விளைவாக, அவர்கள் கொழும்பு 10, Perera Mawatha, இல 5 இல் அமைந்துள்ள Anusha வின் பெற்றோருடைய வீட்டிற்கு செல்ல இருவரும் முடிவு செய்தனர். 2020 ஆம் ஆண்டில் மேற்சொல்லப்பட்ட வீடு விற்கப்பட்டதன் பின்னர், Anusha அவளது பெற்றோர் கொள்வனவு செய்த Matara வீட்டில் அவளுடைய பெற்றோருடன் தொடர்ந்து வாழ்ந்த அதேவேளை Gayan ஓர் அறையில் வசித்துவந்தார், அது முழுக்குடும்பத்திற்கும் மிகவும் சிறியதாக இருந்தது. Gayan அடிக்கடி Anusha மற்றும் பிள்ளைகளைச் சென்று பார்வையிட்டதுடன் அவர்களை வெளியேயும் அழைத்துச் சென்றார் எனக் கூறி வந்தான். அவன் Anusha மற்றும் பிள்ளைகளை கவனிப்பதாக தொடர்ந்து கூறி வந்ததுடன் அவர்களுடன் சந்தோசமாக வாழ விரும்பினான்.

Anusha, Gayan உடனான திருமணத்தை முறித்துக்கொள்ள விரும்பினாள். Gayan தன்னையும் திருமண இல்லத்தையும் கைவிட்டுள்ளதாகவும் எல்லா வீட்டுவேலைகளையும் பிள்ளைக் கவனிப்பையும் தன்னிடம் விட்டுள்ளதாகவும் அவள் கோரினாள். அதன் விளைவாக, 2020 ஆம் ஆண்டில், அவள் தனது தொழிலை விட்டுவிட வேண்டியிருந்தது. அவளுக்கு வேலையின்மை காரணமாக, Anusha நிதிசார் உதவிக்காக அவளது வயோதிப பெற்றோர்களை அணுகுவதற்கு தள்ளப்பட்டாள். அவர்கள் Matara நகரத்தில் வசிப்பதினால் Gayan கஷ்டமில்லாது அவளது குடும்பத்தை பார்க்கலாம். அப்படி இருந்தும் கடந்த ஆறு மாதங்களுக்கு மேலாக ஒரு தடவை மட்டுமே அவ்வாறு வந்தார் என அவள் கோருகின்றாள். Gayan அவளது உணர்வுகளுக்கு உணர்வற்றவராக இருந்தார். அவன் வீடு வந்த போதெல்லாம் அவன் அவளுடன் வாதத்தில் ஈடுபட்டதுடன் பிள்ளைகள் மற்றும் வேறு ஆட்கள் முன் அவளை வாய்மொழிமூலம் தாக்கினார்.

(அ) Anusha வுக்கு திருமண வழக்கின் எவ்வகை பொருத்தமானதாக உள்ளது? Anusha வினால் பின்பற்றப்படவேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Anusha , Gayan இடமிருந்து வழக்குச்செலவுகள் மற்றும் வாழ்க்கை செலவுகளுக்கு விண்ணப்பிக்க முடியுமா? (05 புள்ளிகள்)

(இ) இரண்டு பிள்ளைகளினதும் பாதுகாவலை Gayan பெற முடியுமா? (05 புள்ளிகள்)  
(20 புள்ளிகள்)

2. (அ) சுருக்க முறையான நடவடிக்கைமுறையை வழக்கொன்றில் “காண்பித்தற் பொருட்களின்” முக்கியத்துவத்தை விபரிக்க. (05 புள்ளிகள்)

(ஆ) “நீதித்துறைச் சட்டத்தின் 23 ஆம் பிரிவு மற்றும் குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 763 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகள் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டுள்ளது.” உடன்படுகின்றீரா? விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

3. Matara வதிவாளரான Akalanka என்பவர் கொழும்பில் ஆக்கப்பட்ட A மற்றும் B என்ற இரண்டு வாக்குறுதிப் பத்திரங்களின் தவணை தவறுகைக்காக Shantha என்பவருக்கு எதிராக வழக்கிட உள்ளக்கருதுகின்றார். வாக்குறுதிப் பத்திரங்கள் A மற்றும் B முறையே கொழும்பு மற்றும் Matara ஆகிய இடங்களில் செலுத்தப்படற்பாலனவாக இருந்தது. Akalanka மதியுரைக்காக உம்மிடம் வருவதற்கு முன்பதாக இரண்டு வாக்குறுதிப் பத்திரங்களையும் Matara வில் செலுத்தப்படற்பாலனவாக இருந்தன எனத் தோன்றச் செய்வதற்கு A வாக்குறுதிப் பத்திரத்தில் “Colombo” என்பதனை “Matara” என்ற சொற்பதத்தை Akalanka மாற்றியிருந்தார்.

பின்வருவன மீது உமது அபிப்பிராயத்தை Akalanka நாடுகின்றார்:-

(அ) எத்தகைய வழக்கு Shantha வுக்கு எதிராகக் கொண்டுவரப்பட முடியும்? (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) Shantha நீதிமன்றத்தில் தோன்றத் தவறினால், Akalanka பக்கத்தில் அடுத்த நடவடிக்கை என்னவாக இருக்கும்? (5 புள்ளிகள்)

(இ) Shantha பொருத்தமான எதிர்வாதமொன்றை கொண்டுள்ளாரா? (5 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

4. (அ) Kalugasalan Wijepalan என்பவர் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் கேட்கப்பட்ட DMR/1213/2020 என்ற வழக்கு இலக்கத்துடனான பணம் மீள்பெறல் வழக்கொன்றில் தீர்ப்புக்கடனாளி ஆவார். இவ்வழக்கின் தீர்ப்பு 2022 டிசெம்பர் 07 ஆந் திகதி வழங்கப்பட்டது. மாவட்ட நீதிபதி கணிசமானவளவு இவ்வழக்கின் அடிப்படையாக காசோலையின் உண்மையுடைமையை கருத்திற்கெடுக்க தவறிவிட்டதாக Wijepalan கருதினார். அவர் மேன்முறையீட்டொன்றினை கோப்பிடுவது தொடர்பில் உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். Wijepalan க்கு விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) “அது மேன்முறையீட்டொன்றுக்கு அமைவாக உள்ளது என மிகத் தெளிவான பிரிவு குறிப்பிடுமாயின், விண்ணப்ப அணுகுதல் சோதனையை (application approach test) பயன்படுத்துவதற்கு காரணமில்லை.” விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

5. (அ) “பகிரங்க அலுவலரொருவருக்காக சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி தோன்றுகின்றமை முற்றிலும் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் தற்றுணிபில் தங்கியுள்ளது என்பதுடன் நீதிமன்றம் மறுநாள் சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதிக்கு மதியுரையளிக்க முடியாது.” என்ற கூற்றை விளக்குமாறு Mrs. Ranasinghe என்பவர் தனது மாணவர்களில் ஒருவரான Dilka என்பவரைக் கேட்கின்றார். Dilka குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 463 ஆம் பிரிவைத் தொடர்புபடுத்தி எவ்வாறு இக்கூற்றை விளக்கப்படுத்த முடியும் என உம்மிடம் விசாரிக்கின்றார். கூற்றை விளக்குவதற்கு அவருக்கு உதவவும்? (07 புள்ளிகள்)

(ஆ) தனது இறுதியாண்டின் சட்ட மாணவரொருவரான Senal என்பவர் அவரது பரீட்சைக்கு தயாராகிக் கொண்டிருக்கின்றார். எச்சூழ்நிலைகளில் பகிரங்க அலுவலரின் செயல்கள் அரசைக் கட்டுப்படுத்துமோ அச்சூழ்நிலைகளை விளங்கிக்கொள்ள முடியாது உள்ளார். அரசு பகிரங்க அலுவலரொருவரின் செயல்களினால் எப்போது கடமையாக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தீர்மானிப்பதில் உமது உதவியை Senal வேண்டுகின்றார். (08 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

6. (அ) தடைக்கட்டளை விண்ணப்பமொன்றில் சத்தியக் கடதாசிகளின் பயன்பாட்டை சுருக்கமாக விளக்குக. (05 புள்ளிகள்)

(ஆ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையோ அல்லது நீதித்துறை சட்டமோ எந்த அடையாளங் காணப்பட்ட ஏதுக்கள் மீது நீதிமன்றமொன்று இடைக்கால தடைக்கட்டளையொன்றை விடுக்கலாம் என்பதனை உள்ளடக்கவில்லை. விளக்குக. (10 புள்ளிகள்)

(15 புள்ளிகள்)

7. (அ) நீதிமன்ற அவமதிப்பு தொடர்பில் ஒரு குடியியல் நீதிமன்றம் கொண்டுள்ள நியாயாதிக்கத்தை விபரிக்க. (07 புள்ளிகள்)
- (ஆ) “நீதிமன்றங்களின் உள்ளர்ந்த தத்துவங்கள் நீதிமன்றங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட குறித்துரைக்கப்பட்ட தத்துவங்களுக்கு மேலதிகமானதாக இருப்பதால், சட்டக்கோவையினால் நீதிமன்றங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட குறித்துரைக்கப்பட்ட தத்துவங்கள் அவற்றுக்கு குறைநிரப்பியாக உள்ளன.” மேற்கரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் குடியியல் நீதிமன்றங்களின் 839 ஆம் பிரிவின் ஏற்புடைமையை விபரிக்க. (08 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

## பகுதி II

8. 1993 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க, குடியியல் நடவடிக்கைமுறை (திருத்தச்) சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளுடன் மரண சாதன வழக்கு நடவடிக்கையொன்றின் பகிரங்க நம்பிக்கைப்பொறுப்பாளரின் பங்கை விளக்குக. (20 புள்ளிகள்)
9. நிருவாகி மற்றும் நிறைவேற்றுநரின் பங்கு இடையிலான வேறுபாடுகளை விபரிக்க. (15 புள்ளிகள்)
10. 531 ஆம் பிரிவை தொடர்புறுத்தி குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் 529 ஆம் பிரிவின்கீழ் அறிவித்தல்கள் வெளியிட்ட பின்னர் 524 மற்றும் 528 ஆம் பிரிவுகளின்கீழ் ஆட்சேபனைகள் எதுவும் பெறப்படாதபோது நீதிமன்றத்தின் கடமையை விபரிக்க. (15 புள்ளிகள்)
11. பின்வரும் தலைப்புகளில் குறிப்பெழுதுக.  
(அ) *Bonis Non Administratis* (05 புள்ளிகள்)  
(ஆ) வழக்கு நடைபெறுகையில் நிருவாகம் (05 புள்ளிகள்)  
(இ) மரண சாதன வழக்கு நடவடிக்கைகளில் தடை எச்சரிக்கையொன்றின் விளைவு. (05 புள்ளிகள்)  
(15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

**Time - 3 hours**

**Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory.**

01. The National Budget for the year 2023 clearly stated that the loss making Government Corporations would be re-structured to ensure that in the future, the Government does not have to financially assist such institutions that are capable of operating as profitable ventures.

(i) Is there a legal framework in place to achieve this task? (2 marks)

(ii) If so, what is the procedure that should be followed in order to achieve this objective? (5 marks)

(iii) What do you understand by the term Public Private Partnership (PPP)? (2 marks)

(iv) Have such entities been established in the past using the procedure mentioned in (ii) above? (2 marks)

(v) What is the Law that is applicable to institutions established using this methodology? (2 marks)

(vi) What is the legal status of the lands owned (or used) by such Corporation immediately prior to the restructuring process is given effect to? (4 marks)

(vii) What would happen to the Contractual rights and liabilities of the new establishment of the previously existed corporation after the restructuring process is completed. (3 marks)

Answer the above parts of this question elaborating with practical examples.

(Total 20 marks)

02. A, B and C decide to incorporate a Company that could lawfully operate with relative ease. They need operational flexibility but entertain ideas of expansion within a relatively short period of time. The three of them consider that the active participation of all three of them should be reflected in the methodology suggested.

(i) If A, B, and C sought your advice as to what kind of a Company would be the solution to their need, what would be your response? Give reasons as to providing them with such a response. (4 marks)

(ii) Within a short period of time the key business it was involved in thrived and the company became a highly profitable business concern. A, B and C had fully recovered their investment in a short period of time and the Company has large reserves as well. They are desirous of changing the core business of the Company completely and using the Company reserves to engage in a completely different business direction. What procedural steps do they have to take? What would be the easiest and less cumbersome process? (4 marks)

(iii) The Company at an earlier stage had using a regular but a simple procedure had decided to dispense with the necessity to have an Interests Register in place. What could have been that procedure used? (2 marks)

(iv) With the nature of the Company's affairs being complicated and the value involved in many transactions the Company is dealing with, C considers that it is better to maintain an Interests Register particularly to enable them to maintain their personal relationship unhindered. What should be the easiest procedure to activate his preference? (2 marks)

(v) C, after being in active involvement in the Company's affairs for a period of 10 years in this successful Company, needs to retire from all his responsibilities spend his retirement in comfort. What options has he got to achieve this? (4 marks)

(Total 16 marks)

03. (i) What is the difference between an Action to prevent Mismanagement of a Company and a Derivative Action? Describe as to who can bring such actions and the differences of the process if any. (10 marks)

(ii) What are the similarities and/or differences seen in the procedure in seeking Interim Orders by the person who wants to bring any of the above two types of Actions? (6 marks)

(Total 16 marks)

04. (i) List 8 of the Statutory Powers of the Registrar General of Companies. (8 marks)
- (ii) What is the procedure that the Registrar General of Companies should adopt in order to strike off a Company from the Register he maintains in respect of the Companies Registered in Sri Lanka. (8 marks)
- (Total 16 marks)
05. A, B and C were shareholders of a Company. B and C were the Directors who carried out the day to day activities of the Company. After a period of successful operation the Company underwent financial difficulties. When they realized that they could not pay the Company's dues as they became due they called for an Extraordinary General Meeting on 15<sup>th</sup> January 2020 and resolved by Special Resolution that the Company should be wound up. A petition to wind up was filed on 14<sup>th</sup> February 2020. Due to the Covid19 related Closures of Court the Supporting of the Petition got delayed and Court having followed the due procedure granted the Winding up Order on the 1<sup>st</sup> of September 2022. Mr. X was appointed as the Liquidator. Mr. X detects that a sale of an immovable property belonging to the Company has taken place on the 1<sup>st</sup> of September 2019 to a Close relative of B and C for much less than the market value at that time. Mr. X seeks your Advice as to what he could do in the situation. Advise Mr. X about the legal position and the procedure that has to be applicable. (16 marks)
06. What are the Duties of Performance that an Agent owes to its Principal? Illustrate your answer with decided cases, as necessary. (16 marks)
07. (a) What is meant by an Agent's Warranty of Authority? (5 marks)
- (b) How or when could the Warranty of Authority be breached by an Agent? (4 marks)
- (c) What is the liability of the Agent for Breach of Warranty of Authority? (2 marks)
- (d) In what circumstances is an Agent not liable for Breach of Warranty of Authority, even if the Agent had no authority at the time he purportedly acted on behalf of the Principal? (5 marks)
- Illustrate your answers with decided cases, as necessary. (Total 16 marks)
08. What is the liability of persons for 'Holding Out' as partners? How may such liability be avoided? Use decided cases as necessary to illustrate your answers. (16 marks)
09. (a) What is an Insurable Interest? (8 marks)
- (b) What are the consequences of the lack of an Insurable Interest at the time a policy is obtained? (4 marks)
- (c) Can premiums paid be recovered, if the insurer refuses to honour the policy on the basis of a lack of insurable interest? (4 marks)
- Use decided cases as necessary to illustrate your answers. (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)  
වාණිජ නීතිය - I (LW 305)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

01. 2023 වසර සඳහා වන ජාතික අයවැය ලේඛනයේ පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇත්තේ පාඩු ලබන රාජ්‍ය සංස්ථා වලට අනාගතයේ රජයට මූල්‍යමය වශයෙන් අධාර කිරීමට සිදු නොවන බව සහතික කිරීම සඳහා ලාභ ලබන ව්‍යාපාර ලෙස පවත්වාගෙන යා හැකි ආකාරයට ප්‍රතිව්‍යුහගත කළ යුතු බවයි.

- (i) මෙම කාර්යය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා නීතිමය රාමුවක් තිබේද? (ලකුණු 2)
- (ii) එසේ නම්, මෙය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 5)
- (iii) රාජ්‍ය පෞද්ගලික හවුල්කාරිත්වය (Public Private Partnership) යන යෙදුමෙන් තේරුම්ගත්තේ කුමක්ද? (ලකුණු 2)
- (iv) ඉහත (ii) හි සඳහන් කාර්ය පටිපාටිය භාවිතා කරමින් අතීතයේ එවැනි ආයතන ස්ථාපිත කර තිබේද? (ලකුණු 2)
- (v) මෙම ක්‍රමවේදය භාවිතා කරමින් ස්ථාපිත ආයතන සඳහා අදාළ වන නීතිය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
- (vi) ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය බලාත්මක වීමට පෙර එවැනි සංස්ථාවක් සතු (හෝ භාවිතා කරන) ඉඩම් වල නෛතික තත්වය කුමක්ද? (ලකුණු 4)
- (vii) ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය අවසන් වූ පසු කලින් පැවති සංස්ථාවෙන් අළුතින් ස්ථාපිත කළ ආයතනය සම්බන්ධයෙන් එහි ගිවිසුම්මය අයිතීන් සහ වගකීම් වලට කුමක් සිදුවේද? (ලකුණු 3)

මෙම ප්‍රශ්නයේ ඉහත කොටස් වලට ප්‍රායෝගික උදාහරණ සහිතව විස්තර කර පිළිතුරු සපයන්න. (මුළු ලකුණු 20)

02. A, B සහ C සාපේක්ෂව පහසුවෙන් නීත්‍යානුකූලව ක්‍රියාත්මක විය හැකි සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමට තීරණය කරති. ඔවුන්ට ක්‍රියාකාරිත්වයෙහි නමාශීලී බවක් අවශ්‍ය නමුත් සාපේක්ෂව කෙටි කාලයක් තුළ ප්‍රසාරණය වීම පිළිබඳ අදහස් ද දක්වයි. ඔවුන් තිදෙනාගේම සක්‍රීය සහභාගිත්වය යෝජනා කරන ක්‍රමවේදයෙන් පිළිබිඹු විය යුතු බව ඔවුන් තිදෙනාම සලකති.

- (i) A, B සහ C ඔවුන්ගේ අවශ්‍යතාවයන්ට සරිලන්නේ කුමන ආකාරයේ සමාගමක් ද යන්න පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් ලබා ගත්තේ නම්, ඔබේ ප්‍රතිචාරය කුමක් වනු ඇතිද? ඔවුන්ට එවැනි ප්‍රතිචාරයක් ලබාදීමට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 4)

- (ii) කෙටි කාලයක් තුළ එය සම්බන්ධ වූ ප්‍රධාන ව්‍යාපාරය සමෘද්ධිමත් වූ අතර සමාගම ඉහල ලාභ ලබන ව්‍යාපාරයක් බවට පත්විය. A, B සහ C කෙටි කාලයක් තුළ තම ආයෝජනය සම්පූර්ණයෙන්ම අයකර ගෙන ඇති අතර සමාගමට විශාල සංචිතද හිමිව ඇත. සමාගමේ මූලික ව්‍යාපාරය හා සමාගමේ මූලික සංචිත යොදාගනිමින් සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් ව්‍යාපාර දිශාවකට යොමු කිරීමට ඔවුන්ට අවශ්‍ය වේ. ඔවුන් ගත යුතු පියවර මොනවාද? වඩාත් පහසු සහ අඩු දුෂ්කරතාවන් ඇති ක්‍රියාවලිය කුමක්ද? (ලකුණු 4)
  - (iii) සමාගම කලින් අදියරේදී සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදයක් භාවිතා කර තිබුණත් සම්බන්ධතා රෙජිස්තරයක් පවත්වාගැනීමේ අවශ්‍යතාවය ඉවත් කිරීමට සරල කාර්ය පටිපාටියක් තීරණය කර තිබුණි. එම කාර්ය පටිපාටිය කුමක් විය හැකි ද? (ලකුණු 2)
  - (iv) සමාගමේ කටයුතු වල ස්වභාවය සංකීර්ණ වීම සහ සමාගම ගනුදෙනු කරන බොහෝ ගනුදෙනුවලට සම්බන්ධ වටිනාකම හේතුවෙන් ඔවුන්ගේ පුද්ගලික සබඳතා බාධාවකින් තොරව පවත්වා ගැනීමට විශේෂයෙන් සම්බන්ධතා රෙජිස්තරයක් පවත්වා ගැනීම වඩා හොඳ බව C සලකයි. ඔහුගේ කැමැත්ත ක්‍රියාත්මක කිරීමට පහසුම ක්‍රියාපටිපාටිය කුමක් විය යුතු ද? (ලකුණු 2)
  - (v) C, මෙම සාර්ථක සමාගමෙහි වසර 10 ක කාලයක් සමාගමේ කටයුතුවලට සක්‍රීයව සම්බන්ධවීමෙන් පසු, ඔහුගේ සියළු වගකීම් වලින් විශ්‍රාම ගැනීමට අවශ්‍ය වන්නේ ඔහුගේ විශ්‍රාම කාලය සුව පහසු ලෙස ගත කිරීමටයි. මෙය සාක්ෂාත් කරගැනීමට ඔහුට ඇති විකල්ප මොනවාද? (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)
03. (i) වැරදි කළමනාකරනය වැලැක්වීමේ නඩුකරයක් සහ ව්‍යුත්පන්න නඩුකරයක් අතර වෙනස කුමක්ද? එවැනි නඩුකර ඉදිරිපත් කල හැක්කේ කාටද යන්න සහ ක්‍රියාවලියේ වෙනස්කම් තිබෙනම් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 10)
- (ii) ඉහත නඩුකර දෙකෙන් එකක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය පුද්ගලයෙකු විසින් අතුරු නියෝග ලබාගැනීමේ කාර්ය පටිපාටියේ දැකිය හැකි සමානකම් සහ/හෝ වෙනස්කම් මොනවාද? (ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 16)
04. (i) සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයාගේ ව්‍යවස්ථාපිත බලතල 8 ලැයිස්තු ගත කරන්න. (ලකුණු 8)
- (ii) ශ්‍රී ලංකාවේ ලියාපදිංචි සමාගම් සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් පවත්වාගෙන යන ලේඛනයන් සමාගමක් ඉවත් කිරීමට සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්වරයා විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)
05. A, B සහ C සමාගමක කොටස්කරුවන් විය. B සහ C සමාගමේ එදිනෙදා කටයුතු සිදු කල අධ්‍යක්ෂකවරුන් විය. සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක වූ කාලයකින් පසුව සමාගම මූල්‍ය දුෂ්කරතාවන්ට ලක්විය. නියමිත පරිදි සමාගමේ ණය ගෙවීමට නොහැකි බව ඔවුන්ට වැටහුණු විට, ඔවුන් 2020 ජනවාරි මස 15 වන දින සුවිශේෂී මහා සභා රැස්වීමක් කැඳවා සමාගම ඇවර කල යුතු බවට විශේෂ යෝජනාවක් මගින් තීරණය කළහ. 2020 පෙබරවාරි 14 වන දින ඇවර කිරීම සඳහා පෙත්සමක් ගොනු කරන ලදී. Covid 19 ආශ්‍රිත අධිකරණ වසා දැමීම හේතුවෙන් පෙත්සම සනාථ කිරීම ප්‍රමාද වූ අතර අධිකරණය විසින් නිසි කාර්ය පටිපාටිය අනුගමනය කර 2022 සැප්තැම්බර් 01 වන දින ඇවර කිරීමේ නියෝගය ලබා දෙන ලදී. ඇවරකරු ලෙස X මහතා පත්කරන ලදී. සමාගමට අයත් නිශ්චල දේපලක් 2019 සැප්තැම්බර් 01 වන දින B සහ C ගේ සමීප ඥාතියෙකුට එකල

වෙළඳපොල වටිනාකමට වඩා බෙහෙවින් අඩු මුදලකට විකුණා ඇති බව X මහතා හඳුනා ගනී. X මහතා, මෙම තත්වය තුළ ඔහුට කල හැකි දේ පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් පතයි. නීතිමය පසුබිම සහ අනුගමනය කල යුතු කාර්ය පටිපාටිය පිළිබඳව X මහතා ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 16)

06. නියෝජිතයෙකු තම ප්‍රධානියා වෙනුවෙන් කල යුතු කාර්යසාධන වගකීම් (Duties of performance) මොනවාද? අවශ්‍ය පරිදි විනිශ්චිත නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස ඔබේ පිළිතුරෙහි දක්වන්න. (ලකුණු 16)

07. (අ) නියෝජිතයෙකුගේ අධිකාරියේ වගකීම (Warranty of Authority) යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 5)

(ආ) නියෝජිතයෙකු විසින් අධිකාරියේ වගකීම (Warranty of Authority) කඩකල හැක්කේ කෙසේ ද හෝ කුමන අවස්ථාවේද? (ලකුණු 4)

(ඇ) අධිකාරියේ වගකීම (Warranty of Authority) කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් නියෝජිතයාගේ වගකීම කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(ඈ) ප්‍රධානියා වෙනුවෙන් ක්‍රියා කල බව කියන අවස්ථාවේ නියෝජිතයාට බලයක් නොතිබුණද අධිකාරියේ වගකීම කඩ කිරීම සඳහා නියෝජිතයෙකු වගකිව යුතු නොවන්නේ කුමන තත්වයන් යටතේද? (ලකුණු 5)

අවශ්‍ය පරිදි නිදර්ශන නඩු තීන්දු ඔබේ පිළිතුරෙහි දක්වන්න. (මුළු ලකුණු 16)

08. හවුල්කරුවන් ලෙස “තත්වයකින් පෙනී සිටීම” සඳහා පුද්ගලයන්ගේ වගකීම කුමක්ද? එවැනි වගකීම් මභහරවා ගත හැක්කේ කෙසේද? ඔබේ පිළිතුර නිදර්ශනය කිරීමට අවශ්‍ය පරිදි විනිශ්චිත නඩු තීන්දු භාවිතා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) රක්ෂණීය බැඳියාව (Insurable Interest) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ආ) රක්ෂණ ඔප්පුවක් ලබාගන්නා අවස්ථාවේදී රක්ෂණීය බැඳියාව (Insurable Interest) හිඟ වීමේ ප්‍රතිඵලය මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ඇ) රක්ෂණීය බැඳියාව (Insurable Interest) හිඟකම මත රක්ෂණකරු රක්ෂණ ඔප්පුවට ගරු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම්, ගෙවූ වාරික ආපසු අය කරගත හැකිද? (ලකුණු 4)

ඔබේ පිළිතුරට විනිශ්චිත නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස භාවිතා කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

COMMERCIAL LAW – I (LW 305)  
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (6) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா எண் ஒன்று (1) கட்டாயமானது.

1. நட்டத்தை உழைக்கின்ற அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள், எதிர்காலத்தில் அரசாங்கம் இலாயம் ஈட்டும் தொழில்முயற்சிகளாக தொழிற்படுவதை இயலுமையாகவுள்ள அத்தகைய நிறுவனங்களுக்கு நிதி ரீதியாக உதவவேண்டியதில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்த மறுசீரமைப்பு செய்யப்படுமென 2023 ஆண்டிற்கான தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டம் தெளிவாகக் குறிப்பிடுகின்றது.

- (i) இப்பணியை எய்துவதற்கு சட்டக் கட்டமைப்பொன்று நடைமுறையில் உள்ளதா?  
(02 புள்ளிகள்)
- (ii) அவ்வாறாயின், இக்குறிக்கோளை எய்தும் நோக்கில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(05 புள்ளிகள்)
- (iii) பகிரங்க தனியார் பங்காண்மை (PPP) என்னும் சொற்பதத்தினால் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வதென்ன?  
(02 புள்ளிகள்)
- (iv) மேலே (ii) இல் குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைமுறையைப் பயன்படுத்தி கடந்தகாலத்தில் அத்தகைய நிறுவனங்கள் தாபிக்கப்பட்டுள்ளதா?  
(02 புள்ளிகள்)
- (v) இந்த முறையை பயன்படுத்தி தாபிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு ஏற்புடையதாகவுள்ள சட்டம் யாது?  
(02 புள்ளிகள்)
- (vi) மறுசீரமைப்பு படிமுறை பயனுறுத்தப்பட உடன், முன்னதாக அத்தகைய கூட்டுத்தாபனத்தினால் சொந்தமாக வைத்திருக்கப்பட்ட (அல்லது பயன்படுத்தப்பட்ட) காணிகளின் சட்ட நிலை யாது?  
(04 புள்ளிகள்)
- (vii) மறுசீரமைப்பு படிமுறை முடிவடைந்த பின்னர், முன்னதாக காணப்பட்ட கூட்டுத்தாபனத்தின் புதிய தாபனத்தின் ஒப்பந்தஞ்சார் உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகளுக்கு என்ன நிகழும்?  
(03 புள்ளிகள்)

நடைமுறை உதாரணங்களுடன் விரிவாக இவ்வினாவின் மேந்தரப்பட்ட பாகங்களுக்கு விடையளிக்குக.  
(20 புள்ளிகள்)

2. A, B மற்றும் C என்போர்கள் எளிதாக சட்ட ரீதியாக தொழிற்படக்கூடிய கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைப்பதற்கு முடிவு செய்கின்றனர். அவர்களுக்கு தொழிற்பாட்டு நெகிழ்வுத்தன்மை தேவையாக உள்ளது, ஆனால் அவர்கள் குறுகிய காலப்பகுதியினுள் விஸ்தரிப்பு யோசனையைப் பெறுகின்றனர். மூவரினதும் செயற்பாட்டு பங்குபற்றுதல் யோசனை கூறப்பட்ட முறையில் பிரதிபலிக்கப்பட வேண்டும் என அவர்கள் மூவரும் கருதுகின்றனர்.

(i) A, B மற்றும் C தமது தேவைக்கு தீர்வாக எந்த வகையான கம்பெனி இருக்குமோ அந்த வகையான கம்பெனியொன்றினைப் பற்றி உமது மதியுரையை நாடினார்கள், உமது பதில் எதுவாக இருக்கும்? அத்தகையவொரு பதிலை அவர்களுக்கு வழங்குவதற்கான காரணங்களைத் தருக.

(04 புள்ளிகள்)

(ii) குறுகிய காலப்பகுதியினுள், அது ஈடுபட்ட முக்கியமான வியாபாரம் செழித்தது என்பதுடன், சம்மந்தப்பட்ட கம்பெனி அதிக இலாபமீட்டும் வியாபாரமாக மாறியது. A, B மற்றும் C குறுகிய காலத்தினுள் தமது முதலீட்டை முழுமையாக மீளப்பெற்றனர், அத்துடன் கம்பெனி பாரிய ஒதுக்கீடுகளைக் கொண்டிருக்கின்றது. அவர்கள் முற்றாக கம்பெனியின் முக்கிய வியாபாரத்தை மாற்றவும் முற்றிலும் வேறுபட்ட வியாபார திசையில் கம்பெனியின் ஒதுக்கீடுகளை ஈடுபடுத்தவும் விரும்புகின்றனர். எத்தகைய நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் அவர்கள் எடுக்க வேண்டும்? இலகுவானதும் சிக்கலற்றதுமான படிமுறை எதுவாக இருக்கும்?

(04 புள்ளிகள்)

(iii) ஓர் ஒழுங்கான ஆனால் எளிய நடவடிக்கைமுறைகளைப் பாவிப்பதை ஆரம்ப நிலையொன்றில் கொண்டிருந்த கம்பெனி அதே இடத்தில் அக்கறைகள் இடாப்பு (Interests Register) ஒன்றை கொண்டிருப்பதற்கான அவசியத்துடன் கைவிட தீர்மானித்தது. பாவிக்கப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை எதுவாக இருந்திருக்கலாம்?

(02 புள்ளிகள்)

(iv) சிக்கலடைகின்ற கம்பெனியின் அலுவல்களின் தன்மையுடனும், கம்பெனியின் கையாளுகின்ற பல கொடுக்கல்வாங்கல்களில் சம்மந்தப்பட்ட பெறுமதியுடனும், அவர்களின் தடையின்றிய உறவைப் பேணுவதற்கு அவர்களை குறிப்பாக இயலச்செய்கின்ற அக்கறைகள் இடாப்பு (Interests Register) ஒன்றை பேணுவது சிறந்ததென C கருதுகின்றார். அவரது விருப்பை செயற்படுத்த இலகுவான நடவடிக்கைமுறை எதுவாக இருத்தல் வேண்டும்?

(02 புள்ளிகள்)

(v) இந்த வெற்றிகரமான கம்பெனியில் 10 ஆண்டுகளாக கம்பெனியின் அலுவல்களில் சுறுசுறுப்பான ஈடுபடலின் இருந்த பின்னர், C க்கு அவரது எல்லாப் பொறுப்புகளிலிருந்தும் இளைப்பாறவும் செளகரியமாக தனது இளைப்பாறலை செலவழிக்கவும் தேவைப்படின, இதனை எய்த அவர் பெற்றுள்ள தெரிவுகள் யாவை?

(04 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

3. (i) கம்பெனியொன்றின் தவறான முகாமைத்துவத்தை தடுப்பதற்கான வழக்கொன்றுக்கும், விளை (derivative) வழக்கொன்றுக்கும் இடையிலான வேறுபாடு யாது?  
அத்தகைய வழக்குகளை யார் கொண்டுவர முடியும் என்பதையும், படிமுறையின் வேறுபாடுகளை ஏதேனுமிருப்பின், அவற்றையும் விபரிக்க.  
(10 புள்ளிகள்)
- (ii) வழக்குகளின் மேலேதரப்பட்ட இரண்டு வகைகளின் ஏதேனும் ஒன்றை கொண்டுவருவதற்கு விரும்புகின்ற ஆட்களினால் இடைக்கால கட்டளைகளை நாடுவதில் காணப்படும் ஒற்றுமைகள் அத்துடன்/ அல்லது வேற்றுமைகள் யாவை?  
(06 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)
4. (i) கம்பெனிகளின் பதிவாளர் தலைமையதிபதியின் 8 நியதிச்சட்ட தத்துவங்களை நிரலிடுக.  
(08 புள்ளிகள்)
- (ii) இலங்கையில் பதிவுசெய்யப்பட்ட கம்பெனி தொடர்பில் அவர் பேணுகின்ற இடாப்பிலிருந்து கம்பெனியொன்றை வெட்டிவிடும் நோக்கில் கம்பெனிகள் பதிவாளர் தலைமையதிபதி சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைமுறை யாது?  
(08 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)
5. A, B மற்றும் C என்போர் கம்பெனியொன்றின் பங்குதாரர்களாக இருந்தார்கள். ஆவார். B மற்றும் C கம்பெனியின் நாளாந்த செயற்பாடுகளைக் கொண்டு நடாத்திய பணிப்பாளர்களாக இருந்தார்கள். வெற்றிகரமான தொழிற்பாட்டு காலப்பகுதியொன்றின் பின்னர், கம்பெனி நிதிக் கஷ்டங்களுக்கு முகம்கொடுத்தது. அவர்கள் செலுத்த வேண்டியதாக வந்தபோது, கம்பெனியில் சென்மதிகளை அவர்கள் செலுத்த முடியவில்லை என அறிந்த போது, 2020 சனவரி 15 ஆந் திகதி அசாதாரண பொதுக் கூட்டமொன்றை கூட்டியதுடன், கம்பெனி ஒடுக்க வேண்டும் என விசேட தீர்மானமொன்றை நிறைவேற்றினர். மூடுவதற்கான மனுவொன்று 2020 பெப்பிரவரி 14 ஆந் திகதி கோப்பிடப்பட்டது. Covid 19 தொடர்புபட்ட நீதிமன்ற மூடுகை காரணமாக, மனுவை அனுசரணையளித்தல் (support) தாமதமடைத்ததுடன், 2022 செப்ரெம்பர் 1 ஆந் திகதியன்று நீதிமன்றம் உரிய நடவடிக்கைமுறையைப் பின்பற்றிய ஒடுக்குதல் கட்டளை அளித்தது. Mr. X என்பவர் ஒழித்துக்காட்டுநராக நியமிக்கப்பட்டார். கம்பெனிக்குச் சொந்தமான அசையா ஆதனமொன்றின் விற்பனையொன்று அந்நேரத்தில் சந்தை விலையை விட மிகவும் குறைவான விலைக்கு B மற்றும் C யின் நெருங்கிய உறவினரொருவருக்கு 2019 செப்ரெம்பர் 1 ஆந் திகதியன்று இடம்பெற்றுள்ளது என Mr. X கண்டுபிடிக்கின்றார். இச்சூழ்நிலையில் அவர் என்ன செய்ய முடியும் என Mr. X உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். ஏற்புடையதாக இருக்க வேண்டிய சட்ட நிலைமை மற்றும் நடவடிக்கைமுறை பற்றி Mr. X க்கு மதியுரையளிக்குக.  
(16 புள்ளிகள்)

6. முகவர் தனது முதல்வருக்கு கொண்டிருக்கும் நிறைவேற்றுதலின் கடமைகள் யாவை? அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

7. (அ) அதிகாரத்தின் முகவரின் நியதி உத்தரவாதம் (warranty) ஒன்று என்பதனால் கருதப்படுவதென்ன? (05 புள்ளிகள்)

(ஆ) எவ்வாறு, எப்போது முகவரொருவரினால் அதிகாரத்தின் நியதி உத்தரவாதம் மீறப்படமுடியும்? (04 புள்ளிகள்)

(இ) அதிகாரத்தின் நியதி உத்தரவாதத்தின் மீறலுக்கான முகவரின் பொறுப்பு யாது? (02 புள்ளிகள்)

(ஈ) முதல்வரின் சார்பில் முகவர் செயற்பட்ட நேரத்தில் முகவர் அதிகாரத்தைக் கொண்டிருக்காதிருப்பினும் கூட, எச்சுழ்நிலைகளில் அதிகாரத்தின் நியதி உத்தரவாத மீறலுக்கு பொறுப்பாவதில்லை. (05 புள்ளிகள்)

அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (16 புள்ளிகள்)

8. பங்காளர்களாக "Holding Out" ஆன ஆட்களின் பொறுப்புடைமை யாது? எவ்வாறு அத்தகைய பொறுப்புகள் தவிர்க்கப்படலாம்? உமது விடைகளை எடுத்துக்காட்ட அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை பயன்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

9. (அ) காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறை (Insurable Interest) யாது? (08 புள்ளிகள்)

(ஆ) பூட்கை பெறப்படும் நேரத்தில், காப்புறுதி செய்யத்தகு அக்கறையொன்றின் இல்லாமையின் விளைவுகள் யாவை? (04 புள்ளிகள்)

(இ) காப்புறுதியாளரின் காப்புறுதிசெய்யத்தகு அக்கறை இன்மை என்றடிப்படை மீது பூட்கையை மதிப்பதற்கு மறுப்பின், செலுத்தப்பட்ட காப்பீட்டை (premium) மீளப்பெற முடியுமா? (04 புள்ளிகள்)

உமது விடையை எடுத்துக்காட்ட அவசியமானவாறாக தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை பயன்படுத்துக. (16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

Time - 3 hours

**Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.**

01. (a) *Ms. Sachie Perera* runs a cat orphanage in Polgahawela. She ordered forty (40) kilograms of "Salaya Fish" from *Mr. Anton Jude*, a fish supplier in Peliyagoda. *Mr. Anton Jude* has another customer from Polgahawela and therefore he dispatched twenty (20) boxes of fish by train. He instructed railway officials to earmark seventeen (17) boxes for *Ms. Sachie Perera* and the remaining boxes for the other buyer in Polgahawela. However, the train was delayed, and the fish had deteriorated before the boxes were earmarked. Who should bear the loss? Justify your answer by referring to necessary provisions in the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and decided cases. (10 marks)
- (b) State three (3) implied conditions under the Sale of Goods Ordinance. (6 marks)
- (c) Differentiate a "Bill of Lading" from a "Charter Party". (4 marks)  
(Total 20 marks)
02. Explain the following, referring to the necessary provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 of Sri Lanka:
- (a) Formation and contents of HP Agreements. (4 marks)
- (b) Protection of Hirers. (8 marks)
- (c) Restriction on owner a right to recover possession of goods otherwise than through courts. (4 marks)  
(Total 16 marks)

03. "Risk *prima facie* passes with ownership".  
Critically analyze this statement giving due reference to the provisions of the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and decided cases. (16 marks)
04. *Mr. Nath De Silva* left his car with *Sun Motors*, a mercantile agent, on May 30th, 2022, to see what offers for it were made. He had not authorized *Sun Motors* to conclude a sale, nor did he intend to pass the property in the car. *Nath* retained the ignition key, though he accidentally left the registration document locked in a compartment. The rogue dealer, *Sun Motors*, supplied his own key, found the registration document and sold the car to *Ms. Malani Perera* on August 13th, 2022.
- (a) Can *Ms. Malani Perera* get the title of the car? Explain. (12 marks)
- (b) *Ms. Malani Perera* has made the payment to *Sun Motors* for the car by way of an "Account Payee Cheque" dated 20<sup>th</sup> August 2022. Advise *Sun Motors* on the encashment procedure, stating the necessary provisions in the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka. (4 marks)
- (Total 16 marks)
05. Write brief notes on ALL topics.
- (a) Resale by an unpaid seller (6 marks)
- (b) CIF (5 marks)
- (c) Charter by Demise (5 marks)
- (Total 16 marks)
06. Discuss crossing of cheques with reference to the provisions of the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka and decided cases. (16 marks)
07. (a) Explain Article X of the Hague Visby Rules. (4 marks)
- (b) What is referred to as a "Contract of Affreightment"? (4 marks)
- (c) Explain the "obligation not to deviate from the agreed route" in terms of the Articles of the Hague Visby Rules and decided cases. (8 marks)
- (Total 16 marks)

08. *Star Clothing (pvt) Limited*, a famous clothing company in Sri Lanka, instructed *National Bank Limited*, a Licensed Commercial Bank in Sri Lanka to open an irrevocable Letter of Credit in favour of *Wools and Cotton Company Limited*, based in Kuala Lumpur, Malaysia. The bank opened a letter of credit, providing that payment would be made upon presentation of shipping documents, including a commercial invoice for the contracted goods. The seller, *Wools and Cotton Company Limited* presented the requested documents to the National Bank Limited through the advising bank in Malaysia. However, the bank refused to make the payment on the ground that the invoice presented by the seller did not match the letter of credit. In particular, the invoice referred to the goods as "Mohair Wool and Camel Wool", whereas the letter of credit referred to them as "South African Mohair Wool and Camel Wool".

The seller filed an action against the bank on the grounds that the terms "Mohair Wool and Camel Wool" and "South African Mohair Wool and Camel Wool" referred to the same goods.

Can the seller, the *Wools and Cotton Company Limited*, be successful with their action? Discuss referring to the necessary provisions in the UCP 600 and decided case law. (16 marks)

09. (a) *Kate* has expressed her interest in purchasing *Jhon's* pony if it is suitable for her young child to ride, for LKR 500,000.00 (Sri Lankan Rupees Five Hundred Thousand). *Jhon* agrees that *Kate* can take the pony for a period of 14 (fourteen) days to assess the suitability and fitness. After 5 days, the pony falls ill and passes away. Is *Kate* responsible for the price? (8 marks)

- (b) *Agro Food Company Limited* agreed to pay LKR 100.00 (Sri Lankan Rupees One Hundred) per kilogram and buy all the potatoes available from *Mr. Kandasamy*, a farmer in Jaffna. *Agro Food Company* consents to transport the potatoes to a neighboring farm so they can be weighed. At what point property of the goods (potatoes) passes to *Agro Food*? (8 marks)

Discuss the above scenarios referring to provisions on ownership, passing of property and passing of risk in the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and decided case law. (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අක් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අක් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය - පැය 3

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවේ. අනෙක් ප්‍රශ්නවලට ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) සවි පෙරේරා මෙනෙවිය පොල්ගහවෙල බළලුන් සඳහා වූ අනාථ නිවාසයක් පවත්වාගෙන යයි. පැලියගොඩ මත්සාය සැපයුම්කරුවෙකු වන ඇන්ටන් ජුඩ් මහතාගෙන් ඇය සාලයා මත්සායන් කිලෝග්‍රෑම් හතළිහ (40) ක් ඇනවුම් කළාය. ඇන්ටන් ජුඩ් මහතාට පොල්ගහවෙල තවත් ගැනුම්කරුවෙකු සිටින අතර එම නිසා ඔහු මත්සායන් පෙට්ටි විස්ස (20) ක් දුම්රියෙන් යැව්වේය. පෙට්ටි දාහතක් (17) සවි පෙරේරා මෙනෙවියට ද, ඉතිරි පෙට්ටි පොල්ගහවෙල අනෙක් ගැනුම්කරුටද විශේෂයෙන් වෙන්කරන ලෙස දුම්රිය නිලධාරීන්ට ඔහු උපදෙස් දුන්නේය. කෙසේ වෙතත් දුම්රිය ප්‍රමාද වූ අතර පෙට්ටි විශේෂයෙන් වෙන් කිරීමට පෙර මත්සායන් තරක් වී තිබුණි. අලාභය කවුරුත් විසින් දැරිය යුතුද? ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදනයන් සහ අධිකරණ තීරණ කෙරේ අවධානය යොමු කරමින් ඔබගේ පිළිතුර සාධාරණීකරණය කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනත යටතේ ඇති ව්‍යංග කොන්දේසීන් (implied conditions) තුන (3) ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 6)

(ඇ) ප්‍රචාරණ සම්මතයකින් (Charter Party) නෞභාර පත්‍රයක් (Bill of Lading) වෙන්කර දක්වන්න. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 20)

02. ශ්‍රී ලංකාවේ 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනතේ අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන කෙරේ අවධානය යොමු කරමින් පහත දැක්වෙන දේ විස්තර කරන්න.

(අ) HP ගිවිසුම සැකසීම (Formation) හා ඒවායේ අන්තර්ගතය (Content). (ලකුණු 4)

(ආ) කුලී ගැණුම්කරුගේ (Hirer) ආරක්ෂාව (ලකුණු 8)

(ඇ) අධිකරණ මාර්ගයෙන් හැර වෙනත් ආකාරයකින් භාණ්ඩවල හුක්තිය ආපසු ලබාගැනීමට හිමිකරු සතු අයිතිය මත ඇති සීමාව. (ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

03. “බැලූ බැල්මට හිමිකම සමඟ අවධානම ගමන් කරයි” (Risk prima facie passes with ownership).

ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන හා අධිකරණ තීරණ කෙරේ සුදුසු අවධානය යොමු කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න.

(ලකුණු 16)

04. නාන් ද සිල්වා මහතා 2022 මැයි 30 වන දින ඊට කුමන මිලක් ලැබේදැයි බලා ගැනීමට තම කාර් රථය වෙළඳ නියෝජිතයෙක් වන ‘සන් මෝටර්ස්’ ලඟ තැබුවේය. විකිණීමක් සිදු කිරීමට ඔහු විසින් ‘සන් මෝටර්ස්’ වෙත බලය නොදුන් අතර කාර් රථයේ හිමිකම (property) පැවරීමට ද අදහස් නොකළේය. නාන් වාහනයේ පණ ගැන්වීමේ යතුර තබාගත් නමුත් අඟුල දැමූ අංශයක එහි ලියාපදිංචි කිරීමේ ලේඛනය බැරිවීමකින් දමා ගියේය. කාර් රථයේ ලියාපදිංචි ලේඛනය සොයාගත් තක්කඩි වෙළෙන්දා, ‘සන් මෝටර්ස්’, වෙතත් යතුරක් සපයමින් කාර් රථය 2022 අගෝස්තු 13 වන දින මාලනී පෙරේරා මෙනෙවියට විකුණුවේය.

(අ) මාලනී පෙරේරා මෙනෙවියට කාර් රථයේ අයිතිය ලබා ගත හැකිද? පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 12)

(ආ) මාලනී පෙරේරා මෙනෙවිය කාර් රථය සඳහා සන් මෝටර්ස් වෙත ගෙවීම් කළේ 2022 අගෝස්තු 20 වැනි දිනැති “ආදායකයාගේ ගිණුමට පමණයි” දැක්වෙන චෙක්පතක් මාර්ගයෙනි. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥා පනතේ අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් චෙක්පත මුදල් කිරීමේ කාර්ය පටිපාටිය පිළිබඳව සන් මෝටර්ස් හට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 4)  
(මුළු ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් සියල්ල ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) මිල නොගෙවනු ලැබූ විකුණුම්කරු විසින් යළි විකිණීම. (ලකුණු 6)

(ආ) CIF (ලකුණු 5)

(ඇ) Charter by Demise (ලකුණු 5)  
(මුළු ලකුණු 16)

06. ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ කෙරේ අවධානය යොමු කරමින් “චෙක්පත් රේඛනය” සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

07. (අ) හේග් විස්බි රීතීන් හි X වන ව්‍යවස්ථාව (Article X) විස්තර කරන්න. (ලකුණු 4)

(ආ) “නැව් කුලී ගිවිසුම” (Contract of Affreightment) යනුවෙන් සඳහන් කරන්නේ කුමක්ද? (ලකුණු 4)

(ඇ) “එකඟ වූ මාර්ගයෙන් ඉවතට නොයෑමට ඇති බැඳීම” හේග් විස්බි රීතීන් හා අධිකරණ තීරණ ඇසුරෙන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 8)  
(මුළු ලකුණු 16)

08. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රසිද්ධ රෙදිපිලි සමාගමක් වන ස්ටාර් රෙදිපිලි (පුද්.) සමාගම අවලංගු කළ නොහැකි ණයවර ලිපියක් (irrevocable Letter of Credit) මැලේසියාවේ ක්වාලාලම්පූර් නගරය මුල්කරගත් Wools and Cotton Company Ltd. නම් සමාගම නමින් විවෘත කරන ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ අවසරලත් වාණිජ බැංකුවක් වන නැෂනල් බැංකු ලිමිටඩ් වෙත උපදෙස් දුන්නේය. ගිවිසුම්ගත භාණ්ඩ සඳහා වූ වාණිජ ඉන්වොයිසිය ඇතුළුව නාවික ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීම මත ගෙවීම් කරන බව දක්වමින් බැංකුව ණයවර ලිපියක් විවෘත කළේය. විකුණුම්කාර Wools and Cotton Company Ltd. මැලේසියාවේ පිහිටි තම උපදේශක බැංකුව මාර්ගයෙන් ඉල්ලා සිටි ලේඛන නැෂනල් බැංකු ලිමිටඩ් වෙත ඉදිරිපත් කළේය. කෙසේ වෙතත් විකුණුම්කරු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඉන්වොයිසිය ණයවර ලිපිය සමඟ නොගැලපීමේ හේතුව මත බැංකුව ගෙවීම් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ඉන්වොයිසිය විශේෂයෙන්ම භාණ්ඩ ලෙස සඳහන් කළේ “Mohair Wool and Camel Wool” වුවත්, ණයවර ලිපිය ඒවා සඳහන් කළේ “South African Mohair Wool and Camel Wool” ලෙසය.

“Mohair Wool and Camel Wool” සහ “South African Mohair Wool and Camel Wool” යන පදවලින් සඳහන් කෙරෙන්නේ එකම භාණ්ඩය වන්නේය යන හේතුව මත විකුණුම්කරු බැංකුවට විරුද්ධව නඩු පවරයි.

විකුණුම්කාර, Wool and Cotton Company Ltd. හට තම නඩුව සාර්ථක කරගත හැකිද? UCP 600 හි අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ කෙරේ අවධානය යොමු කරමින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) තම ළමයාට පැද යාම සඳහා සුදුසුනම් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 500,000/- කට (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් පන් ලක්ෂයකට) පෝන්ගේ පෝනියා මිලදී ගැනීමට තමා කැමති බව කේට් විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. පෝනියාගේ සුදුසු බව හා යෝග්‍යතාව තක්සේරු කිරීම සඳහා දින 14 (දාහතරක) කාලයකට කේට් හට පෝනියා ගෙනයා හැකි බවට පෝන් එකඟ වෙයි. දින 5කට පසුව පෝනියා රෝගී වී මිය යයි. කේට් මිල සඳහා වගකිව යුතුද? (ලකුණු 8)

(ආ) යාපනයේ ගොවියෙක් වූ කන්දසාම් මහතාගෙන් ලබා ගත හැකි සියළුම අර්තාපල්, කිලෝග්‍රෑම්යක් සඳහා ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 100.00 ක (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් සියයක) මුදලකට, මිලදී ගැනීමට Agro Food Company Ltd. එකඟ විය. ඒවායේ බර කිරීම සඳහා අර්තාපල් අසල වූ ගොවිපලකට ප්‍රවාහනය කිරීමට Agro Food Company Ltd. කැමති වෙයි. භාණ්ඩවල (අර්තාපල්) හිමිකම Agro Food වෙත පැවරෙන්නේ කුමන අවස්ථාවේද? (ලකුණු 8)

හිමිකම, හිමිකම (Property) මාරුවීම සහ අවධානම මාරුවීම සම්බන්ධ ශ්‍රී ලංකාවේ බඩු විකිණීමේ ආඥා පනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ කෙරේ අවධානය යොමු කරමින් ඉහත සඳහන් අවස්ථාවන් සාකච්ඡා කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW – FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022  
COMMERCIAL LAW II - (LW 306)  
வர்த்தகச் சட்டம் II - (LW 306)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

மொத்தமாக ஆறு (6) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க. வினா இல் 1 கட்டாயமானது மற்றும் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. ஏனைய எல்லா வினாக்களும் (16) சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளன.

1. அ) Ms. Sachie Perera என்பவர் Polgahawela என்னுமிடத்தில் பூனை அனாதை இல்லமொன்றை கொண்டுநடாத்துகின்றார். அவள் Peliyagoda என்னுமிடத்திலுள்ள மீன் விநியோகத்தரான Mr. Anton Jude என்பவரிடமிருந்து "Salaya fish" இன் நாற்பது (40) கிலோகிராமுக்கு கட்டளையிட்டார். Mr. Anton Jude, Polgahawela என்னுமிடத்தில் வேறொரு வாடிக்கையாளரைக் கொண்டிருந்தார் என்பதுடன் ஆகவே அவர் புகையிரதம் மூலம் இருபது (20) மீன் பெட்டிகளை அனுப்பினார். அவர் Ms. Sachie Perera வுக்கென பதினேழு (17) பெட்டிகளையும் எஞ்சிய பெட்டிகள் Polgahawela விலுள்ள வேறொரு வாங்குநருக்குமென அடையாளங் குறிப்பதற்கு புகையிரத அலுவலர்களுக்கு அறிவுறுத்தினார். எவ்வாறாயினும், புகையிரதம் தாமதமாகியதுடன், பெட்டிகள் அடையாளக் குறியிடப்படுவதற்கு முன்பதாக, மீன் பழுதடைந்துவிட்டது. யார் இழப்பை தாங்கிக்கொள்ள வேண்டும்? இலங்கை பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் குறிப்பீடு செய்வதன் மூலம் உமது விடையை நியாயப்படுத்துக. (10 புள்ளிகள்)
- ஆ) பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின்கீழ் மூன்று (03) உட்கிடையான நிபந்தனைகளைக் (conditions) குறிப்பிடுக. (6 புள்ளிகள்)
- இ) கப்பற் குத்தகைப் பத்திரத்திலிருந்து ஏற்றுப்பொருட்பட்டியலொன்றை வேறுபடுத்துக. (4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
2. இலங்கையின் 1982 ஆல் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளை குறிப்பீடு செய்து பின்வருவனவற்றை விளக்குக.
  - அ) HP உடன்படிக்கைகளின் உருவாக்கமும் உள்ளடக்கங்களும் (4 புள்ளிகள்)
  - ஆ) வாடகையாளர்களின் பாதுகாப்பு (8 புள்ளிகள்)
  - இ) நீதிமன்றங்களின் ஊடக அன்றி பண்டங்களின் உடைமையை மீள்பெறுவதற்கான சொந்தக்காரரின் உரிமையொன்று மீதான மட்டுப்பாடு. (4 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

3. “நட்டவச்சம் முதற்றோற்றத்தளவில் சொந்தத்துடன் செல்லுகின்றது” ( Risk prima facie passes with ownership).

இலங்கை பண்டங்கள் விற்பனை கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் குறிப்பீடு செய்து தரப்படுகின்ற இக்கூற்றை நுனித்தாராய்க.

(16 புள்ளிகள்)

4. Mr. Nath De Silva என்பவர் எக்கொடைமுனைவு தனது காருக்கு செய்யப்படுகின்றது என்பதனைப் பார்ப்பதற்கு 2022 மே மாதம் 30 ஆந் திகதி வியாபார முகவரான Sun Motors என்பதனிடம் தனது காரை விட்டுச்சென்றார். அவர் விற்பனையொன்றை முடிப்பதற்கு Sun Motors க்கு அதிகாரமளித்திருக்கவுமில்லை. காரின் உரிமையாண்மையை கொடுக்க கருதவுமில்லை. மூடப்பட்ட பெட்டியொன்றில் பதிவு ஆவணத்தை தவறுதலாக விட்டுச் சென்ற போதிலும் இயக்கும் திறப்பை அவர் வைத்திருந்தார். போக்கிரியான வியாபாரி தனது சொந்த திறப்பைக் கொடுத்து பதிவு ஆவணங்களைக் கண்டுபிடித்து 2022 ஆகஸ்ட் 13 ஆந் திகதியன்று Ms. Malani Perera என்பவருக்கு காரை விற்பார்.

அ) Ms. Malani Perera காரின் உரித்தை பெற முடியுமா? விளக்குக. (12 புள்ளிகள்)

ஆ) 2022 ஆகஸ்ட் 20 ஆந் திகதியிடப்பட்ட “Account Payee Cheque” ஒன்றின் வாயிலாக காருக்கான கொடுப்பனவை Sun Motors க்கு செய்தார். இலங்கை மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிட்டு காசாக்கல் நடவடிக்கைமுறை பற்றி Sun Motors க்கு மதியுரையளிக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(16 புள்ளிகள்)

5. **எல்லாத்** தலைப்புகள் மீதும் சிறுகுறிப்பெழுதுக.

அ) பணம் செலுத்தாத விற்பனையாளரொருவரினாலான மீள்விற்பனை (6 புள்ளிகள்)

ஆ) CIF (5 புள்ளிகள்)

இ) Charter by Demise (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

6. இலங்கை மாற்றுண்டியல் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பீடு செய்து “காசோலைகளை குறுக்குக்கோட்டில்” என்பதனை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

7. அ) Hague Visby Rules இன் உறுப்புரை X என்பதனை விளக்குக. (4 புள்ளிகள்)

ஆ) “Contract of Affreightment” என்பது பற்றி குறிப்பீடு செய்யப்படுவது யாது? (4 புள்ளிகள்)

இ) Hague Visby Rules இன் உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் நியதிகளின்படி “உடன்பட்ட route இலிருந்து விலகுவதில்லை என்னும் கடப்பாடு” என்பதனை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

8. இலங்கையில் பிரபலியமான புடைவைக் கம்பெனியொன்றான Star Clothing (pvt) Limited ஆனது மலேசியாவிலுள்ள Kuala Lumpur என்னுமிடத்தில் அமைவிடத்தைக் கொண்ட Wools and Cotton Company Limited சார்பில் மீட்கப்படமுடியாத நாணையப் பத்திரமொன்றை (irrevocable Letter of Credit) திறக்குமாறு இலங்கையிலுள்ள உரிமம் பெற்ற வர்த்தக வங்கியொன்றான National Bank Limited என்பதற்கு அறிவுறுத்தியது. வங்கி நாணையப் பத்திரத்தை திறந்தது, ஆயின் கொடுப்பனவு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட பண்டங்களுக்கான வர்த்தக பற்றுச்சீட்டு (Commercial invoice) ஒன்று உட்பட கப்பல் ஆவணங்களின் சமர்ப்பிப்பின் மேல் செய்யப்படும். விற்பனையாளரான Wools and Cotton Company Malaysia விலுள்ள தனது மதியுரையளிக்கின்ற வங்கி ஊடாக National Bank Limited க்கு தேவைப்படுத்தப்பட்ட ஆவணங்களை முன்வைத்தது. எவ்வாறாயினும், விற்பனையாளரினால் முன்வைக்கப்பட்ட invoice நாணையப் பத்திரத்துடன் இணங்கவில்லை என்ற ஏதுவின் மீது கொடுப்பனவை மேற்கொள்ள வங்கி மறுத்தது. குறிப்பாக, invoice ஆனது “Mohair Wool மற்றும் Camel Wool” என பண்டங்களை குறிப்பீடு செய்தது. ஆனால் நாணையப் பத்திரம் “South African Mohair Wool மற்றும் Camel Wool” என அவற்றைக் குறிப்பீடு செய்தது.

“Mohair Wool மற்றும் Camel Wool” மற்றும் “South African Mohair Wool மற்றும் Camel Wool” என்ற சொற்பதங்கள் ஒரே பண்டங்களைக் குறிப்பீடு செய்கின்றது என்ற அடிப்படை மீது வங்கிக்கு எதிராக விற்பனையாளர் வழக்கைக் கோப்பிட்டார்.

விற்பனையாளரான Wools and Cotton Company ஆனது தமது வழக்கில் வெற்றிகரமாக இருக்க முடியுமா? UCP 600 இன் அவசியமான ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை குறிப்பீடு செய்து ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

9. அ) Jhon என்பவருடைய மட்டக்குதிரையை ரூபா 500,000.00 க்கு (ஐந்து இலட்சம் இலங்கை ரூபாவுக்கு) ஒட்டுவதற்கு அவரது இளைய பிள்ளைக்கு பொருத்தமாக இருப்பின், அதனை கொள்வனவு செய்வதில் Kate தனது அக்கறையை வெளிப்படுத்தினார். Kate பொருத்தமானதன்மை மற்றும் பொறுந்துதல் என்பவற்றை அணுகுவதற்கு 14 நாட்கள் கொண்ட காலப்பகுதியொன்றுக்கு மட்டக்குதிரையை எடுக்க முடியுமென Jhon உடன்படுகின்றார். 5 நாட்களின் பின்னர், குதிரை சுகவீனமடைந்ததுடன் இறந்துவிட்டது. Kate விலைக்கு பொறுப்பாக உள்ளாரா? (8 புள்ளிகள்)

ஆ) Agro Food Company Limited ஆனது யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள விவசாயி ஒருவரான Mr. Kandasamy என்பவரிடமிருந்து கிடைக்கக்கூடிய எல்லா உருளைக்கிழங்குகளையும் வாங்கவும் கிலோகிராமுக்கு 100 ரூபாவைச் செலுத்தவும் உடன்பட்டது. Agro Food Company ஆனது அயலிலுள்ள தோட்டத்திற்கு உருளைக்கிழங்குகளை இடமாற்றம் செய்ய சம்மதமளித்தது. ஆகவே அவற்றை அளவிடமுடியும். Agro Foods கம்பெனிக்கு எத்தருணத்தில் பண்டங்களின் சொந்தம் செல்லுகின்றது? (8 புள்ளிகள்)

இலங்கை பண்டங்கள் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் சொந்தம், ஆதனத்தை கொடுத்தல் மற்றும் நட்டவச்சம் சென்றடைதல் மீதான ஏற்பாடுகளையும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளையும் குறிப்பீடு செய்து மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலையை ஆராய்க. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory.

01. Saman observes someone pelting stones at his house during night. Having come out, Saman witnesses Tharaka throwing stones towards his house. Saman immediately video records the act committed by Tharaka using his mobile phone. Later Saman lodges a complaint with the Police. Saman also informs police that he video recorded the act committed by Tharaka.

(a) In a criminal case file against Tharaka what is the legal provision to produce the video recording as an admissible evidence?

(b) If the prosecution wishes to lead the video recording as evidence what are the legal requirements that should be followed? (20 marks)

02. In a criminal case, especially in a case where the case is based on circumstantial evidence; Motive, Preparation and previous and subsequent conduct of parties, are essential in successful prosecution of the Accused. However the Court, though may be relevant must weigh the evidentiary value before admitting such evidence- critically analyse the statement. (16 marks)

03. (a) Explain the "Hearsay Rule" in point form with your own examples. (5 marks)  
No reference to case law necessary.

(b) What is a "Dying Declaration" and what are the requirements to be established by the prosecutor in leading evidence of a Dying Declaration?

Discuss with reference to **Sections 32 (1) and 136 (2)** of the Evidence Ordinance. No case law necessary. (5 marks)

(c) Discuss the points of law emanating from the following judgments pertaining to Dying Declarations. Answers must be in point form.

(i) *Sigera v AG* - 2011 1 SLR 201

(ii) *R v Mudalihami* – 47 NLR 129

(iii) *R v Herashamy* – 47 NLR 83

(6 marks)

(Total 16 Marks)

04. A confession made by an accused person is admissible in a criminal trial provided the safeguard set out in the Evidence Ordinance is met.

Critically examine validity of the above statement with reference to relevant statutory provisions and decided cases of Sri Lanka. (16 Marks)

05. Perera is charged with murder of Silva by stabbing. Could the prosecution seek to lead in evidence the following?

(i) Silva had provided information to the police against some illicit activity by Perera and that Perera was aware of it;

(ii) Perera had purchased a knife previous day;

(iii) Perera had made a statement to the police, consequence to which a knife had been recovered;

(iv) Some persons who were passing the residence of one of the witnesses heard stating Perera had stabbed Silva. (4 marks each)

(Total 16 Marks)

06. Briefly comment on the significance of the following judgments in relation to principles of evidence:

(i) *Queen Vs Kularatne* 71 NLR p 529

(ii) *Mannar Mannan Vs Republic* 1990 1 SLR 280

(iii) *Rex Vs Pinhamy* 57 NLR p 169

(iv) *Rex Vs Gnanaseeha Thero* 73 NLR p 154

(4 marks each)

(Total 16 Marks)

07. Kamal waiting inside a restaurant, kept his mobile on a table. Nimal who arrives at the place flees taking the mobile phone. A group of people who gave chase behind Nimal,

apprehends him along with the phone. Later Nimal was handed over to the police. Kamal identifies his phone at the police station.

(a) Whether Nimal could be charged under any penal section?

(b) In respect of the said charge what is the presumption, its restrictions that would apply against Nimal? (16 Marks)

08. 'X' reaches Fort Railway Station in a train. 'X' was checked by railway inspectors and it revealed that he does not possess a valid ticket. 'X' claims that he purchased a ticket at the Dehiwala Station. Nevertheless, railway officials produce "X" before court for travelling in a train without a ticket.

If 'X' denies the allegation and wishes to prove his innocence what are the steps that he should take in court? (16 Marks)

09. 'A' enter into a contract with 'B' to purchase a stock of garments. 'B' fails to comply with the conditions stipulated in the contract. 'A' file a civil action for breach of contract against 'B'. In the said case 'A' fails to produce the primary copy of the contract. 'A' only has a photocopy of the contract.

(a) What is the legal importance if the primary contract which was in A's possession?

(b) What is the legal provision and prerequisites that would enable 'A' produce the copy of the contract before court? (16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය .  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2022

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

01. රාත්‍රී කාලයකදී තම නිවසට යමෙකු ගල් ගසනු සමන්ට පෙනේ. එලියට පැමිණ බලන විට ගල් ගසන්නේ තම අසල්වැසි තාරක බව සමන් දකී. සමන් වහාම තම ජංගම දුරකථනයෙන් තාරකව විඩියෝ ගත කරයි. ඉන්පසු පොලීසියට යන සමන් තාරකට විරුද්ධව පැමිණිල්ලක් කරයි. තමුන් තාරක කල ක්‍රියාව විඩියෝගත කල බව ද පොලීසියට දැනුම් දේ.

(අ) තාරකට එදිරිව පවරන නඩුවකදී පැමිණිල්ලට සමන් කරන ලද විඩියෝ පටිගත කිරීම සාක්ෂියක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට අදාල නෛතික තත්වය කවරක් ද?

(ආ) පැමිණිල්ල එකී විඩියෝ පටය සාක්ෂියක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරනුයේ නම් අනුගමනය කල යුතු නෛතික ප්‍රතිපාදන කවරේද? (ලකුණු 20)

02. අපරාධ නඩුවක, විශේෂයෙන්ම නඩුව පර්වේශනීය සාක්ෂි මත පදනම් වූ අවස්ථාවක; වූදිතයන්ට සාර්ථකව නඩු පැවරීම සඳහා පෙළඹවීම, සුදානම් වීම සහ පාර්ශවයන්ගේ පෙර සහ පසු හැසිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. කෙසේ වෙතත් අදාල කරුණක් වූව ද අධිකරණය විසින් එවැනි සාක්ෂි ආවේශ්‍ය කර ගැනීමට පෙර සාක්ෂියේ වටිනාකම මැන බැලිය යුතුය. මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)

03. (අ) ඔබේම උදාහරණ සමඟින් “ප්‍රවාදක සාක්ෂි” පිළිබඳ මූලික කරුණු පැහැදිලි කරන්න. නඩු කීන්දු සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය නොවේ. (ලකුණු 5)

(ආ) “මරණාසන්න ප්‍රකාශයක්” යනු ක්‍රමක්ද සහ මරණාසන්න ප්‍රකාශයක් සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි මෙහෙය වීමේ දී අභිචෝදක පක්ෂය විසින් ස්ථාපිත කළ යුතු අවශ්‍යතා මොනවාද?

සාක්ෂි ආඥා පනතේ 32 (1) සහ 136 (2) වගන්තිවලට අදාලව සාකච්ඡා කරන්න. නඩු කීන්දු අවශ්‍ය නොවේ. (ලකුණු 5)

(ඇ) මරණාසන්න ප්‍රකාශයන්ට අදාලව පහත නඩු කීන්දු තුළින් පැන නගින නීතිමය කරුණු සාකච්ඡා කරන්න. පිළිතුරු මූලික කරුණු වලින් සමන්විත විය යුතුය.

- i. සිගේරා එ. නීතිපති 2011 1 SLR 201
- ii. රජ එ. මුදලිහාමි 47 NLR 129
- iii. රජ එ. චේරස්හාමි 47 NLR 83

(ලකුණු 6)  
(මුළු ලකුණු 16)

04. සාක්ෂි ආඥා පනතේ දක්වා ඇති සුරැකිතාව සපුරා ඇත්නම්, වූදිනයෙකු විසින් කරන ලද පාපොච්චාරණයේ අපරාධ නඩු විභාගයක දී ආවේශය කර ගත හැකිය.

ශ්‍රී ලංකාවේ අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු වලට යොමු වෙමින් ඉහත ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය විවේචනාත්මකව පරීක්ෂා කරන්න. (ලකුණු 16)

05. සිල්වාට පිහියෙන් ඇත සානනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් පෙරේරාට චෝදනා නගා ඇත. අභිචෝදක පක්ෂයට පහත සඳහන් සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමට උත්සහ කළ හැකිද?

- i. පෙරේරා විසින් කරන ලද යම් යම් අයථා ක්‍රියාවකට එරෙහිව සිල්වා පොලීසියට තොරතුරු සපයා ඇති අතර පෙරේරා ඒ බව දැන සිටි බව;
- ii. පෙරේරා පෙර දින පිහියක් මිලදී ගත් බව;
- iii. පෙරේරා පොලීසියට ප්‍රකාශයක් කර ඇති අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පිහියක් සොයා ගෙන ඇති බව;
- iv. එක් සාක්ෂිකරුවකුගේ නිවස පසුකර යමින් සිටි ඇතැම් පුද්ගලයන්ට පෙරේරා සිල්වාට පිහියෙන් ඇත ඇති බව ඇසීමට ලැබුණු බව; (ලකුණු 4 බැගින්)  
(මුළු ලකුණු 16)

06. සාක්ෂි මූලධර්මයන්ට අදාළව පහත නඩු තීන්දු වල වැදගත්කම පිළිබඳව කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න.

- i. රජ එ. කුලරත්න 71 NLR 529 පිටුව
- ii. මන්නාරම මන්නන් එ. ජනරජය 1990 1 SLR 280
- iii. රජ එ. පින්හාමි 57 NLR 169 පිටුව
- iv. රජ එ. දොනසිහ හිමි 73 NLR 154 පිටුව (ලකුණු 4 බැගින්)  
(මුළු ලකුණු 16)

07. අවන්හලක සිටින කමල් තම ජංගම දුරකථනය මේසය මත තබයි. එතැනට පැමිණෙන නිමල් ජංගම දුරකථනය රැගෙන පලා යයි. නිමල් පසුපස ලුහුබඳින පිරිසක් ජංගම දුරකථනය ද සමග ඔහු අල්ලා ගනී. ඉන්පසුව නිමල්ව පොලීසියට භාර දෙනු ලබයි. කමල් තම ජංගම දුරකථනය පොලීසියේදී හඳුනා ගනී.

- (අ) නිමල්ට එදිරිව නැගිය හැකි අපරාධ චෝදනාවක් වේද?
- (ආ) එයට අදාළව සැකකාර නිමල් සම්බන්ධයෙන් අදාළ විය හැකි පූර්ව නිගමනය සහ එහි සීමාවන් කවරක් ද? (ලකුණු 16)

08. 'X' දුම්රියකින් කොටුව දුම්රියපලට ලඟ වේ. එහිදී 'X' ව පරීක්ෂා කරන ටිකට් පරීක්ෂකවරු ඔහු සතුව වලංගු ප්‍රවේශ පත්‍රයක් නොමැති බව සොයාගනී. 'X' පවසන්නේ තමුන් දෙහිවල දුම්රියපලේ දී ප්‍රවේශපතක් මිලදී ගත් බවයි. කෙසේ වෙතත් ටිකට් පරීක්ෂකවරු ප්‍රවේශපතක් නොමැතිව දුම්රියේ ගමන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් 'X' ට නඩු පවරයි.

'X' වෝදනාව ප්‍රතික්ෂේප කර තම නිර්දෝෂීත්වය සනාථ කිරීමට අනුගමනය කල යුතු ක්‍රියා මාර්ගය කවරේ ද? (ලකුණු 16)

09. 'A' නිමි ඇඳුම් නොගයක් මිලදී ගැනීම සඳහා 'B' සමඟ ගිවිසුම් ගත වේ. 'B' ගිවිසුමේ දක්වා ඇති කොන්දේසි අනුව කටයුතු කිරීමට අපොහොසත් වේ. 'A' ගිවිසුම කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් 'B' ට එදිරිව සිවිල් නඩුකරයක් ගොනුකරයි. එම නඩුවේ දී, ගිවිසුමේ මුල් පිටපත ඉදිරිපත් කිරීමට 'A' අපොහොසත් වේ. 'A' සතුව ගිවිසුමේ ඡායාස්ථිත පිටපතක් තිබේ.

(අ) 'A' සතු මුල් ගිවිසුමේ පිටපතේ වූ නෛතික වැදගත්කම කවරක් ද?

(ආ) 'A' ට ගිවිසුමෙහි පිටපත අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට තිබෙන නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ පූර්ව අවශ්‍යතා කවරේ ද? (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.  
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE  
ATTORNEYS-AT- LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2022

LAW OF EVIDENCE (LW 304)  
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல (01) கட்டாயமானது.

01. யாரோ ஒருவர் தனது வீட்டிற்கு இரவுவேளையில் கல்லெறிந்து கொண்டிருப்பதை Saman அவதானிக்கின்றார். வெளியே வந்த போது, Tharaka, தனது வீட்டை நோக்கி கல்லெறிவதை Saman அவதானிக்கின்றார். Saman உடனடியாக தனது கையடக்க தொலைபேசி பயன்படுத்தி Tharaka வினால் புரியப்பட்ட செயலை video மூலம் பதிவுசெய்கின்றார். பின்னர், Saman பொலிசில் முறைப்பாடொன்றைச் செய்கின்றார். Saman, மேலும் தான் Tharaka வினால் புரியப்பட்ட செயலை video மூலம் பதிவுசெய்ததாக பொலிசுக்கு அறிவிக்கின்றார்.
- (அ) Tharaka வுக்கு எதிராக கோப்பிடப்பட்ட குற்றவியல் வழக்கொன்றில் ஏற்கத்தக்க சான்றொன்றாக video பதிவை முன்வைக்க சட்ட ஏற்பாடு யாது?
- (ஆ) வழக்குத்தொடுநர் சான்றாக video பதிவை முன்வைக்க விரும்பினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய சட்டத் தேவைப்பாடுகள் யாவை? (20 புள்ளிகள்)
02. குற்றவழக்கொன்றில், விசேடமாக சூழ்நிலைச் சான்றின்மீது அடிப்படையாகக் கொண்ட வழக்கொன்றில், திறத்தவர்களின் மனஎண்ணம், தயார்படுத்தல், மற்றும் முன்னைய மற்றும் தொடர்ச்சியான நடத்தை என்பன குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் வெற்றிகரமான வழக்குத் தொடர்தலில் அத்தியாவசியமானவையாக உள்ளன. எவ்வாறாயினும், நீதிமன்றம், இயைபானதாக இருக்கக்கூடியதாக இருந்தும், அத்தகைய சான்றை அனுமதிக்க முன்னர் சான்றுசார் பெறுமதியை அளவிட வேண்டும். இக்கூற்றை நுணுக்கமாக ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)
03. (அ) உமது சொந்த உதாரணங்களுடன் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக “சொல்லக்கேட்ட விதி” என்பதனை விளக்குக. தீர்ப்புச் சட்டம் அவசியமில்லை. (05 புள்ளிகள்)
- (ஆ) “மரண வாக்குமூலம்” என்றால் என்ன? அத்துடன் மரண வாக்குமூலமொன்றின் சான்றை முன்வைப்பதில் வழக்குத்தொடுநரால் தாபிக்கப்பட வேண்டிய தேவைப்பாடுகள் யாவை?
- சான்றுகள் கட்டளைச்சட்டத்தின் 32 (1) மற்றும் 136 (2) ஆம் பிரிவுகளை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க. தீர்ப்புச் சட்டம் அவசியமில்லை. (05 புள்ளிகள்)

இ) மரண வாக்குமூலம் தொடர்பிலான பின்வரும் தீர்ப்புகளிலிருந்து வெளிப்படும் சட்ட நுணுக்கங்களை ஆராய்க. விடை ஒன்றன் பின் ஒன்றாக இருத்தல் வேண்டும்.

- i. *Sigera v AG* – 2011 1 SLR 201
- ii. *R v Mudalihami* – 47 NLR 129
- iii. *R v Herashamy* – 47 NLR 83

(06 புள்ளிகள்)  
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆளினால் செய்யப்பட்ட குற்றவொப்புதல் குற்றவியல் விளக்கமொன்றில் ஏல்தக்கதாகும், ஆயின், சான்றுக் கட்டளைச்சட்டத்தில் தரப்பட்ட பாதுகாப்புகள் அடையப்பட வேண்டும்.

இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இலங்கையில் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி மேற்சொல்லப்பட்ட கூற்றின் வலிதாந்தன்மையை நுணுக்கமாக பரிட்சிக்கவும். (16 புள்ளிகள்)

05. Perera என்பவர் கத்தியால் குத்தியதன் மூலம் Silvaவின் கொலைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். வழக்குத்தொடுநர் பின்வரும் சான்றை முன்வைக்க நாட முடியுமா?

- i. Silva, Perera விலான சில சட்டவிரோதமான செயற்பாடுகளுக்கு எதிராக பொலிசுக்கு தகவலைக் கொடுத்துவிட்டார் என்பதுடன் Perera அது பற்றி அறிந்திருந்திருந்தார் என்பது;
- ii. முன்னைய நாள் Perera கத்தியொன்றை வாங்கியுள்ளார்;
- iii. Perera, பொலிசுக்கு வாக்குமூலமொன்றை செய்திருந்தார் என்பதுடன் அதன் விளைவாக கத்தியொன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது;
- iv. Perera, Silvaவை குத்திவிட்டார் எனக் குறிப்பிடுகின்றமையை சாட்சிகளில் ஒருவரின் வதிவிடத்தை கடந்து செல்லுகின்ற சில ஆட்கள் கேட்டமை. (ஒவ்வொன்றுக்கும் 04 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)

06. சான்றுக் கோட்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புகளின் முக்கியத்துவத்தின் மீது சுருக்கமாக விமர்சிக்க.

- i. *Queen Vs Kularatne* 71 NLR p 529
- ii. *Mannar Mannan Vs Republic* 1990 1 SLR 280
- iii. *Rex Vs Pinhamy* 57 NLR p 169
- iv. *Rex Vs Gnanaseeha Thero* 73 NLR p 154

(ஒவ்வொன்றுக்கும் 04 புள்ளிகள்)  
(16 புள்ளிகள்)

07. Kamal என்பவர் உணவகமொன்றின் உள்ளே காத்துக்கொண்டு மேசையொன்றில் தனது கையடக்க தொலைபேசியை வைத்தான். அவ்விடத்திற்கு வந்த Nimal என்பவர் கையடக்க தொலைபேசியை எடுத்துக்கொண்டு தப்பி ஓடுகின்றான். Nimal பின்னால்

துரத்திச் சென்ற ஆட்களின் ஒரு குழுவினர் தொலைபேசியுடன் அவனைப் பிடிக்கின்றனர். பின்பு Nimal பொலிசிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டான். Kamal பொலிசு நிலையத்தில் தனது தொலைபேசியை அடையாளங் காண்கின்றான்.

(அ) Nimal ஏதேனும் தண்டனையளிக்கும் பிரிவின்கீழ் குற்றஞ்சாட்டப்பட முடியுமா?

(ஆ) சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுத்தொடர்பில் Kamal க்கு எதிராக ஏற்புடையதாகும் ஊகம், அதனது மட்டுப்பாடுகள் எவை? (16 புள்ளிகள்)

08. 'X' என்பவர் புகையிரதமொன்றில் கோட்டை புகையிரத நிலையத்தை வந்தடைகின்றார். புகையிரத பரிசோதகர்களினால் 'X' என்பவர் சோதனையிடப்படுவதுடன், அவர் வலிதான பயணச்சீட்டை கொண்டிருக்கவில்லை என வெளிப்பட்டது. 'X', தான் Dehiwala புகையிரத நிலையத்தில் பயணச்சீட்டொன்றை வாங்கியதாகக் கோருகின்றார். எவ்வாறிருப்பினும், புகையிரத அலுவலர்கள் பயணச்சீட்டு இன்றி புகையிரதமொன்றில் பயணம் செய்ததற்காக நீதிமன்றம் முன் 'X' என்பவரைக் கொண்டுவருகின்றனர்.

(அ) 'X' குற்றச்சார்த்துதல்களை மறுக்கின்றார் என்பதுடன், தனது குற்றமற்ற தன்மையை எண்பிக்கவும் விரும்பினால், நீதிமன்றத்தில் அவர் எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை?

(16 புள்ளிகள்)

09. 'A' என்பவர் ஆடைகளின் தொகையொன்றைக் கொள்வனவு செய்ய 'B' யுடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்கின்றார். 'B' ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட நிபந்தனைகளுடன் இணங்கியொழுக தவறுகின்றார். 'A', 'B' க்கு எதிராக ஒப்பந்த மீறலுக்காக குடியியல் வழக்கொன்றை கோப்பிடுகின்றார். சொல்லப்பட்ட வழக்கில், 'A' ஒப்பந்தத்தின் முதன்மையான (primary) பிரதியொன்றை முன்வைக்கத் தவறுகின்றார். 'A' ஒப்பந்தத்தின் பிரதியொன்றை (photocopy) மட்டும் கொண்டிருக்கின்றார்.

(அ) முதன்மையான ஒப்பந்தம் 'A' யின் உடைமையில் இருந்தால், சட்ட முக்கியத்துவம் யாது?

(ஆ) நீதிமன்றம் முன் ஒப்பந்தத்தின் பிரதியை முன்வைக்க 'A' யினை இயலச்செய்யும் சட்ட ஏற்பாடு மற்றும் முன்தேவைப்பாடுகள் யாவை?

(16 புள்ளிகள்)

PART – II

PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)

**Answer three (3) questions only. Question One is compulsory and carries twenty (20) marks. Answer two (2) other questions which carry fifteen (15) marks each. Answers to this part should be written only in the book with the pink cover.**

**QUESTION ONE (20 Marks)**

It is also incumbent upon lawyers, due to their fundamental role within the administration of justice, to “[...] uphold human rights and fundamental freedoms recognized by national and international law [...]”. Lastly, lawyers must “[...] at all times act freely and diligently in accordance with the law and recognized standards and ethics of the legal profession”.

(UN Basic Principles on the Role of Lawyers)

Critically analyze the above statement.

**QUESTION TWO (15 Marks)**

Ms N N N Nandasena is an inhouse lawyer in ABC Lawyers in Colombo. She has 10 years of experience as an instructing attorney. ABC Lawyers appear for most of the Unit Trust Ltd cases in their money recovery matters.

Though Ms Nandasena is working for ABC Lawyers, she without the knowledge of her employer does cases in outstation courts. Unit Trust Ltd wants to sue one of the defaulting parties in the District Court of Avissawella and approaches ABC Lawyers for this matter. Since Ms Nandasena was not available, the chief Legal Officer allocates this matter to another lawyer in the company.

The defendant, Mr A A A Jayasena in this case approaches Ms Nandasena and requests her to appear for him. She immediately files a proxy in her name and takes a fee from Mr Jayasena. When Ms Nandasena comes to know that this case is one of her company matters, she revokes the proxy. She then approaches one of her friends and requests her friend to appear in this case. Both agree to share the fees.

ABC Lawyers wants to sack Ms Nandasena and to report this matter to the Supreme Court. Advise ABC Lawyers on the Supreme Court Rules on ethical breaches of Ms Nandasena.

### QUESTION THREE (15 Marks)

Mr N N N Nuwan is an attorney at law for 10 years. He does not have a good practice because of the touting by other lawyers. Mr Nuwan is totally against touting and does not want to resort to build up his practice.

One of his friends, Mr D D D Dias who is competent in computer has advised Mr Nuwan to use social media to promote himself. Mr Nuwan, thought it is a great idea and employed Mr Dias for a fee to promote his legal practice.

Mr Dias has created a YouTube channel and webpage for Mr Nuwan. Every week, Mr Nuwan posts new discussion topics related to law in his YouTube channel. He also posts new development of law in his website.

After a few months, Mr Nuwan's popularity has grown, and his clientele has increased. The other lawyers who survived on direct touting is not happy to see that Mr Nuwan's success. These disgruntled lawyers want to complain to the Supreme Court.

Advise Mr Nuwan as to whether he has breached any professional conduct rules.

### QUESTION FOUR (15 Marks)

Mr D D D Danarajan is a defendant in a divorce matter. Ms K K K Kalyani, an Attorney at Law agreed to file the proxy on behalf of Mr Danarajan after a brief consultation. Mr Danarajan handed over all documents to her without keeping a copy of those documents. Ms Kalyani wanted Mr Danarajan to pay her full fees and with difficulty Mr Danarajan paid the full fee the following day. When he requested for a receipt, Ms Kalyani became very angry and shouted at him and threatened to withdraw from the case.

Mr Danarajan later came to know that an *ex-parte* order has been given against him. When inquired, he came to know that Ms Kalyani has failed to file a proxy and therefore no answer has been filed.

Mr Danarajan wants to complain to the Supreme Court about the professional (mis)conduct of Ms Kalyani. Ms Kalyani takes up the position of 'circumstances beyond his/her control'.

Explain the Supreme Court Rules applicable to this case in simple language to Mr Danarajan.

**QUESTION FIVE (15 Marks)**

Mr P P P Perera has been practicing as an Attorney at Law for the past 15 years. He has a good practice in both original and appellate jurisdictions. Since he wants to expand his practice, he joined Ms Q Q Q Quintus's legal practice, with similar years of practice in law. Their partnership is now called as P&Q Associates. They have six (6) junior lawyers and two (2) para-legals. Very recently P&Q employed Miss S S S Sanduni as the Practice Manager. Miss Sanduni has found so many mistakes and errors in the operation of the business. Finances, client details, staff payments etc are not properly recorded. She has also found, P&Q has missed some of the important dates to file applications and answers in court.

She wants to submit a memo to both partners of the P&Q suggesting a system to solve this mismanagement. Consider yourself as Miss Sanduni and prepare the memo to the partners.

දෙවන කොටස

PROFESSIONAL ETHICS (LW 309)

වෘත්තීය ආචාර ධර්ම (LW 309)

ප්‍රශ්න තුන (3) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. ලකුණු පහළොව (15) බැගින් හිමිවන තවත් ප්‍රශ්න දෙක (2) කට පිළිතුරු සපයන්න. මෙම කොටසට පිළිතුරු ලිවිය යුත්තේ රෝස පැහැති කවරය සහිත පොතේ පමණි.

පළමු ප්‍රශ්නය (ලකුණු 20)

යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ ඔවුන්ගේ මූලික කාර්යභාරය හේතුවෙන් “[.....] ජාතික සහ ජාත්‍යන්තර නීතිය මඟින් පිළිගනු ලබන මානව හිමිකම් සහ මූලික නිදහස [.....]” තහවුරු කිරීම නීතිඥවරුන්ට ද පැවරී ඇත. අවසාන වශයෙන්, නීතිඥයින් “[.....] නීති වෘත්තියේ, නීතිය සහ පිළිගත් ප්‍රමිතීන් සහ ආචාර ධර්ම වලට අනුකූලව සෑම විටම නිදහසේ සහ කැපවීමෙන් නියැලීම (සම්ප්‍රජනා) කළ යුතුය.”

(නීතිඥයින්ගේ කාර්යභාරය පිළිබඳ එක්සත් ජාතීන්ගේ මූලික මූලධර්ම)

ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න.

දෙවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

N.N.N. Nandasena මහත්මිය කොළඹ ABC Lawyers හි අභ්‍යන්තර නීතිඥවරයෙකි. ලේඛනගත නීතිඥවරයෙක් ලෙස ඇයට වසර 10 ක පළපුරුද්දක් ඇත. ABC Lawyers, Unit Trust Ltd සමාගමේ මුදල් ආපසු අයකරගැනීමේ කාරණාවලට අදාළ නඩු බොහොමයකට පෙනී සිටියි.

Nandasena මහත්මිය ABC Lawyers හි සේවය කළ ද, ඇයගේ සේවයෝජකයාගේ අනුදැනුමකින් තොරව ඇය පිට පළාත්වල අධිකරණයන්හි නඩු කටයුතු වල යෙදේ. අවිස්සාවේල්ල දිසා අධිකරණයේ වගකීම් පැහැර හැරී එක් පාර්ශවයකට එරෙහිව නඩු පැවරීමට Unit Trust Ltd සමාගමට අවශ්‍ය වන අතර මේ සම්බන්ධයෙන් ABC Lawyers හමුවෙයි. Nandasena මහත්මිය නොසිටී බැවින් ප්‍රධාන නීති නිලධාරියා විසින් මෙම කාරණය සමාගමේ වෙනත් නීතිඥයෙකුට පවරන ලදී.

මෙම නඩුවේ විත්තිකරු වන A.A.A. Jayasena මහතා Nandasena මහත්මිය වෙත පැමිණ තමා වෙනුවෙන් පෙනී සිටින ලෙස ඉල්ලා සිටියි. ඇය වහාම ඇගේ නමින් පෙරකලාසියක් ගොනු කර Jayasena මහතාගෙන් ගාස්තුවක් ලබා ගනී. Nandasena මහත්මිය මෙම නඩුව තම සමාගමට අයත් නඩුවක් බව දැනගත් විට, ඇය පෙරකලාසිය අහෝසි කරයි. පසුව ඇය, ඇයගේ මිතුරියන්ගෙන් කෙනෙකු වෙත ගොස් මෙම නඩුවට පෙනී සිටින ලෙස තම මිතුරියගෙන් ඉල්ලා සිටියි. ගාස්තු බෙදා ගැනීමට දෙදෙනාම එකඟ වෙති.

ABC Lawyers ට අවශ්‍යව ඇත්තේ Nandasena මහත්මිය සේවයෙන් පහකර මේ සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට චාර්තා කිරීමටයි. Nandasena මහත්මියගේ ආචාර ධර්ම කඩකිරීම පිළිබඳ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ රීති සම්බන්ධයෙන් ABC Lawyers ට උපදෙස් දෙන්න.

**තුන්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)**

N.N.N. Nuwan මහතා වසර 10 ක පළපුරුද්දක් ඇති නීතිඥවරයෙකි. අනෙක් නීතිඥවරුන්ගේ තරුව කිරීම හේතුවෙන් ඔහුට බොහෝ වෘත්තීය කටයුතු නොතිබුණි. Nuwan මහතා තරුව කිරීමට සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධ අතර ඊට අනුගත වී තම වෘත්තීය කටයුතු ගොඩනගා ගැනීමට ඔහුට අවශ්‍ය නැත.

ඔහුගේ මිතුරකු වන, පරිගණක කටයුතු කෙරෙහි දක්ෂයකු වන D.D.S. Dias මහතා, නුවන් මහතාට උපදෙස් දී ඇත්තේ තමා ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා සමාජ මාධ්‍ය භාවිතා කරන ලෙසයි. එය හොඳ අදහසක් යැයි සිතූ නුවන් මහතා ඔහුගේ නීතිමය කටයුතු ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා ගාස්තුවකට යටත්ව Dias මහතා යොදා ගත්තේය.

Dias මහතා You Tube නාලිකාවක් සහ වෙබ් පිටුවක් නුවන් මහතා වෙනුවෙන් නිර්මාණය කර ඇත. සෑම සතියකටම, Nuwan මහතා ඔහුගේ You Tube නාලිකාවේ නීතිය සම්බන්ධ මාතෘකා පිළිබඳ අළුත් සාකච්ඡා පල කරයි. ඔහු තම වෙබ් අඩවියේ නීතියේ නව වර්ධනයන් ද පල කරයි.

මාස කිහිපයකට පසු, Nuwan මහතාගේ ජනප්‍රියත්වය වර්ධනය වූ අතර ඔහුගේ සේවාදායකයන්ගේ ගණන වැඩි විය. සෘජු තරුව කිරීමෙන් යැපුනු අනෙක් නීතිඥවරුන් Nuwan මහතාගේ සාර්ථකත්වය දැකීමෙන් නොසතුටු වූහ. මෙම අතෘප්තිමත් නීතිඥවරුන්ට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පැමිණිලි කිරීමට අවශ්‍යව ඇත.

වෘත්තීය හැසිරීම පිළිබඳ රීති කිසිවක් ඔහු කඩ කර තිබේ ද යන්න පිළිබඳ Nuwan මහතාට උපදෙස් දෙන්න.

**හතරවන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)**

D.D.D. Danarajan මහතා දික්කසාද නඩුවක විත්තිකරුවෙකි. කෙටි උපදේශනයකින් පසු නීතිඥ K.K.K. Kalyani මහත්මිය Danarajan මහතා වෙනුවෙන් පෙරකලාසි ගොනු කිරීමට එකඟ විය. Danarajan මහතා එම ලේඛනවල පිටපතක් තබා නොගෙන සියළු ලේඛන ඇයට භාර දුන්නේ ය. Danarajan මහතා විසින් Kalyani මහත්මියට ඇයගේ සම්පූර්ණ ගාස්තුව ගෙවීමට අවශ්‍ය වූ බැවින්, Danarajan මහතා අපහසුවෙන් පසුදින සම්පූර්ණ ගාස්තුව ගෙවා ඇත. ඔහු රිසිට් පතක් ඉල්ලා සිටි විට Kalyani මහත්මිය දැඩි කෝපයට පත් වී ඔහුට බැන වැදී තමා නඩුවෙන් ඉවත්වන බවට තර්ජනය කළාය.

Danarajan මහතාට පසුව දැනගන්නට ලැබුණේ ඔහුට එරෙහිව ඒක පාර්ශ්වික නියෝගයක් ලැබී ඇති බවයි. ඒ පිළිබඳ සොයා බැලීමේ දී ඔහුට දැනගන්නට ලැබුණේ Kalyani මහත්මිය පෙරකලාසිය ගොනු කිරීමට අපොහොසත් වී ඇති බවත් ඒ නිසා පිළිතුර ගොනු කර නොමැති බවත් ය.

Kalyani මහත්මියගේ වෘත්තීය (වැරදි) හැසිරීම ගැන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පැමිණිලි කිරීමට Danarajan මහතාට අවශ්‍ය වේ. Kalyani මහත්මිය ‘ඔහුගේ/ ඇයගේ පාලනයෙන් ඔබ්බට ගිය තත්වයන්’ (Circumstances beyond his/her control) යන ස්ථාවරය ගනියි.

Danarajan මහතාට මෙම නඩුවට අදාල ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ රීති සරල භාෂාවෙන් පැහැදිලි කරන්න.

පස්වන ප්‍රශ්නය (ලකුණු 15)

P.P.P. Perera මහතා පසුගිය වසර 15 ක පමණ කාලයක් සිට නීතිඥවරයෙකු ලෙස කටයුතු කරයි. ඔහු මුල් අවස්ථා සහ අභියාචනා අධිකරණය යන දෙකෙහිම සාර්ථකව වෘත්තීය කටයුතු වල යෙදේ. ඔහුට ඔහුගේ වෘත්තීය කටයුතු පුළුල් කිරීමට අවශ්‍ය බැවින්, ඔහුට සමාන වසර ගණනක් වෘත්තීය පළපුරුද්ද ඇති Q.Q.Q.Quintus මහත්මියගේ නීති කටයුතු හා සම්බන්ධ වූයේය. ඔහුගේ හවුල්කාරීත්වය P&Q Associates ලෙස හැඳින්වේ. ඔහුන්ට කිනිෂ්ඨ නීතිඥවරුන් හය දෙනෙකු (6) සහ නීති සහයකයින් දෙදෙනෙකු ඇත. ඉතා මෑතක දී P&Q, කාර්ය කළමනාකරු ලෙස S.S.S. Sanduni මෙනවිය පත් කර ඇත. Sanduni මෙනවිය ව්‍යාපාර ක්‍රියාකාරීත්වයේ බොහෝ අත්වැරදීම් සහ දෝෂ සොයාගෙන ඇත. මූල්‍ය කටයුතු, සේවාදායකයාගේ විස්තර, කාර්ය මණ්ඩලයට කළ ගෙවීම් යනාදිය නිසි ලෙස සටහන් කර නොමැත. P&Q, අධිකරණයෙහි අයදුම්පත් සහ උත්තර ගොනු කළ යුතු වැදගත් දින කිහිපයක් මඟ හැර ඇති බව ද ඇය සොයා ගෙන ඇත.

මෙම වැරදි කළමනාකරණය විසඳීමට ක්‍රමවේදයක් යොජනා කරමින් P&Q හි හවුල්කරුවන් දෙදෙනාට ම කෙටි ලිඛිත වාර්තාවක් (memo) ඉදිරිපත් කිරීමට ඇයට අවශ්‍යය ය. ඔබ Sanduni මෙනවිය ලෙස සලකා හවුල්කරුවන්ට කෙටි ලිඛිත වාර්තාවක් (memo) සකස් කරන්න.

## PART II

### PROFESSIONAL ETHICS - (LW 309)

உயர்தொழில்சார் ஒழுக்கநெறி (LW 309)

மூன்று வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. வினா 1 கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இரண்டு வேறு வினாக்களுக்கு விடையளிக்க அவை ஒவ்வொன்றும் 15 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்பாகத்திற்கான விடைகள் இளஞ்சிவப்பு (pink) நிற மேலுறையுள்ள புத்தகத்தில் மட்டும் எழுதப்பட வேண்டும்.

#### வினா 1 (20 புள்ளிகள்)

“தேசிய மற்றும் சர்வதேச சட்டங்களினால் அங்கீகரிக்கப்படும் மனித உரிமைகள் மற்றும் அடிப்படைச் சுதந்திரங்களை மேலோங்கச் செய்வதற்கு [...] நீதி நிருவாகத்தினுள் தமது அடிப்படையான பங்கு காரணமாக சட்டத்தரணிகள் மீதான கடமையாக அது உள்ளது. [...] இறுதியாக, சட்டத்தரணிகள் சட்டத்திற்கும், மற்றும் அங்கீகரிக்கப்படும் தராதரங்களுக்கும் சட்ட உயர்தொழிலின் ஒழுக்கநெறிக்கும் இணங்க சுதந்திரமாகவும் விழிப்புக் கவனத்துடனும் எல்லா நேரத்திலும் [...] இருத்தல் வேண்டும்.”

[UN Basic Principles on the Role of Lawyers]

மேற்கரப்பட்ட கூற்றை நுனித்தாராய்க.

#### வினா 2 (15 புள்ளிகள்)

Ms.N.N.N.Nandasena என்பவர் கொழும்பிலுள்ள ABC Lawyers இன் உள்ளக சட்டத்தரணியொருவர் ஆவார். அவர் அறிவுறுத்துகின்ற சட்டத்தரணியொருவராக 10 ஆண்டு அனுபவத்தைக் கொண்டுள்ளார். ABC Lawyers ஆனது Unit Trust Ltd பணத்தை மீளப்பெறல் விடயங்களில் அதன் பல வழக்குகளில் ஆஜராகுகின்றது.

Ms. Nandasena, ABC Lawyers க்கென வேலைசெய்துகொண்டிருந்த போதிலும், அவர் வெளியிட நீதிமன்றங்களில் வழக்குகளை அவரது தொழில்தருநரின் அறிவுக்கு அப்பாற்பட்டு செய்கின்றார். Unit Trust Ltd ஆனது Avissawella மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் தவணை தவறுகையிலுள்ள ஒருவருக்கு எதிராக வழக்கிட விரும்புகின்றது என்பதுடன் இவ்விடயத்திற்காக ABC Lawyers என்பதனை அணுகுகின்றது. Ms. Nandasena கிடைக்கக் கூடியதாக இல்லாதபடியால், பிரதான சட்ட அலுவலர் கம்பெனியின் வேறொரு சட்டத்தரணிக்கு இவ்விடத்தை குறித்தொதுக்கின்றார்.

இவ்வழக்கின் Mr. A.A.A. Jayasena என்ற பிரதிவாதி Ms. Nandasena வை அணுகியதுடன், அவருக்காக தோன்றுமாறு அவரை வேண்டுகோள் விடுக்கின்றார். அவர் உடனடியாக தனது பெயரில் பதிலிப் பத்திரத்தைக் கோப்பிடுவதுடன் Mr. Jayasena விடமிருந்து கட்டணமொன்றையும்

அறவிடுகின்றார். இவ்வழக்கு தனது கம்பெனியின் விடயங்களில் ஒன்று என Ms. Nandasena அறிய வந்தப் போது, அவர் பதிலிப் பத்திரத்தை கைமீட்கின்றார். அவர் தனது நண்பர்களில் ஒருவரை அணுகி இவ்வழக்கில் ஆஜராகுமாறு அவரது நண்பனுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கின்றார். இருவரும் கட்டணங்களை பங்கிட உடன்படுகின்றனர்.

ABC Lawyers ஆனது Ms. Nandasena வை நிறுத்தவும் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு இவ்விடயத்தை அறிக்கையிடவும் விரும்புகின்றது. Ms. Nandasena வின் ஒழுக்கநெறி மீறுகை மீது உயர் நீதிமன்ற விதிகள் மீது ABC Lawyers க்கு மதியுரையளிக்குக.

### வினா 3 (15 புள்ளிகள்)

Mr. N.N.N. Nuwan என்பவர் 10 ஆண்டுகளாக சட்டத்தரணியொருவராக உள்ளார். அவர் வேறு சட்டத்தரணிகளிலான வழக்குத்தரகுகள் இருப்பதால், அவர் நல்ல தொழிலைக் கொண்டிருக்கவில்லை. Mr. Nuwan வழக்குத்தரகர்களுக்கு முற்றிலும் எதிரானவர் என்பதுடன் அவர் தனது தொழிலைக் கட்டியெழுப்ப விரும்பவில்லை.

கணினியில் தகுதிவாய்ந்தவராக உள்ள Mr. D.D.D. Dias என்பவர் அவரின் நண்பர்களில் ஒருவர், Mr. Nuwan தன்னைத்தானே மேம்படுத்த சமூக வலைத்தளங்களை பயன்படுத்துமாறு Mr. Nuwan க்கு மதியுரையளிக்கின்றார். Mr. Nuwan அது ஒரு சிறந்த நுட்பமாகக் கருதினாரென்பதுடன் தனது சட்ட தொழிலை மேம்படுத்த கட்டணமொன்றிற்கென Mr. Dias என்பவரை தொழிலிலமர்த்தினார்.

Mr. Dias, Mr. Nuwan க்கு Youtube மற்றும் Webpage என்பவற்றை உருவாக்கினார். ஒவ்வொரு வாரமும் Mr. Nuwan தனது Youtube இல் சட்டம் தொடர்புபட்ட புதிய கலந்துரையாடல் தலைப்புகளை பதிவேற்றினார். அவர் தனது Website இல் சட்டத்தின் புதிய விருத்தியை பதிவேற்றினார்.

சில மாதங்களின் பின்னர், Mr. Nuwan இன் பிரபலியம் வளர்ச்சியடைந்தது என்பதுடன் அவரது கட்சிக்காரர்களும் அதிகரித்தனர். நேரடியான வழக்குத்தரகுகளில் வாழ்ந்த வேறு சட்டத்தரணிகள் Mr. Nuwan இன் வெற்றியை பார்த்து சந்தோசமடையவில்லை. இத்தகைய அதிருப்தியடைந்த சட்டத்தரணிகள் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு முறைப்பாடு செய்ய விரும்புகின்றனர்.

Mr. Nuwan எவையேனும் உயர்தொழில் நடத்தை விதிகளை மீறியுள்ளாரா என அவருக்கு மதியுரையளிக்குக.

### வினா 4 (15 புள்ளிகள்)

Mr. D.D.D. Danarajan என்பவர் விவாகரத்து விடயமொன்றில் பிரதிவாதியொருவராக உள்ளார். சுருக்கமாக கலந்துரையாடலொன்றின் பின்னர், Mr. Danarajan சார்பில் பதிலிப் பத்திரத்தை கோப்பிட சட்டத்தரணியொருவரான Ms. K.K.K. Kalyani உடன்பட்டார். Mr. Danarajan அத்தகைய ஆவணங்களின் பிரதியொன்றை கொண்டிருக்காது அவருக்கு எல்லா ஆவணங்களையும்

கையளித்துவிட்டார். Ms. Kalyani தனது முழுக்கட்டணதையும் செலுத்துமாறு Mr. Danarajan இடம் கோரினார் என்பதுடன், மிகுந்த சிரமத்துடன் Mr. Danarajan அடுத்த நாள் முழுக்கட்டணதையும் செலுத்தினார். அவர் பற்றுச்சீட்டை கோரிய போது, Ms. Kalyani மிகுந்த கோபமடைந்ததுடன் அவரை ஏசினார், மேலும் வழக்கிலிருந்து வாபஸ் பெறுவதாகவும் அச்சுறுத்தினார்.

ex-parte கட்டளை தனக்கெதிராக வழங்கப்பட்டுள்ளது என Mr. Danarajan க்கு பின்பு அறியவந்தது. விசாரித்தபோது, Ms. Kalyani பதிலிப் பத்திரமொன்றை கோப்பிட தவறியுள்ளார் என அறிய வந்ததுடன் ஆகவே எந்த மறுமொழியும் கோப்பிடப்படவில்லை.

Ms. Kalyani இன் உயர் தொழில்சார் தவறான நடத்தை பற்றி உயர் நீதிமன்றத்திற்கு முறைப்பாடு செய்ய Mr. Danarajan விரும்புகின்றனர். Ms. Kalyani தனது “கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்ட சூழ்நிலை” என்ற நிலையை எடுக்கின்றார்.

Mr. Danarajan க்கு சாதாரண மொழியில் இவ்விடயத்திற்கு ஏற்புடையதான உயர் நீதிமன்ற விதிகளை விளக்குக.

#### வினா 5 (15 புள்ளிகள்)

Mr. P.P.P. Perera என்பவர் கடந்த 15 ஆண்டுகளாக தொழில் புரிகின்ற சட்டத்தரணியொருவர் ஆவார். அவர் மூல மற்றும் மேன்முறையீட்டு ஆகிய இரண்டு நியாயாதிக்கங்களிலும் நல்ல தொழிலைக் கொண்டுள்ளார். அவர் தனது தொழிலை விஸ்தரிக்க விரும்பியபடியால், அவர் சட்டத்தில் அதையொத்த தொழிலை உடைய Ms. Q.Q.Q. Quintus இன் சட்டத்தொழிலில் இணைந்தார். அவர்களின் பங்காண்மை P&Q Associates என தற்போது அழைக்கப்படுகின்றது. அவர்கள் ஆறு (06) கனிஷ்ட சட்டத்தரணிகளையும் இரண்டு (02) (para-legals) சட்டத்துணையாளர்களையும் கொண்டிருந்தனர். மிக அண்மையில் P&Q தொழில் முகாமையாளராக Ms. S.S.S. Sanduni என்பவரை தொழிலிலமர்த்தியது. Ms. Sanduni அலுவல்களின் தொழிற்பாட்டில் பல தவறுகளையும் பிழைகளையும் கண்டுபிடித்தார். நிதிகள், கட்சிகாரர் விபரங்கள், பணியாட்டொகுதியினருக்கான கொடுப்பனவுகள் முறையாகப் பதியப்படவில்லை. P&Q நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பங்களையும் மறுமொழிகளையும் கோப்பிடுவதற்கான முக்கியமான திகதிகளில் சிலவற்றை தவறியிருந்தது என்பதனையும் அவர் கண்டுபிடிக்கின்றார்.

இந்த தவறான முகாமைச் சீர்செய்ய முறைமையொன்றை யோசனை கூறுகின்ற P&Q இன் இரண்டு பங்காளர்களுக்கும் ஞாபக குறிப்பொன்றை (Memo) சமர்ப்பிக்க அவர் விரும்புகின்றார்.

Ms. Sanduni என உம்மைக் கருதி, பங்காளருக்கான ஞாபக குறிப்பை (Memo) தயாரிக்கவும்.