

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)

Time - 3 hours

Answer 5 questions only. Question Nos 1 and 2 are compulsory.

01. Your client ABC (Pvt) Ltd instructs you as follows:

FinanceGo (Pvt) Ltd, a Company incorporated under the Companies Act No.07 of 2007 and having its registered office in Colombo, was facing financial difficulties due to the recession of the Country. As a result, FinanceGo (Pvt) Ltd decided to sell the Company to ABC (Pvt) Ltd. Pursuant to the negotiations between ABC (Pvt) Ltd and FinanceGo (Pvt) Ltd, both parties entered into a sales agreement at Colombo bearing No.20 dated 10.08.2017.

ABC (Pvt) Ltd. purchased the said company based on the representations made by the FinanceGo (Pvt) Ltd. Further, FinanceGo (Pvt) Ltd made representations in respect of the corporate status, records, and related entries, financial statements of the Company, and details of the liabilities.

Clause 4 (iii) of the said agreement states;

“The FinanceGo (Pvt) Ltd had provided and/or will provide to ABC (Pvt) Ltd true correct and complete copies of the Accounts of the Company (“Financial Statements”) and that such Financial Statements are in accordance with generally accepted accounting principles.”

FinanceGo (Pvt) Ltd provided two sets of Financial Statements in two stages namely (i) prior to entering the agreement and (ii) during the signing of the agreement. However, ABC (Pvt) Ltd had relied on the Financial Statements submitted prior to the agreement in arriving at the valuation of the assets and liabilities of the said company before purchasing FinanceGo (Pvt) Ltd.

However, the said statements contained erroneous information, and as a result, ABC (Pvt) Ltd had suffered loss and damages of Rupees Sixty Million (Rs. 60,000,000/-) due to the misrepresentation in respect of FinanceGo (Pvt) Ltd’s true financial status.

The FinanceGo (Pvt) Ltd had neglected and/or refused to pay the said loss and damages amounting to Rupees Sixty Million (Rs. 60,000,000/-) despite the letter of demand sent by ABC (Pvt) Ltd dated 25.09.2023. The FinanceGo (Pvt) Ltd had replied to the said letter of demand by the letter dated 03.10.2023 and denied any claim made by ABC (Pvt) Ltd mainly on the strength of the following clause in the agreement and stated that the Financial Statements attached to the agreement are true and genuine.

Clause 14 of the said agreement states;

“This Agreement, including the Schedules and Annexures hereto, sets forth the entire agreement between the Parties on this subject and supersedes all prior negotiations, understandings, and agreements between the Parties concerning the subject matter.”

Your advice is sought by ABC (Pvt) Ltd on the following legal issues. Advise your client with proper reasoning supported by case law and relevant legal provisions on the following:

- (a) Identify the relevant court to hear the said dispute. (10 Marks)
 - (b) Jurisdiction of the relevant court to grant reliefs sought by your client. (5 Marks)
 - (c) Draft a plaint for ABC (Pvt) Ltd to claim damages in the amount of Rupees Sixty Million (Rs. 60,000,000/-) from FinanceGo (Pvt) Ltd. The date of the plaint shall be the date of the examination. (20 Marks)
- (Total 35 Marks)

02. With regard to the incident mentioned in Question No.1 above,

- (a) Draft an Answer on behalf of FinanceGo (Pvt) Ltd with all possible defenses. (10 Marks)
 - (b) Record admissions and frame issues on behalf of the Plaintiff based on the above pleadings. (10 Marks)
- (Total 20 Marks)

03. In *Paramalingam vs. Sirisena and Another* (2001) 2 SLR 239, **Wigneswaran J.** held that;

“The Court’s discretion was unfettered with regard to amendments before the first date of the trial subject to an application having to be made to do it with notice to all other parties. But its powers on or after the first date of trial were severely curtailed. The present Section 93 has come through many vicissitudes.”

In light of the above statement, explain why and how the exercise of discretion by the court is curtailed when allowing an application to amend pleadings on or after the day first fixed for the pre-trial. (15 Marks)

04. On 14.12.2022, which was the first summons returnable date, the Attorney-at-Law for the Defendant had filed a proxy and had moved for a date to file the answer. Accordingly, the court had fixed 01.03.2023 as the second date to file the answer. However, on 01.03.2023, when the case was called to file the answer, the said instructing attorney had moved for further time to file the answer. Hence, the court had fixed 17.05.2023 as the third date to file the answer. When the case was called on 17.05.2023, the said instructing attorney for the Defendant had informed the court that the Defendant had not given instructions despite several reminders. The Attorney-at-Law also said that he had sent the Defendant a registered letter requesting instructions to proceed with the trial. As the Defendant had failed to file the answer on 17.05.2023, the learned District Judge had fixed the case for ex parte trial.

Subsequent to serving the ex-parte judgment on the Defendant, he had filed an application in the District Court to set aside the judgment and decree entered against him for his default.

During the inquiry held into the said application to purge default, whilst giving evidence, the Defendant had produced a letter dated 20.02.2023, marked as “V1”, whereby Plaintiff had allegedly instructed her registered attorney to withdraw the action under reference instituted against the Defendant. The Defendant took the view that he had believed that the Plaintiff would withdraw the said action instituted against him in view of the said letter marked as “V1”. More fully, he is of the view that the Plaintiff is estopped in law from denying the representation made to the Defendant by the said letter. However, the Defendant admitted that, after receiving the said letter, he had not taken any steps to verify whether the said action instituted against him had been withdrawn on 01.03.2023. The Defendant also admitted at the said inquiry that his instructing attorney had by registered letter, informed him that the court had fixed 17.05.2023 as the third date to file the answer.

You are being retained as the counsel for the Plaintiff to appear on the next date. Prepare a written submission supported by legal provisions of the Civil Procedure Code and case law to be filed before the learned judge of the District Court explaining why the Defendant's application should not be allowed. (15 Marks)

05. **P.R.P Sharvananda, J.** observed in *Ittepana vs. Hemawathie* (1981) 1 SLR 476 at 484 that:

"Failure to serve summons is a failure, which goes to the root of the jurisdiction of the Court to hear and determine the action against the defendant. It is only by service of summons on the defendant that the Court gets jurisdiction over the defendant. If a defendant is not served with summons or is otherwise notified of the proceedings against him, judgment entered against him in those circumstances is a nullity".

Explain in light of the above statement how the legal provisions available in the Civil Procedure Code to overcome the grave dangers of failing to serve summons on a Defendant. Support your answer with case law. (15 Marks)

06. Pradeep has two sons named Nerin and Michael Ranjith. Pradeep was the sole owner of the land, which was of an extent of 4 Acres 2 Roods and 10 Perches. He donated the land and the tiled house thereon on 01.06.2020, by Deed No. 14304 to Michael Ranjith, keeping life interest for himself.

Few years later, on 25.08.2022 by Deed No. 792, Pradeep withdrew the life interest rights he reserved when he executed Deed 14304 in 2020. Therefore, from 25.08.2022 onwards Michael Ranjith became the sole owner of the full extent of the land and the tiled house thereon.

In the year 2016, Pradeep's invited his other son Nerin to live with him. Accordingly, Nerin and his wife Prema occupied a room in the tiled house. After some time, a dispute arose between the father and son. Then, the father Pradeep requested Nerin to vacate the room by end of March 2017. As they did not leave, Pradeep filed an action against Nerin and his wife Prema in the District Court of Negombo bearing case number 225/RE to evict them. Nerin and Prema filed an answer on 27.02.2018. However, Pradeep had failed to be present in Court on the first date of trial, i.e. on 01.06.2018 and the District Court dismissed the 225/RE case with costs.

Pradeep died on 20.12.2022. Subsequently, Michael Ranjith, as the sole owner of the whole property including the tiled house had requested Nerin and Prema in January 2023 to vacate the house. Due to non-compliance with the said demand, Michael Ranjith filed an action against Nerin and Prema under case number 4677/L in the District Court of Negombo on 15.02.2023 praying for a declaration of title to the said land and property on which the said house was and for eviction of the Defendants, Nerin and Prema.

The counsel of Nerin and Prema (the Defendants) has taken up an objection in the answer that this matter has already been settled in court and thus be dismissed *in limine*.

In light of the above facts, prepare the legal submission on behalf of Michael Ranjith (the Plaintiff) that you wish to make orally before the trial judge to counter the application of the Defendants. (15 Marks)

07. Write short notes on the following:

(a) Section 149 of the Civil Procedure Code (5 Marks)

(b) Patent lack of Jurisdiction (5 Marks)

(c) Requisites of a judgment (5 Marks)

(Total 15 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහය සහ උත්තරවාද - I (LW 302)

කාලය පැය 03 යි

ප්‍රශ්න පහ (5) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 සහ 02 අනිවාර්ය වේ.

01. ඔබගේ සේවාදායකයා වූ ABC (Pvt) Ltd සමාගම ඔබට පහත පරිදි උපදෙස් ලබාදෙයි:

සිය ලියාපදිංචි කාර්යාලය කොළඹ පිහිටා ඇති 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත යටතේ සංස්ථාපිත සමාගමක් වන FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම රටේ ආර්ථික අවපාතය හේතුවෙන් මූල්‍ය දුෂ්කරතාවයන්ට මුහුණ දෙමින් තිබුණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම, තම සමාගම ABC (Pvt) Ltd. සමාගමට විකිණීමට තීරණය කරන ලදී. ABC (Pvt) Ltd. සමාගම සහ FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම අතර ඇති වූ සාකච්ඡා අනුව, දෙපාර්ශවයම අංක 20 දරණ සහ 2017.08.10 දිනැති විකිණීමේ ගිවිසුමකට කොළඹදී එළඹෙන ලදී.

ABC (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම මිලදී ගන්නා ලද්දේ එම සමාගම විසින් දක්වනු ලැබූ කරුණු මත පදනම්ව වේ. තවද, FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම, සමාගමේ ආයතනික තත්වය, වාර්තා සහ සමාගමේ අදාළ සටහන්, මූල්‍ය ප්‍රකාශන සහ වගකීම් පිළිබඳ විස්තර සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැක්වීම් සිදු කර තිබුණි.

එකී ගිවිසුමේ 4 (iii) වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ ;

“FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් ABC (Pvt) Ltd. සමාගම වෙත සපයා ඇති සහ/හෝ සපයනු ලබන්නේ සමාගමේ ගිණුම්වල (“මූල්‍ය ප්‍රකාශන”) සත්‍ය නිවැරදි සහ සම්පූර්ණ පිටපත් වන අතර එම මූල්‍ය ප්‍රකාශනයන් සාමාන්‍යයෙන් පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්ම වලට අනුකූල වේ.”

FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් අදියර දෙකකින් එනම් (i) ගිවිසුමට ඇතුළත් වීමට පෙර සහ (ii) ගිවිසුම අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී මූල්‍ය ප්‍රකාශන කට්ටල දෙකක් ලබා දෙන ලදී. කෙසේ වෙතත්, ABC (Pvt) Ltd. සමාගම, FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම මිලදී ගැනීමට පෙර එම සමාගමේ වත්කම් සහ බැරකම් තක්සේරුවට පැමිණීමේ දී ගිවිසුමට ඇතුළත් වීමට පෙර ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන මත විශ්වාසය තබා ඇත.

කෙසේ වෙතත්, එම ප්‍රකාශනයන්හි වැරදි තොරතුරු අඩංගු වූ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගමහි සැබෑ මූල්‍ය තත්වය සම්බන්ධයෙන් වූ අවනිදේශන

හේතුවෙන් ABC (Pvt) Ltd. සමාගමට රුපියල් මිලියන හැට (රු.60,000,000/-) ක පාඩු සහ අලාභ සිදු වී ඇත.

ABC (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් 2023.09.25 දිනැති එන්තර්වාසියක් යවා තිබුණද FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් ඉහත කී රුපියල් මිලියන හැට (රු.60,000,000/-) ක පාඩු සහ අලාභ ගෙවීම නොසලකා හැර සහ/හෝ ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත. FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම එම එන්තර්වාසියට 2023.10.03 දිනැති ලිපියෙන් පිළිතුරු ලබා දී ඇති අතර ගිවිසුමේ පහත වගන්තියේ ප්‍රබලත්වය මත ABC (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් සිදු කරන ලද හිමිකම්පෑම් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත්තේ ගිවිසුමට අමුණා ඇති මූල්‍ය ප්‍රකාශය සත්‍ය සහ අව්‍යාජ බව දක්වමිනි.

එකී ගිවිසුමේ 14 වන වගන්තියේ සඳහන් වන්නේ;

“උපලේඛන සහ ඇමිණුම් ඇතුළත් මෙම ගිවිසුම, මෙම විෂය සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවයන් අතර සම්පූර්ණ එකඟතාවය ඉදිරිපත් කර ඇති අතර විෂය කරුණු සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවයන් අතර ඇති සියළුම පූර්ව සාකච්ඡා, අවබෝධතා සහ එකඟවීම් අහිමිව යයි.”

පහත නීතිමය ගැටළු සම්බන්ධයෙන් ABC (Pvt) Ltd. සමාගම විසින් ඔබේ උපදෙස් පතයි. පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් නඩු තීරණ සහ අදාළ නීතිමය විධිවිධාන සහයට ගෙන සුදුසු තර්ක සමඟ ඔබේ සේවාදායකයාට උපදෙස් දෙන්න:

- (අ) ඉහත කී ආරවුල විභාග කිරීම සඳහා අදාළ අධිකරණය හඳුනා ගන්න. (ලකුණු 10)
- (ආ) ඔබේ සේවාදායකයා ඉල්ලා සිටින සහන ලබා දීමට අදාළ අධිකරණයට ඇති අධිකරණ බලය. (ලකුණු 5)
- (ඇ) FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම සමාගම වෙතින් රුපියල් මිලියන හැට (රු.60,000,000/-) ක අලාභයක් ඉල්ලා සිටීම සඳහා ABC (Pvt) Ltd. සමාගම වෙනුවෙන් පැමිණිල්ලක් කෙටුම්පත් කරන්න. පැමිණිල්ලේ දිනය මෙම විභාගය පවත්වන දිනය විය යුතුය. (ලකුණු 20)
(මුළු ලකුණු 35)

02. ඉහත ප්‍රශ්න අංක 01 හි සඳහන් සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන්,

- (අ) FinanceGo (Pvt) Ltd. සමාගම වෙනුවෙන් අදාළ කළ හැකි සියළු විත්තිවාචක දක්වමින් උත්තරයක් කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 10)
- (ආ) ඉහත උත්තරවාද මත පදනම් වෙමින් පැමිණිලිකරු වෙනුවෙන් පිළිගැනීම් වාර්තා කර විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න ගොඩ නගන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

03. පරමලිංගම් එ. සිරිසේන සහ තවත් අය (2001) 2 SLR 239 හිදී විශ්නේෂ්වරන් විනිසුරුවරයා දක්වන ලද්දේ;

“අනෙක් සියළු පාර්ශවයන්ට දැනුම් දීමක් සහිතව සංශෝධනය සිදු කිරීමට ඉල්ලිය යුතුය යන්නට යටත්ව නඩු විභාගයේ පළමු දිනයට පෙර සිදු වන සංශෝධන සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයේ අභිමතය බාධාවකින් තොරවිය. එහෙත් පළමු නඩු විභාග දිනයේ දී හෝ ඉන් පසුව එහි (අධිකරණයේ) බලතල දැඩි ලෙස සීමා කර ඇත. වර්තමාන 93 වගන්තිය බොහෝ විචල්‍යතා හරහා පැමිණ ඇත.”

ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් පූර්ව නඩු විභාගය සඳහා ප්‍රථමයෙන් නියම කරන ලද දිනයේ හෝ ඊට පසු උත්තරවාද සංශෝධනයකට වන ඉල්ලීමකට අවසර දීමේ දී අධිකරණයේ අභිමතය සීමා කරන්නේ මන්ද යන්න සහ කෙසේද යන්න පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 15)

04. සිතාසි ආපසු කැඳවන පළමු දිනය වූ 2022.12.14 වන දින විත්තිකරුගේ නීතිඥවරයා පෙරකලාසියක් ගොනුකර උත්තරය ගොනු කිරීමට දිනයක් ලබා ගත්තේය. ඒ අනුව 2023.03.01 වන දින උත්තරය ගොනු කිරීමට දෙවන දිනය ලෙස අධිකරණය නියම කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, 2023.03.01 දින, උත්තරය ගොනු කිරීම සඳහා නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ දී, ඉහත කී ලේඛනගත නීතිඥවරයා උත්තරය ගොනු කිරීම සඳහා තවත් කාලයක් ඉල්ලා සිටියේය. එබැවින් උත්තරය ගොනු කිරීමට 2023.05.17 වන දින තෙවන දිනය ලෙස අධිකරණය නියම කර තිබුණි. 2023.05.17 වැනි දින මෙම නඩුව කැඳවූ අවස්ථාවේ විත්තිකරුගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයා අධිකරණයට දන්වා ඇත්තේ විත්තිකරුට කිහිපවරක් මතක් කිරීම් කළ ද තමාට උපදෙස් ලබා නොදුන් බවයි. නඩු විභාගය ඉදිරියට ගෙන යාමට උපදෙස් ඉල්ලා ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් ලිපියක් විත්තිකරුට යවා ඇති බවද නීතිඥවරයා පැවසීය. විත්තිකරු 2023.05.17 වන දින උත්තරය ගොනු කිරීමට අපොහොසත් වූ බැවින් උගත් දිසා විනිසුරුවරයා නඩුව ඒක පාර්ශවික විභාගයට නියම කළේය.

විත්තිකරුට ඒක පාර්ශවික නඩු තීන්දුව භාර දීමෙන් අනතුරුව ඔහුගේ පැහැර හැරීම මත ඔහුට එරෙහිව ලබා දී ඇති නඩු තීන්දුව සහ තීන්දු ප්‍රකාශය අවලංගු කරන ලෙස ඉල්ලා දිසා අධිකරණයේ ඉල්ලීමක් විත්තිකරු විසින් ගොනු කර ඇත.

පැහැර හැරීම නිදොස් කිරීම සඳහා වූ එම ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් පවත්වන ලද විමර්ශනයේ දී සාක්ෂි ලබා දෙමින් විත්තිකරු විසින් 2023.02.20 දිනැති “වි1” ලෙස ලකුණු කරන ලද ලිපියක් ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, එමඟින් පැමිණිලිකාරිය විසින් ඇයගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයාට දන්වා තිබුනේ විත්තිකරුට එරෙහිව පවරා ඇති නඩුව ඉල්ලා අස්කරගන්නා ලෙසයි. “වි1” ලෙස ලකුණු කර ඇති ලිපිය සැලකිල්ලට ගෙන පැමිණිලිකාරිය තමාට එරෙහිව ගොනු කල ඉහත නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගනු ඇතැයි තමා විශ්වාස කළ බව විත්තිකරු කියා සිටින ලදී. තවද ඉහත ලිපිය මඟින් විත්තිකරු වෙත කරන ලද කියාපෑම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමෙන් පැමිණිලිකාරිය නීතිය ඉදිරියේ ප්‍රතිබන්ධනය වන බව ඔහුගේ මතය වේ. කෙසේ වෙතත්, එම ලිපිය ලැබීමෙන් පසු 2023.03.01 දින තමාට එරෙහිව ගොනුකර ඇති නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගත්තේද යන්න තහවුරු කරගැනීමට තමා කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැති බව විත්තිකරු පිළිගත්තේය. තම ලේඛනගත නීතිඥවරයා ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් යොමු කළ ලිපියක් මඟින් උත්තරය ගොනු

කිරීමට 2023.05.17 දින අධිකරණය විසින් තෙවන දිනය ලෙස නියම කර ඇති බව දන්වා සිටි බව ද විත්තිකරු එම විමර්ශනයේ දී පිළිගත්තේය.

ඊළඟ දිනයේ දී පැමිණිලිකරුගේ අධිනීතිඥවරයා ලෙස පෙනී සිටීමට ඔබව පත් කරනු ලැබේ. දිසා අධිකරණයේ උගත් විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ගොනු කළ යුතු, සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සහ නඩු නීන්දු වල නෛතික ප්‍රතිපාදන මඟින් සනාථ කරන, විත්තිකරුගේ ඉල්ලීමට ඉඩ නොදිය යුත්තේ මන්දැයි පැහැදිලි කරන ලිඛිත දේශනයක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 15)

05. ඉන්දූපාන එදිරිව හේමාවතී (1981) 1 SLR 476; 484 පිටුවෙහි පී.ආර්.පී ශර්වතන්ද විනිසුරුතුමා ප්‍රකාශ කළ පරිදි;

“සිතාසි භාර දීමට අපොහොසත් වීම, විත්තිකරුට එරෙහිව නඩු විභාග කිරීමට සහ තීරණය ලබා දීමට ඇති අධිකරණයේ අධිකරණ බලයේ මූලයට බලපාන ආකාරයේ අපොහොසත් වීමකි. විත්තිකරුට එරෙහිව අධිකරණයට අධිකරණ බලය ලැබෙන්නේ විත්තිකරුට සිතාසි යැවීමෙන් පමණි. විත්තිකරුවෙකුට සිතාසි භාර නොදුන්නේ නම් හෝ ඔහුට එරෙහි අධිකරණ කටයුතු වෙනත් ආකාරයකින් දැනුම් දෙනු නොලැබුව හොත්, එකී තත්වයන් තුළ ඔහුට එරෙහිව ලබා දුන් නඩු නීන්දුව ගුණ්‍ය වේ.”

විත්තිකරුවෙකුට සිතාසි භාර දීමට අපොහොසත් වීමේ බරපතල අත්තරායයන් මැඩපවත්වා ගැනීම සඳහා සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ දක්වා ඇති නීතිමය ප්‍රතිපාදන ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරු කරගෙන පැහැදිලි කරන්න. නඩු නීන්දු මඟින් ඔබේ පිළිතුර සනාථ කරන්න. (ලකුණු 15)

06. ප්‍රදීප්ට, නෙරින් සහ මයිකල් රංජිත් නමින් පුත්‍රන් දෙදෙනෙක් සිටියි. අක්කර 4 රූඩ් 2 ක් සහ පර්චස් 10 ක භූමි ප්‍රමාණයකින් යුත් ඉඩමේ එකම හිමිකරු ප්‍රදීප් විය. ඔහු එම ඉඩම සහ උළු සෙවිලි කල නිවස අංක 14304 සහ 2020.06.01 දිනැති ඔප්පුව මඟින් තම ජීවිත භුක්තියට යටත්ව මයිකල් රංජිත් වෙත ත්‍යාග කෙළේය.

වසර කිහිපයකට පසු, 2020 දී ලියා සකස් කල අංක 14304 ඔප්පුව මඟින් රඳවා ගත් තම ජීවිත භුක්තිය, 2022.08.25 දිනැති අංක 792 දරන ඔප්පුව මඟින් ප්‍රදීප් ඉවත් කර ගන්නා ලදී. එබැවින් 2022.08.25 දින සිට මයිකල් රංජිත් එම සම්පූර්ණ ඉඩම සහ එහි වූ උළු සෙවිලි කල නිවසේ තනි හිමිකරු බවට පත්විය.

2016 වසරේ දී ප්‍රදීප් ඔහුගේ අනෙක් පුත්‍රයා වූ නෙරින්ට ඔහු සමඟ ජීවත් වීමට ආරාධනා කළේය. ඒ අනුව නෙරින් සහ ඔහුගේ බිරිඳ ප්‍රේමා උළු සෙවිලි කල නිවසේ කාමරයක පදිංචියට පැමිණියහ. ටික කාලයකට පසුව පියා සහ පුතා අතර ආරවුලක් ඇති විය. අනතුරුව පියා වූ ප්‍රදීප් නෙරින්ට දන්වා සිටියේ 2017 මාර්තු මාසය අවසන් වන විට කාමරයෙන් ඉවත් වන ලෙසයි. ඔවුන් පිටව නොගිය නිසා ඔවුන් නෙරපා හැරීමට ප්‍රදීප්, නෙරින් සහ ඔහුගේ බිරිඳ ප්‍රේමාට එරෙහිව මීගමුව දිසා අධිකරණයේ අංක 225/RE යටතේ නඩුවක් ගොනු කළේය. නෙරින් සහ ප්‍රේමා 2018.02.27 දින උත්තරය ගොනු කළහ. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රදීප් පළමු නඩු දිනයේ දී එනම් 2018.06.01 දින අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට අපොහොසත් වූ අතර දිසා අධිකරණය 225/RE නඩුව නඩු ගාස්තු සහිතව නිෂ්ප්‍රභා කරන ලදී.

ප්‍රදීප් 2022.12.20 දින මිය ගියේය. පසුව උළු සෙවිලි කල නිවස ඇතුළු මුළු දේපලටම එකම හිමිකරු ලෙස මයිකල් රංජිත් 2023 ජනවාරි මාසයේ දී නෙරින්ට සහ ප්‍රේමාට නිවසින් ඉවත් වන ලෙස දැනුම් දී ඇත. එම ඉල්ලීම ඉටු නොකිරීම හේතුවෙන් මයිකල් රංජිත් විසින් 2023.02.15 දින මිගමුව දිසා අධිකරණයේ අංක 4677/L යටතේ නෙරින්ට සහ ප්‍රේමාට එරෙහිව නඩුවක් ගොනු කරමින් එම ඉඩම සහ එම නිවස පිහිටි දේපල සඳහා අයිතිය ප්‍රකාශ කරවා ගැනීම සහ නෙරින් සහ ප්‍රේමා නෙරපා හැරීමට ඉල්ලා සිටින ලදී.

නෙරින් සහ ප්‍රේමා (විත්ති පාර්ශවය) ගේ අධි නීතිඥවරයා මෙම කාරණය දැනටමත් අධිකරණය ඉදිරියේ විසඳා ඇති බවටත්, එබැවින් එය ආරම්භයේදීම නිෂ්ප්‍රභා කළ යුතු බවටත් උත්තරයෙන් විරෝධතාවක් ඉදිරිපත් කළේය.

විත්තිකරුගේ ඉල්ලීමට එරෙහි වීමට, මයිකල් රංජිත් (පැමිණිලිකරු) වෙනුවෙන් නඩු විභාගයේ විනිසුරුවරයා ඉදිරියේ ඔබ විසින් වාචිකව ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන නෛතික දේශනයක් ඉහත කරුණු මත පදනම්ව සකස් කරන්න. (ලකුණු 15)

07. පහත සඳහන් දේ පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න:

- (අ) සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 149 වගන්තිය (ලකුණු 5)
 - (ආ) අධිකරණ බලයේ ප්‍රත්‍යක්ෂ අභාවය (Patent lack of Jurisdiction) (ලකුණු 5)
 - (ඇ) නඩු තීන්දුවක අවශ්‍යතා (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS - I (LW 302)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் - I (LW 302)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

05 வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 மற்றும் 02 கட்டாயமானது.

01. உமது கட்சிக்காரரான ABC (pvt) Ltd பின்வருமாறு உமக்கு அறிவுறுத்துகின்றது.

2007 ஆம் ஆண்டின் 07 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்டதும் கொழும்பில் பதிவுசெய்யப்பட்ட அலுவலகத்தைக் கொண்டதுமான கம்பெனியொன்றான FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது நாட்டில் பொருளாதார மந்தநிலை காரணமாக நிதிசார் கஷ்டங்களுக்கு முகங்கொடுத்துக்கொண்டிருந்தது. இதன் விளைவாக, FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது ABC (pvt) Ltd கம்பெனிக்கு அக்கம்பெனியை விற்க முடிவு செய்தது. ABC (Pvt) Ltd மற்றும் FinanceGo (Pvt) Ltd இடையிலான பேரம்பேசல்களின் பயனாக, இரு திறத்தவர்களும் 2017.08.10 ஆந் திகதியிடப்பட்ட இல. 20 கொண்டள்ள விற்பனை உடன்படிக்கையை கொழும்பில் செய்துகொண்டனர்.

ABC (pvt) Ltd ஆனது FinanceGo (Pvt) Ltd இனால் செய்யப்பட்ட கூற்றுக்களை (representations) அடிப்படையாகக் கொண்டு சொல்லப்பட்ட கம்பெனியை கொள்வனவு செய்தது. மேலும், FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது கம்பெனியின் கூட்டிணைப்பு அந்தஸ்து, பதிவேடுகள் மற்றும் தொடர்புபட்ட பதிவுகள், நிதிசார் கூற்றுக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களின் விபரங்கள் தொடர்பில் கூற்றுக்களைக் செய்தது.

சொல்லப்பட்ட உடன்படிக்கையின் 4(iii) வாசகம் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது.

“FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது உண்மையானதும் சரியானதும் முழுமையானதுமான கம்பெனியின் கணக்குகளின் பிரதிகளை (“நிதிசார் கூற்றுகள்”) ABC (Pvt) Ltd க்கு கொடுத்துள்ளது அல்லது/அத்துடன் கொடுக்கும், அத்துடன் அத்தகைய நிதிசார் கூற்றுக்கள் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கணக்கீட்டுக் கோட்பாடுகளுக்கு இணங்கி உள்ளன.”

FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது இரண்டு நிலைகளில் நிதிசார் கூற்றுக்களின் இரண்டு தொகுதிகளை வழங்கியது. அதாவது (i) உடன்படிக்கை செய்துகொள்ள முன்பு மற்றும் (ii) உடன்படிக்கை கையெழுத்திடுகின்ற போதனது. எவ்வாறாயினும், ABC (Pvt) Ltd ஆனது FinanceGo (Pvt) Ltd இனை கொள்வனவு செய்ய முன்னர் சொல்லப்பட்ட கம்பெனியின் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றிய

பெறுமதியைக் கணிப்பதில் உடன்படிக்கைக்கு முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களில் தங்கியிருந்தது.

எவ்வாறாயினும், சொல்லப்பட்ட கூற்றுக்கள் பிழையான தகவல்களை உள்ளடக்கியிருந்தது, என்பதுடன் இதன் விளைவாக, ABC (Pvt) Ltd ஆனது FinanceGo (Pvt) Ltd இன் உண்மையான நிதிசார் நிலை தொடர்பிலான பிறழ்கூற்று காரணமாக (60,000,000 ரூபா) 60 மில்லியன் ரூபா இழப்புக்கும் நட்டத்திற்கும் உட்பட்டிருந்தது.

FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது 2023.09.25 ஆந் திகதிடப்பட்ட ABC (Pvt) Ltd னால் அனுப்பப்பட்ட கோரிக்கைப் பத்திரம் இருந்தும் 60 மில்லியன் ரூபாவை எட்டுகின்ற சொல்லப்பட்ட இழப்பு மற்றும் நட்டங்களைச் செலுத்துவதற்கு அசட்டைச் செய்தது. அல்லது / அத்துடன் மறுத்தது. The FinanceGo (Pvt) Ltd ஆனது 2023.10.03 ஆந்தேதியிடப்பட்ட கடிதம் மூலம் சொல்லப்பட்ட கோரிக்கைக் கடிதத்திற்கு பதிலளித்திருந்ததுடன், உடன்படிக்கையில் பின்வரும் வாசகங்களின் பலத்தினமீது முக்கியமாக ABC (pvt) Ltd இனால் செய்யப்பட்ட ஏதேனும் கோரிக்கையை மறுத்ததுடன் உடன்படிக்கையுடன் இணைக்கப்பட்ட நிதிசார் கூற்றுகள் உண்மையானவையும் நேர்மையானவையும் எனக் குறிப்பிட்டது.

சொல்லப்பட்ட உடன்படிக்கையின் வாசகம் 14 பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது:

“உடன்படிக்கைக்கான அட்டவணைகள் மற்றும் இணைப்புகள் உட்பட உடன்படிக்கை இந்த விடயத்தில் திறத்தவர்களிடையே முழுமையான உடன்படிக்கையை முன்வைக்கின்றது என்பதுடன் விடயப்பொருள் சம்பந்தமான திறத்தவர்கள் இடையிலான எல்லா முன்பதான பேரம்பேசல்கள், புரிந்துணர்வுகள் மற்றும் உடன்படிக்கையை மாற்றுகின்றது.”(Supersedes)

உமது மதியுரை பின்வரும் சட்டப் பிரச்சினைகள் மீது ABC (Pvt) Ltd இனால் நாட்ப்படுகின்றது. பின்வருவனவற்றின் மீது தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களுடன் உமது கட்சிக்காரருக்கு மதியுரையளிக்குக:

- (அ) சொல்லப்பட்ட பிணக்கைக் கேட்பதற்கான தோதான நீதிமன்றத்தை அடையாளங்காண்க. (10 புள்ளிகள்)
- (ஆ) உமது கட்சிக்காரரால் நாட்ப்பட்ட நிவாரணங்களை அளிப்பதற்கு தோதான நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கம். (5 புள்ளிகள்)
- (இ) FinanceGo (Pvt) Ltd இடமிருந்து அறுபது (60) மில்லியன் ரூபாவான தொகையான இழப்பீடுகளை கோருவதற்கான ABC (Pvt) Ltd இற்கான பிராத்தொன்றை வரைக. பிராத்தின் திகதி பரீட்சைத் திகதியாதல் வேண்டும். (20 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 35 புள்ளிகள்)

02. மேலே வினா இல 1 இல் குறிப்பிடப்பட்ட சம்பவம் தொடர்பில்

(அ) எல்லாச் சாத்தியமான எதிர்வாதங்களுடனும் FinanceGo (Pvt) Ltd சார்பில் மறுமொழியொன்றை வரைக. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேற்காரப்பட்ட வழக்குரைகளின் அடிப்படையில் வாதி சார்பில் ஏற்புகளைப் பதிவுசெய்து, வழக்குப் பிரச்சினைகளை வடிவமைக்குக. (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

03. In Paramalingam vs. Sirisena and Another (2001) 2 SLR 239, Wigneswaran J. பின்வருமாறு தீர்ப்பளித்தார்;

“நீதிமன்ற தற்றுணிபு, எல்லா ஏனைய திறத்தவர்களுக்கான அறிவித்தலுடன் அதனைச் செய்வதற்கு மேற்கொள்ளப்படவேண்டிய விண்ணப்பத்தை கொண்டிருப்பதற்கமைய விளக்கத்தின் முதல் தேதிக்கு முன் திருத்தம் தொடர்பில் தடங்கலற்ற இருந்தது. விளக்கத்தின் முதல் தேதி அன்று அல்லது அதன் பின்னர் அதனது தத்துவங்கள் கடுமையாகத் தடுக்கப்பட்டன. தற்போதைய 93 ஆம் பிரிவு பல மாறுபாடுகள் ஊடாக வந்துள்ளது.”

மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில், முன்விளக்கத்திற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட முதலாவது நாளன்று அல்லது அதன் பின்னர் வழக்குரைகளைத் திருத்துவதற்கான விண்ணப்பமொன்றை அனுமதிக்கின்ற போது, ஏன் மற்றும் எவ்வாறு நீதிமன்றத்தினாலான தற்றுணிபின் பிரயோகம் குறைக்கப்படுகின்றது என விளக்குக. (15 புள்ளிகள்)

04. 2022.12.14 ஆந் திகதியன்று, அது முதலாவது அழைப்பாணை திருப்பப்பெறப்படப்பாலதான திகதி, எதிராளி சட்டத்தரணி பதிவுப் பத்திரத்தை கோப்பிட்டிருந்ததுடன் மறுமொழியை கோப்பிட திகதியொன்றுக்காக பிரேரித்திருக்கிறார். அதற்கிணங்க, நீதிமன்றம் மறுமொழியைக் கோப்பிடுவதற்கு இரண்டாவது திகதியாக 2023.03.01 ஆந் திகதியை நிருணயித்திருந்தது. எவ்வாறாயினும், 2023.03.01 ஆந்திகதியன்று வழக்கு மறுமொழியைக் கோப்பிட அழைக்கப்பட்டபோது, சொல்லப்பட்ட அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணி மறுமொழி கோப்பிட மேலும் காலத்துக்கென பிரேரித்திருந்தார். எனவே நீதிமன்றம் மறுமொழியைக் கோப்பிட மூன்றாவது திகதியாக 2023.05.17 ஆந் திகதியை நிருணயித்திருந்தது. வழக்கு 2023.05.17 ஆந் திகதி அழைக்கப்பட்ட போது, எதிராளிக்கான அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணி தான் பல ஞாபகப்படுத்தல்களை கொடுத்தபோதிலும் அறிவுறுத்தல்கள் தரப்படவில்லை என நீதிமன்றத்திற்கு அறிவித்திருந்தார். சட்டத்தரணி மேலும் தான் விளக்கத்தை முன்னெடுப்பதற்கு அறிவுறுத்தல்களைத் தேவைப்படுத்துகின்ற பதிவுத்தபால் ஒன்றை எதிராளிக்கு அனுப்பியிருந்ததாகவும் கூறினார். 2023.05.17 ஆந் திகதி எதிராளி மறுமொழியை கோப்பிடத் தவறியிருந்ததால், கற்றறிந்த மாவட்ட நீதிபதி மறுகட்சியின்றிய விளக்கத்திற்கென வழக்கை நிருணயித்தார்.

எதிராளிக்கு மறுகட்சியின்றிய தீர்ப்பு சேர்ப்பிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, அவர் தனது தவறுகையில் தனக்கெதிராக பதியப்பட்ட தீர்ப்பு மற்றும் தீர்வையை புறத்தொதுக்குவதற்கு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிட்டிருந்தார்.

தவறுகைக்கான சொல்லப்பட்ட விண்ணப்பம் தொடர்பில் நடாத்தப்பட்ட விசாரணையின்போது, சான்றுகொடுக்கின்றபோது, எதிராளி தனக்கெதிராக தொடுக்கப்பட்ட குறிப்பீட்டின்மூலம் வழக்கை வாபஸ் செய்யுமாறு அவளது பதிவுசெய்யப்பட்ட சட்டத்தரணிக்கு வாதி அறிவுறுத்தியிருந்ததாகச் சார்த்துதல் செய்து "V1" எனக் குறிப்பீடுசெய்யப்பட்ட 2023.02.20 ஆந் தேதியிடப்பட்ட கடிதமொன்றை எதிராளி முன்வைத்தார். வாதி "V1" எனக் குறிப்பிடப்பட்ட சொல்லப்பட்ட கடிதத்தின் நோக்கில் எதிராளிக்கு எதிராக தொடரப்பட்ட சொல்லப்பட்ட வழக்கை வாபஸ் செய்துள்ளார் என நம்பியிருந்தார் என்ற போக்கை எதிராளி எடுத்தார். மேலும், வாதி சொல்லப்பட்ட கடிதத்தினால் எதிராளிக்குச் செய்யப்பட்ட பகர்வை மறுப்பதிலிருந்து சட்டத்தில் தடைசெய்யப்படுகின்றார் என்ற போக்கில் எதிராளி இருந்தார். எவ்வாறாயினும் சொல்லப்பட்ட கடிதத்தைப் பெற்ற பின்னர், தனக்கெதிராக தொடரப்பட்ட சொல்லப்பட்ட வழக்கு 2023.03.01 ஆந் திகதி வாபஸ் பெறப்பட்டுள்ளதா என உறுதிப்படுத்த எதிராளி ஏதும் நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என எதிராளி ஏற்றுக்கொண்டார். தனது அறிவுறுத்தும் சட்டத்தரணி பதிவுத்தபால்மூலம் மறுமொழி கோப்பிட மூன்றாவது திகதியாக 2023.05.17 ஆந் திகதி நிருணயிக்கப்பட்டிருந்ததாக அவருக்கு அறிவித்திருந்தாரென சொல்லப்பட்ட விசாரணையில் எதிராளி ஏற்றுக்கொண்டார்.

நீவிர் அடுத்துவரும் திகதியில் தோன்றுவதற்கு வாதிக்கான வழக்குரைஞராக அமர்த்தப்பட்டுள்ளார். ஏன் எதிராளியின் விண்ணப்பம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படக்கூடாதென விளக்குகின்ற மாவட்ட நீதிமன்ற கற்றறிந்த நீதிபதி முன்னால் கோப்பிடப்பட வேண்டிய குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவையின் சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட எழுத்திலான சமர்ப்பணமொன்றை தயாரிக்குக. (15 புள்ளிகள்)

05. *Ittepana vs. Hemawathie* (1981) 1 SLR 476 வழக்கில் P.R.P Sharvananda, J. பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார்:

"அழைப்பாணையை சேர்ப்பிப்பதற்கான தவறுகை ஒரு தவறுகை ஆகும். அது எதிராளிக்கெதிரான வழக்கை கேட்டுத்தீர்மானிப்பதற்கென நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்தின் வேர்ப்பகுதிக்கு செல்கின்றது. எதிராளிக்கு அழைப்பாணையை சேர்ப்பிப்பதன்மூலம் மட்டுமே நீதிமன்றம் எதிராளி மீதான நியாயாதிக்கத்தை பெறுகின்றது. எதிராளிக்கு அழைப்பாணை சமர்ப்பிக்கப்படவில்லையெனின் அல்லது அவருக்கு எதிரான வழக்கு நடவடிக்கைகள் பற்றி வேறுவகையாக அறிவிக்கப்படவில்லை எனின், அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் பதியப்பட்ட தீர்ப்பு பயனற்ற ஒன்றாகும்."

எதிராளியொருவருக்கு அழைப்பாணை சேர்ப்பிக்க தவறுகின்ற மிக்க அபாயங்களிலிருந்து வெளிவர எவ்வாறு குடியியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக் கோவையில் சட்ட ஏற்பாடுகள் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ளன என மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில் விளக்குக. தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக. (15 புள்ளிகள்)

06. Pradeep என்பவருக்கு Nerin மற்றும் Michael Ranjith என்ற பெயருடைய இரு மகன்கள் இருக்கின்றனர். Pradeep என்பவர் 4 ஏக்கர் 2 றூட் மற்றும் 10 பேர்ச் விஸ்தீரணம் உடைய காணியின் தனித்த சொந்தக்காரர். அவர் தனக்கு ஆயுள்நல அக்கறையை வைத்துக்கொண்டு Michael Ranjith என்பவருக்கு 14304 ஆம் இலக்க உறுதி மூலம் 2020.06.01 ஆந் திகதியன்று காணி மற்றும் அதிலுள்ள வீட்டை நன்கொடையளித்தார்.

சில ஆண்டுகளின் பின்னர், 792 ஆம் இலக்க உறுதி மூலம் 2022.08.25 ஆந் திகதியன்று, Pradeep 2020 ஆம் ஆண்டின் 14304 ஆம் இலக்க உறுதியை அவர் நிறைவேற்றிய போது அவர் ஒதுக்கிய ஆயுள்நல அக்கறை உரிமையை வாபஸ் செய்தார். ஆகவே 2022.08.25 ஆந் திகதியிலிருந்து Michael Rajith முழுக்காணி மற்றும் வீட்டிற்கான தனித்த சொந்தக்காரராக வந்தார்.

2016 ஆம் ஆண்டின், Pradeep தன்னுடன் வாழ்வதற்கு தனது மற்றைய மகனான Nerin என்பவரை அழைத்தார். அதற்கிணங்க, Nerin மற்றும் அவரது மனைவி Prema வீட்டில் ஒரு அறையில் இடங்கொண்டார். சில காலத்தின் பின்னர், தந்தைக்கும் மகனுக்கும் பிணக்கு ஏற்பட்டது. அப்போது தந்தையான Pradeep 2017 மார்ச் முடிவில் அறையை விட்டு வெளியேறும்படி Nerin என்பவருக்கு வேண்டுகோள் விடுத்தார். அவர்கள் அங்கிருந்து வெளியேறாதபடியால், Pradeep அவர்களை வெளியேற்ற 225/RE என்ற இலக்கமுடைய வழக்கை நீர்கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் Nerin மற்றும் Prema வுக்கு எதிராக கோப்பிட்டார்கள். Nerin மற்றும் Prema 2018.02.27 ஆந் திகதி மறுமொழியொன்றை கோப்பிட்டார். எவ்வாறாயினும், Pradeep முதலாவது விளக்க தேதியன்று அதாவது 2018.06.01 அன்று நீதிமன்றத்தில் சமூகமாகவிருக்க தவறியிருந்தார் என்பதுடன் மாவட்ட நீதிமன்றம் வழக்குச்செலவுகளுடன் 225/RE வழக்கை தள்ளுபடி செய்தது.

Pradeep 2022.12.20 ஆந் திகதியன்று இறந்தார். அதனைத்தொடர்ந்து, வீடு உட்பட எல்லா ஆதனத்தினதும் தனித்த சொந்தக்காரரான Michael Ranjith 2023 சனவரியில் Nerin மற்றும் Prema இருவரையும் வீட்டைவிட்டு வெளியேறுமாக வேண்டுகோள் விடுத்தார். சொல்லப்பட்ட கோரிக்கையுடன் இணங்காமை காரணமாக, Michael Ranjith சொல்லப்பட்ட காணி வீடு அமைந்துள்ள ஆதனத்திற்கென உரித்துப் பிரகடனமொன்றுக்கும் அத்துடன் Nerin மற்றும் Prema ஆகிய எதிராளிகளை வெளியேற்றுவதற்கும் இறைஞ்சி 2023.02.15 ஆந் திகதியன்று நீர்கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில்; 4677/L இலக்க வழக்கின்கீழ் Nerin மற்றும் Prema என்போருக்கு எதிராக வழக்கை கோப்பிட்டார்.

(எதிராளிகளான) Nerin மற்றும் Prema வினது வழக்குரைஞர், இவ்விடயம் நீதிமன்றத்தில் ஏற்கனவே தீர்க்கப்பட்டது என்பதுடன், அதன் விளைவாக தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என மறுமொழியில் ஆட்சேபனை ஒன்றை எழுப்பியுள்ளார்.

மேற்கரப்பட்ட நிகழ்வுகளின் பார்வையில், எதிராளிகளின் விண்ணப்பத்தை எதிர்ப்பதற்கு விளக்க நீதிபதி முன் வாய்மொழிமூலம் நீவிர் செய்ய விரும்புகின்ற Micahel Ranjith (வாதி) சார்பிலான சட்ட சமர்ப்பணத்தை தயாரிக்குக. (15 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றின்மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) குடியியல் நடவடிக்கைமுறை கோவைச்சட்டத்தின் 149ஆம் பிரிவு (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) Patent lack of Jurisdiction (5 புள்ளிகள்)

(இ) தீர்ப்பொன்றின் தேவைப்பாடுகள் (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only.

Part – I

Question No. 01 is compulsory [Twenty (20) marks].

Answer four (4) questions from this part, including question No. 01.

Other questions carry Fifteen (15) marks for each.

Part – II

Question No. 08 is compulsory [Twenty (20) marks].

Answer two (2) questions from this part, including question No. 08.

Other question carries Fifteen (15) marks.

PART - I

01. Sudharman De Silva leased premises No. 224 Elvitigala Mawatha Colombo 08 to Sumanadasa Perera based on a lease agreement No 2293 attested N.P. Mrs Manel Karunasekera dated 01.01.2000 for a period of 22 years.

The Lessee Sumanadasa Perera failed to hand over vacant possession of said premises and Sudharman De Silva filed an action in DC Colombo to eject said lessee Sumanadasa Perera from premises No 224 Elvitigala Mawatha Colombo 08 in terms Act No 01 of 2023. Hon District Judge issued judgement in favor of the Lessor. Sumanadasa filed the appeal on 62nd day which happened to be a Monday. However, he failed to file the appeal within stipulated period of 60 days. The Lessor raised two preliminary objections as follows;

- i. The Appeal was filed out of time
- ii. The said judgement is not a final Judgement but an interlocutory order.

You are being retained as the counsel for Sumanadasa Perera. Your junior has provided the following legal precedents to counter the preliminary objections raised by Sudharman De Silva.

- i. *Silva vs. Sankaram* (2002 2SLR 209).
- ii. *Sivapadasundaram vs. Pathmanadan and Others* [2004] 2 Sri LR 410
- iii. *Chettiar vs. Chettiar* [S.C. (Appeal) No. 101B/2009 SC Mts 10.06.20]

- iv. ***Dona Padma Priyanthi Senanayake vs. H.G. Chamika Jayantha and others*** [SC Appeal No. 41/2015 decided on 04.08.2017]

Discuss the following questions:

- (a) The Appeal was filed out of time (5 marks)
- (b) The said judgement is not a final Judgement but an interlocutory order. (10 marks)
- (c) What is the procedure adopted by Supreme Court of Sri Lanka in ***Dona Padma Priyanthi Senanayake vs. H.G. Chamika Jayantha and others?*** (5 marks)
- (Total 20 marks)

02. Jerome, a married man, was found to be in a homosexual relationship with Sujeewa, ten years younger than him and unmarried. Upon discovering the affair, Jerome's wife, Neeta, decided to file an action for divorce, based on adultery as the matrimonial fault. Neeta claimed that Jerome's involvement in the homosexual affair led to his neglect of his duties as a husband and father, resulting in the ill-treatment of her and their children. She stresses that Jerome's behaviour, subsequent to his involvement with Sujeewa, has negatively impacted their family life. Neeta is seeking custody of their children, maintenance for their upbringing, and a permanent alimony amounting to a sum of Rupees 5 Million.

Advise Neeta, including whether she can file a divorce action based on adultery on the part of Jerome, with proper reasoning supported by relevant legal provisions and case law. (15 marks)

03. Rupees 5 Million was paid by Ravindu Gamage (Defendant) to Madushanka Perera (Plaintiff) through cheques to settle his due bills. Such cheques were dishonoured on multiple occasions. Subsequently, Madushanka Perera instituted an action against Ravindu Gamage under Chapter LIII of the Civil Procedure Code (Summary Procedure on Liquid Claims) in 2022. The Plaintiff was annexed with copies of the Cheque Return Notifications (CRN) certified and provided by ClearLanka (Pvt.) Ltd. The court made an order for the service of the summons on the defendant.

The Central Bank of Sri Lanka (CBSL) was conferred with powers under Sec. 98 of the Monetary Law Act No. 58 of 1949 to establish systems to provide facilities for clearance and settlements among the commercial banks operating within Sri Lanka. Accordingly, CBSL had authorized ClearLanka (Pvt.) Ltd. to provide clearing facilities subject to the conditions imposed by the CBSL from time to time.

The Defendant is of the view that the CRN copies certified by ClearLanka (Pvt.) Ltd. cannot be accepted. You are being retained as the Registered Attorney for the Defendant to take the necessary steps. Explain how you intend to handle the case.

(15 Marks)

04. Lanka Gunathilake, residing in Salamulla, Megada Kolonnawa, recently appealed to the Divisional Secretary of Kolonnawa regarding the rejection of his business registration renewal application. During his visit to the office of Prabhakaran Sellvanayagam, the current Divisional Secretary and a former neighbor in the early 1990s, Gunathilake recognized him. Their fathers had engaged in disputes over the boundary of their adjoining lands, with Sellvanayagam's father eventually selling his land and relocating to Wellawatta.

Sellvanayagam politely explained the reasons for denying Gunathilake's application. Despite the explanation, Gunathilake perceives the said refusal as malicious act, considering his successful 30-year history of operating the business without any registration issues. Due to the denied renewal, Gunathilake is facing a significant financial loss of Rupees 25 lakhs.

Advise Lanka Gunathilake on the feasibility of filing a legal action against the State to recover his losses.

(15 Marks)

05. (a) "The interim injunction is issued to protect the substantive relief and ceases to exist with the entering of the Judgment". - *Mallika De Silva v. Gamini De Silva* [1999] 1 Sri LR 85

In light of the above statement, explain the purpose and/or objective of an interim injunction.

(5 Marks)

- (b) Nuwan, a final-year law student, is currently studying for his final exam and facing difficulty in comprehending the legal basis on which a court can grant an interim injunction. He seeks your help to clarify this matter. Provide an explanation.

(10 Marks)

(Total 15 Marks)

06. Maya, a Grade 3 student at Sunshine Elementary School, was involved in a car accident on February 18, 2023. The accident resulted in Maya suffering a severe injury, including a fractured left leg and extensive bruising on her left arm and leg. She was rushed to a private hospital immediately following the accident, where she underwent emergency surgery. Her post-operative care required her to stay in the hospital for a period of fifteen (15) days.

Maya's parents faced a substantial financial burden, as they had to cover the significant medical expenses incurred during her treatment. Recognizing that the vehicle involved in the accident was fully insured, Maya's mother, Priya, seeks your advice on how to pursue a claim for damages against the driver and/or owner of the vehicle. Priya recently discovered that the vehicle's insurance policy was obtained through Exemplar Assurance Company, which specifically covers accidents of this nature under the insurance policy.

Advise Priya. Priya requests details on the legal steps that must be taken in order to file the accident action in court. (15 Marks)

07. Write short notes on;
- (a) Importance of "exhibits" in a summary procedure action. (5 Marks)
 - (b) Use of "affidavits" in an injunction application. (5 Marks)
 - (c) Describe the jurisdiction of the District Court on contempt of court. (5 Marks)
- (Total 15 Marks)

PART II

08. Discuss the role, function, and appointment of the following;
- i. Court appointed Administrator (5 marks)
 - ii. Public Trustee as the administrator (10 marks)
 - iii. Co-operation as the administrator (5 marks)
- (Total 20 marks)
09. "Orders related to Executors and Administrators at the final hearing are different from each other". Explain. (15 marks)
10. On several grounds, the District Court has the power to limit the grant of Probate or grant of administration. Discuss. (15 marks)
11. Write short notes on the following;
- i. The Executor (5 marks)
 - ii. Inventory and Valuation (5 marks)
 - iii. The Probate Officer (5 marks)
- (Total 15 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපා හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)

සිවිල් නඩු විධාන නීතිය සහ උත්තරවාද,
පොල්මස්කරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පිළිබඳ නීතිය - II (LW 303)

කාලය පැය - 3

ප්‍රශ්න හය (06) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

I - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 01 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (04) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහලොව (15) බැගින් හිමිවේ.

II - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 අනිවාර්ය වේ. [ලකුණු විස්ස (20) යි]

ප්‍රශ්න අංක 08 ඇතුළුව මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතර (02) කට පිළිතුරු සපයන්න.

අනෙක් ප්‍රශ්න වලට ලකුණු පහලොව (15) බැගින් හිමිවේ.

I - කොටස

01. සුදර්මන් ද සිල්වා, ප්‍රසිද්ධ නොකාරිස් මානෙල් කරුණාසේකර මහත්මිය ලියා සහතික කළ අංක 2293 දරන සහ 2000.01.01 දිනැති බදු ගිවිසුම ප්‍රකාරව අංක 224, ඇල්විට්ගල මාවත, කොළඹ 08 පිහිටි පරිශ්‍රයන් වසර 22 ක කාලයක් සඳහා බදු දුන්නේය.

බදු ගැනුම්කරු වූ සුමනදාස පෙරේරා විසින් එම පරිශ්‍රයන්හි හිස් භුක්තිය භාර දීමට අපොහොසත් වූ අතර 2023 අංක 01 දරන පනත ප්‍රකාරව අංක 224, ඇල්විට්ගල මාවත, කොළඹ 08 පරිශ්‍රයන්ගෙන් බදු ගැනුම්කරු වූ සුමනදාස පෙරේරා තෙරපා හැරීමට, සුදර්මන් ද සිල්වා කොළඹ දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් ගොනු කළේය. ගරු දිසා අධිකරණ විනිසුරුවරයා බදු දීමනාකරුගේ වාසියට නඩු තීන්දුවක් ලබා දුන්නේය. සුමනදාස පෙරේරා, සඳුදා දිනයක් වූ 62 වැනි දිනයේදී අභියාචනයක් ගොනු කළේය. කෙසේ වෙතත්, නියමිත දින 60 ක කාල සීමාව තුළ අභියාචනය ගොනු කිරීමට ඔහු අපොහොසත් වී ඇත. බදු දීමනාකරු පහත පරිදි මූලික විරෝධතා දෙකක් මතු කළේය;

- i. අභියාචනය කල් ඉකුත් වී ගොනු කර ඇත.
- ii. එම තීන්දුව අවසාන තීන්දුවක් නොව අතුරු නියෝගයකි.

සුමනදාස පෙරේරාගේ අධි නීතිඥවරයා ලෙස ඔබව පත්කර ඇත. සුදර්මන් ද සිල්වා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මූලික විරෝධතා වලට ප්‍රතිචාර දැක්වීම සඳහා ඔබේ කනිෂ්ඨ නීතිඥවරයා පහත නඩු තීන්දු සපයා ඇත.

- i. සිල්වා එ. සන්කාරම් (2002 2 ශ්‍රී.ල.නි.වා. 209)
- ii. සිව්පාදසුන්දරම් එ. පද්මනාදන් සහ වෙනත් අය [2004] 2 ශ්‍රී.ල.නි.වා. 410
- iii. වෙට්ටියාර් එ. වෙට්ටියාර් [ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (අභියාචනා) අංක 101B/2009, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ සටහන් 20.06.10]
- iv. දෝන පද්මා ප්‍රියන්ති සේනානායක එ. එච්. ජී. වාමික ජයන්ත සහ වෙනත් අය [ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ (අභියාචනා) අංක 41/2015 2017.08.04 තීරණය කළ]

පහත ගැටළු සාකච්ඡා කරන්න:

- (අ) අභියාචනා කාලය ඉකුත් වී ගොනු කරන ලදී. (ලකුණු 5)
 - (ආ) එම තීන්දුව අවසාන තීන්දුවක් නොව අතුරු නියෝගයකි. (ලකුණු 10)
 - (ඇ) දෝන පද්මා ප්‍රියන්ති සේනානායක එ. එච්. ජී. වාමික ජයන්ත සහ වෙනත් අය නඩුවේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් අනුගමනය කරන ලද කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 20)

02. විවාහකයෙකු වූ ජෙරොම් ඔහුට වඩා අවුරුදු දහසයකින් බාල අවිවාහකයකු වූ සුජීව සමඟ සමලිංගික ඇසුරක් පවත්වන බවට සොයා ගන්නා ලදී. මෙම සම්බන්ධය සොයාගත් පසු, ජෙරොම්ගේ බිරිඳ වන නීටා වෛවාහක වරද ලෙස අනාවාරය පදනම් කරගෙන දික්කසාද නඩුවක් පැවරීමට තීරණය කළාය. නීටා කියා සිටින්නේ ජෙරොම් සමලිංගික ඇසුරට සම්බන්ධ වීම නිසා සැමියා සහ පියෙකු ලෙස ඔහු කළ යුතු කුමන නොසලකා හැරී බවත්, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස තමාට සහ ඔවුන්ගේ දරුවන්ට පීඩාවක් සිදු වූ බවත්ය. ජෙරොම්ගේ හැසිරීම, ඔහු සුජීව සමඟ සම්බන්ධ වීමෙන් පසු ඔවුන්ගේ පවුල් ජීවිතයට අහිතකර ලෙස බලපෑ බව ඇය අවධාරණය කරයි. නීටා ඔවුන්ගේ දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය, ඔවුන් ඇති දැඩි කිරීම සඳහා තාඛිත්තු සහ රුපියල් මිලියන පහ (5) ක ස්ථිර දික්කසාද දීමනාවක් අපේක්ෂා කරයි.

අදාල නීතිමය ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු මඟින් සනාථ කරන නිසි තර්කයන් සහිතව ජෙරොම්ගේ අනාවාරය පදනම් කරගෙන දික්කසාද නඩුවක් ගොනු කළ හැකි ද යන්න ඇතුළුව නීටාට අවශ්‍ය උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 15)

03. රවිඳු ගමගේ (විත්තිකරු) විසින් ඔහුගේ නියමිත බිල්පත් පියවා ගැනීම සඳහා වෙක්පත් මඟින් මධුශංඛ පෙරේරා (පැමිණිලිකරු) ට රුපියල් මිලියන පහ (5) ක් ගෙවා ඇත. එවැනි වෙක්පත් අවස්ථා කිහිපයකදීම අගරු විය. පසුව මධුශංඛ පෙරේරා විසින් රවිඳු ගමගේට එරෙහිව සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ පරිච්ඡේද LIII (ප්‍රමාණ කළ මුදල් ඉල්ලීම් පිළිබඳ ලඝු කාර්ය පටිපාටිය) යටතේ 2022 වර්ෂයේදී නඩුවක් ගොනු කරන ලදී. Clear Lanka (Pvt.) Ltd. විසින් සහතික කර සපයන ලද වෙක්පත් අගරු වීම් නිවේදන (Cheque Return Notifications - CRN) පිටපත් පැමිණිල්ලට අමුණා ඇත. විත්තිකරුට සිතාසි භාරදෙන ලෙස අධිකරණ නියෝගයක් නිකුත් කෙළේය.

ශ්‍රී ලංකාවේ මහ බැංකුවට 1949 අංක 5 දරන මුදල් නීති පනතේ 98 වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වන වාණිජ බැංකු අතර නිෂ්කාශනය සහ පියවීම් සඳහා පහසුකම් සැපයීමේ පද්ධති ස්ථාපිත කිරීම සඳහා බලතල පැවරිණි. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ මහ බැංකුව විසින් කලින් කලට පනවන ලද කොන්දේසි වලට යටත්ව නිෂ්කාශන පහසුකම් සැපයීමට Clear Lanka (Pvt.) Ltd. වෙත බලය පවරා තිබුණි.

Clear Lanka (Pvt.) Ltd. විසින් සහතික කරන ලද වෙක්පත් අභරු වීමේ නිවේදනයන්හි පිටපත් පිළිගත නොහැකි බව වින්තිකරුගේ අදහසයි. අවශ්‍ය පියවරයන් ගැනීම සඳහා වින්තිකරුගේ ලේඛනගත නීතිඥවරයා ලෙස ඔබව පත් කරනු ලැබේ. ඔබ නඩුව හැසිරවීමට අදහස් කරන ආකාරය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 15)

04. මෙගොඩ කොළොන්නාව, සාලමුල්ල ප්‍රදේශයේ පදිංචි ලංකා ගුණතිලක තම ව්‍යාපාරයේ ලියාපදිංචිය අළුත් කිරීමේ අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සම්බන්ධයෙන් පසුගියදා කොළොන්නාව ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයාට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළේය. 1990 දශකයේ මුල් භාගයේ හිටපු අසල්වැසියෙකු වූ සහ වත්මන් ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා වූ ප්‍රභාකරන් සෙල්වනායගම් මහතා ගුණතිලක විසින් ඔහුගේ කාර්යාලයට ගිය අවස්ථාවේ දී හඳුනා ගත්තේය. ඔවුන්ගේ පියවරුන්, ඔවුන්ගේ යාබද ඉඩම් වල මායිමක් සම්බන්ධයෙන් ආරවුල් ඇති කර ගෙන තිබූ අතර, සෙල්වනායගම්ගේ පියා අවසානයේ තම ඉඩම විකුණා වැල්ලවත්තට පදිංචියට ගියේය.

සෙල්වනායගම්, ගුණතිලකගේ අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතු කාරුණිකව පැහැදිලි කළේය. පැහැදිලි කිරීම් නොතකා, කිසිදු ලියාපදිංචි කිරීමේ ගැටළුවකින් තොරව ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යාමේ වසර 30 ක සාර්ථක ඉතිහාසය සලකන විට, ගුණතිලක මෙම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම ද්වේෂ සහගත ක්‍රියාවක් ලෙස සලකයි. ප්‍රතික්ෂේප වූ අළුත් කිරීම් නිසා ගුණතිලකට රුපියල් ලක්ෂ විසිපහ (25) ක සැලකිය යුතු මූල්‍ය හානිවකට මුහුණ දෙයි.

ඔහුගේ පාඩුව අය කර ගැනීම සඳහා රජයට එරෙහිව නඩුවක් ගොනු කිරීමේ ශක්‍යතාවය පිළිබඳව ලංකා ගුණතිලකට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 15)

05. (අ) “හරයාත්මක සහනය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අතුරු තහනම් නියෝගය නිකුත් කරනු ලබන අතර නඩු තීන්දුව ලබා දීමත් සමඟ එය අහෝසි වේ.” මල්ලිකා ද සිල්වා ඒ. ගාමිණී ද සිල්වා [1999] 1 ශ්‍රී.ල.නී.වා 85

ඉහත ප්‍රකාශය අනුව, අනතුරු තහනම් නියෝගයක අරමුණ සහ/හෝ පරමාර්ථය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) අවසන් වසරේ නීතිශිෂ්‍යයකු වන තුවන් මේ වන විට ඔහුගේ අවසන් විභාගය සඳහා අධ්‍යනය කරනු ලබන අතර අධිකරණයකට අතුරු තහනම් නියෝගයක් ලබා දිය හැකි නීතිමය පදනම අවබෝධ කර ගැනීමේ දුෂ්කරතාවයකට මුහුණ දී සිටියි. මෙම කාරණය පැහැදිලි කර ගැනීමට ඔහු ඔබේ සහය පතයි. පැහැදිලි කිරීමක් ඉදිරිපත් කරන්න.

(ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 15)

06. සන්ෂයින් ප්‍රාථමික විද්‍යාලයේ 3 වැනි ශ්‍රේණියේ ඉගෙනුම ලබන මායා 2023 පෙබරවාරි 18 වැනි දින රිය අනතුරකට ලක් විය. මෙම අනතුරින් මායාගේ වම් පාදය කැඩී වම් අතේ සහ පාදයේ දැඩි තැලීමක් ඇතුළුව දරුණු තුවාල සිදු විය. අනතුර සිදු වූ වහාම ඇය පෞද්ගලික රෝහලකට ඇතුළත් කර ඇති අතර එහිදී ඇයට හදිසි ශල්‍යකර්මයක් ද සිදු කර ඇත. ඇයගේ පශ්චාත් ශල්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා ඇයට දින පහලොව (15) ක් රෝහලේ රැඳී සිටීමට සිදු විය.

මායාගේ දෙමාපියන්ට සැලකිය යුතු මූල්‍යම බරකට මුහුණ දුන් අතර, ඇයට ප්‍රතිකාර කිරීමේදී සිදුවූ සැලකිය යුතු වෛද්‍ය වියදම් පියවා ගැනීමට ඔවුන්ට සිදු විය. අනතුරට ලක් වූ වාහනය සම්පූර්ණයෙන්ම රක්ෂණය කර ඇති බව දැන ගනිමින් මායාගේ මව, ප්‍රියා, රියදුරුට සහ/හෝ

වාහනයේ හිමිකරුට එරෙහිව අලාභ සඳහා හිමිකම් පෑමක් කරන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් පතයි. Exemplar Assurance සමාගම හරහා වාහනයේ රක්ෂණ ආවරණය ලබා ගෙන ඇති බවත් විශේෂයෙන් මෙවැනි අනතුරු රක්ෂණ ඔප්පුව යටතේ ආවරණය වන බව ප්‍රියා මෑතක දී සොයා ගත්තාය.

ප්‍රියාට උපදෙස් දෙන්න. ප්‍රියා රිය අනතුරට සම්බන්ධ නඩුව අධිකරණයේ ගොනු කිරීම සඳහා ගත යුතු නීතිමය පියවරයන් පිළිබඳ විස්තර ඉල්ලා සිටියි. (ලකුණු 15)

07. කෙටි සටහන් ලියන්න;

- (අ) ලඝු කාර්ය පටිපාටිය යටතේ වන නඩුවක දී “ප්‍රදර්ශිත” වල වැදගත්කම. (ලකුණු 5)
 - (ආ) තහනම් නියෝග සඳහා වන ඉල්ලීමක දී “දිවුරුම් ප්‍රකාශ” වල භාවිතය. (ලකුණු 5)
 - (ඇ) අධිකරණයට අපහාස කිරීම සම්බන්ධයෙන් දිසා අධිකරණයේ අධිකරණ බලය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

II - කොටස

08. පහත සඳහන් අයගේ භූමිකාව, කාර්ය, සහ පත් කිරීම සාකච්ඡා කරන්න.

- i. අධිකරණය විසින් පත් කළ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු (ලකුණු 5)
 - ii. අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු ලෙස මහාභාරකාරවරයා (ලකුණු 10)
 - iii. අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු ලෙස සංස්ථාව (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 20)

09. “අවසාන නඩු විභාගයේ දී පොල්මස්කරුවන් සහ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් සම්බන්ධ නියෝග එකිනෙකට වෙනස් වේ.” පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 15)

10. කරුණු කිහිපයක් මත, ප්‍රෝබේට් බලපත්‍ර ප්‍රදානය හෝ අද්මිනිස්ත්‍රාසි බලපත්‍ර ප්‍රදානය සීමා කිරීමට දිසා අධිකරණයට බලය ඇත. සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 15)

11. පහත සඳහන් දෑ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

- i. පොල්මස්කරු (ලකුණු 5)
 - ii. දේපල ලැයිස්තුව හා තක්සේරුව (ලකුණු 5)
 - iii. ප්‍රෝබේට් නිලධාරියා (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 15)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CIVIL PROCEDURE AND PLEADINGS, LAW OF EXECUTORS AND ADMINISTRATORS - II (LW 303)
குடியியல் நடவடிக்கைமுறையும் வழக்குரைகளும் நிறைவேற்றுநர் மற்றும் நிருவாகிகள் - II (LW 303)

நேரம் : 3 மணித்தியாலங்கள்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

பகுதி - I

வினா எண் ஒன்று (01) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் ஒன்று (01) உள்ளடங்கலாக நான்கு (04) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 15 சம புள்ளிகள்.

பகுதி - II

வினா எண் எட்டு (08) கட்டாயமானது (20 புள்ளிகள்)

இப்பகுதியிலிருந்து வினா எண் எட்டு (08) உள்ளடங்கலாக இரண்டு (02) வினாக்களுக்கு விடையளிக்குக.

ஏனைய வினாக்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 15 சம புள்ளிகள்.

பகுதி - I

01. Sudharman De Silva என்பவர், 22 ஆண்டுகளுக்கென 2000.01.01 ஆந் தேதியிடப்பட்ட பிரசித்த நொத்தாரிசுவான Mrs. Manel Karunasekera என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2293 ஆம் இலக்க குத்தகை உடன்படிக்கையொன்றின் அடிப்படையில் Sumanadasa Perera என்பவருக்கு கொழும்பு 08, Elvitigala Mawatha, இல 224 இல் அமைந்துள்ள வளவுகளை குத்தகைக்கு கொடுத்தார்.

குத்தகைக்கு பெற்றவரான Sumanadasa Perera என்பவர் சொல்லப்பட்ட வளவுகளின் வெற்றிடமான உடைமையை கையளிக்க தவறியதுடன் Sudharman De Silva என்பவர் 2023 ஆம் ஆண்டின் 01 ஆம் இலக்க சட்டத்தின் நியதிகளின்படி கொழும்பு 08, Elvitigala Mawatha, இல.224 இலுள்ள வளவுகளிலிருந்து சொல்லப்பட்ட குத்தகைக்குப் பெற்றவரான Sumanadasa Perera வை வெளியேற்ற கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றை கோப்பிட்டார். கௌரவ மாவட்ட நீதிமன்ற நீதிபதி, குத்தகைக்கு கொடுத்தவர் சார்பில் தீர்ப்பை வழங்கினார். Sumanadasa ஒரு திங்கள் கிழமை ஆகவுள்ள 62 ஆம் நாளன்று மேன்முறையீட்டை கோப்பிட்டார். எவ்வாறாயினும், அவர் 60 நாட்கள் குறிப்பிட்ட காலப்பகுதியினுள் மேன்முறையீட்டை கோப்பிட தவறினார். குத்தகைக்கு கொடுத்தவர் பின்வருமாறு இரண்டு பூர்வாங்க ஆட்சேபனைகளை எழுப்பினார்:-

i. மேன்முறையீடு காலம் முடிவடைந்த பின்னர் கோப்பிடப்பட்டது.

ii. சொல்லப்பட்ட தீர்ப்பு இறுதியான தீர்ப்பு ஒன்று அல்ல, மாறாக இடைக்காலக் கட்டளை.

நீவிர் Sumanadasa Perera வுக்காக வழக்குரைஞராக அமர்த்தப்படுகின்றீர். உமது கனிஷ்ட சட்டத்தரணி, Sudharman De Silva இனால் எழுப்பப்பட்ட பூர்வாங்க ஆட்சேபணையை எதிர்ப்பதற்கு பின்வரும் சட்ட முற்றீர்ப்புகளை வழங்குகின்றார்.

i. *Silva vs. Sankaram* (2002 2SLR 209)

ii. *Sivapadasundaram vs. Pathmanadan and others* [2004] 2 Sri LR 410

iii. *Chettiar vs. Chettiar* [S.C.(Appeal) No.101B/2009 SC Mts 10.06.20]

iv. *Dona Padma Priyanthi Senanayake vs.H.G.Chamika Jayantha and others* [SC Appeal No. 41/2015 decided on 04.08.2017]

பின்வரும் வினாக்களை ஆராய்க:

(அ) மேன்முறையீடு காலம் முடிவடைந்த பின்னர் கோப்பிடப்பட்டது. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) சொல்லப்பட்ட தீர்ப்பு இறுதியான தீர்ப்பொன்று அல்ல மாறாக இடைக்காலக் கட்டளையொன்று. (10 புள்ளிகள்)

(இ) *Dona Padma Priyanthi Senanayake H.G. Chamika Jayantha and others* வழக்கில் இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தினால் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை யாது? (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. திருமணமான ஆளான Jerome என்பவர் தன்னிலும் பார்க்க 10 வயது குறைந்தவரும் திருமணமாகாத Sujeewa என்பவருடன் ஓரினச் சேர்க்கை உறவொன்றில் இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அவ்வுறவு கண்டுபிடிக்கப்பட்டதன்மேல், Jerome இன் மனைவியான Neeta, திருமணம்சார் தவறுகையாக சோரம் என்றடிப்படையில் விவாகாரத்துக்கென வழக்கொன்றைக் கோப்பிட முடிவுசெய்தார். ஓரினச் சேர்க்கையில் Jerome இன் ஈடுபாடு, கணவனொருவராகவும் தந்தையொருவராகவும் அவரது கடமைகளை அசட்டை செய்ய இட்டுச்சென்றதுடன் அவளையும் அவர்களது பிள்ளைகளையும் தவறாக நடாத்துவதில் முடிவடைந்தது என Neeta கோருகின்றாள். Sujeewa வுடனான அவரது ஈடுபாட்டினைத் தொடர்ந்து Jerome இன் நடத்தையானது அவர்களது குடும்ப வாழ்வை எதிர்மறையாக பாதிக்கின்றது என அவள் வலியுறுத்துகின்றாள். Neeta அவர்களின் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காப்பு அவர்களை வளர்ப்பதற்கு பராமரிப்பு மற்றும் 5 மில்லியன் ரூபாவான நிரந்தர பிரிமனைப் பணம் என்பவற்றை நாடுகின்றாள்.

தோதான சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களினால் ஆதாரப்படுத்தப்பட்ட முறையான காரணங்களுடன் Jerome இன் மீது சோரம் மீதான அடிப்படையில் விவாகரத்து வழக்கொன்றை அவள் கோப்பிட முடியுமா என்பது உட்பட Neeta வுக்கு மதியுரையளிக்க. (15 புள்ளிகள்)

03. தனது கொடுக்குமதியான கட்டணங்களை கொடுத்துத்தீர்ப்பதற்கு காசோலைகள் மூலம் (வாதி) Madushanka Perera டுக்கு (எதிராளி) Ravindu Gamage என்பவரினால் 5 மில்லியன் ரூபா செலுத்தப்பட்டது. அத்தகைய காசோலை பலதரப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் மறுதலிக்கப்பட்டன. அதனைத்தொடர்ந்து, Madushanka Perera (தீர்க்கமான தொகையைக் கோரிக்கை மீதான சுருக்கமுறையான நடவடிக்கைமுறை) குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையின் LIII ஆம் அத்தியாயத்தின்கீழ் Ravindu Gamage டுக்கு எதிராக 2022 ஆம் ஆண்டு வழக்கொன்றை ஆரம்பித்தார். ClearLanka (Pvt) Ltd இனால் சான்றுறுதிப்படுத்தி வழங்கப்பட்ட காசோலை திரும்பல் அறிவித்தல்களின் பிரதிகள் பிராதுடன் இணைக்கப்பட்டது. நீதிமன்றம் எதிராளிக்கு அழைப்பாணைகளின் சேர்ப்பிப்புக்கான கட்டளையொன்றை ஆக்கியது.

இலங்கை மத்திய வங்கிக்கு இலங்கையினுள் தொழிற்படுகின்ற வர்த்தக வங்கிகளிடையிலான அனுமதி மற்றும் கொடுத்துத்தீர்த்தல்களுக்கான வசதிகளை ஏற்பாடுசெய்வதற்கென முறைமைகளைத் தாப்பிப்பதற்கு 1949 ஆம் ஆண்டின் 58 ஆம் இலக்க, பணச்சபைச் சட்டத்தின் 98 ஆம் பிரிவின்கீழ் தத்துவங்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. அதற்கிணங்க, இலங்கை மத்திய வங்கி காலத்திற்குக்காலம் அதனால் விதிக்கப்படக்கூடிய நிபந்தனைக்கமைவாக, அனுமதி வசதிகளை ஏற்பாடு செய்வதற்கு ClearLanka (Pvt) Ltd என்பதனை அதிகாரமளித்துள்ளது.

ClearLanka (Pvt) Ltd இனால் சான்றுப்படுத்தப்பட்ட காசோலை திரும்பல் அறிவித்தல்களின் பிரதிகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாது என்ற அபிப்பிராயத்தை எதிராளி கொண்டிருந்தார். நீவிர் அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு எதிராளிக்கான பதிவுசெய்யப்பட்ட சட்டத்தரணியாக அமர்த்தப்படுகின்றீர். நீவிர் எவ்வாறு வழக்கைக் கையாள உளக்கருதுகின்றீர் என விளக்குக. (15 புள்ளிகள்)

04. Megada Kolonnawa, Salamulla இல் வதிகின்ற Lanka Gunathilake என்பவர் அவரது வியாபார பதிவு மீளப்புதுப்பித்தல் விண்ணப்பத்தின் நிராகரிப்பு தொடர்பில் Kolannawa பிரதேச செயலாளருக்கு அண்மையில் மேன்முறையீடு செய்தார். Prabhakaran Sellvanayagam என்பவரின் அலுவலகத்திற்கு தான் சென்றபோது தற்போதைய பிரதேச செயலாளரும், 1990 களின் ஆரம்பத்தில் முன்னாள் அயலவருமான ஆளை Gunathilake அடையாளங் காண்கின்றார். அவர்களின் தந்தை அவர்களின் அருகிலுள்ள காணியின் எல்லை தொடர்பாக பிணக்கில் ஈடுபட்டதுடன் Sellvanayagam வின் தந்தை அவரது காணியை விற்று Wellawatta இல் மீளகுடியமர்ந்தார்.

Sellvanayagam, Gunathilake வின் விண்ணப்பத்தை மறுக்கின்றமைக்கான காரணங்களை பணிவாக விளக்கினார். விளங்கப்படுத்துதல் இருந்தும், Gunathilake ஏதேனும் பதிவுச் பிரச்சனைகளினின்றி தனது வியாபாரத்தை தொழிற்படுத்துகின்ற தனது வெற்றிகரமான 30 ஆண்டு வரலாற்றைக் கருத்திற்கெடுத்து, சொல்லப்பட்ட மறுப்பானது வன்மமானதாக உணர்கின்றார். புதுப்பித்தலுக்கான மறுப்பு காரணமாக Gunathilake 25 இலட்சம் ரூபா முக்கியத்துவமான நிதிசார் இழப்பொன்றை முகங்கொடுக்கின்றார்.

அவரது இழப்பை அறவிட அரசுக்கெதிராக சட்ட வழக்கொன்றை கோப்பிடுவதன் சாத்தியம் மீது Lanka Gunathilake டுக்கு மதியுரையளிக்க. (15 புள்ளிகள்)

05. (அ) “இடைக்காலத் தடைக்கட்டளை பொருளளவிலான நிவாரணத்தை பாதுகாக்க வழங்கப்படுகின்றதென்பதுடன் தீர்ப்பு பதிவுசெய்வதுடன் உள்ளமையிலிருந்து இல்லாதொழிக்கின்றது.” *Mallika De Silva v. Gamini De Silva* [1999] 1 Sri LR 85

மேற்காரப்பட்ட கூற்றின் பார்வையில், இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையின் நோக்கம் அல்லது / அத்துடன் குறிக்கோள்களை விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) சட்ட இறுதியாண்டு மாணவனான Nuwan என்பவர் தனது பரீட்சைக்கு தற்போது கற்றுக்கொண்டிருப்பதுடன் எந்த சட்ட அடிப்படையில் மீது நீதிமன்றமொன்று இடைக்காலத் தடைக்கட்டளையொன்றை அளிக்க முடியுமோ அந்த சட்ட அடிப்படையை புரிந்துகொள்வதில் கஸ்ரங்களுக்கு முகங்கொடுக்கின்றார். அவர் இவ்விடயத்தை தெளிவுபடுத்த உமது உதவியை நாடுகின்றார். விளக்கத்தை வழங்குக. (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

06. Sunshine Elementary School என்பதில் 3 ஆம் ஆண்டு மாணவியான Maya என்பவள் 2023 பெப்பிரவரி 18 ஆந் திகதியன்று கார் விபத்தொன்றில் சம்மந்தப்பட்டிருந்தாள். அந்த விபத்து இடது காலில் முறிவொன்றையும்கூட இடது கை மற்றும் காலில் நீண்ட சிராய்வுகள் உட்பட கடுமையான காயங்களை Maya லுக்கு விளைவித்தது. அவள் விபத்தை தொடர்ந்து உடனடியாக தனியார் வைத்தியசாலைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டதுடன் அங்கு அவசரமான சத்திரசிகிச்சைக்கு உட்படுத்தப்பட்டாள். அவளது சிகிச்சையின் பின்பான கவனிப்பு 15 நாட்கள் காலப்பகுதிக்கு வைத்தியசாலையில் தங்குவதற்கு அவளைத் தேவைப்படுத்தியது.

Maya வின் பெற்றோர்கள் அவளது சிகிச்சையின் போது உறப்பட்ட முக்கியமான மருத்துவ செலவினங்களை ஈடுசெய்ய வேண்டியிருந்ததால், அவர்கள் பொருளளவிலான நிதிசார் சுமைக்கு முகங்கொடுத்தனர். விபத்தில் சம்மந்தப்பட்ட வாகனம் முழுமையாக காப்புறுதி செய்யப்பட்டதென அறிந்துகொண்டு, Maya வின் தாயான Priya, வாகனத்தின் சாரதி அல்லது / அத்துடன் வாகனச் சொந்தக்காரருக்கு எதிராக நட்புக்கான கோரிக்கையை எவ்வாறு தொடர்வது பற்றி உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். வாகன காப்புறுதி பூட்கை ஆனது Exemplar Assurance Company ஊடாக, பெறப்பட்டதென்பதும் அக்கம்பெனி காப்புறுதி பூட்கையின் கீழ் இக்கையதான விபத்துக்களை விசேடமாக ஏற்றுக்கொள்கின்றது என Priya அண்மையில் கண்டுபிடிக்கின்றாள்.

Priya லுக்கு மதியுரையளிக்க. Priya நீதிமன்றத்தில் விபத்து வழக்கொன்றை கோப்பிடும் நோக்கில் எடுக்கப்பட வேண்டிய சட்ட படிமுறைகள் மீது விபரங்களை கோருகின்றார். (15 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றின் மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) சுருக்கமுறையான வழக்கொன்றில் “சான்றுக்காட்டுகள்” என்பதன் முக்கியத்துவம் (5 புள்ளிகள்)

- (ஆ) தடைக்கட்டளை விண்ணப்பமொன்றில் “சத்தியக்கடதாசிகள்” என்பதன் பயன்பாடு (5 புள்ளிகள்)
- (இ) நீதிமன்ற அவமதிப்பு மீது மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் நியாயாதிக்கத்தை விபரிக்க. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

பகுதி - II

08. பின்வருவனவற்றின் பங்கு, பணி மற்றும் நியமனம் என்பவற்றை ஆராய்க.
- i. நீதிமன்றம் நியமித்த நிருவாகி (5 புள்ளிகள்)
- ii. நிருவாகியாக பகிரங்க நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர் (10 புள்ளிகள்)
- iii. நிருவாகியாக Co-operation (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)
09. “இறுதியான கேட்பில் நிறைவேற்றுநர்கள் மற்றும் நிருவாகிகள் தொடர்புபட்ட கட்டளைகள் ஒவ்வொன்றிலிருந்தும் வேறுபட்டுள்ளன” விளக்குக. (15 புள்ளிகள்)
10. பல தரப்பட்ட ஏதுக்கள் மீது, மாவட்ட நீதிமன்றம் மரணசாதன அதிகாரப்பத்திரம் அல்லது மரணச் சொத்து நிருவாகப் பத்திரத்தின் அளிப்பை மட்டுப்படுத்துவதற்கான தத்துவத்தைக் கொண்டுள்ளது. ஆராய்க. (15 புள்ளிகள்)
11. பின்வருவனவற்றின் சிறுகுறிப்பெழுதுக.
- i. நிறைவேற்றுநர் (5 புள்ளிகள்)
- ii. பொருட்பட்டியலும் பெறுமான மதிப்பீடும் (5 புள்ளிகள்)
- iii. மரணசாதன அதிகாரப்பத்திர அலுவலர்; (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 15 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)

Time 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

01. (i) Papa's (Private) Limited (PPL) is a Company incorporated under the provisions of the Companies Act No. 07 of 2007. It wants to incorporate a fully owned subsidiary Company to carry out the sales and marketing functions. Further, PPL wants to name the subsidiary as Sana (Private) Limited. Explain to the Managing Director of PPL the nature of documents needed and the formalities that should be followed in order to incorporate such a Company. (5 Marks)

(ii) The Managing Director (MD) of PPL comes to you whilst you are in the process of preparing the required documentation and states that the subsidiary Company intended to be incorporated in all instances should act in a manner to give paramount importance to safeguarding the interests of PPL over anything else. Advise the MD of PPL of the provisions of the Companies Act No. 07 of 2007 that would allow the intended subsidiary Company to carry out the activities in that manner. Explain this function describing the fundamental legal principle and the position that prevailed prior to the Companies Act coming into force. (5 Marks)

(iii) These two (Parent and Subsidiary) Companies incorporated with your assistance existed for about three years. The Managing Director of the Parent Company came to you and explained that due to the development in the information technology sector, the sales promotions and marketing of the products manufactured by the Parent Company can be done by the Parent Company itself and therefore to suggest the easiest manner in which the Parent Company could carry out all functions. Discuss the options available, the processes to achieve the desired results and the least cumbersome solution in accordance with your opinion. (10 Marks)

(Total 20 Marks)

02. Nimal, Anil and Sunil are Shareholders holding 100 Shares in NAS (Private) Limited. The Company has been incorporated with the specific stated object of importation and distribution within Sri Lanka of Dairy Products. Anil is the Chairman and the Managing Director and the board of directors comprise of Anil, Rajan, Ismail, Sharon and Priyanka. Fashion conscious Sharon and Priyanka have proposed to the Board of

Directors of a profitable venture to import fashionable garments from a high-end Indian garment manufacturing chain. The Company had as a first step has resolved to enter into a supply contract with that Indian garment manufacturing chain exactly in one month from the date the Board meeting was held. The following day Anil meets Sunil and during a casual conversation he mentions about what happened the previous day. The next day Nimal and Sunil seek your advice on the following:-

- (i) Is it lawful for the Company to enter into this contract?
- (ii) Is there a way that Nimal and Sunil could take steps to stop the Company going ahead with the contemplated transaction?
- (iii) Are there any procedural steps that would have to be taken by the company into going ahead with the planned activities?
- (iv) If Sharon and Priyanka continue to deviate from the purposes for which the Company has been incorporated what options do they have to stop them?

(Total 16 Marks)

03. (i) The Government of Sri Lanka owns all shares of a Company which carries on business as a Five Star Hotel. The management of which is carried out by a well-known International Chain. Because of the Debt Restructuring Programme, the Government has to carry out to secure the remaining Tranches of the IMF Loan, the Government intends to sell the major portion of the company's shares to a capable foreign Investor who could add more value to the services presently provided in a more profitable manner to the economy of Sri Lanka. Can this be achieved? If so how? Is there a special legal regime that applies to such a process? If so what is it? (8 Marks)

(ii) There are many Government Corporations that are not performing to their potential capacity. Many are overstaffed. There are many procedural bottlenecks that have hampered the expected output. The lack of application of modern efficient technology is yet another factor contributing to this state of affairs. Would it be possible to use an available legal framework towards achieving the creation of more efficient entities that could perform to their true potential? Describe the process that can be used to achieve this task. (8 Marks)

(Total 16 Marks)

04. (i) How should a Company enter into a contract or such other enforceable obligation? (4 Marks)

(ii) What are the practical steps usually taken in an instance that the Company needs to buy a land to put up its Factory? (4 Marks)

(iii) A, an investor from Dubai, B and C the two local counterparts have decided to incorporate a spice processing facility in Sri Lanka. The three of them had agreed to construct this facility on a land belonging to X which is in an ideal location to get the supplies transported to it without any difficulty and to transport the finished products to the harbour or the airport with relative ease. B was trying to during the discussions promote another land which belonged to a relative of his. However, ultimately the parties agreed to the present location. A has agreed to contribute 60% of the needed investment and the other two 20% each.

A comes to you and requests to provide him with a solution to ensure compliance with the agreed terms and to make all three of them legally bound to adhere to what they have agreed. Does the Companies Act No.7 of 2007 provide a solution for this? Advise A giving details as to how the Act has addressed this issue. (8 Marks)

(Total 16 Marks)

05. (i) What are the specific provisions relating to Annual General Meetings of a Company? (4 Marks)

(ii) What do you understand by the term 'Extraordinary General Meeting'? What are the requirements for convening an Extraordinary General Meeting? (4 Marks)

(iii) What is meant by a Special Resolution? Describe the requirements of a Special Resolution. (4 Marks)

(iv) How are the votes counted at a General Meeting? (4 Marks)

(Total 16 Marks)

06. (a) What is the duty of an Agent relating to Conflicts of Interests? (8 marks)

(b) Can an Agent delegate his obligations? (8 marks)

Explain your answers and illustrate your answer with decided cases where relevant.

(Total 16 Marks)

07. Explain the following with reference to decided cases.

- (i) Who is an Undisclosed Principal? (2 marks)
 - (ii) Who is an Unnamed Principal? (2 marks)
 - (iii) Can an Undisclosed Principal ratify a contract entered into by a person without his authority? (2 marks)
 - (iv) What are the rules applicable to the rights and liabilities between the Undisclosed Principal and a Third Party? (10 marks)
- (Total 16 marks)

08. Explain the principles relating to Agency of Partners (i.e. - Power of Partners to Bind the Firm) with reference to Section 5 of the Partnership Act of 1890 of the United Kingdom.

Illustrate your answer with decided cases where relevant. (16 marks)

09. (a) What is the difference between an Indemnity Policy and a Contingency Policy? (8 marks)
- (b) What is the Doctrine of Subrogation? (8 marks)

Illustrate your answer with decided cases where relevant. (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)
වාණිජ නීතිය- I (LW 305)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (i) Papa's (Private) Limited (PPL) යනු 2007 අංක 7 දරන සමාගම් පනතේ ප්‍රතිපාදන යටතේ සංස්ථාගත සමාගමකි. මෙම සමාගමේ නිෂ්පාදන විකුණුම් සහ අලෙවිකරණ කටයුතු සිදු කිරීම සඳහා පූර්ණ හිමිකාරීත්වය දරන පාලිත සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමට PPL සමාගමට අවශ්‍ය වේ. තවද PPL සමාගමට පාලිත සමාගම, Sana (Private) Limited ලෙස නම් කිරීමට අවශ්‍යව ඇත. PPL සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයාට එවැනි සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ලේඛනවල ස්වභාවය සහ අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටීන් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
- (ii) ඔබ අවශ්‍ය ලියකියවිලි සකස් කරමින් සිටින අතරතුර PPL සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා ඔබ වෙත පැමිණෙන අතර සංස්ථාගත කිරීමට අදහස් කරන පාලිත සමාගම සෑම අවස්ථාවකදීම PPL සමාගමේ සුභ සිද්ධිය ආරක්ෂා කිරීමට ප්‍රමුඛ වැදගත්කමක් ලබා දෙන ආකාරයෙන් ක්‍රියා කළ යුතු බව ප්‍රකාශ කරයි. අපේක්ෂිත පාලිත සමාගමට ඒ ආකාරයෙන් ක්‍රියාකාරකම් සිදු කිරීමට ඉඩ සැලසිය හැකි 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනතේ ප්‍රතිපාදන පිළිබඳ PPL සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයාට උපදෙස් දෙන්න. සමාගම් පනත බලාත්මක වීමට පෙර පැවති මූලික නීතිමය මූලධර්මය හා ස්ථාවරය විස්තර කරමින් මෙම කාර්ය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 5)
- (iii) ඔබේ සහය ඇතිව සංස්ථාපනය කළ මෙම (මව් සහ පාලිත) සමාගම් දෙක වසර තුනක් පමණ පැවතුණි. මව් සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා ඔබ හමුවට පැමිණ පැහැදිලි කළේ, තොරතුරු තාක්ෂණ ක්ෂේත්‍රයේ දියුණුව හේතුවෙන් මව් සමාගම විසින් නිෂ්පාදනය කරන නිෂ්පාදිත වල විකුණුම් ප්‍රවර්ධන සහ අලෙවිකරණ කටයුතු මව් සමාගමටම කළ හැකි බවත් ඒ නිසා මව් සමාගමට සියළු කාර්යන් ඉටු කළ හැකි පහසුම ආකාරය යෝජනා කරන ලෙසත්ය. පවතින විකල්පයන්, අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵලය ලබා ගැනීම සඳහා ඇති ක්‍රියාවලි සහ ඔබේ අදහසට අනුව අවම අපහසුතාවක් ඇති විසඳුම පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)
02. නිමල්, අනිල් සහ සුනිල් NAS (Private) Limited හි කොටස් 100 හිමි කොටස් හිමියන් වේ. කිරි නිෂ්පාදන ආනයනය සහ ශ්‍රී ලංකාව තුළ බෙදාහැරීම පිළිබඳ නිශ්චිත ප්‍රකාශිත අරමුණ පෙරදැරිව මෙම සමාගම සංස්ථාගත කර ඇත. අනිල්, රංජන්, ඉස්මයිල්, ෂෙරොන් සහ ප්‍රියංකාගෙන් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සමන්විත වන අතර සභාපති සහ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂකවරයා අනිල් වේ. විලාසිතා ගැන සැලකිලිමත් වන ෂෙරොන් සහ ප්‍රියංකා ඉහල මට්ටමේ ඉන්දියානු ඇඟලුම්

නිෂ්පාදන දාමයකින් විලාසිතාකාරී ඇඳුම් ආනයනය කිරීමේ ලාභදායී ව්‍යාපාරයක් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට යෝජනා කර ඇත. පළමු පියවර ලෙස අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීම් පැවැත් වූ දින සිට හරියමට මාසයකදී එම ඉන්දියානු නිෂ්පාදන දාමය සමඟ සැපයුම් ගිවිසුමකට එළඹීමට සමාගම තීරණය කර ඇත. පසුදින අනිල්ට සුනිල් මුණ ගැසෙන අතර අහඹු සංවාදයකදී ඔහු පෙර දින සිදු වූ ගැන සඳහන් කළේය. ඊට පසු දින නිමල් සහ සුනිල් පහත සඳහන් දේ පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් පතනු ලැබේ:-

- (i) සමාගම මෙම ගිවිසුමට එළඹීම නීත්‍යානුකූල ද?
- (ii) නිමල්ට සහ සුනිල්ට සමාගම සැලසුම් කළ ගනුදෙනුව ඉදිරියට ගෙනයාම තහනම් කිරීමට පියවර ගත හැකි ක්‍රමයක් තිබේද?
- (iii) සැලසුම් කර ඇති කාර්යන් සමඟ ඉදිරියට යාමට නම් සමාගම මගින් ගතයුතු කාර්ය පටිපාටිය පියවර තිබේද?
- (iv) ෂෙරොන් සහ ප්‍රියංකා සමාගම සංස්ථාගත කර ඇති අරමුණු වලින් දිගින් දිගටම බැහැර වන්නේ නම් ඒවා නැවැත්වීමට ඔවුන්ට ඇති විකල්ප මොනවාද? (මුළු ලකුණු 16)

03. (i) තරු පහේ හෝටලයක් ලෙස සිය ව්‍යාපාරය කරගෙන යන සමාගමක සියළුම කොටස් ශ්‍රී ලංකා රජය සතු වේ. එහි කළමනාකරණය සිදු කරනු ලබන්නේ සුප්‍රසිද්ධ ජාත්‍යන්තර දාමයක් විසිනි. ණය ප්‍රතිව්‍යහගත කිරීමේ වැඩසටහන හේතුවෙන් IMF ණයෙහි එකඟ වූ ඉතිරි මුදල් ප්‍රමාණය ලබාගැනීම සාක්ෂාත් කරගනු වස්, ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථිකයට වඩාත් ලාභදායී ආකාරයෙන් දැනට සපයනු ලබන සේවාවන්ට වැඩි වටිනාකමක් එකතු කළ හැකි දක්ෂ විදේශීය ආයෝජකයෙකුට කොටස් වලින් විශාල කොටසක් විකිණීමට රජය අදහස් කරයි. මෙය සාක්ෂාත් කරගත හැකිද? එසේ නම්, කෙසේද? එවැනි ක්‍රියාවලියකට අදාල වන විශේෂ නීති තත්ත්‍වයක් තිබේද? එසේ නම්, එය කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ii) තම විභව ශක්තිය අනුව ක්‍රියා නොකරන රජයේ සංස්ථා බොහොමයක් තිබේ. බොහෝ සංස්ථාවල කාර්ය මණ්ඩල අතිරික්තයක් ඇත. අපේක්ෂිත නිපැයුමට බාධා කරන බොහෝ කාර්ය පටිපාටිය අවහිරතා තිබේ. නවීන කාර්යක්ෂම තාක්ෂණය භාවිතා නොකිරීමේ අඩුව ද මෙම තත්වයට බලපාන තවත් සාධකයකි. ඔවුන්ගේ සැබෑ විභවයන් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි වඩාත් කාර්යක්ෂම ආයතන නිර්මාණය කිරීම සඳහා පවතින නීතිමය රාමුවක් භාවිතා කළ හැකිද? මෙම කාර්ය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා භාවිතා කළ හැකි කාර්ය පටිපාටිය විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

- 04. (i) සමාගමක් ගිවිසුමකට හෝ එවැනි වෙනත් බලාත්මක කළ හැකි බැඳීමකට එළඹිය යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
- (ii) සමාගමට තම කම්හල ඉදිකිරීම සඳහා ඉඩමක් මිලදී ගැනීමට අවශ්‍ය වන අවස්ථාවකදී සාමාන්‍යයෙන් ගනු ලබන ප්‍රායෝගික පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)
- (iii) ඩුබායිහි ආයෝජකයෙකු වන A ද, දේශීය ආයෝජකයින් වන B සහ C යන දෙදෙනාද ශ්‍රී ලංකාව තුළ කුළු බඩු පිරිසැකසුම් පහසුකම් ලබා දෙන යන්ත්‍රෝපකරණ ස්ථාපිත කිරීමට තීරණය කර ඇත. කිසිදු අපහසුතාවයකින් තොරව වුවමනා දේ ප්‍රවාහනය කර දීමටත් නිමි

නිෂ්පාදිත වරායට හෝ ගුවන් තොටුපලට ඉතා පහසුවෙන් ප්‍රවාහන කිරීමටත් සුදුසු ස්ථානයක පිහිටි X ට අයත් ඉඩමක මෙම ව්‍යාපාරික ස්ථානය ඉදි කිරීමට ඔවුන් නිදෙනා එකඟ වී ඇත. B, සාකච්ඡා අතරතුර ඔහුගේ ඥාතියකුට අයත් වෙනත් ඉඩමක් ලබා ගැනීමට පෙළඹවීමට උත්සහ කළේය. කෙසේ වෙතත්, පාර්ශවයන් අවසානයේ වත්මන් ස්ථානයට එකඟ විය. A අවශ්‍ය ආයෝජනයෙන් 60% ක් ද අනෙක් දෙදෙනා 20% බැගින් ද දායක වීමට එකඟ වී ඇත.

A ඔබ වෙත පැමිණ, එකඟ වූ කොන්දේසි වලට අනුකූලවීම සහතික කිරීමටත් ඔවුන් නිදෙනාම එකඟ වූ දේ පිලිපැදීමට නීත්‍යානුකූලව බැඳ තැබීමටත්, විසඳුමක් ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියි. 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත මේ සඳහා විසඳුමක් සපයන්නේද? මෙම ගැටළුවට විසඳුම ලබා දෙන ආකාරය පිළිබඳ විස්තර ලබා දෙමින් A ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

05. (i) සමාගමක වාර්ෂික මහ සභා රැස්වීම් වලට අදාළ වන විශේෂිත ප්‍රතිපාදන මොනවාද? (ලකුණු 4)
- (ii) ‘අති විශේෂ මහ සභා රැස්වීමක්’ යන යෙදුමෙන් ඔබ තේරුම් ගන්නේ කුමක්ද? අති විශේෂ මහ සභා රැස්වීමක් කැඳවීමේ අවශ්‍යතා මොනවාද? (ලකුණු 4)
- (iii) විශේෂ යෝජනාවක් යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද? විශේෂ යෝජනාවක අවශ්‍යතා විස්තර කරන්න. (ලකුණු 4)
- (iv) මහ සභා රැස්වීමක දී ඡන්ද ගණන් ගනු ලබන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)
- (මුළු ලකුණු 16)

06. (අ) බැඳියා පිළිගැටුම් (Conflicts of interests) සම්බන්ධයෙන් නියෝජිතයෙකුගේ වගකීම කුමක්ද? (ලකුණු 8)
- (ආ) නියෝජිතයෙකුට ඔහුගේ බැඳීම් අභිනියෝජනය කළ හැකිද? (ලකුණු 8)

ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කර අදාළ අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස දක්වන්න. (මුළු ලකුණු 16)

07. නඩු තීන්දු ඇසුරෙන් පහත කරුණු පැහැදිලි කරන්න.
- (i) හෙලි නොකළ ප්‍රධානියා යනු කවුරුන්ද? (ලකුණු 2)
- (ii) නම් නොකළ ප්‍රධානියා යනු කවුරුන්ද? (ලකුණු 2)
- (iii) හෙලි නොකළ ප්‍රධානියෙකුට ඔහුගේ අධිකාරියකින් තොරව පුද්ගලයකු විසින් එළඹුණු ගිවිසුමක් අපරානුමත කළ හැකිද? (ලකුණු 2)
- (iv) හෙලි නොකළ ප්‍රධානියෙකු සහ තෙවන පාර්ශවයක් අතර ඇති අයිතීන් සහ වගකීම් වලට අදාළ වන රීතීන් මොනවාද? (ලකුණු 10)
- (මුළු ලකුණු 16)

08. එක්සත් රාජධානියේ 1890 වර්ෂය දරන හවුල්කාරීත්ව පනතේ 5 වැනි වගන්තිය ඇසුරෙන් හවුල්කරුවන්ගේ අනුයෝජිතත්වයට (Agency of partners) (එනම්, ව්‍යාපාර ආයතනය බැඳී විමට හවුල්කරුවන් සතු බලය) සම්බන්ධ මූලධර්ම පැහැදිලි කරන්න.

අදාළ අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස ඔබේ පිළිතුරෙහි දක්වන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) හානි පූරණ රක්ෂණ ඔප්පුවක (an Indemnity Policy) සහ සම්භාව්‍යතා රක්ෂණ ඔප්පුවක (a Contingency Policy) අතර වෙනස කුමක්ද? (ලකුණු 8)

(ආ) පුනාදේශ වාදය (Doctrine of Subrogation) යනු කුමක්ද? (ලකුණු 8)

අදාළ අවස්ථාවන්හි දී නඩු තීන්දු නිදර්ශන ලෙස ඔබේ පිළිතුරෙහි දක්වන්න. (මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW - I (LW 305)
வர்த்தகச் சட்டம் - I (LW 305)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானது.

01. (i) Papa's (Private) Limited (PPL) 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட கம்பெனியொன்றாகும். அது விற்பனைகள் மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் பணிகளை நிறைவேற்ற முழுமையாக சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் துணைநிலைக் கம்பெனியொன்றைக் கூட்டிணைக்க விரும்புகின்றது. அதை PPL, Sana (Private) Limited என பெயரிட விரும்புகின்றது. PPL இன் முகாமைப் பணிப்பாளருக்கு அத்தகைய கம்பெனியொன்றை கூட்டிணைக்கும் நோக்கில் தேவைப்படும் ஆவணங்களின் தன்மை, எடுக்கப்பட வேண்டிய படிமுறைகள், பின்பற்றப்பட வேண்டிய சம்பிரதாயங்கள் விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ii) நீவிர் தேவைப்படும் ஆவணப்படுத்தலை தயாரிக்கும் படிமுறையில் உள்ளபோது PPL இன் முகாமைப் பணிப்பாளர் உம்மிடம் வந்து, எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் கூட்டிணைக்கப்பட வேண்டுமென உளக்கருதப்பட்ட துணைநிலைக் கம்பெனி எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக PPL இன் அக்கறைகளை பாதுகாப்பதற்கு சமமான முக்கியத்துவம் கொடுப்பதற்கான முறையொன்றில் செயற்பட வேண்டுமெனக் கூறுகின்றார். அம்முறையில் செயற்பாடுகளைக் கொண்டாத்துவதற்கு உளக்கருதப்பட்ட கம்பெனியை அனுமதிக்கும் 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளை PPL இன் முகாமைப் பணிப்பாளருக்கு மதியுரையளிக்குக. அடிப்படை சட்டக்கோட்பாடுகளை விபரிக்கின்ற இந்த பணியையும் கம்பெனிகள் சட்டம் வலுவுக்கு வருவதற்கு முன்னர் நிலவிய நிலையையும் விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(iii) ஏறத்தாழ முன்றாண்டுகளாக காணப்பட்ட உமது உதவியுடன் உருவாக்கப்பட்ட இந்த இரண்டு கம்பெனிகளும் (தாய் மற்றும் துணைநிலைக்) Parent Company யின் முகாமைப் பணிப்பாளரும் உம்மிடம் வந்து, தகவற் தொழிநுட்ப துறையின் அபிவிருத்தி காரணமாக Parent கம்பெனியினால் உற்பத்திசெய்யப்பட்ட பொருட்களின் விற்பனை மேம்படுத்தல்கள் மற்றும் சந்தைப்படுத்தல்கள் Parent கம்பெனியினால் செய்யப்படமுடியும் என உமக்கு விளங்கப்படுத்தவும் முன்பு எந்த முறையில் எல்லாப் பணிகளும் Parent கம்பெனியினால் கொண்டாடாத்தப்பட முடிந்ததோ அதே முறையில் கொண்டாடாத்த யோசனைகூறவும் வந்தனர். விரும்பப்படும் முடிவுகளை எய்துவதற்கான படிமுறைகள் கிடைக்கக்கூடியதாக அபிப்பிராயத்தில் ஆகக்குறைந்த சிரமமான தீர்வையும் ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. Nimal, Sunil மற்றும் Anil என்போர்கள் NAS (Private) Limited இல் 100 பங்குகளை வைத்திருக்கின்ற பங்குதாரர்களாக உள்ளனர். கம்பெனியானது, பால் உற்பத்திப்பொருட்களை இலங்கையினுள் இறக்குமதி செய்து விநியோகிக்கின்ற குறித்துரைத்த குறிப்பிட்ட குறிக்கோளுடன் கூட்டிணைக்கப்படுகின்றது. Anil தவிசாளராகவும் முகாமைப் பணிப்பாளராகவும் பணிப்பாளர் சபை Anil, Rajan, Ismail, Sharon மற்றும் Priyanka என்போரைக் கொண்டமைந்துள்ளது. நடப்ப வழக்கு மனப்பான்மையுடனான Sharon மற்றும் Priyanka உயரிய முடிவான இந்திய புடைவை உற்பத்தி கோவையொன்றிடமிருந்து நடப்ப வழக்கான புடைவைகளை இறக்குமதி செய்ய இலாபமீட்டக்கூடிய தொழில் முயற்சியொன்றின் பணிப்பாளர் சபைக்கு முன்மொழிவு செய்தனர். கம்பெனியானது, பணிப்பாளர் சபை கூட்டம் நடாத்தப்பட்ட திகதியிலிருந்து சரியாக ஒரு மாதத்தில் அத்தகைய இந்திய புடைவை உற்பத்தி கோவையுடன் விநியோக ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்வதற்கு முதற்படியாக தீர்மானித்திருந்தது. மறுநாள் Anil, Sunil லைச் சந்தித்ததுடன் சாதாரண கலந்துரையாடலில் அவன் முந்நாள் என்ன நிகழ்ந்தது பற்றி குறிப்பிடுகின்றான். அடுத்த நாள் Nimal மற்றும் Sunil பின்வருவன மீது உமது மதியுரையை நாடுகின்றனர்.

- (i) கம்பெனி இவ்வொப்பந்தத்தை செய்வது சட்டபூர்வமானதா?
- (ii) சிந்திக்கப்பட்ட கொடுக்கல்வாங்களை முன்கொண்டு சொல்லுகின்ற கம்பெனியை நிறுத்துவதற்கு Nimal மற்றும் Sunil எடுக்கக்கூடிய வழியுண்டா?
- (iii) திட்டமிடப்பட்ட செயற்பாடுகளுடன் முன்னோக்கி செல்லுவதற்கு கம்பெனி எதேனும் எடுக்கப்பட வேண்டியுள்ள நடவடிக்கைமுறைசார் படிமுறைகள் உண்டா?
- (iv) Sharon மற்றும் Priyanka கம்பெனி எந்த நோக்கத்திற்கு கூட்டிணைக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கத்திலிருந்து விலகிச் செல்வதைத் தொடரின், அவர்களை நிறுத்த என்ன தெரிவுகள் உண்டு? (16 புள்ளிகள்)

03. (i) இலங்கை அரசாங்கம், ஐந்து நட்சத்திர ஹோட்டலாக வியாபாரம் நடாத்தும் கம்பெனியொன்றின் எல்லாப் பங்குகளையும் சொந்தமாகக் கொண்டுள்ளது. அக்கம்பெனி ஐந்து நட்சத்திர ஹோட்டலின் முகாமை நன்கறியப்பட சர்வதேச சேவையொன்றினால் கொண்டுநடாத்தப்படுகின்றது. கடன் மீளமைப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டம் காரணமாக, அரசாங்கம் IMF கடன் மீதுள்ள தவணைகளை பாதுகாக்க வேண்டியுள்ளது. அரசாங்கம், இலங்கையின் பொருளாதாரத்திற்கு மிகவும் இலாபமீட்டும் முறையொன்றில் தற்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக சேவைகளுக்கு மேலும் பெறுமதியை கூட்டக்கூடிய இயலுமான வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர் ஒருவருக்கு கம்பெனியின் பங்குகளின் பெரும்பகுதியொன்றை விற்க உளக்கருதுகின்றது. இது எய்தப்படமுடியுமா? அவ்வாறாயின், எவ்வாறு? அத்தகைய படிமுறையொன்றுக்கு ஏற்புடையாகின்ற விசேட சட்டத் தோற்றப்பாடு ஒன்று உண்டா? அவ்வாறாயின், அது எது? (8 புள்ளிகள்)

- (ii) தமது சாத்தியமான திறமைக்கு தொழிற்படாத பல அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள் உள்ளன. பல, தேவைக்கு மேலதிகமாக பணியாட்டொகுதியினரைக் கொண்டுள்ளன. எதிர்பார்க்கப்பட்ட வெளியீடுகளை பாதிக்கின்ற பல நடவடிக்கைமுறைசார் இடையூறுகள் உள்ளன. நவீன வினைத்திறனான தொழில்நுட்பத்தின் ஏற்புடைமை இல்லாமை இந்த நிலைமைக்கு பங்களிக்கின்ற வேறொரு காரணியாகும். அதனது உண்மையான சாத்தியமானதை நிறைவேற்ற முடியுமான மிகவும் வினைத்திறனான நிறுவனங்களின் உருவாக்கத்தை எய்துகின்ற நோக்கிலான கிடைக்கக்கூடிய சட்டக்கட்டமைப்பொன்றை பயன்படுத்துவது சாத்தியமானதாக இருக்குமா? இந்த பணியை எய்துவதற்கு பயன்படுத்தப்படக்கூடிய படிமுறையை விளக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
04. (i) கம்பெனியொன்று எவ்வாறு ஒப்பந்தமொன்றை அல்லது அத்தகைய வேறு வலுவறுத்தப் படற்பாலதான கடப்பாட்டை செய்யவேண்டும்? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) கம்பெனி அதனது தொழிற்சாலையை நிருமாணிக்க காணியொன்றை வாங்க வேண்டிய தேவையுள்ள சந்தர்ப்பத்தில் வழக்கமாக எடுக்கப்பட வேண்டிய செயன்முறைசார் படிமுறைகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (iii) துபாயிலிருந்தான முதலீட்டாளரொருவரான A, உள்ளூர் முதலீட்டாளர்களான B மற்றும் C என்போர்கள் இலங்கையில் மசாலா செயலாக்க வசதியொன்றை கூட்டிணைப்பதற்கு தீர்மானித்தனர். அவர்கள் மூவரும் ஏதேனும் சிரமமின்றி அதற்கு பொருட்களை இடம்பெயர செய்யவும் துறைமுகம் மற்றும் விமான நிலையத்திற்கு முடிவுப்பொருட்களை இடம்பெயரச் செய்யும் பொருத்தமான அமைவிடமாக இருந்த X க்குச் சொந்தமான காணியொன்றில் இந்த வசதி நிருமாணிக்க உடன்பட்டனர். B தனது சொந்தக்காரருக்கு சொந்தமான வேறொரு காணியை மேம்படுத்த கலந்துரையாடல்களின்போது முயற்சி செய்துகொண்டிருந்தார். எவ்வாறாயினும், திறத்தவர்கள் தற்போதைய அமைவிடத்திற்கு உடன்பட்டனர். A தேவைப்படும் முதலீட்டில் 60% திறனையும் ஏனைய இருவரும் தலா 20% திறனையும் பங்களிக்க உடன்பட்டனர். உடன்பட்ட நியதிகளுக்கான இணங்கியொழுகுதலை உறுதிப்படுத்தவும் அவர்கள் மூவரும் உடன்பட்டவற்றை கடைப்பிடிக்க சட்டப்படி அவர்களை கட்டுப்படுத்த செய்வதற்கும் தீர்வொன்றை தனக்கு வழங்குவதற்கு A உம்மைக் கேட்கின்றார். 2007 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க, கம்பெனிகள் சட்டம் இதற்கான தீர்வொன்றை ஏற்பாடு செய்கின்றதா? சட்டம் எவ்வாறு இந்த விடயத்தை அணுகுகின்றது என்பது பற்றி விபரங்களைத் தந்து A க்கு மதியுரையளிக்குக. (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
05. (i) கம்பெனியொன்றின் ஆண்டுப் பொதுக்கூட்டம் தொடர்பான குறித்துரைத்த ஏற்பாடுகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
- (ii) அதிவிசேட பொதுக்கூட்டம் என்ற சொற்பத்தினால் நீவிர் விளங்கிக்கொள்வதென்ன? அதிவிசேட பொதுக்கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

- (iii) விசேட தீர்மானமொன்றினால் கருதப்படுவதென்ன? விசேட தீர்மானம் ஒன்றின் தேவைப்பாடுகளை விபரிக்கவும். (4 புள்ளிகள்)
- (iv) பொதுக்கூட்டமொன்றில் எவ்வாறு வாக்குகள் எண்ணப்படுகின்றன? (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
06. (அ) முரண்பாடான அக்கறைகள் தொடர்பில் முகவரொருவரின் கடமை யாது? (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) தனது கடப்பாடுகளை முகவர் கையளிக்க முடியுமா? (8 புள்ளிகள்)
- உமது விடைகளை விளக்கும் அத்துடன் தோதானவிடத்து தீர்க்கப்பட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
07. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி பின்வருவனவற்றை விளக்குக.
- (i) வெளிப்படுத்தப்படாத முதல்வர் யார்? (2 புள்ளிகள்)
- (ii) பெயரிடப்படாத முதல்வர் யார்? (2 புள்ளிகள்)
- (iii) தனது அதிகாரமின்றி ஆளொருவரினால் செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தமொன்றை வெளிப்படுத்தப்படாத முதல்வரொருவரினால் பின்னூறுதிப்படுத்த முடியுமா? (2 புள்ளிகள்)
- (iv) வெளிப்படுத்தப்படாத முதல்வர் மற்றும் மூன்றாம் திறத்தவரிடையிலான உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகளுக்கு ஏற்படையதான விதிகள் யாவை? (10 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)
08. ஐக்கிய இராட்சியத்தின் 1890 ஆம் ஆண்டின் பங்காண்மைச் சட்டத்தின் 5 ஆம் பிரிவைத் தொடர்புறுத்தி (நிறுவனத்தை கட்டுப்படுத்துவதற்கான பங்காளர்களின் தத்துவம்) பங்காளர்களின் முகவராண்மை தொடர்பிலான கோட்பாடுகளை விளக்குக.
தோதானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டு. (16 புள்ளிகள்)
09. (அ) நட்டோத்தரவாத காப்புறுதி (Indemnity Policy) மற்றும் எதிர்பாரா நிகழ்வு காப்புறுதி (Contingency Policy) இடையிலான வேறுபாடு யாது? (8 புள்ளிகள்)
- (ஆ) கடன்பற்றுரிமை மாற்றிடுதல் கோட்பாடு (மாற்றிடுங் கோட்பாடு - Doctrine of Subrogation) என்றால் என்ன? (8 புள்ளிகள்)
- தோதானவிடத்து, தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் உமது விடையை எடுத்துக்காட்டுக. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

01. (a) Mr. Kumudu Silva intends to start a new business that provides outsourced services to financial institutions. For this purpose, he purchased a two-storey building at Kottawa and is now ready to furnish his new office. He entered into a contract to buy used furniture with Mr. Simon Cooray, who closed down his business recently to migrate. Mr. Simon Cooray, the seller, agreed to accept LKR 5,000,000/- (Sri Lankan Rupees Five Million Only) as an advance payment and the remaining LKR 10,000,000/- (Sri Lankan Rupees Ten Million Only) in ten (10) equal monthly installments. Mr. Kumudu Silva, the buyer, requested the seller to arrange the delivery of the furniture the next day and agreed to pay the advance payment by a cash cheque on delivery. However, a fire broke out in the place where the furniture was stored on the day of the sale, and all the furniture was destroyed. Who should bear the loss? (12 Marks)
- (b) If Mr. Kumudu Silva had to pay the LKR 5,000,000/-, by way of a post-dated cash cheque, advise the encashment procedure to Mr. Simon Cooray, citing necessary provisions in the Bills of Exchange Ordinance of Sri Lanka. (4 Marks)
- (c) State four (4) differences between a "Holder" and a "Holder in Due Course". (4 Marks)
(Total 20 Marks)
02. Discuss the rights and obligations of the "owner" in a hire purchase agreement analyzing relevant provisions of the Consumer Credit Act No. 29 of 1982 of Sri Lanka. (16 Marks)
03. (a) Who is considered to be an unpaid seller? (2 Marks)
- (b) Briefly explain the rights of an unpaid seller against the goods with reference to the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 of Sri Lanka. (14 Marks)
(Total 16 Marks)

04. (a) Mrs. Maya Mayadunna entered into a contract with Mr. Danny Lanarolle to sell by sample 140 bags of rice, which was unascertained at that time. And in due course, the seller notified the buyer that 125 bags were available for collection at his shop situated in Colombo 15, and the remaining 15 bags from his store situated in Wattala. Despite two reminders by the seller, the buyer did not collect the 15 bags for nearly a month, by which time they had been stolen. (8 Marks)

(b) Ms. Imalka Perera bought a second-hand wrist watch for LKR 2500/- (Sri Lankan Rupees Two Thousand and Five Hundred Only) from a shop in Pettah to use during her Advanced Level examination in November 2023. The wrist watch was described as waterproof, and the seller claimed that it works fine at the time of the sale. A few weeks later, she found that it was not waterproof and also lost more than 1 minute of time every week.

(8 Marks)

Discuss the above scenarios, referring to provisions of the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka and relevant case law. (Total 16 Marks)

05. Write brief notes on ALL topics.

(a) Advising Bank in a Letter of Credit (6 Marks)

(b) Delivery of Wrong Quantity (5 Marks)

(c) Article X- Hague Visby Rules (5 Marks)

(Total 16 Marks)

06. Mrs. Andrea Jayaweera gave written instructions to the "Ceylon Bank" to transfer a sum of LKR 20,000,000/- (Sri Lankan Rupees Twenty Million Only) from her savings account to the savings account of the "Help Children" organization in the "National Bank". Both Ceylon Bank and National Bank are Licensed Commercial Banks in Sri Lanka. Subsequently, Mrs. Andrea Jayaweera got to know that she was defrauded by an ex-staff member of "Help Children". Mrs. Jayaweera instructed her bank to recall the payments, but these attempts were unsuccessful. As a result, Mrs. Jayaweera took legal action against the Ceylon Bank for breaching their duty of reasonable care to her in executing her instructions. She contended that this duty of care was such that the bank should not have followed her instructions if they had reasonable grounds to consider she was being defrauded. Discuss this matter in light of quincecare duty.

(16 Marks)

07. (a) "At common law, the obligation of the owner to provide a seaworthy ship is absolute". Do you agree with the statement? You should also discuss the above statement, citing case law in your answer. (7 Marks)

(b) Niles Company chartered a ship from ABC Shipping Company for a period of six months, starting in June 2022. It was chartered to supply oil from the UAE to China during the period from June to December due to high demand for a company manufacturing decorations for the Christmas season in 2022. Clause 2 of the charter party agreement provides that the vessel should be fit for ordinary cargo service. From the UK to the UAE, the ship was off-hire for two weeks. In the UAE, it was estimated that twelve weeks were needed to get the ship ready due to urgent repairs. Upon hearing the time required, Niles and Company terminated the contract for breach of the seaworthiness term. ABC Company maintains that the termination was wrongful. ABC Company has now initiated arbitration in Singapore in terms of the arbitration clause in the agreement.

If you are retained by Niles Company, set out legal submissions. You must state relevant authorities to support your submission. (9 Marks)

(Total 16 Marks)

08. Explain the fundamental principles that a Letter of Credit is based on, referring to UCP 600 and decided case law. (16 Marks)

09. (a) "A seller cannot convey a better title to the buyer than he himself has". Discuss this rule of law and point out the exceptions. (8 Marks)

(b) Explain "Acceptance by the buyer" in a contract of sale in the light of the Sale of Goods Ordinance of Sri Lanka. (8 Marks)

(Total 16 Marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW - II (LW 306)
වාණිජ නීතිය - II (LW 306)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමිවන පළමුවන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යය වේ. අනෙක් සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

01. (අ) මූල්‍ය ආයතන විසින් පවරනු ලබන කාර්යයන් ඔවුන් වෙනුවෙන් ඉටු කිරීමේ සේවාවන් (Outsourced Services) සැපයීම සඳහා වූ නව ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට කුමුදු සිල්වා මහතා අදහස් කරයි. ඔහු මේ සඳහා දෙමහල් ගොඩනැගිල්ලක් කොට්ටාවෙන් මිලදී ගත් අතර ඔහුගේ මෙම නව කාර්යාලයට ගෘහ භාණ්ඩ හා අනෙකුත් අවශ්‍ය දෑ සපයා ගැනීම දැන් අවශ්‍ය වී තිබේ. භාවිතා කරන ලද ගෘහ භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සඳහා විදේශ ගතවීමට මෑතකදී තම ව්‍යාපාරය වසා දැමූ සයිමන් කුරේ මහතා සමඟ ඔහු ගිවිසුමකට ඇතුළු වූවේය. ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 5,000,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන පහක් පමණක්) අත්තිකාරමක් වශයෙන්ද, ඉතිරි ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 10,000,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන දහයක් පමණක්) සමාන මාසික වාරික දහයකින් (10) ද ලබා ගැනීමට විකුණුම්කාර සයිමන් කුරේ මහතා එකඟ වූවේය. ඊළඟ දිනයේ අදාළ භාණ්ඩ භාරදීම (delivery) සිදු කරන ලෙස විකුණුම්කරුගෙන් ඉල්ලා සිටි ගැනුම්කාර කුමුදු සිල්වා මහතා භාණ්ඩ භාරදීම මත මුදල් වෙක් පතකින් අත්තිකාරම් මුදල ගෙවීමට ද එකඟ වූවේය. කෙසේ වෙතත් විකුණුම් දිනයේදී භාණ්ඩ ගබඩාකර තිබූ ස්ථානයේ ඇති වූ ගින්නකින් ඒවා සියල්ල විනාශ විය. අලාභය කවුරුන් විසින් දරාගත යුතුද? (ලකුණු 12)

(ආ) පසු දාතම කළ මුදල් වෙක්පතකින් (post-dated cash cheque) කුමුදු සිල්වා මහතාට ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 5,000,000/- ක මුදල ගෙවීමට සිදු වූයේ නම්, වෙක්පත මුදල් කිරීමේ කාර්ය පටිපාටිය ගැන ශ්‍රී ලංකාවේ විනිමය බිල්පත් ආඥාපනතේ අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන උපුටා දක්වමින් සයිමන් කුරේ මහතාට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) දරන්නා (Holder) සහ නිසි පරිදි දරන්නා (Holder in due course) අතර ඇති වෙනස්කම් හතර (4) ක් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)
(මුළු ලකුණු 20)

02. 1982 අංක 29 දරන ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික ණය පනතේ ප්‍රතිපාදන විග්‍රහ කරමින් කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමක “හිමිකරු” ගේ අයිතිවාසිකම් හා වගකීම් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. (අ) මිල නොගෙවනු ලැබූ විකුණුම්කරු (Unpaid seller) ලෙස සලකන්නේ කවුද? (ලකුණු 2)

(ආ) ශ්‍රී ලංකාවේ 1896 අංක 11 දරන භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනත සැලකිල්ලට ගනිමින් භාණ්ඩ වලට එරෙහිව මිල නොගෙවනු ලැබූ විකුණුම් කරුවෙකුගේ අයිතිවාසිකම් කවරේ දැයි කෙටියෙන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 14)
(මුළු ලකුණු 16)

04. (අ) මායා මායාදුන්න මහත්මිය ඒ වෙලාවේ දී අනිර්ණිත (පරීක්ෂා නොකරන ලද) සහල් මලු 140 ක් ආදර්ශයෙන් (සාම්පල් මගින්) විකිණීමට බැනී ලැනරෝල් මහතා සමඟ ගිවිසුමකට ඇතුලු වූවාය. යථා කාලයේ දී විකුණුම්කරු කොළඹ 15 පිහිටි තම වෙළඳ සැලෙන් සහල් මලු 125 ක් ද ඉතිරි මලු 15 වත්තල පිහිටි තම ගබඩාවෙන්ද ලබා ගැනීමට හැකි බව ගැනුම්කරුට දැනුම් දුන්නේය. විකුණුම්කරු විසින් සිහි කැඳවීම් දෙකක් දුන් නමුත් මාසයකට ආසන්න කාලයක් ගැනුම්කරු මලු 15 ලබා ගත්තේ නැති අතර, ඒ අතරතුරදී ඒවා සොරකම් කරනු ලැබීය. (ලකුණු 8)

(ආ) 2023 නොවැම්බර් මස තම උසස් පෙල විභාගය කාලයේ දී භාවිතා කිරීම සඳහා ඉමල්කා පෙරේරා මෙනවිය ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 2500/- කට (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් දෙදහස් පන්සියක් පමණක්) පිටකොටුවේ වෙළඳ සැලකින් පාවිච්චි කරන ලද අත් ඔරලෝසුවක් මිලදී ගත්තාය. එම අත් ඔරලෝසුව ජලයට ඔරොත්තු දෙන බවට විස්තර කෙරුණ අතර, විකුණුම්කරු දැඩිව කියා සිටියේ එය විකුණන අවස්ථාවේ නිසිලෙස ක්‍රියා කරන බවය. එය ජලයට ඔරොත්තු නොදෙන්නක් බවත් සෑම සතියකටම විනාඩියක් ප්‍රමාද වන බවත් ඇය සති කීපයකට පසුව සොයා ගත්තාය. (ලකුණු 8)

ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනතේ ප්‍රතිපාදන සහ අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් ඉහත සිද්ධිමය අවස්ථාවන් සාකච්ඡා කරන්න. (මුළු ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් සියල්ල ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) ණයවර ලිපියක උපදේශක බැංකුව (Advising Bank) (ලකුණු 6)
 - (ආ) සාවද්‍ය ප්‍රමාණයක් (Wrong Quantity) භාරදීම (ලකුණු 5)
 - (ඇ) හේග් විස්බි රීතීන් හි 'X' වන ව්‍යවස්ථාව (Article X) (ලකුණු 5)
- (මුළු ලකුණු 16)

06. තම ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමෙන් ශ්‍රී ලංකා රුපියල් 20,000,000/- (ශ්‍රී ලංකා රුපියල් මිලියන විස්සක් පමණක්) නැෂනල් බැංකුවේ පවත්වාගෙන යනු ලබන “හෙල්ප් විල් රන්” සංවිධානයේ ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමට මාරු කරන ලෙස ඇන්ඩ්‍රියා ජයවීර මහත්මිය සිලෝන් බැංකුවට ලිඛිත උපදෙස් දුන්නාය. නැෂනල් බැංකුව හා සිලෝන් බැංකුව යන බැංකු ශ්‍රී ලංකාවේ අවසරලත් වාණිජ බැංකු දෙකකි. “හෙල්ප් විල් රන්” සංවිධානයේ පෙර කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයෙකු තමා වංචාවට ලක්කර ඇති බව ඇන්ඩ්‍රියා ජයවීර මහත්මියට අනතුරුව දැන ගැනීමට ලැබුණි. ඇය ගෙවීම් අවලංගු කරන ලෙස සිලෝන් බැංකුවට උපදෙස් දුන්නද, එම උත්සාහයන් අසාර්ථක විය. මේ හේතුවෙන් ඇය සිලෝන් බැංකුවට එරෙහිව තම උපදෙස් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී සාධාරණ අවධානයේ යුතුකම (Reasonable duty of care) කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් නීතිමය පියවර ගත්තාය. තමා වංචාවට ලක් කරමින් ඇති බවට සාධාරණ හේතු ඔවුනට තිබුණේ නම් බැංකුව තම උපදෙස් නොපිලිපැද සිටිය යුතු වීම මෙම අවධානයේ යුතුකම බව ඇය විවාද කළාය. Quincecare duty මූලධර්මය යටතේ මෙම කරුණ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

07. (අ) “සමුද්‍රයෝගී තත්වයේ නැවක් සැපයීමේ හිමිකරුගේ වගකීම පොදු නීතියේ (absolute) දී ඒකාන්ත (අත්‍යාවශ්‍ය) වන්නේය.” මේ ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද? ඔබගේ පිළිතුරේ දී ඔබ ඉහත ප්‍රකාශය අධිකරණ තීරණ උපුටා දක්වමින් සාකච්ඡා කළ යුතු වන්නේය. (ලකුණු 7)

(ආ) නයිල්ස් සහ සමාගම ABC නැව් සමාගමෙන් 2022 ජුනි මස සිට භයමසක කාලයක් සඳහා නැවක් කුලියට ගත්තේය. 2022 වසරේ තත්කල් සමය සඳහා සැරසිලි නිෂ්පාදනය කරන සමාගමකට ඇති අධික ඉල්ලුම හේතු කොටගෙන ජුනි සිට දෙසැම්බර් දක්වා කාලය තුළ UAE සිට චීනය දක්වා තෙල් ප්‍රවාහනය කිරීමට මෙම නැව කුලියට ගන්නා ලදී. යාත්‍රාව, නැවකට පටවනු ලබන සාමාන්‍ය භාණ්ඩ සේවාව සඳහා යෝග්‍යය විය යුතුයයි ප්‍රචාරන සම්මති ගිවිසුමේ (Charter party agreement) 2 වන වගන්තිය දක්වයි. මැයි මස අවසාන සතියේදී නැව UAE වෙත පැමිණෙන ලදී. හදිසි අළුත්වැඩියාවන් අවශ්‍ය හෙයින් නැව සුදානම් කිරීමට සති දොළහක කාලයක් අවශ්‍ය බව UAE හිදී තක්සේරු කෙරිණි. එකී කාලය පිළිබඳව දැනගත් පසු, නයිල්ස් සහ සමාගම සමුද්‍රයෝගී තත්වය (seaworthiness) පිළිබඳ කොන්දේසිය උල්ලංඝනය කිරීමේ හේතුව මත ගිවිසුම අවසන් කළේය. ගිවිසුම එසේ අවසන් කිරීම සාවද්‍ය බව ABC සමාගම තරයේ කියා සිටියි. ගිවිසුමේ බේරුම් කිරීමේ වගන්තිය ප්‍රකාරව ABC සමාගම දැන් බේරුම්කිරීමේ ක්‍රියා මාර්ග සිංගප්පූරුවේ දී ආරම්භකර ඇත.

නයිල් සහ සමාගම ඔබගේ සේවය ලබා ගන්නේ නම්, නීති දේශනයක් සකසන්න. ඔබගේ දේශනය තහවුරු කිරීම සඳහා අදාළ නඩු තීන්දු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 9)
(මුළු ලකුණු 16)

08. UCP 600 සහ අධිකරණ තීරණ ඇසුරින් ණයවර ලිපියක් පදනම්ව ඇති මූලික මූලධර්මයන් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 16)

09. (අ) “තමාට ඇති හිමිකමට වඩා හොඳ හිමිකමක් විකුණුම්කරුවෙකුට ගැනුම්කරු වෙත ලබා දිය නොහැකිය.” මෙම නීතිමය රීතිය සාකච්ඡා කර ව්‍යතිරේඛයන් දක්වන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) විකිණීමේ ගිවිසුමක “ගැනුම්කරු විසින් භාරගැනීම” (Acceptance by the buyer) ශ්‍රී ලංකාවේ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනත ඇසුරින් විස්තර කරන්න. (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

COMMERCIAL LAW II - (LW 306)
வர்த்தகச் சட்டம் II - (LW 306)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

01. (அ) Mr.Kumudu Silva என்பவர் நிதிசார் நிறுவனங்களுக்கு வெளியாட்கள் சேவையை வழங்குகின்ற புதிய வியாபாரமொன்றை ஆரம்பிக்க உளக்கருதுகின்றார். இந்நோக்கத்திற்கென, அவர் Kottawa என்னுமிடத்தில் இரண்டு மாடிக் கட்டிடமொன்றைக் கொள்வனவு செய்தார் என்பதுடன் தனது புதிய அலுவலகத்திற்கு தளபாடமிடுவதற்கு தற்போது தயாராக உள்ளார். அவர், அண்மையில் குடியகல்வுக்கென தனது வியாபாரத்தை முடிய Mr.Simon Cooray என்பவருடன் பயன்படுத்தப்பட்ட தளபாடங்களை வாங்குவதற்கு ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்துகொண்டார். விற்பனையாளரான Mr.Simon Cooray முற்பணமொன்றாக 5,000,000 ரூபாவையும் (இலங்கை ரூபா ஐந்து மில்லியன்) பத்து சமமான மாதாந்த தவணைப் பணங்களில் எஞ்சிய 10,000,000 ரூபாவையும் (இலங்கை ரூபா பத்து மில்லியன்) ஏற்றுக்கொள்ள உடன்பட்டார். வாங்குநரான Mr.Kumudu Silva மறுநாள் தளபாடங்களின் ஒப்படைப்பை ஒழுங்குசெய்ய விற்பனையாளரை கேட்டதுடன் ஒப்படைப்பின்மீது காசுக் காசோலை ஒன்றினால் முற்பண கொடுப்பனை செலுத்தவும் உடன்பட்டார் எவ்வாறாயினும், விற்பனைத் திகதியன்று தளபாடம் களஞ்சியப்படுத்தப்பட்ட இடத்தில் தீ பரவியது என்பதுடன் எல்லாத் தளபாடங்களும் அழிக்கப்பட்டன. யார் நடடத்தை தாங்கிக் கொள்ளவேண்டும்? (12 புள்ளிகள்)

(ஆ) Mr.Kumudu Silva பின் தேதியிட்ட காசுக் காசோலை ஒன்றின் வாயிலாக 5,000,000 ரூபாவை செலுத்த வேண்டியிருந்திருப்பின், இலங்கையின் மாற்றுண்டியல்கள் கட்டளைச் சட்டத்தின் அவசியமான ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி Mr.Simon Cooray க்கு காசாக்கல் நடவடிக்கை முறையை மதியுரையளிக்குக. (4 புள்ளிகள்)

(இ) “வைத்திருப்பவரொருவருக்கும்” மற்றும் “உரிய சந்தர்ப்பத்தில் வைத்திருப்பவரொருவருக்கும்” இடையிலான நான்கு (04) வேறுபாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. இலங்கையின் 1982 ஆம் ஆண்டின் 29 ஆம் இலக்க, பாவனையாளர் கடன் சட்டத்தின் தோதான ஏற்பாடுகளை ஆராய்ந்து வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையொன்றின் “சொந்தக்காரரின்” உரிமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகளை ஆராய்க (16 புள்ளிகள்)

03. (அ) கொடுப்பனவு செய்யப்படாத விற்பனையாளராக இருப்பதாக யார் கருதப்படுகின்றார்? (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) இலங்கையின் 1896 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, பண்டங்களின் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தினைத் தொடர்புறுத்தி பண்டங்களுக்கு எதிராக கொடுப்பனவு செய்யப்படாத விற்பனையாளரொருவரின் உரிமைகளை சுருக்கமாக விளக்குக. (14 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. (அ) Mrs .Maya Mayadunna என்பவர் அந்நேரத்தில் ஆய்தறியப்படாத 140 அரிசிப் பொதிகளை, மாதிரி மூலம் விற்பதற்கு Mr.Danny Lanarolle என்பவருடன் ஒப்பந்தமொன்றை செய்தார். அத்துடன் உரிய சந்தர்ப்பத்தில், 125 பொதிகள் கொழும்பு 15 இல் அமைந்துள்ள தனது கடையிலும் எஞ்சிய 15 பொதிகளை Wattala இல் அமைந்துள்ள தனது களஞ்சியத்திலும் சேகரிப்புக்கென கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்தது என விற்பனையாளர் வாங்குநருக்கு அறிவித்தார். விற்பனையாளரினாலான இரண்டு ரூபகப்படுத்தல்கள், இருந்தும், வாங்குநர் கிட்டத்தட்ட ஒரு மாதமாக 15 பொதிகளை சேகரிக்கவில்லை, அந்நேரத்தில் அவை களவாடப்பட்டன. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Mr.Imalka Perera என்பவர் 2500 ரூபாவுக்கு (இரண்டாயிரத்து ஐந்நூறு ரூபா) 2023 நவம்பரில் அவளது உயர்தரப் பரீட்சையின் போது பயன்படுத்துவதற்கென Pettah இல் கடையொன்றிலிருந்து இரண்டாம் நிலை கைக்கடிகாரமொன்றை வாங்கினார். கைக்கடிகாரம் நீர்புகாததென விபரிக்கப்பட்டதுடன் விற்பனையாளர் கைக்கடிகாரம் விற்பனை நேரத்தில் திறமையாக வேலைசெய்கின்றதெனக் கோரினார். சில வாரங்களின் பின்னர், அது நீர்புகாததல்லவும், ஒவ்வொரு வாரமும் 1 நிமிடத்தை விட மேலதிகமாக இழக்கின்ற எனவும் அவர் கண்டுபிடித்தார். (8 புள்ளிகள்)

இலங்கையின் பண்டங்களின் விற்பனைக் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் மற்றும் தோதான தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தொடர்புறுத்தி மேற்கரப்பட்ட சூழ்நிலைகளை ஆராய்க. (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. எல்லாத் தலைப்புகள் மீதும் சுருக்கமான குறிப்பெழுதுக.

(அ) கடன் பத்திரமொன்றில் மதியுரையளிக்கின்ற வங்கி (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) தவறான அளவுகளில் ஒப்படைப்பு (5 புள்ளிகள்)

(இ) Article X – Hague Visby Rules (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. Mrs. Andrea Jayaweera என்பவர் “National Bank” இலுள்ள “Help Children” என்ற ஒழுங்கமைப்பின் சேமிப்பு கணக்கிற்கு தனது சேமிப்பு கணக்கிலிருந்து 20,000,000/- (இருபது மில்லியன் இலங்கை ரூபா) தொகையொன்றினை கைமாற்றுவதற்கு “Ceylon Bank” க்கு எழுத்திலான அறிவுறுத்தல்களை வழங்கினாள். Ceylon Bank மற்றும் National Bank ஆகிய இரண்டு வங்கிகளும் இலங்கையில் உரிமமளிக்கப்பட்ட வர்த்தக வங்கிகள் ஆகும். அதனைத் தொடர்ந்து Mr.Andrea Jayaweera தான் “Help Children” முன்னாள் பணியாட்டொகுதி உறுப்பினரொருவரினால் மோசடி செய்யப்பட்டதாக அறிய வந்தது. Mrs. Jayaweera கொடுப்பனவுகளை மீள்பெறுவதற்கு அவளது வங்கிக்கு அறிவுறுத்தினாள், ஆனால் இத்தகைய முயற்சிகள் வெற்றிகரமாக இருக்கவில்லை. இதன் விளைவாக, Mrs. Jayaweera அவளது அறிவுறுத்தல்களை நிறைவேற்றுவதில் அவளுக்கு நியாயமான கவனமெடுக்கும் தமது கடமையை மீறியமைக்காக Ceylon Bank க்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கையை எடுத்தார். இந்த கவனமெடுக்கும் கடப்பாடு ஆனது, அவள் மோசடி செய்யப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை கருத்திற்கெடுப்பதற்கு வங்கி நியாயமான ஏதுக்களைக் கொண்டிருப்பின், வங்கி அவளது அறிவுறுத்தல்களைப் பின்பற்றியிருந்தலாகாது என அத்தகையதாக இருந்தது என அவள் வாதிட்டாள். இவ்விடயத்தை quincecare கடமையின் பார்வையில் ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

07. (அ) “பொதுச் சட்டத்தில் கடற்பயணத்திற்கு தகுந்த கப்பலொன்றை வழங்குவதற்கான சொந்தக்காரரின் கடப்பாடு முற்றானதாக உள்ளது.” இக்கூற்றுடன் உடன்படுகின்றீரா? நீவிர் உமது விடையில் தீர்ப்புச் சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி மேற்கரப்பட்ட கூற்றை ஆராய்க. (7 புள்ளிகள்)

(ஆ) Niles and Company ஆனது 2022 யூன் மாதத்தில் தொடங்குகின்ற 6 மாதங்களுக்கு ABC Shipping Company யிடமிருந்து கப்பலொன்றை குத்தகைக்கு எடுத்தது. அது, 2022 ஆம் ஆண்டில் கிறிஸ்மஸ் காலப்பகுதிக்கென அலங்காரங்களைச் உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பெனியொன்றிற்கான உயரிய கேள்வி காரணமாக யூன் மாதத்திலிருந்து டிசெம்பர் வரையான காலப்பகுதியின் போது UAE இலிருந்து China வுக்கு எண்ணெய் விநியோகத்திற்கு குத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்டது. கலம் சாதாரண சரக்கு சேவைக்கு பொருத்தமானதாக இருத்தல் வேண்டும் என கப்பற் குத்தகை உடன்படிக்கையின் வாசகம் 2 ஏற்பாடு செய்கின்றது, கப்பல் மே மாதம் இருதி வாரத்தில் UAE வை வந்தடைந்தது. UAE இல், பன்னிரெண்டு வாரங்கள் அவசர திருத்தங்கள் காரணமாக கப்பலைத் தயார் செய்ய தேவைப்பட்டது என மதிப்பிடப்பட்டது. தேவைப்படும் காலத்தை கேட்டதன்மேல், Niles and Company கடற்பயணத்திற்கு தகுந்த தன்மை நியதியின் மீறுகைக்கென ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்தியது. முடிவுறுத்தல் பிழையானதென ABC Company கோரியது. ABC Company ஆனது உடன்படிக்கையின் நடுத்தீர்ப்பு வாசகத்தின் நியதிகளின்படி Singapore இல் நடுத்தீர்ப்பை தற்போது ஆரம்பித்துள்ளது.

நீவிர் Niles and Company யினால் அமர்த்தப்படின், உமது சட்ட சமர்ப்பணத்தினை ஆதாரப்படுத்த தோதாக ஆதாரங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும். (9 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. UCP 600 மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட தீர்ப்புச் சட்டங்களை தொடர்புறுத்தி கடன் பத்திரமொன்று அடிப்படையாகவுள்ள அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை விளக்குக.
(16 புள்ளிகள்)

09. (அ) “விற்பனையாளரொருவர் அவர் தானே கொண்டுள்ளதைவிட சிறப்பான உரித்தை வாங்குநருக்கு கொடுக்கமுடியாது.” இந்த சட்டவாட்சியை ஆராய்வதுடன் விலக்களிப்புகளை குறிப்பிடுக.
(8 புள்ளிகள்)

(ஆ) இலங்கையின் பண்டங்களின் விற்பனைத் கட்டளைச்சட்டத்தின் பார்வையில் விற்பனை ஒப்பந்தமொன்றில் “வாங்கநரினாலான ஏற்பு” என்பதனை விளக்குக.
(8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CONVEYANCING (LW 307)

Time - 3 hours

Answer six (6) questions only. The first question is compulsory and carries twenty (20) marks. All other questions carry equal sixteen (16) marks.

Question No. 01

By a final decree dated September 5, 2005, entered in District Court Nugegoda Partition Case No. 371/P, the land and premises bearing Assessment No. 3, Alwis Road, Nugegoda, depicted as Lot A in Plan No. 135 dated March 6, 2004, made by H.D. Perera, a licensed surveyor of the land called Nugagahawatta in an extent of 12 perches, were allotted to one Kanthi Perera.

By Deed of Gift No. 1663 dated January 20, 2006, attested by W.D. Anil, Notary Public of Colombo, said Kanthi Perera gifted as an absolute and irrevocable gift the land and premises bearing Assessment No. 3, Alwis Road, Nugegoda, to her eldest son Suneth Perera, subject to the life interest of her and her husband Kamal Perera.

Kanthi Perera died on August 18, 2006, leaving her husband Kamal Perera and three children, namely Suneth, Lalani, and Akash. Suneth died on July 01, 2008, intestate and unmarried, and his estate was duly administered in District Court of Nugegoda in Testamentary Case No. 1231/2008/T. The said proceedings were terminated on December 20, 2008, and the Administrator's Conveyance No. 2635 dated December 22, 2008, attested by W.D. Anil, Notary Public, was executed by Kamal Perera, who was the Administrator of the estate of his late son Suneth.

Kamal Perera died on January 02, 2012, intestate. Kamal was previously married to Senani and had a child, namely Ravi.

On June 04, 2013, Akash met with an accident and died intestate, issueless, leaving his wife Seena.

Kanthi was previously married to Sarath and had only one child, Salinga, who was living with her.

1. Draw up the pedigree showing the devolution of title from Kanthi Perera up to the present owners in respect of the land and premises bearing Assessment No.3, Alwis Road, Nugegoda. (15 marks)
2. What are the shares presently owned by each heir in the said property? (5 marks)
(Total 20 marks)

Question No. 02

1. Ceylon Rubber Company (Private) Limited wishes to purchase a Rubber Estate situated in Galle, Forty One Acres (A41, R0, P0) in extent. If you are retained by the company for the said purchase, what steps should you take? (3 marks)
 2. The said Ceylon Rubber Company (Private) Limited instructs you to examine the title of a residential premises situated next to said Rubber Estate, Forty Perches (A0, R0, P40) in extent. What documents would you call for the examination of the title and why? (8 mark)
 3. If the purchase price of the said Rubber Estate is Rs. 41,000,000/=, calculate the stamp duty payable on the Deed of Transfer. (3 marks)
 4. Where do you pay this stamp duty and the method of payment? (2 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 03

1. Explain the following terms and state as to when and for what purposes they are used and the effect of such Registration. Who can register these notices?
 - a) *Lis Pendens*
 - b) Priority Notice
 - c) Caveat
 - d) Seizure notice
 - e) Seizure priority notice. (7 marks)
 2. What are the particulars that should be mentioned in the schedule of an instrument affecting land under the Registration of Documents Ordinance? (4 marks)
 3. What is the meaning of "Proper Folio"? (2 mark)
 4. Explain the procedure to be followed by the Registrar of Lands in terms of the Registration of Documents Ordinance where a new division is created wholly or partly out of a division. (3 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 04

1. What are the rules set out in Sub Section 31(17) of the Notaries Ordinance? (3 marks)
2. Shantha Silva is a Notary practicing in Colombo. Cyril Construction (Private) Limited agreed to construct a business premises on a land situated in Matara belonging to Russel Perera. The Company wants Shantha Silva to attest the Agreement. Shantha Silva knows the directors of the said Company. However, he does not know the client Russel Perera who wish to construct a commercial building on his land. Russel Perera wants his Notary Ruwan

Perera who is practicing in Matara to attest his signature. How can they execute this Construction Contract Agreement? (6 marks)

3. What are the execution rules stipulated in Section 31 of the Notaries Ordinance? (4 marks)
 4. What is the procedure in regard to a deed executed by an attorney? (3 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 05

1. What is the effect of registration of a title under the Registration of Title Act No. 21 of 1998? (2 marks)
 2. What are the grounds for refusing to register an instrument by the Registrar of Title in terms of the Registration of Title Act No. 21 of 1998? (4 marks)
 3. What things should a Notary satisfy himself with prior to attesting an instrument under the provisions of the Registration of Title Act? You should discuss the methods he could use. (3 marks)
 4. How would you rectify an error or omission made by a clerk who entered the particulars in the title registers under the Registration of Title Act No. 21 of 1998? (4 marks)
 5. Explain the procedure to be followed when a person suffering loss or damage or who has been prejudiced by reason of not rectifying the register in consequence of an order of court made under Section 59 of Registration of Title Act No. 21 of 1998. (3 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 06

Write notes on the following;

1. Purpose of Apartment Ownership Law. (2 marks)
 2. Types of Condominium property (1 marks)
 3. Condominium plan (2 marks)
 4. Condominium Declaration (2 marks)
 5. Registration of condominium plan (4 marks)
 6. Effect of registration of condominium plan (2 marks)
 7. Management Corporation (1 marks)
 8. Damage of condominium property. (2 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 07

1. What are the covenants in a covenant clause of a Deed of Transfer? (3 marks)
 2. What is a deed of declaration? (2 marks)
 3. Draft the recital of a Deed of Declaration. (2 marks)
 4. In 1980 February Dayani Perera had purchased a land in extent of 15 perches situated in Kadawatha for Rs. 400,000/- and constructed a house on it. The cost of construction of the house was Rs. 3,100,000/-. She wishes to gift this house and land to her son Saranga and she instructs you to prepare a Deed of Gift. The present market value of the house and property is Rs. 5,400,000/-. Calculate the stamp duty payable on this Deed of Gift and explain the procedure. You must show the method of calculating the stamp duty. (4 marks)
 5. Write at least 10 basic rules of drafting of deeds. (5 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 08

1. What are the requirements for an instrument affecting land stipulated in section 2 of the Prevention of Frauds Ordinance? (3 marks)
 2. What are the rules applicable to the capacity of parties to a deed? (3 marks)
 3. What are the formalities required by the law for the execution of wills? (4 marks)
 4. Explain the procedure for the registration of a foreign powers of attorney. (6 marks)
- (Total 16 marks)

Question No. 09

1. What are the restrictions on alienation of lands stipulated in the Land (Restriction on Alienation) Act No. 38 of 2014 as amended by Land (Restriction on Alienation) (Amendment) Act No.21 of 2018? (3 marks)
 2. Write notes on the following:
 - (i) Land Reform Law
 - (ii) A Declaration under section 47A of the Mortgage Act (4 marks)
 3. If you forget to include a right of way which is essential to have road access to the land mentioned in your deed, how would you rectify the omission? (3 marks)
 4. A deed of gift states that it is absolute and irrevocable. Could it be revoked? (3 marks)
 5. Draft a witness clause of a Last Will. (3 marks)
- (Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CONVEYANCING (LW 307)
ඔප්පු ලිවීම (LW 307)

කාලය පැය 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. පළමු ප්‍රශ්නය අනිවාර්ය වන අතර ලකුණු විස්ස (20) ක් හිමි වේ. අනෙක් සියළුම ප්‍රශ්න සඳහා ලකුණු දහසය (16) බැගින් හිමිවේ.

ප්‍රශ්න අංක 01

බෙදුම් නඩු අංක 371/P දරන නඩුවට නුගේගොඩ දිසා අධිකරණයෙන් 2005 සැප්තැම්බර් 05 වන දින ඇතුළත් කල අවසාන තීන්දුව ප්‍රකාරව නුගේගොඩ, අල්විස් පාරේ වරිපනම් අංක 3 දරන ඉඩම හා පරිශ්‍රය හෙවත් නුගඟහවත්ත නම් ඉඩමට බලයලත් මිනින්දෝරු එච්.ඩී.පෙරේරා විසින් මෑත සාදන ලද 2004 මාර්තු 06 දිනැති අංක 135 පිඹුරෙහි දැක්වෙන පර්චස් 12 ක විශාලත්වයෙන් යුතු A අක්ෂරය දරන ඉඩම් කැබැල්ල කාන්ති පෙරේරාට වෙන් කරන ලදී.

කොළඹ ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් ඩබ්ලිව්. ඩී. අනිල් විසින් ලියා සහතික කල 2006 ජනවාරි 20 දිනැති අංක 1663 දරන ත්‍යාග ඔප්පුව මඟින් එකී කාන්ති පෙරේරා, තමාගේ සහ තම ස්වාමිපුරුෂයා වූ කමල් පෙරේරාගේ ජීවිත භුක්තියට යටත්ව නුගේගොඩ, අල්විස් පාරේ වරිපනම් අංක 3 දරන ඉඩම සහ පරිශ්‍රය පරම සහ අවලංගු කළ නොහැකි ත්‍යාගයක් වශයෙන් ඇයගේ වැඩිමහල් පුතු වන සුනෙන් පෙරේරාට තැගි කර ඇත.

කාන්ති පෙරේරා, 2006 අගෝස්තු 18 වන දින ඇයගේ ස්වාමිපුරුෂයා වූ කමල් පෙරේරා සහ සුනෙන්, ලාලනී සහ ආකාෂ් යන දරුවන් තිදෙනා හැර දමා මිය ගියාය. සුනෙන් 2008 ජූලි 01 වන දින අවිවාහකව, අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගිය අතර ඔහුගේ දේපල නුගේගොඩ දිසා අධිකරණයේ තෙස්තමේන්තු නඩු අංක 1231/2008/T නඩුවේදී නිසි ලෙස අද්මිනිස්ත්‍රාසි කරන ලදී. එම නඩු කටයුතු 2008 දෙසැම්බර් 20 වන දින අවසන් කරන ලද අතර ප්‍රසිද්ධ නොතාරිස් ඩබ්ලිව්. ඩී. අනිල් විසින් ලියා සහතික කරන ලද 2008 දෙසැම්බර් 2 දිනැති අංක 2635 දරන අද්මිනිස්ත්‍රාත් පැවරුම්කරය, තම මියගිය පුතු සුනෙන්ගේ බුදලයේ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරු වූ කමල් පෙරේරා විසින් අත්සන් කරන ලදී.

කමල් පෙරේරා 2012 ජනවාරි මස 02 වන දින අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිතව මිය ගියේය. කමල් මීට පෙර සේනානි සමඟ විවාහ වී සිටි අතර එම විවාහයෙන් සාලිංග නම් එක් දරුවකු ඔහුට සිටියේය.

2013 ජූනි 04 වන දින ආකාෂ් හදිසි අනතුරකට මුහුණ දුන් අතර තම බිරිඳ සීනා හැර දමා දරුවන් රහිතව සහ අන්තිම කැමති පත්‍ර රහිතව මිය ගියේය.

කාන්ති මීට පෙර සරත් සමඟ විවාහ වී සිටි අතර එම විවාහයෙන් සාලිංග නම් එක් දරුවකු පමණක් ඇයට සිටියේය.

1. නුගේගොඩ, අල්විස් පාරේ වරිපනම් අංක 3 දරන ඉඩම සහ පරිශ්‍රය සම්බන්ධයෙන් කාන්ති පෙරේරාගේ සිට වත්මන් හිමිකරුවන් දක්වා දේපල උරුම වීම පෙන්වන පෙළපත් සටහනක් සකස් කරන්න. (ලකුණු 15)

- එක් එක් උරුමකරුවන්ට එකී දේපලෙන් දැනට හිමිව ඇති කොටස් ප්‍රමාණ කවරේද? (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 20)

ප්‍රශ්න අංක 02

- Ceylon Rubber Company (Private) Limited සමාගම ගාල්ලේ පිහිටි අක්කර හතලිස් එකක (අ 41, රූ 0, පර් 0) ප්‍රමාණයෙන් යුත් රබර් වත්තක් මිලදී ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි. එම මිලදී ගැනීම සඳහා සමාගම වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීමට ඔබව යොදා ගන්නේ නම් ඔබ විසින් ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 3)
- ඉහත කී රබර් වත්තට යාබදව පිහිටි පර්වස් හතලිහක (අ 0, රූ 0, පර් 40) ප්‍රමාණයෙන් යුත් නේවාසික පරිශ්‍රයක හිමිකම පරීක්ෂා කරන ලෙස ඉහත සඳහන් Ceylon Rubber Company (Private) Limited සමාගම ඔබට උපදෙස් දෙයි. හිමිකම් පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඔබ ඉල්ලා සිටින ලේඛන මොනවාද සහ එම ලේඛන ඉල්ලා සිටින්නේ ඇයි? (ලකුණු 8)
- එකී රබර් වත්තේ ගැණුම් මිල රු.41,000,000/= ක් වේ නම් විකුණුම් ඔප්පුව මත ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තු ගණනය කරන්න. (ලකුණු 3)
- ඔබ මෙම මුද්දර ගාස්තුව ගෙවන ස්ථානය සහ ක්‍රමය කුමක්ද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 03

- පහත සඳහන් යෙදුම් සහ ඒවා භාවිතා කරන්නේ කුමන අවස්ථාවේ කුමන අරමුණු සඳහා ද යන්න සහ ඒවා ලියාපදිංචියෙන් වන බලපෑම පැහැදිලි කරන්න. මේවා ලියාපදිංචි කළ හැක්කේ කාටද?
(අ) ලිස් පෙන්ඩන්ස් (Lis Pendens)
(ආ) පූර්වතා දැන්වීම (Priority Notice)
(ඇ) කේවියට තහනම (Caveat)
(ඈ) තහනම් දැන්වීම (Seizure notice)
(ඉ) තහනම් පූර්වතා දැන්වීම (Seizure priority notice) (ලකුණු 7)
- ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ ඉඩමකට බලපාන සාධන පත්‍රයක උපලේඛනයේ සඳහන් කළ යුතු තොරතුරු මොනවාද? (ලකුණු 4)
- “නිසි පත් ඉරුව” යන්නෙහි අදහස කුමක්ද? (ලකුණු 2)
- ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනතට අනුව කොට්ඨාශයකින් සම්පූර්ණයෙන්ම හෝ අර්ධ වශයෙන් නව කොට්ඨාශයක් නිර්මාණය කිරීමේදී ඉඩම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 04

- නොතාරිස් ආඥා පනතේ 31 (17) උප වගන්තියේ දක්වා ඇති රීතීන් මොනවාද? (ලකුණු 3)
- ශාන්ත සිල්වා කොළඹ තම වෘත්තියේ නියැලෙන නොතාරිස්වරයෙකි. රසල් පෙරේරා මහතාට අයත් මාතර පිහිටි ඉඩමක ව්‍යාපාරික පරිශ්‍රයක් ඉදිකිරීමට Cyril Constructions (Private) Limited සමාගම එකඟ වී තිබුණි. සමාගමට සිය ගිවිසුම සහතික කිරීම ශාන්ත සිල්වා විසින් සිදු කිරීම අවශ්‍ය

වේ. ශාන්ත සිල්වා මෙකී සමාගමේ අධ්‍යක්ෂකවරු හඳුනයි. කෙසේ වෙතත්, තම ඉඩමේ වාණිජ ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීමට බලාපොරොත්තු වන සේවාදායක රසල් පෙරේරා මහතා ඔහු හඳුනාගත් නැත. රසල් පෙරේරාට අවශ්‍ය වන්නේ මාතර තම නොතාරිස් වෘත්තියේ නියැලෙන රුවන් පෙරේරා ඔහුගේ අත්සන සහතික කිරීමටයි. ඔවුන් මෙම කොන්ත්‍රාත් ගිවිසුම ලියා අත්සන් කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 6)

3. නොතාරිස් ආඥා පනතේ 31 වගන්තියේ දක්වා ඇති ලියා සහතික කිරීමේ රීති මොනවාද? (ලකුණු 4)

4. නීතිඥවරයෙකු විසින් ලියා සහතික කරන ඔප්පුවක් සම්බන්ධයෙන් කාර්ය පටිපාටිය කුමක්ද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 05

1. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම කුමක්ද? (ලකුණු 2)

2. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ හිමිකම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් සාධන පත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට ඇති හේතු මොනවාද? (ලකුණු 4)

3. හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ ප්‍රතිපාදන යටතේ සාධන පත්‍රයක් සහතික කිරීමට ප්‍රථම නොතාරිස්වරයෙකු විසින් සෑහීමට පත් විය යුතු කරුණු මොනවාද? ඔහුට භාවිතා කළ හැකි ක්‍රම පිළිබඳ ඔබ සාකච්ඡා කළ යුතුයි. (ලකුණු 3)

4. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ හිමිකම් රෙජිස්ට්‍රාර්වල (Title register) තොරතුරු ඇතුළත් කළ ලිපිකරුවෙකු විසින් සිදු කරන ලද දෝෂයක් හෝ නොකර හැරීමක් ඔබ නිවැරදි කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 4)

5. 1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 59 වැනි වගන්තිය යටතේ කරන ලද අධිකරණ නියෝගයක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස රෙජිස්ට්‍රාර් නිවැරදි නොකිරීමේ හේතුවෙන් අලාභයට හෝ හානියට පත් වූ හෝ අහතියට පත් වූ විට පුද්ගලයෙකු අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 06

පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ සටහන් ලියන්න;

1. බද්ධ නිවාස අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ නීතියේ අරමුණ (ලකුණු 2)
2. සහාධිපත්‍ය දේපල වර්ග (ලකුණු 1)
3. සහාධිපත්‍ය පිඹුර (ලකුණු 2)
4. සහාධිපත්‍ය ප්‍රකාශනය (ලකුණු 2)
5. සහාධිපත්‍ය පිඹුර ලියාපදිංචි කිරීම (ලකුණු 4)
6. සහාධිපත්‍ය පිඹුර ලියාපදිංචි කිරීමේ බලපෑම (ලකුණු 2)
7. කළමනාකරණ සංස්ථාව (ලකුණු 1)
8. සහාධිපත්‍ය දේපලකට හානි වීම (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 07

1. විකුණුම් ඔප්පුවක ගිවිසුම් වගන්තියේ දක්වා ඇති ගිවිසිලි කවරේද? (ලකුණු 3)
2. ප්‍රකාශන ඔප්පුවක් යනු කුමක්ද? (ලකුණු 2)
3. ප්‍රකාශන ඔප්පුවක ප්‍රස්ථාවනාව කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 2)
4. 1980 පෙබරවාරි මාසයේදී දයානි පෙරේරා කඩවක පිහිටි පර්චස් 15 ක ඉඩමක් රු. 400,000/- කට මිලදී ගෙන එහි නිවසක් ඉදි කලාය. නිවස ඉදි කිරීමේ වියදම රු. 3,100,000/- කි. ඇයට මෙම නිවස සහිත ඉඩම ඇයගේ පුතු වන සාරංගට ත්‍යාග කිරීමට අවශ්‍ය වූ අතර ඇය ඔබට උපදෙස් දෙන්නේ ත්‍යාග ඔප්පුවක් සකස් කරන ලෙසයි. නිවසේ සහ දේපලවල වර්තමාන වෙළඳපොල වටිනාකම රු. 5,400,000/- කි. මෙම ත්‍යාග ඔප්පුව මත ගෙවිය යුතු මුද්දර ගාස්තුව ගණනය කර එය ගෙවීමේ කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. මුද්දර ගාස්තු ගණනය කිරීමේ ක්‍රමය ඔබ පෙන්විය යුතුය. (ලකුණු 4)
5. ඔප්පු කෙටුම්පත් කිරීමේ මූලික රීති අවම වශයෙන් 10 ක් ලියන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 08

1. වංචා වැලැක්වීමේ ආඥා පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ දක්වා ඇති, ඉඩමකට බලපාන සාධන පත්‍රයක් සඳහා වන අවශ්‍යතා මොනවාද? (ලකුණු 3)
2. ඔප්පුවක පාර්ශවයන්ගේ ශක්තූතාව පිළිබඳ අදාලවන රීතීන් මොනවාද? (ලකුණු 3)
3. අන්තිම කැමති පත්‍ර ලියා සහතික කිරීම සඳහා නීතියේ දක්වා ඇති උපචාර මොනවාද? (ලකුණු 4)
4. විදේශීය ඇටෝනි බලපත්‍රයක් ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්ය පටිපාටිය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 6)
(මුළු ලකුණු 16)

ප්‍රශ්න අංක 09

1. 2018 අංක 21 දරන ඉඩම් (බැහැර කිරීම සීමා කිරීමේ) (සංශෝධන) පනතින් සංශෝධිත 2014 අංක 38 දරන ඉඩම් (බැහැර කිරීම සීමා කිරීමේ) පනතේ දක්වා ඇති ඉඩම් බැහැර කිරීම සඳහා ඇති සීමා මොනවාද? (ලකුණු 3)
2. පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ සටහන් ලියන්න.
 - (i) ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ නීතිය
 - (ii) උකස් පනතේ 47 A වගන්තිය යටතේ වන ප්‍රකාශය (ලකුණු 4)
3. ඔබේ ඔප්පුවේ සඳහන් ඉඩමට මාර්ග ප්‍රවේශය ලබා ගැනීමට අත්‍යවශ්‍ය වන මාර්ග අයිතියක් ඇතුළත් කිරීමට ඔබට අමතක වුවහොත්, ඔබ එම නොකර හැරීම නිවැරදි කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)
4. ත්‍යාග ඔප්පුවක එය පරම හා අවලංගු කළ නොහැකි ලෙස සඳහන් වේ. එය අවලංගු කළ හැකිද? (ලකුණු 3)
5. අන්තිම කැමති පත්‍රයක සාක්ෂි වගන්තිය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 16)

உமது விடைகளை தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதி புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE

ATTORNEYS – AT– LAW FINAL YEAR EXAMINATION – OCTOBER 2023

CONVEYANCING LAW (LW 307)

உறுதி வரைதல் (LW 307)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. முதலாவது (01) வினா கட்டாயமானதுடன் 20 புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனைய ஒவ்வொரு வினாவும் (16) புள்ளிகளைக் கொண்டுள்ளது.

வினா எண். 01

12 பேர்ச் விஸ்தீரணமுடைய Nugagahawatta எனவழைக்கப்படும் காணியின் உரிமம் பெற்ற நில அளவையாளரான H.D.Perera என்பவரினால் ஆக்கப்பட்ட 2004 மார்ச் 6 ஆந் திகதியிடப்பட்ட 135 ஆம் இலக்க வரைபடத்தில் காணித்துண்டு A என விபரிக்கப்படும் Nugegoda, Alwis Road, வரி மதிப்பீட்டு இல.3 னைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் 371/P இலக்க பிரிவிடல் வழக்கில் Nugegoda மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்ட 2005 செப்டெம்பர் 5 ஆந் தேதியிடப்பட்ட இறுதித் தீர்வை ஒன்று மூலம் Kanthi Perera என்பவருக்கு பிரித்தொதுக்கப்பட்டது.

கொழும்பு பிரசித்த நொத்தாரிசு W.D.Anil என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2006 சனவரி 20 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 1663 இலக்க நன்கொடை உறுதி மூலம் சொல்லப்பட்ட Kanthi Perera அவளினதும் மற்றும் அவளின் கணவனான Kamal Perera இனதும் ஆயள்நல அக்கறைக்கு அமைவாக அவளது மூத்த மகன் Suneth Perera வுக்கு Nugegoda, Alwis Road, வரி மதிப்பீட்டு இல.3 னைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகளை முற்றானதும் கைமீட்கப்படமுடியாததுமான நன்கொடை ஒன்றாக நன்கொடையளித்தாள்.

Kanthi Perera அவளது கணவன் Kamal Perera மூன்று பிள்ளைகளான Suneth, Lalani மற்றும் Akash என்போரை விட்டு 2006 ஓகஸ்ட் 18 ஆந் திகதி இறந்தாள். Suneth இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் திருமணமாகாமலும் 2008 யூலை 1 ஆந் திகதி இறந்ததுடன் அவரது மரணச் சொத்து 1231/2008/T இலக்க மரணசாதன வழக்கில் Nugegoda மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் முறையாக நிருவகிக்கப்பட்டது. சொல்லப்பட்ட வழக்கு நடவடிக்கை 2008 டிசெம்பர் 20 ஆந் திகதியன்று முடிவடைக்கப்பட்டது என்பதுடன் பிரசித்த நொத்தாரிசு W.D.Anil என்பவரினால் அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட 2008 டிசெம்பர் 22 ஆந் தேதியிடப்பட்ட 2635 இலக்க நிருவாகியினுடைய உறுதியினால் Kamal Perera வின் இறந்த மகனான Suneth இன் மரணச்சொத்தின் நிருவாகியாக இருந்த Kamal Perera வினால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

Kamal Perera இறுதிவிருப்பாவணமின்றி 2012 சனவரி 2 ஆந் திகதி இறந்தார். Kamal என்பவர் Senani என்பவளை முன்னதாக திருமணம் செய்து Ravi என்ற பெயருடைய பிள்ளையொன்றைக் கொண்டுள்ளார்.

2013 யூன் 04 ஆந் திகதி Akash விபத்தில் சிக்கி அவரது மனைவியான Seena என்பவளை விட்டு இறுதிவிருப்பாவணமின்றியும் பிள்ளைகளின்றியும் இறந்தார்.

Kanthi என்பவள் Sarath என்பவனை முன்னதாக திருமணம் செய்ததுடன் அவளுடன் வசித்த Salinga என்ற பெயருடைய ஒரு பிள்ளை மட்டும் இருந்தது.

1. Nugegoda, Alwis Road, வரி மதிப்பீட்டு இல.3 னைக் கொண்ட காணி மற்றும் வளவுகள் தொடர்பில் Kanthi Perera தொடக்கம் தற்போதைய சொந்தக்காரர் வரை உரித்தின் கையளிப்பைக் காட்டுகின்ற வழிமுறையை (pedigree) வரைக. (15 புள்ளிகள்)
2. சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தில் ஒவ்வொரு வழியுரிமையாளரினாலும் தற்போது சொந்தமாக வைத்திருக்கப்படும் பங்குகள் யாவை? (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

வினா எண். 02

1. Ceylon Rubber Company (Private) Limited ஆனது நாற்பத்தொரு ஏக்கர் (A41,R0,P0) விஸ்தீரணமுடைய காலியில் அமைந்துள்ள றப்பர் தோட்டமொன்றை கொள்வனவு செய்ய விரும்புகின்றது. நீவிர் சொல்லப்பட்ட கொள்வனவுக்காக கம்பெனியினால் அமர்த்தப்படின், நீவிர் எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
2. Ceylon Rubber Company (Private) Limited சொல்லப்பட்ட றப்பர் தோட்டத்திற்கு அடுத்து அமைந்துள்ள ஆனது நாற்பது ஏக்கர் (A0,R0,P40) விஸ்தீரணமுடைய வதிவிட வளவொன்றின் உரிமத்தை பரிட்சிக்குமாறு நீவிர் அறுவுறுத்தப்படுகின்றீர். எவ் ஆவணங்களை உரித்தினைப் பரிட்சிக்க நீவிர் பெற்றுக்கொள்வீர். அத்துடன் ஏன்? (8 புள்ளிகள்)
3. றப்பர் தோட்டத்தின் கொள்வனவு விலை 41,000,000/= ரூபா எனில் அறுதியுறுதி ஒன்றின் மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)
4. எங்கே முத்திரைத் தீர்வையை செலுத்துவீர்? அத்துடன் கொடுப்பனவு முறை. (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 03

1. பின்வரும் சொற்பதங்களை விளக்குவதுடன் அவை எப்போது என்ன நோக்கத்திற்காக பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பதுபற்றிக் குறிப்பிடுவதுடன் அத்தகைய பதிவுசெய்தலின் விளைவு பற்றியும் குறிப்பிடுக. இந்த அறிவுறுத்தல்களை யார் பதிவுசெய்யமுடியும்?

அ) முடிவுறா வழக்கு (*Lis Pendens*)

ஆ) முதன்மை அறிவித்தல்

இ) தடை எச்சரிக்கை அறிவித்தல்

ஈ) கைப்பற்றல் அறிவித்தல் (Seizure Notice)

உ) கைப்பற்றல் முன்னறிவித்தல் (Seizure Priority Notice) (7 புள்ளிகள்)

2. ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் காணியைப் பாதிக்கின்ற ஆவணமொன்றின் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட வேண்டிய விபரங்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
3. “முறையான இருமடி” என்பதன் கருத்தென்ன? (2 புள்ளிகள்)
4. புதிய பிரிவொன்று, ஆவணங்களைப் பதிவுசெய்தல் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவொன்றின் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ உருவாக்கப்படுமிடத்து, நியதிகளின்படி காணிப் பதிவாளரினால் பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 04

1. நொத்தாரிசுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 31(17) ஆம் உப பிரிவில் தரப்படும் விதிகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
2. Shantha Silva என்பவர் கொழும்பில் தொழில்புரிகின்ற நொத்தாரிசு ஒருவராவார். Cyril Construction (Private) Limited ஆனது Mr. Russel Perera க்குச் சொந்தமான மாத்தறையில் அமைந்துள்ள காணியொன்றின் வியாபார கட்டிடமொன்றை நிருமாணிக்க உடன்பட்டது. கம்பெனியானது அதனது உடன்படிக்கையை அத்தாட்சிப்படுத்த Shantha Silva வை கேட்டுள்ளது. Shantha Silva வுக்கு சொல்லப்பட்ட கம்பெனியின் பணிப்பாளர்களைத் தெரியும். ஆனால் கட்சிக்காரரான Mr. Russel Perera தனது சொல்லப்பட்ட காணியில் வர்த்தக கட்டிடமொன்றை நிருமாணிக்க விரும்புகின்றார் என்பதை அவருக்கு தெரியாது. Mr. Russel Perera வின் கையொப்பங்களை அத்தாட்சிப்படுத்த மாத்தறையில் தொழில்புரிகின்ற தனது நொத்தாரிசுவான Ruwan Perera வைக் கேட்கின்றார். அவர்கள் எவ்வாறு இந்த நிருமாண ஒப்பந்த உடன்படிக்கையை நிறைவேற்ற முடியும்? (6 புள்ளிகள்)
3. நொத்தாரிசுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 31 ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்ட நிறைவேற்றல் விதிகள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)
4. அற்றோணி ஒருவரினால் நிறைவேற்றப்படும் உறுதி தொடர்பிலான நடவடிக்கைமுறை யாது? (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 05

1. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் உரித்தொன்றை பதிவுசெய்தலின் விளைவு யாது? (2 புள்ளிகள்)
2. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் நியதிகளின்படி உரித்துப் பதிவாளரினால் சாதனம் ஒன்று பதிவுசெய்ய மறுப்பதற்கான ஏதுக்கள் யாவை? (4 புள்ளிகள்)

3. உரித்து பதிவுச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின்கீழ் சாதனமொன்றின் அத்தாட்சிப்படுத்த முன்பதாக நொத்தாரிசு தன்னைத்தான் திருப்திபடுத்த வேண்டிய விடையங்கள் யாவை? அவர் பயன்படுத்த கூடிய முறைகளை நீவிர் ஆராய வேண்டும். (3 புள்ளிகள்)
4. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு இடாப்புக்களில் விபரங்களை பதிவு செய்கின்ற எழுதுவினையரொருவரினால் விடப்படும் பிழையொன்று அல்லது செய்யாமை ஒன்றை எவ்வாறு நீவிர் திருத்துவர்? (4 புள்ளிகள்)
5. 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 59 ஆம் பிரிவின்கீழ் ஆக்கப்பட்ட நீதிமன்றக் கட்டளையொன்றின் விளைவாக இடாப்பு திருத்தப்படாத காரணத்தால் பங்கப்படும் ஆளொருவர், நட்டம் அல்லது இழப்பினை அடைகின்ற போது பின்பற்றப்பட வேண்டிய போதுநடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 06

பின்வருவனவற்றின் மீது குறிப்பெழுதுக.

1. இருப்பிடக்கூறுகள் சொத்தாண்மைச் சட்டத்தின் நோக்கம் (2 புள்ளிகள்)
2. கூட்டாட்சியாதனத்தின் வகைகள் (1 புள்ளிகள்)
3. கூட்டாட்சியாதன வரைபடம் (2 புள்ளிகள்)
4. கூட்டாட்சியாதன பிரகடனம் (2 புள்ளிகள்)
5. கூட்டாட்சியாதன வரைபடத்தின் பதிவு (4 புள்ளிகள்)
6. கூட்டாட்சியாதன வரைபட பதிவின் விளைவு (2 புள்ளிகள்)
7. முகாமைக் கூட்டுத்தாபனம் (1 புள்ளிகள்)
8. கூட்டாட்சியாதனத்தின் சேதம் (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 07

1. அறுதியொன்றின் உடன்பாட்டு ஒப்பந்த வாசகமொன்றின் உடன்பாட்டு ஒப்பந்தங்கள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
2. பிரகடன உறுதி என்றால் என்ன? (2 புள்ளிகள்)
3. பிரகடன உறுதியொன்றின் விளக்க வாசகத்தை வரைக. (2 புள்ளிகள்)
4. 1980 ஆம் ஆண்டு Dayani Perera என்பவள் 400,000 ரூபா வுக்கு Kadawatha இலுள்ள 15 பேர்ச் விஸ்தீரணமுடைய காணியொன்றை கொள்வனவுசெய்து அதில் வீடொன்றை நிருமாணித்தாள். வீட்டு நிருமாணச் செலவு 3,100,000 ரூபாவாக இருந்தது. அவள் தனது மகன் Saranga வுக்கு இந்த வீடு மற்றும் காணியை நன்கொடைளிக்க விரும்புகின்றாள் என்பதுடன் அவன் நன்கொடையுறுதியொன்றை தயாரிக்குமாறு உமக்கு

அறிவுறுத்துகின்றாள். வீடு மற்றும் ஆதனத்தின் தற்போதைய சந்தைப் பெறுமதி 5,400,000 ரூபாவாகும். நன்கொடை உறுதி மீது செலுத்தப்படற்பாலதான முத்திரைத் தீர்வையை கணிப்பிடுவதுடன் நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. நீவிர் முத்திரைத் தீர்வை கணிக்கின்ற முறையை காட்டுதல் வேண்டும். (4 புள்ளிகள்)

5. உறுதிகளை வரைவதன் ஆகக் குறைந்தது 10 அடிப்படையான விதிகளை எழுதுக. (5 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 08

1. மோசடிகளைத் தடுத்தல் கட்டளைச்சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்படும் காணியை பாதிக்கின்ற சாதனமொன்றிற்கான தேவைப்பாடுகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
2. உறுதியொன்றுக்கான திறத்தவர்களின் தகைமைக்கு ஏற்படையதான விதிகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
3. விருப்பாவணங்களை நிறைவேற்றுவதற்கென சட்டத்தினால் தேவைப்படுத்தப்படும் முறைமை யாவை? (4 புள்ளிகள்)
4. வெளிநாட்டு அற்றோணித் தத்துவங்களை பதிவு செய்வதற்கான நடவடிக்கைமுறையை விளக்குக. (6 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

வினா எண். 09

1. 2018 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, காணி (பராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள்) சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டவாறான 2014 ஆம் ஆண்டின் 38 ஆம் இலக்க, காணி (பராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள்) சட்டத்தில் குறிப்பிடப்படும் காணிகள் பராதீனப்படுத்தல் மீதான மட்டுப்பாடுகள் யாவை? (3 புள்ளிகள்)
2. பின்வருவன மீது சிறுகுறிப்பெழுதுக:
 - (i) காணிச் சீரமைப்புச் சட்டம்
 - (ii) ஈட்டுச் சட்டத்தின் 47அ என்னும் பிரிவின் கீழான பிரகடனமொன்று (4 புள்ளிகள்)
3. நீவிர் உமது உறுதியில் குறிப்பிடப்பட்ட காணிக்கு அணுகுதல் வீதியைக் கொண்டிருக்க அவசியமான பாதை உரிமையொன்றை உள்ளடக்குவதற்கு மறந்திருப்பின், அந்த விடுகையை எவ்வாறு திருத்துவீர்? (3 புள்ளிகள்)
4. நன்கொடை உறுதி முற்றானதும் கைமீட்கப்படமுடியாததுமாக உள்ளதாக அது குறிப்பிடுகின்றது. அது கைமீட்கப்படமுடியுமா? (3 புள்ளிகள்)
5. இறுதிவிருப்பாவணமொன்றின் சாட்சி வாசகமொன்றை வரைக. (3 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023
CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)

Time - 3 hours

Answer the compulsory first question and five other questions.

Please note that when giving marks to answers, mentioning the correct sections of the relevant law leads to higher marks.

❖ **The below Facts are common to questions 1 and 2.**

01. On the morning of 7th of July 2013 a gunshot is heard from an abandoned house in Chilaw. A few minutes later two persons identified as A and B were seen running away in two directions by D. A was carrying a gun whilst B was unarmed.

Witnesses who enter the abandoned house find C dead with a bullet wound to the chest. There were no eyewitnesses to the shooting.

A and B are arrested by I P Fernando of Chilaw Police and produced before the Magistrate of Chilaw, as suspects in C's murder.

Murder is a non-bailable offence punishable by death sentence under Section 296 of the Penal Code. The Offence of Murder is defined under Section 294 of the Penal Code.

(a) A and B asks you as their Lawyer to obtain bail for them for this offence. State how you can obtain bail for them citing the relevant legal provisions. (5 marks)

(b) I P Fernando wants to know in which court the trial against A and B for C's murder should be held. Explain I P Fernando as to how the court is decided. (3 marks)

(c) A non-summary (NS) Inquiry is commenced in the Chilaw Magistrates Court jointly against A and B. State the provision of Law under which both A and B can be joined together on one murder charge. (2 marks)

(d) B states to the police that it is A alone who shot C and that he ran away from the scene after the shooting on the fear of being falsely implicated for C's murder. B wants to make this statement to a Magistrate. Under what provision of the law is such a statement recorded by a Magistrate and at what stage of an investigation? (3 marks)

- (e) In the Non-Summary Inquiry against A and B, how is witness D's deposition recorded, following the new Procedural Provisions? Explain citing the correct Procedural Provisions. (5 marks)
- (f) At the conclusion of the depositions been recorded in a NS Inquiry, how should the statutory statement of an accused be recorded by the Magistrate? (2 marks)
(Total 20 marks)
02. (a) Draft the indictment against A and B for the murder of C following the provisions of sections 164 and 165 of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979. (6 marks)
- (b) Briefly state the steps that the High Court Judge is required to take once he receives the above indictment. (4 marks)
- (c) Explain giving reasons whether A and B are entitled to be tried by a jury if they so wished for this murder of C. (2 marks)
- (d) At the point of making their statutory statements at the end of the NS Inquiry, A says "I am not guilty", whilst B says "I am not guilty but when A shot C I ran away as I feared that I would be falsely implicated for shooting C".
- How and under what provision can the prosecution make use of the statutory statement of B in the High Court trial? (2 marks)
- (e) The High Court judge pronouncing his judgment at the end of the case convicts A for murder and sentences him to death. How must A appeal from his conviction and Sentence? (2 marks)
(Total 16 marks)
03. In the given instances below the proper procedure has not been followed as stated in the code of Criminal Procedure Act No 15 of 1979. Rectify the erroneous procedure followed in these instances by stating the correct procedural provisions of law.
- (a) A is made a suspect in a murder case as he is seen fleeing from a murder scene. A instructs you his lawyer to file an anticipatory bail application as murder is a non bailable offence and get him enlarged on bail. Answer how A can legally obtain bail by stating the relevant legal provisions. (6 marks)
- (b) B is indicted in the High Court of Galle for murder. When the Indictment is read to B, he pleads guilty to murder. The High Court judge convicts B on his own plea and sentences him to life imprisonment. Is the procedure followed in convicting B

lawful? If not, specify the legal provisions as to what should be done according to the correct procedure. (5 marks)

- (c) C is indicted for statutory rape which is punishable under section 364(2) of the Penal Code by a term of minimum imprisonment of 10 years which may extend up to 20 years.

C pleads to the indictment in the first instance and the court having convicted C sentences him to a 2 years' term of imprisonment which is suspended for 5 years. Is this punishment legal? If not, state why it's not legal, citing relevant legal provisions.

(5 marks)

(Total 16 marks)

04. A group of protestors (more than 50 in number) were engaged in a peaceful protest near a place of religious worship against some comments made by a religious fanatic known as prophet J.

As the protest was not unlawful CI Fernando the OIC with 10 other officers of his police station observed the protest from outside the place of worship. They are ready with Tear gas and Battons. As the protest continues about 25 supporters of Prophet J who came to the protest site started clashing and brawling with the protestors, leading to injuries being caused to both groups.

- (a) State the Power under which CI Fernando should first act to disburse this unlawful assembly. (4 marks)

- (b) When and under what provisions can C I Fernando resort to using Battons and Teargas to disperse this assembly? (3 marks)

- (c) 'A' a private citizen decides to assist the 11 policemen by arresting the persons in the unlawful assembly. When 'A' arrests a person what must he do to ensure that he has made a lawful arrest? (3 marks)

- (d) Being a member of an unlawful assembly is an offence punishable under Section 140 of the Penal Code. It is also a bailable offence. "B" is a person who was arrested as a member of the unlawful assembly and produced before the Magistrate. Can B obtain bail for this offence? State how B can get bail. (3 marks)

- (e) At the trial B is convicted of being a member of an unlawful assembly. B informs you as his Attorney-at-law to make a request from court to enter in to a bond to keep peace? How can you make this application in the Magistrates Court?

(3 Marks)

(Total 16 Marks)

05. State the application you make on behalf of your client as his lawyer in the following instances.

- (a) Your client A is an 18-year-old national sports star who on a rainy night rides his motorcycle fast and knocks down B killing him instantly. B is a school teacher with 3 children and is the sole breadwinner of the family.

A regrets his carelessness and immediately gives Rs. 50, 000 for the funeral expenses of B's family. A has had no previous convictions.

A is charged in the Magistrates Court for causing the death of B by negligent act an offence punishable under Section 298 of the Penal Code. The Magistrate can consider a maximum prison term of up to 2 years Rigorous imprisonment and a fine. However, there is no minimum mandatory sentence specified by law for this offence.

A instructs you to make a plea to the charges in the first instance and to ensure he gets a suspended sentence. State the application you would make to court on behalf of A. (6 marks)

- (b) For the same charge and the above facts in (a) above A instructs you to make an application for a conditional discharge. State the application you would make to court on behalf of A. (5 marks)

- (c) A receives summons from court to be present on the first date of trial. However, A did not appear on that day and court has now issued a warrant on A. A asks you what he should do to protect himself from being arrested by the police. State the application you would make on surrendering A before Court. (5 marks)

(Total 16 marks)

06. 'A' who is a powerful politician in his village was photographed by reporter 'B' without A's permission. 'A' grabs 'B's camera and smash it on the ground destroying it. The camera was estimated to be valued at around Rs. 500, 000/-.

A has committed the offence of Mischief which is punishable under Section 410 of the Penal Code with up to 2 years Rigorous imprisonment or fine or with both. Mischief is a non-cognizable, bailable and a compoundable offence. According to the 1st schedule of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979.

When B complains against A to, IP Fernando the OIC of the Police Station refuses to write down B's complaint in the police books.

- (a) 'B' retains you as a lawyer and asks your advice as to whether he can complain directly to a Court against A. Advise B on how criminal action can be instituted against A. (3 marks)
- (b) 'B' meets IP Fernando and asks him to arrest 'A' without a warrant. Advise IP Fernando on whether he could arrest A legally as told by B. (1 mark)
- (c) (i) If a warrant is issued for the arrest of A, on what legal provision is it? (1 mark)
- (ii) What should be the contents of a valid warrant? (2 marks)
- (d) When 'A' is produced before the court for the offence of committing mischief, can he be asked to be enlarged on bail? (3 marks)
- (e) How does the Summary Trial for mischief against 'A' commence before a court? State the relevant Sections in your answer. (2 marks)
- (f) On the date of the Summary Trial B and the prosecution witnesses are absent and the trial against A cannot commence. What is the order that the court can make in A's favour? (2 marks)
- (g) B gets the police to file a fresh plaint against A for the same incident of mischief within a year. Can 'A' take up any valid defense for himself in the second case filed? (2 marks)
- (Total 16 marks)

07. 'A' makes a first complaint to the Pettah police alleging that Senanayake Jewellers are engaged in receiving stolen property. 'A' states that a Gold chain stolen from his house 3 months ago is displayed for sale at Senanayake Jewellers. Dishonestly receiving stolen property is punishable under Section 394 of the Penal Code. It is also a cognizable and non bailable offence. IP Fernando records 'A's first information in which the names of the manager B and the owner of the shop C and their addresses are revealed.

- (a) What steps must IP Fernando take to legally arrest B and C? (4 marks)
- (b) After the suspects are arrested B makes a statement to the police during the investigation that he could show the police where some of the stolen property is hidden by him. State the provision under the code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979 which permits the suspect's police statement to be made use of. (2 marks)
- (c) IP Fernando wants to search C's house for stolen property. Under what provision of law should he ask for a search warrant? (2 marks)

- (d) The concluded investigation by the police reveals that B has committed two separate offences of receiving stolen property on 07.07.2022 and on 13.07.2022 in the Pettah police area. On what legal basis can B be charged on the same charge sheet for both these offences. (4 marks)
- (e) When B's Summary Trial is pending before the Magistrates Court 'A' wants you to make an application to release his gold chain to him. State the application you would make before the court to get possession of A's gold chain pending the trial. (2 marks)
- (f) At the end of the Trial B is convicted. What application should A's lawyer now make to get the Gold chain released to A? (2 marks)
- (Total 16 marks)
08. Provide answers citing the correct legal provision. Mentioning inaccurate sections will not receive any marks.
- (a) Sunil files a private plaint and seeks a summons against the accused. The learned Magistrate refused to issue a summons. Sunil intends to appeal against that refusal. Advise Sunil. (2 marks)
- (b) After pleading guilty before the Magistrate of Balapitiya, the learned Magistrate imposes three years of Rigorous Imprisonment, suspending those three years for five years for an accused named Amara for committing an offence of forgery. Does Amara have a right of appeal? (2 marks)
- (c) Seetha is charged with committing an offence of simple hurt. After a contested trial, the learned Magistrate Convicts Seetha for the said charge and imposes a suspended sentence. Seetha is not satisfied with that judgment and seeks your advice to make a direct appeal. Advise Seetha. (2 marks)
- (d) Kamal intends to appeal against his conviction by the MC after a lapse of 30 days. Advise Kamal. (2 marks)
- (e) The Attorney General intends to appeal against an acquittal from Ampara High Court after 28 days. Can Attorney General Lodge such an appeal? (2 marks)
- (f) What is the applicable provision if two appeals are filed at the Court of Appeal and Provincial High Court against the same judgment by the Magistrate Court? (1 mark)
- (g) What order could the Court of Appeal make when two appeals are filed at the Court of Appeal and Provincial High Court against the same judgment by the Magistrates Court? (4 marks)
- (h) Is there an appeal from the Court of Appeal's decision regarding the above order? (1 mark)
- (Total 16 marks)

09. Write short notes on **Four (4)** of the following topics citing the applicable laws.

- (a) The procedure followed in selecting a Jury.
- (b) The steps that the Magistrate should take with regard to a suspect been produced at an identification parade.
- (c) How summons should be lawfully served on a witness.
- (d) The powers of the Attorney General which cannot be delegated under section 401 of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979.
- (e) The maximum sentence that could be imposed by a Magistrates Court.

(4 marksx4 =Total 16 marks)

ඔබගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු ඔබගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS-AT-LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
අපරාධ නඩු විධාන නීතිය (LW 301)

කාලය පැය 03 යි.

අනිවාර්ය වන පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා තවත් ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු ලියන්න.

පිළිතුරුවලට ලකුණු දීමේ දී අදාළ නීතියේ නිවැරදි වගන්ති සඳහන් කරනු ලැබීම වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට හේතු වන බව සලකන්න.

❖ පහත සිද්ධිමය කරුණු 01 හා 02 ප්‍රශ්න සඳහා පොදු කරුණු වේ.

01. 2013 ජූලි මස 07 වන දින උදෑසන හලාවත පිහිටි පාළු නිවසක් තුළින් වෙඩි ගබ්දයක් ඇසේ. විනාඩි කිහිපයකට පසු A හා B ලෙස හඳුනාගත් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු දිශාවන් දෙකකින් පලායන අයුරු D විසින් දකින ලදී. A තුවක්කුවක් අතැතිව සිටි අතර B නිරායුධව සිටියේය.

පාළු නිවසට ඇතුළුවන සාක්ෂිකරුවන්ට C පසුවට වෙඩි උණ්ඩයක් වැදී මියගොස් සිටිනු දක්නට ලැබුණි. වෙඩි තැබීම ඇසින් දුටු සාක්ෂිකරුවන් සිටියේ නැත.

හලාවත පොලීසියේ පොලිස් පරීක්ෂක (පො.ප.) ප්‍රනාන්දු A හා B අත්අඩංගුවට ගෙන හලාවත මහේස්ත්‍රාත්වරයා වෙත C ගේ මිනීමැරීම සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් සැකකරුවන් ලෙස ඉදිරිපත් කරයි.

මිනීමැරීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වන වගන්තිය යටතේ මරණීය දඬුවමින් දඬුවම් කළ හැකි ඇප දිය නොහැකි වරදකි. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වන වගන්තිය යටතේ මිනීමැරීමේ වරද නිර්වචනය කර ඇත.

(අ) A හා B ඔවුන් ඇප මත මුදාහරින ලෙසට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට ඔවුන්ගේ නීතීඥවරයා ලෙස ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටී. අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් ඔබට ඔවුන් වෙනුවෙන් ඇප ලබාගත හැකි ආකාරය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 5)

(ආ) C ගේ මරණය සම්බන්ධයෙන් A හා B ට විරුද්ධව නඩු විභාගය පවත්වන්නේ කුමන අධිකරණයකදැයි පො.ප. ප්‍රනාන්දු මහතාට දැන ගැනීමට අවශ්‍යව ඇත. එසේ අධිකරණය තීරණය කරන්නේ කෙසේ දැයි පො.ප. ප්‍රනාන්දුට පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 3)

(ඇ) A හා B යන දෙදෙනාට එරෙහිව එක් ලඝු නොවන විමර්ශනයක් හලාවත මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ආරම්භ කෙරේ. A හා B දෙදෙනාටම එකට මිනීමැරීම සම්බන්ධයෙන් එකට චෝදනා ගොනු කරන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මතදැයි සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) B ඔහුගේ පොලිස් ප්‍රකාශනයේ දී C ට වෙඩි තැබුවේ A පමණක් බවත් ඔහු එම ස්ථානයෙන් දිව ගියේ C ගේ සාකච්ඡාවට ව්‍යාජ ලෙස සම්බන්ධවේ යැයි බියට බවත් සඳහන් කරයි. B මෙම ප්‍රකාශය මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකුට ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙයි. මෙවැනි ප්‍රකාශය මහේස්ත්‍රාත්වරයෙකු විසින් සටහන් කරගන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් යටතේ සහ විමර්ශනයක කුමන අවස්ථාවකදී ද? (ලකුණු 3)

(ඉ) A හා B ට විරුද්ධව පවත්වන ලඝු නොවන විමර්ශනයේදී නව කාර්ය පටිපාටිමය විධිවිධාන අනුගමනය කරමින් D නැමැති සාක්ෂිකරුගේ දිවුරුම් සාක්ෂිය සටහන් කරන්නේ කෙසේද? නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පහදන්න. (ලකුණු 5)

(ඊ) ලඝු නොවන විමර්ශනයක සාක්ෂි සටහන් කිරීම අවසානයේදී විත්තිකරුවෙකුගේ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශය මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් කෙසේ සටහන් කළ යුතුද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 20)

02. (අ) 1979 අංක 15 දරණ අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 164 හා 165 වන වගන්තිවලට අනුකූලව C ගේ මිනීමැරීම සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් A හා B ට විරුද්ධව අධිචෝදනා පත්‍රය කෙටුම්පත් කරන්න. (ලකුණු 6)

(ආ) ඉහත අධිචෝදනා පත්‍රය ලැබුණ විට මහාධිකරණ විනිසුරුවරයා විසින් ගත යුතු පියවර කෙටියෙන් සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 4)

(ඇ) C ගේ මිනීමැරීම සම්බන්ධයෙන් A හා B ගේ නඩුව ජූරි සභාවක් මගින් විමසන ලෙසට අවශ්‍ය නම් ඉල්ලීමක් කිරීමට ඔවුන්ට අයිතිවාසිකමක් ඇත්දැයි හේතු දක්වමින් පහදන්න. (ලකුණු 2)

(ඈ) ලඝු නොවන විමර්ශනයේ අවසානයේදී ඔවුන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශයන් කරන අවස්ථාවේදී, A ඔහු “නිවැරදිකරු” බව ප්‍රකාශ කරන අතර, B “C ට A විසින් වෙඩි තියද්දී මාව බොරුවට එම වරදට පටලවයි යන බියට මම එම ස්ථානයෙන් දිව ගියා. මම නිවැරදිකරු,” බවත් ප්‍රකාශ කරයි.

මහාධිකරණ නඩු විභාගයේදී B ගේ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රකාශය පැමිණිල්ලට භාවිතා කළ හැක්කේ කෙසේද සහ කුමන විධිවිධාන යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඉ) මහාධිකරණ විනිසුරුවරයා නඩුව අවසානයේදී සිය තීන්දුවෙන් A ව මිනීමැරුමට වරදකරු කර ඔහුට මරණීය දණ්ඩනය නියම කරයි. A මෙම වරදකරු කිරීමෙන් සහ දණ්ඩනයෙන් අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ කෙසේද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

03. පහත අවස්ථාවලදී 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ දක්වා ඇති නීති කාර්ය පටිපාටිය අනුගමනය කර නොමැත. මෙම අවස්ථා වලදී අනුගමනය කර ඇති වැරදි කාර්ය පටිපාටියන් නීතියේ නිවැරදි කාර්ය පටිපාටික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් නිවැරදි කරන්න.

(අ) A මිනීමැරීමට සැකකරුවෙකු බවට පත් කරනු ලබන්නේ ඔහු මිනීමැරීමක් සිදු වූ ස්ථානයකින් පලායන ආකාරය දුටු බැවිනි. මිනීමැරීම ඇපදිය නොහැකි වරදක් වන බැවින් ඔහු වෙනුවෙන් අපේක්ෂිත ඇප අයදුම්පත් ගොනුකර ඔහුට ඇප ලබා ගන්නා ලෙස A නීතිඥවරයෙක් වන ඔබට උපදෙස් දෙයි. A ට නීත්‍යානුකූලව ඇප ලබාගත හැක්කේ කෙසේ දැයි අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු දෙන්න.
(ලකුණු 6)

(ආ) B ට විරුද්ධව ගාල්ල මහාධිකරණයේ මිනීමැරීමට අධිචෝදනාවක් ඉදිරිපත් කර ඇත. මිනීමැරීමට B ට අධිචෝදනා පත්‍රය කියවා දුන් විට ඔහු මිනීමැරීමට වරද පිළිගනියි. මහාධිකරණ විනිසුරුවරයා B ගේ වරද පිළිගැනීම මත ඔහු වරදකරු කර ඔහුට ජීවිතාන්තය දක්වා සිර දඬුවම් නියම කරයි. මෙහිදී B වරදකරු කිරීම සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කළ කාර්ය පටිපාටිය නීත්‍යානුකූලද? එසේ නොවේ නම් නිවැරදි කාර්ය පටිපාටිය අනුව සිදු කළ යුතුව තිබුණේ කුමක්දැයි දක්වන නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න.
(ලකුණු 5)

(ඇ) දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 364(2) වගන්තිය යටතේ වසර 20 ක් දක්වා දීර්ඝ කළ හැකි අවම වශයෙන් වසර 10 ක සිරදඬුවමකින් දඬුවම් ලැබිය හැකි ව්‍යවස්ථාපිත ස්ත්‍රී දූෂණය නම් වරදට C ට අධිචෝදනා පත්‍ර නගා ඇත.

නඩු විභාගයේදී C මුල් අවස්ථාවේම වරද පිළිගන්නා අතර අධිකරණය C ට අවුරුදු 2 ක සිරදඬුවමක් ලබාදී එය ක්‍රියාත්මක වීම වසර 5 කට අත්හිටුවයි. මෙම දඬුවම නීත්‍යානුකූල ද? එසේ නොවේ නම් අදාළ නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් එය නීත්‍යානුකූල නොවන්නේ මන්දැයි ප්‍රකාශ කරන්න.
(ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 16)

04. විරෝධතාකරුවන් පිරිසක් (50 දෙනෙකුට වැඩි පිරිසක්) ආගමික සිද්ධස්ථානයක් අසල “ප්‍රොපට් ජේ” නැමැති ආගමික අන්තවාදියෙකු විසින් කරන ලද ඇතැම් ප්‍රකාශයන්ට විරුද්ධව සාමකාමී උද්ඝෝෂණයක නිරත වූහ.

මෙම උද්ඝෝෂණය නීති විරෝධී නොවන හෙයින් පොලිස් ස්ථානාධිපති ප්‍රධාන පොලිස් පරීක්ෂක ප්‍රනාන්දු මහතා සිය පොලිස් ස්ථානයේ නිලධාරීන් 10 දෙනෙකු සමඟ ආගමික ස්ථානයෙන් පිටත සිට මෙම විරෝධතාවය දිහා අවධානයෙන් බලා සිටියේය. ඔවුන් බැටන් පොලු සහ කදුළු ගැස් වලින් සුදානම්ව සිටී. විරෝධතාවය සිදුවෙමින් පවතින විට “ප්‍රොපට් ජේ” නැමැත්තාගේ සහයකයින් 25 දෙනෙකු එතනට පැමිණ විරෝධතාකරුවන් සමඟ ගැටී ඔවුන්ට පහර දුන් අතර එමගින් ගැටුමේ දෙපාර්ශවයටම තුවාල සිදු විය.

(අ) මෙම නීති විරෝධී රැස්වීම විසුරුවා හැරීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දු මුලින්ම කටයුතු කළ යුත්තේ කුමන බලය යටතේද යන්න සඳහන් කරන්න.
(ලකුණු 4)

- (ආ) පො.ප.ප්‍රනාන්දුට මෙම රැස්වීම විසුරුවා හැරීම සඳහා බැටන් පොලු හා කදුළු ගැස් භාවිතා කළ හැක්කේ කුමන අවස්ථාවේදී කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? (ලකුණු 3)
- (ඇ) නීති විරෝධී රැස්වීමේ සාමාජිකයින් අත්අඩංගුවට ගැනීමට පොලිස් නිලධාරීන් 11 දෙනාට සහයවීමට A නම් පුරවැසියා තීරණය කරයි. A, පුද්ගලයෙකු අත්අඩංගුවට ගත්විට එම තැනැත්තා විනයානුකූලව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බව සහතික කිරීමට ඔහු කුමක් කළ යුතුද? (ලකුණු 3)
- (ඈ) නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයෙකු වීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 140 වන වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදකි. එසේම එය ඇපදිය හැකි වරදකි. B නැමැති පුද්ගලයා නීති විරෝධී රැස්වීමේ සාමාජිකයෙකු යැයි පවසා අත්අඩංගුවට ගෙන මහේස්ත්‍රාත් ඉදිරියට පමුණුවා ඇත. B ට මෙම වරදට ඇප ලබාගත හැකිද? B ට ඇප ලබා ගත හැකි ආකාරය සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 3)
- (ඉ) නඩු විභාගයේදී B ව නීති විරෝධී රැස්වීමක සාමාජිකයෙකු වීම සම්බන්ධයෙන් වැරදිකරු කරයි. B ඔහුව සාමය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ ඇපයක් මත නිදහස් කරන ලෙස ඔහුගේ නීතිඥ වන ඔබට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට දන්වා සිටියි. මෙවැනි ඉල්ලීමක් ඔබ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය ඉදිරියේ සිදු කරන්නේ කෙසේද? (ලකුණු 3)
(මුළු ලකුණු 16)

05. පහත සඳහන් අවස්ථාවල දී නීතිඥවරයෙකු ලෙස ඔබගේ සේවාදායකයා වෙනුවෙන් ඔබ අධිකරණය ඉදිරියේ සිදුකරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න.

(අ) ඔබේ සේවාදායකයා වන අවුරුදු 18 ක් වයසැති ජාතික ක්‍රීඩා තරුවක් වූ A අධික වර්ෂාව සහිත රාත්‍රියක අධික වේගයෙන් තම යතුරුපැදිය ධාවනය කර B ව හස්පා ක්ෂණිකව මරණයට පත් කරයි. තිදරු පියෙක් වූ B ගුරුවරයෙකු වන අතර පවුලේ එකම ආදායම උපයන්නා වේ.

තමාගේ නොසැලකිලිමත් ක්‍රියාව ගැන පසුතැවෙන A වහාම B ගේ මරණ කටයුතු සඳහා රුපියල් 50,000 ක මුදලක් B ගේ පවුලට ලබාදෙයි. A මීට පෙර කිසිම අපරාධ වරදකට වරදකරු වී නැත.

නොසැලකිලිමත් ක්‍රියාවක් මගින් B ගේ මරණය සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 298 වන වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදට A ට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ චෝදනා නගා ඇත. මහේස්ත්‍රාත්වරයාට මෙම වරදට අවුරුදු 2 ක් දක්වා උපරිම සිර දඬුවමක් හා දඩයක් නියම කළ හැක. එසේ වුවද මෙම වරද සඳහා නෛතික ප්‍රතිපාදන අනුව අවම අනිවාර්ය සිර දඬුවමක් නියම කර නැත.

මෙම නඩුවේ මුල් අවස්ථාවේම තමා චෝදනාව පිළිගැනීමට කැමති බවට උපදෙස් දෙන A ඉල්ලා සිටින්නේ කෙසේ හෝ ඔහුට අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් අධිකරණයෙන් ලබා දෙන ලෙසයි. A වෙනුවෙන් ඔබ අධිකරණය ඉදිරියේ කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න.

(ලකුණු 6)

(ආ) ඉහත (අ) සඳහන් කරුණු මතම එහි සඳහන් වෝදනාව සම්බන්ධයෙන් A ට කොන්දේසි සහිත සමාවක් ලබා දෙන ලෙසට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට A ඔබට උපදෙස් දෙයි. A වෙනුවෙන් ඔබ අධිකරණය ඉදිරියේ කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 5)

(ඇ) මෙම නඩුවේ මුල් විභාග දිනයේ පෙනී සිටින ලෙස A ට සිතාසි භාර දෙන ලදී. කෙසේ වෙතත්, A එදින අධිකරණයේ පෙනී නොසිටී අතර මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් දැන් A ට වරෙන්තුවක් නිකුත් කර ඇත. A ව පොලිස් අත්අඩංගුවට පත්වීම වැළැක්වීමට කුමක් කළ යුතුදැයි A ඔබගෙන් අසයි. A අධිකරණයට භාර දීමේදී ඔබ ඉදිරිපත් කරන ඉල්ලීම සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 5)
(මුළු ලකුණු 16)

06. තම ගමේ බලවත් දේශපාලඥයෙක් වූ 'A' ගේ අවසරයක් නොමැතිව ඡායාරූප ශිල්පියෙකු වූ B, A ගේ ඡායාරූපයක් ගනියි. 'A', 'B' ගේ කැමරාව ඔහුගේ ග්‍රහනයට ගෙන බිම ගසා විනාශ කරයි. මෙම කැමරාවේ වටිනාකම රු. 500,000/- ක් පමණ බව තක්සේරු කර ඇත.

A අවුරුදු 2 ක් දක්වා බරපතල වැඩ සහිත සිර දඩුවමක් හෝ/ සහ දඩයකින් දඩුවම් කල හැකි දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 410 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන අන්තර්ජයක් සිදු කිරීමේ වරද සිදුකර ඇත. අන්තර්ජය සංඥය නොවන, ඇප දිය හැකි හා සමථයට පත්කල හැකි වරදක් ලෙස 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 1 වන උපලේඛනයේ සඳහන් වෙයි.

B මේ ගැන A ට විරුද්ධව පැමිණිලි කිරීමේදී පොලිස් ස්ථානාධිපති පො.ප. ප්‍රනාන්දු B ගේ පැමිණිල්ල පොලිස් පොත්වල සටහන් කිරීමට ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

(අ) 'B' ඔබව නීතිඥවරයා ලෙස පත්කර A ට විරුද්ධව ඔහුට අධිකරණයකට මෙම අපරාධය ගැන සෘජුව පැමිණිලි කල හැකිද පිළිබඳ ඔබේ උපදෙස් ඉල්ලා සිටියි. A ට විරුද්ධව අපරාධ නඩු කටයුතු ආරම්භ කල හැක්කේ කෙසේ දැයි B ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 3)

(ආ) පො.ප. ප්‍රනාන්දු හමුවන 'B' ඔහුගෙන් A ව වරෙන්තුවක් නොමැතිව අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටියි. පො.ප. ප්‍රනාන්දුට 'B' පවසන පරිදි A ව නීත්‍යානුකූලව අත්අඩංගුවට ගත හැකිදැයි යන්න පිළිබඳ උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 1)

- (ඇ) (i) A ව අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තුවක් නිකුත් කරන්නේ නම් ඒ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදනයක් මත ද? (ලකුණු 1)
- (ii) වලංගු වරෙන්තුවක අන්තර්ගතවන කරුණු මොනවාද? (ලකුණු 2)

(ඈ) අන්තර්ජයක් සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් A ව අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ විට ඔහුව ඇප මත මුදාහරින ලෙස ඉල්ලා සිටිය හැකිද? (ලකුණු 3)

(ඉ) අන්තර්ජයක් සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් A ගේ ලඝු නඩු විභාගය අධිකරණයක් ඉදිරියේ ආරම්භ වන්නේ කෙසේද? අදාළ වගන්ති ඔබගේ පිළිතුරේ සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) A ගේ ලඝු නඩු විභාගය ගැනීමට නියමිත දිනයේදී B සහ පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් නොපැමිණෙන අතර A ට එරෙහිව නඩුව විභාගය ආරම්භ කිරීමට නොහැකි විය. අධිකරණයට A ගේ වාසියට දිය හැකි නියෝගය කුමක්ද? (ලකුණු 2)

(උ) අවුරුද්දක් ඇතුළත B පොලීසිය මගින් A ට විරුද්ධව පෙර අනර්ථ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන්ම නව පැමිණිල්ලක් ගොනු කිරීමට කටයුතු කරයි. මෙම දෙවන නඩුවේදී A ට වලංගු විත්තිවාචකයක් ඔහු වෙනුවෙන් ගත හැකි ද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

07. සේනානායක ජුවලර්ස් නම් ආයතනය සොරබඩු භාරගන්නා බවට A මුල් පැමිණිල්ලක් පිටකොටුව පොලීසියට කරයි. තම නිවසින් මාස 3 කට පෙර සොරකම් කරන ලද රන් මාලයක් සේනානායක ජුවලර්ස් ආයතනයේ විකිණීමට ප්‍රදර්ශනය කර ඇති බව A සඳහන් කරයි. වංක ලෙස සොරබඩු භාරගැනීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 394 වන වගන්තිය යටතේ වරදකි. එය සංඥය මෙන්ම ඇප දිය නොහැකි වරදක් ද වේ. පො.ප. ප්‍රනාන්දු විසින් සටහන් කර ගන්නා ලද A ගේ මුල් පැමිණිල්ලේ, B එම ආයතනයේ කළමනාකරු ලෙසත් C එහි අයිතිකරු ලෙසත් නම් කරන ලද අතර ඔවුන්ගේ ලිපිනයන් ද අනාවරණය කරයි.

(අ) B හා C නීත්‍යානුකූලව අත් අඩංගුවට ගැනීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දු ගත යුතු පියවර මොනවාද? (ලකුණු 4)

(ආ) සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට ගත් පසු B පොලීසියට කටඋත්තරයක් දෙමින් සොරබඩු වලින් කොටසක් ඔහු විසින් සහවා ඇති ස්ථානය පොලීසියට පෙන්වා දිය හැකි බවට ප්‍රකාශ කරයි. සැකකරුවෙකුගේ පොලීස් ප්‍රකාශයන් භාවිතා කිරීමට අවසර දෙනු ලබන 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය පනතේ ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඇ) සොරබඩු සෙවීමට C ගේ නිවස සෝදිසි කිරීමට පො.ප. ප්‍රනාන්දුට අවශ්‍ය වේ. ඔහුට සෝදිසි වරෙන්තුවක් ඉල්ලා සිටිය හැකි වන්නේ කුමන නෛතික ප්‍රතිපාදන යටතේද? (ලකුණු 2)

(ඈ) පොලීස් විමර්ශනය අවසානයේදී B විසින් වෙන් වෙන් අවස්ථා 2 කදී 07.07.2022 සහ 13.07.2022 දිනයන්හි පිටකොටුව පොලීස් බල ප්‍රදේශය තුළදී සොරබඩු භාරගත් බවට සාක්ෂි අනාවරණය වේ. මෙම වැරදි දෙකම එකම චෝදනා පත්‍රයකට ඇතුළත් කිරීමට නෛතික පදනමක් තිබේ ද? (ලකුණු 4)

(ඉ) B ගේ ලඝු නඩු විභාගය මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පවතින අතරතුර A ගේ රන් මාලය ඔහුට මුදා හරින ලෙසට ඉල්ලීමක් කරන ලෙසට A ඔබගෙන් ඉල්ලා සිටී. නඩු විභාග පැවැත්වෙන අතරතුර A ගේ රන්මාලයේ සන්තකය ලබාගැනීමට ඔබ ඉල්ලීම කරන අයුරු සඳහන් කරන්න. (ලකුණු 2)

(ඊ) නඩු විභාගය අවසානයේ දී B වැරදිකරු කර ඇත. A ගේ මාලය ඔහුට මුදාහැරීමට දැන් A ගේ නීතිඥවරයා විසින් කල යුතු ඉල්ලීම කුමක්ද? (ලකුණු 2)
(මුළු ලකුණු 16)

08. නිවැරදි නෛතික ප්‍රතිපාදන සඳහන් කරමින් පිළිතුරු සපයන්න. වැරදි වගන්ති සඳහන් කළහොත් කිසිදු ලකුණක් නොලැබේ.

(අ) පුද්ගලික පැමිණිල්ලක් ගොනු කරන සුනිල් විත්තිකරුට එරෙහිව සිතාසියක් ඉල්ලා සිටියි. මහේස්ත්‍රාත්තුමා සිතාසි නිකුත් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. මෙම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ නියෝගය අභියාචනා කිරීමට සුනිල් අදහස් කරයි. සුනිල්ට උපදෙස් දෙන්න.
(ලකුණු 2)

(ආ) කුඩා ලේඛන සෑදීමේ වෝදනාවකට බලපිටිය මහේස්ත්‍රාත්තුමා ඉදිරියේ වරද පිළිගන්නා අමරට එම වරදට අවුරුදු තුනක බරපතල වැඩ ඇතිව සිරදඬුවම් නියම කර එකී අවුරුදු තුන අවුරුදු පහකට අත්හිටුවයි. අමරට එම නියෝගය අභියාචනා කිරීමට අයිතිවාසිකමක් ඇත් ද?
(ලකුණු 2)

(ඇ) සුළු තුවාල කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් සිතාට වෝදනා නගා ඇත. වෝදනාව ප්‍රතික්ෂේප කළ දීර්ඝ නඩු විභාගයක් අවසානයේ දී උගත් මහේස්ත්‍රාත්තුමා සිතා වරදකාරිය කර අත්හිටවූ සිර දඬුවමක් ලබාදෙයි. මෙම තීන්දුවෙන් අනෘප්තියට පත් සිතා කෙලින්ම අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි. සිතාට උපදෙස් දෙන්න.
(ලකුණු 2)

(ඈ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය ඉදිරියේ වරදකරු වූ කමල් දින 30 කට පසුව එම තීන්දුවෙන් අභියාචනා කිරීමට අදහස් කරයි. කමල්ට උපදෙස් දෙන්න.
(ලකුණු 2)

(ඉ) අම්පාර මහාධිකරණයෙන් නියම කරන ලද නිදොස් කිරීමේ තීන්දුවකින් දින 28 කට පසු අභියාචනා කිරීමට නීතිපතිතුමා අදහස් කරයි. නීතිපතිතුමාට එසේ අභියාචනා කළ හැකිද?
(ලකුණු 2)

(ඊ) එකම මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ නඩු තීන්දුවකින් අභියාචනාධිකරණයට හා පළාත්බඳ මහාධිකරණයට අභියාචනා දෙකක් ගොනු කරන්නේ නම් අදාළවන ප්‍රතිපාදන කුමක්ද?
(ලකුණු 1)

(උ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ එකම තීන්දුවකින් අභියාචනාධිකරණයේ සහ පළාත්බඳ මහාධිකරණයේ අභියාචනා දෙකක් ගොනු වී ඇති විට අභියාචනාධිකරණයට ඒ සම්බන්ධයෙන් කළ හැකි නියෝගය කුමක්ද?
(ලකුණු 4)

(ඌ) ඉහත හි අභියාචනාධිකරණයේ තීන්දුවෙන් නැවත අභියාචනයක් කිරීමට හැකියාවක් තිබේ ද?
(ලකුණු 1)
(මුළු ලකුණු 16)

09. අදාළ නීති සඳහන් කරමින් පහත මාතෘකා අතුරින් හතර (4) ක් ගැන කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) ජූරි සභාවක් තෝරා ගැනීමට අදාළ කාර්ය පටිපාටිය.

(ආ) හඳුනාගැනීමේ පෙරෙට්ටුවක දී සැකකරුවෙකු පෙරට්ටුවට ඉදිරිපත් කිරීමේ දී මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් ගත යුතු පියවර.

(ඇ) සාක්ෂිකරුවෙකුට නීත්‍යානුකූලව සිතාසි භාරදිය හැකි ආකාරය.

(ඈ) 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 401 වගන්තිය යටතේ නීතිපතිවරයාගේ පැවරිය නොහැකි බලතල.

(ඉ) මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයකින් ලබාදිය හැකි උපරිම දඬුවම් ප්‍රමාණය.

(ලකුණු 4 x 4 = ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT- LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

CRIMINAL PROCEDURE (LW 301)
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை (LW 301)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

கட்டாயமானது முதலாவது (01) வினா மற்றும் மேலும் ஐந்து (05) வினாக்களுக்குப் விடையளிக்குக.

விடைகளுக்குப் மதிப்பெண்கள் வழங்கும்போது தோதான சட்ட பிரிவுகளைப் குறிப்பிடுவது அதிக மதிப்பெண்களுக்குப் வழிவகுக்கும்.

❖ கீழே தரப்படும் நிகழ்வுகள் 1 ஆம் மற்றும் 2 ஆம் வினாக்களுக்குப் பொதுவானவை.

01. 2013 யூலை 7 ஆந் திகதியன்று காலை, துப்பாக்கிச்சூடு சிலாபத்திலுள்ள கைவிடப்பட்ட வீடொன்றிலிருந்து கேட்டது. சில நிமிடங்களின் பின்னர், A மற்றும் B என அடையாளங் காணப்பட்ட இரண்டு ஆட்கள் இரண்டு திசைகளில் ஓடிப் போவதைப் D என்பவரினால் காணக்கூடியதாக இருந்தது. B ஆயுதமற்ற அதேவேளை A துப்பாக்கியொன்றை ஏந்தியிருந்தார்.

கைவிடப்பட்ட வீட்டினுள் நுழைந்த சாட்சிகள் நெஞ்சில் சூட்டுக்காயமுடன் C இறந்துகிடந்ததைக் கண்டனர். துப்பாக்கிச் சூடு தொடர்பில் கண்கண்ட சாட்சி இருக்கவில்லை.

சிலாபம் பொலிசு IP Fernando என்பவரினால் A மற்றும் B, கைதுசெய்யப்பட்டு C யின் கொலையில் சந்தேகநபராக சிலாபம் நீதிவான் முன் கொண்டுவரப்பட்டார்கள்.

கொலையானது தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 296 ஆம் பிரிவின் கீழ் மரண தண்டனையினால் தண்டிக்கப்படற்பாலதான பிணையில் விடற்படபாலதல்லாத தவறொன்றாகும். கொலைத் தவறு தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 294 ஆம் பிரிவின் கீழ் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படுகின்றது.

(அ) A மற்றும் B இத்தவறுக்கு அவர்களுக்கு பிணையைப் பெற்றுக்கொள்ள தமது சட்டத்தரணியாக உம்மைக் கேட்கின்றனர். தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி அவர்களுக்கு எவ்வாறு பிணையைப் பெற்றுக்கொள்ளமுடியும் எனக் குறிப்பிடுக? (5 புள்ளிகள்)

(ஆ) எந்நீதிமன்றத்தில் C யினுடைய கொலைக்காக A மற்றும் B க்கு எதிரான விளக்கம் நடைபெற வேண்டுமென IP Fernando அறிய விரும்புகின்றார். எவ்வாறு நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது என்பது பற்றி IP Fernando க்கு மதியுரையளிக்குக? (3 புள்ளிகள்)

(இ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்று A மற்றும் B க்கு எதிராக இணைந்ததாக சிலாபம் நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றது. ஒரு கொலைக் குற்றச்சாட்டில் A மற்றும் B இருவரும் எச்சட்ட ஏற்பாடுகளின்கீழ் ஒன்றாக இணைக்கமுடியும் எனக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) தனித்து A மட்டும் C யினைச் சுட்டார் எனவும் தான் C யின் கொலைக்கு பொய்யாக உட்படுத்தப்படலாம் என்ற பயத்தினால் சூட்டுக்கு பின்னர் சம்பவ இடத்திலிருந்து ஓடியதாகவும் B பொலிசுக்கு குறிப்பிடுகின்றார். B நீதிவானொருவருக்கு இவ்வாக்குமூலத்தை செய்ய விரும்புகின்றார். சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் நீதிவானொருவரால் அத்தகைய வாக்குமூலமொன்று பதியப்படுகின்றது மற்றும் புலனாய்வின் எக்கட்டத்தில் பதியப்படுகின்றது? (3 புள்ளிகள்)

(உ) A மற்றும் B க்கு எதிரான சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையில், எவ்வாறு புதிய நடவடிக்கைமுறை ஏற்பாடுகளைப் பின்பற்றி சாட்சியான D யின் வாக்குமூலம் பதியப்படுகின்றது. சரியான நடவடிக்கைமுறை ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி விளக்குக. (5 புள்ளிகள்)

(ஊ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையொன்றில் பதிவுசெய்யப்பட்ட வாக்குமூலத்தின் முடிவில் எவ்வாறு நீதிவானினால் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் நியதிச்சட்ட வாக்குமூலம் பதியப்பட வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. (அ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச் சட்டத்தின் 164 மற்றும் 165 ஆம் பிரிவுகளின் ஏற்பாடுகளைப் பின்பற்றி C யின் கொலைக்காக A மற்றும் B க்கு எதிராக குற்றப்பகர்வை வரைக. (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி மேந்தரப்பட்ட குற்றப்பகர்வை பெற்றவுடன் அவர் எடுப்பதற்கு தேவைப்படுத்தப்படுகின்ற படிமுறைகளை சுருக்கமாக குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)

(இ) A மற்றும் B என்போர் C யின் கொலைக்கு யூரி ஒருவரினால் விளக்கப்பட வேண்டும் என விரும்பியிருப்பின், அவர்கள் அவ்வாறு செய்வதற்கு உரித்துடையவர்களா என காரணங்களைத் தந்து விளக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) சுருக்கமுறையற்ற விசாரணையின் முடிவில் அவர்களின் நியதிச்சட்ட வாக்குமூலங்களைச் செய்கின்ற தருணத்தில், A “நான் குற்றவாளி அல்ல” எனக் கூறுகின்றார். அதேவேளை B “நான் குற்றவாளி அல்ல ஆனால் A என்பவர் C யைச் சுட்டார். நான் C யின் சூட்டு சம்பவத்தில் பொய்யாக உட்படுத்தப்படலாம் எனப் பயந்ததால் நான் ஓடினேன்.” எனக் கூறுகின்றார்.

எவ்வாறு மற்றும் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் வழக்குத்தொடுநர், மேல் நீதிமன்ற விளக்கத்தில் B யின் நியதிச்சட்ட வாக்குமூலத்தினை பயன்படுத்தலாம்? (2 புள்ளிகள்)

(உ) வழக்கின் முடிவில் தனது தீர்ப்பை கூறுகின்ற மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி கொலைக்கு A யினைக் குற்றத் தீர்ப்பளிப்பதுடன் மரண தண்டனையை விதிக்கின்றார். எவ்வாறு A தனது குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் தண்டனையிலிருந்து மேன்முறையீட்டு செய்ய வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

03. கீழே தரப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில், முறையான நடவடிக்கைமுறை 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை சட்டத்தின் குறிப்பிடப்பட்டவாறாக பின்பற்றப்பட்டிருக்கவில்லை. சட்டத்தின் சரியான நடவடிக்கைமுறை ஏற்பாடுகளை குறிப்பிடுவதன் மூலம் அச்சூழ்நிலைகளில் பின்பற்றப்பட்ட பிழையான நடவடிக்கைமுறையை சீர்செய்யவும்.

(அ) A என்பவர் கொலைச் சம்பவமொன்றிலிருந்து தப்பியோடியது கண்டுகொள்ளப்பட்டதால், கொலை வழக்கொன்றில் சந்தேகநபரொருவராக ஆக்கப்பட்டார். A, கொலை பிணையில் விடற்பாலதல்லாத தவறொன்றாக இருப்பதனால் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பிணை விண்ணப்பமொன்றைக் கோப்பிடவும், பிணையில் அவரை வெளியில் கொண்டுவரவும் தனது சட்டத்தரணியான உமக்கு அறிவுறுத்துகின்றார். தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுவதன் மூலம் எவ்வாறு பிணையை சட்டரீதியாக பெறமுடியும் என விடையளிக்குக. (6 புள்ளிகள்)

(ஆ) B கொலைக்காக காலி மேல் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். குற்றப்பகர்வு B க்கு வாசிக்கப்படும்போது அவர் கொலைக்கு குற்றவாளி என வழக்குரைக்கின்றார். மேல்நீதிமன்ற நீதிபதி B யின் சொந்த வழக்குரைத்தலின்மீது குற்றத்தீர்ப்பளித்து ஆயுட்கால மறியற்றண்டனையை அவருக்கு தண்டனையளிக்கின்றார். B யை குற்றத்தீர்ப்பளிப்பதில் பின்பற்றப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை சட்டரீதியானதாக உள்ளதா? இல்லையெனில், பின்பற்றப்படவேண்டிய சரியான நடவடிக்கை முறையைக் குறிப்பிடுகின்ற சட்ட ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (5 புள்ளிகள்)

(இ) C என்பவர் நியதிச்சட்ட கற்பழிப்புக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். அது 20 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்கப்படக்கூடிய ஆகக் குறைந்தது 10 ஆண்டுகள் மறியற்றண்டனையினால் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 364(2) ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதாகும்.

C முதற்றடவையில் குற்றப்பகர்வுக்கு மன்றாடுகின்றார் என்பதுடன் நீதிமன்றம் C க்கு குற்றத்தீர்ப்பளித்து 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகின்ற 2 ஆண்டுகளுக்கான மறியற்றண்டனை ஒன்றை விதிக்கின்றது. இந்த தண்டனை சட்டபூர்வமானதா? இல்லையெனில், தோதான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டி ஏன் அது சட்டபூர்வமில்லை எனக் குறிப்பிடுக. (5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

04. ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களின் குழுவொன்று (50 க்கு மேற்பட்ட எண்ணிக்கையானோர்) தீர்க்கதரிசி J என அறியப்படும் மதவெறியரொருவரினால் செய்யப்பட்ட சில விமர்சனங்களுக்கெதிராக மதவழிபாட்டிடமொன்றின் அருகில் அமைதியான எதிர்ப்பொன்றில் ஈடுபட்டனர்.

எதிர்ப்பு சட்டமுரணற்றதாக இருந்ததால், பொறுப்பதிகாரியான பிரதான பரிசோதகர் Cl Fernando வும் அவரது பொலிசு நிலைய வேறு அலுவலர்கள் 10 பேரும் வழிபாட்டிடத்திற்கு வெளியேயிருந்து எதிர்ப்பை அவதானித்தனர். அவர்கள் கண்ணீர் புகை மற்றும் மட்டைகளுடன் தயாராக இருக்கின்றனர். எதிர்ப்பு தொடர்ந்தபடியால், கிட்டத்தட்ட எதிர்ப்பிடத்திற்கு வந்த தீர்க்கதரிசி J யின் ஆதரவாளர்கள் 25 பேர்கள் எதிர்ப்பாளர்களுடன் மோதல் மற்றும் சண்டையில் ஈடுபட்டனர். அது இரு குழுவுக்கு காயங்களை விளைவிக்கப்படுவதற்கு இட்டுச்சென்றது.

(அ) எத்தகைய தத்துவத்தின்கீழ் Cl Fernando இந்த சட்டமுரணான கூட்டத்தை கலைப்பதற்கு முதலில் செயற்பட வேண்டும் எனக் குறிப்பிடுக. (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) எப்போது மற்றும் எவ்வெற்பாடுகளின்கீழ் Cl Fernando இந்தக் கூட்டத்தைக் கலைப்பதற்கு மட்டைகள் மற்றும் கண்ணீர் புகையை பயன்படுத்த தள்ளப்படுகின்றார்? (3 புள்ளிகள்)

(இ) தனிப்பட்ட பிரசையான A என்பவர் சட்டமுரணான கூட்டத்திலுள்ள ஆட்களை கைது செய்வதற்கு 11 பொலிசாருக்கு உதவுவதற்கு முடிவுசெய்கின்றார். A, ஆளொருவரைக் கைதுசெய்கின்ற போது, அவர் சட்டபூர்வமான கைது ஒன்றை செய்துள்ளார் என உறுதிப்படுத்துவதற்கு அவர் என்ன செய்யவேண்டும்? (3 புள்ளிகள்)

(ஈ) சட்டமுரணான கூட்டத்தின் உறுப்பினரொருவராக இருத்தலானது தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 140 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறொன்றாகும். அது பிணையில் விடற்படற்பாலதான தவறொன்றாகும். சட்டமுரணான கூட்டத்தின் உறுப்பினரொருவராக கைது செய்யப்பட்டவர் B என்ற ஆள் ஆவார் என்பதுடன் நீதிவான் முன் கொண்டுவரப்பட்டார். B இத்தவறுக்கு பிணை பெறமுடியுமா? B எவ்வாறு பிணை பெறமுடியுமென குறிப்பிடுக. (3 புள்ளிகள்)

(உ) விளக்கத்தில் B சட்டமுரணான கூட்டமொன்றின் உறுப்பினரொருவராக இருந்தமைக்கு குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்படுகின்றார். B அமைதியைப் பேணுவதற்கான முறியொன்றை செய்துகொள்ள நீதிமன்றத்திடம் வேண்டுகோளை செய்ய தனது சட்டத்தரணியாக உம்மை விரும்புகின்றார். நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் இந்த விண்ணப்பத்தை நீவிர் எவ்வாறு செய்யமுடியும்? (3 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

05. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் தனது சட்டத்தரணியாக உடமது கட்சிக்காரர் சார்பில் நீவிர் செய்யும் விண்ணப்பத்தை குறிப்பிடுக.

(அ) உடமது கட்சிக்காரரான A என்பவர் 18 வயதுடைய தேசிய விளையாட்டு வீரர் ஆவார். அவர் மழை இரவில் வேகமாக தனது மோட்டார் வண்டியை செலுத்தியதுடன் B என்பவரை மோதி உடனடியாக அவனைக் கொல்கின்றார். B மூன்று பிள்ளைகளுடனான பாடசாலை ஆசிரியர் ஆவார் என்பதுடன் குடும்பத்திற்கான ஒரே தனித்த உழைப்பாளி ஆவார்.

A தனது அக்கறையின்மைக்கு மனவருத்தமடைவதுடன் B யின் குடும்பத்திற்கு மரண செலவினத்திற்கென 50,000 ரூபாவை உடனடியாக கொடுக்கின்றார். A க்கு முன்னதாக ஏதேனும் குற்றத்தீர்ப்பு இல்லை.

A தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 298 ஆம் பிரிவின் கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதான தவறான கவனயீனமான செயலினால் B க்கு மரணத்தை விளைவித்ததற்காக நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றார். நீதிவான் இரண்டாண்டுக்கு நீடிக்கப்படற்பாலதான கடுழிய மறியற்றண்டனையான ஆகக்கூடிய மறியற்றண்டனை மற்றும் குற்றப்பணம் என்பவற்றைக் கருத்திற்கெடுக்கலாம். எவ்வாறாயினும், இத்தவறுக்கு சட்டத்தினால் குறித்துரைக்கப்படும் ஆகக் குறைந்த கட்டாய தண்டனை எதுவுமில்லை.

A முதற்றடவையில் குற்றஞ்சாட்டுக்களுக்கு மன்றாடுதல் ஒன்றை செய்யுமாறும் ஒத்திவைக்கப்பட்ட மறியற்றண்டனையொன்றை அவர் பெறுவதை உறுதிப்படுத்துமாறும் உம்மை அறிவுறுத்துகின்றார். A சார்பில் நீதிமன்றத்துக்கு நீவிர் செய்யக்கூடிய விண்ணப்பத்தைக் குறிப்பிடுக.

(6 புள்ளிகள்)

(ஆ) அதே குற்றஞ்சாட்டுக்கும் மேலே (அ) வில் தரப்பட்ட அதே நிகழ்வுகளுக்கும், A நிபந்தனையுடனான விடுவிப்பொன்றுக்கான விண்ணப்பமொன்றை செய்யுமாறு உம்மை அறிவுறுத்துகின்றார். A சார்பில் நீதிமன்றத்திற்கு நீவிர் செய்யக்கூடிய விண்ணப்பத்தைக் குறிப்பிடுக.

(5 புள்ளிகள்)

(இ) A விளக்க முதற்தேதியில் சமூகமாகவிருக்க வேண்டுமென நீதிமன்றத்திடமிருந்து அழைப்பாணையை பெறுகின்றார். எவ்வாறாயினும், A அந்நாளன்று தோன்றவில்லை என்பதுடன் நீதிமன்றம் A க்கு பிடியாணையொன்றை தற்போது விடுத்துள்ளது. A பொலிசினால் கைது செய்யப்படுவதிலிருந்து தன்னைத்தானே பாதுகாத்துக்கொள்ள அவர் என்ன செய்யவேண்டுமென உம்மிடம் கேட்கின்றார். நீதிமன்றம் முன் A யினை சரணடையச் செய்வதில் நீவிர் செய்யக்கூடிய விண்ணப்பத்தைக் குறிப்பிடுக.

(5 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. தனது கிராமத்தில் சக்திமிக்க அரசியல்வாதியொருவரான A என்பவர், அவரின் அனுமதியின்றி B என்ற ஊடகவியலாளரால் புகைப்படமெடுக்கப்பட்டார். 'A', 'B' யினுடைய புகைப்படக்கருவியை பறித்து அதனை அழிக்கும் வகையில் நிலத்தில் அடித்துநொருக்கினார். புகைப்படக்கருவி கிட்டத்தட்ட 500,000 ரூபா பெறுமதி மதிப்பிடப்பட்டது.

A சொத்தழிவுத் தவறைப் புரிந்துள்ளார். அது 2 ஆண்டுகளுக்கு நீடிக்கப்படற்பாலதான மறியற்றண்டனை அல்லது குற்றப்பணம் அல்லது இரண்டினாலும் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 410 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதாக உள்ளது. 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 1 ஆம் அட்டவணைக்கிணங்க, சொத்தழிவு பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யலாகாதும் பிணையில் விடற்பாலனதானதும் ஒத்திணங்கக் கூடியதுமான தவறொன்றாகும்.

B பொலிசு நிலையப் பொறுப்பதிகாரி IP Fernando வுக்கு A க்கு எதிராக முறைப்பாடு செய்தபோது, IP Fernando பொலிசுப் புத்தகத்தில் B யினுடைய முறைப்பாட்டை எழுத மறுக்கின்றார்.

(அ) B, சட்டத்தரணியொருவராக உம்மை அமர்த்துகின்றார் என்பதுடன் தான் A க்கு எதிராக நீதிமன்றமொன்றில் நேரடியாக முறைப்பாடு செய்யமுடியுமா என்பது பற்றி உமது மதியுரையைக் கேட்கின்றார். எவ்வாறு A க்கு எதிராக குற்றவழக்கு தொடுக்கப்படமுடியும் என்பது பற்றி B க்கு மதியுரையளிக்கவும்?
(3 புள்ளிகள்)

(ஆ) B, IP Fernando வை சந்தித்து பிடியாணையின்றி A யினை கைது செய்யுமாறு அவரைக் கேட்கின்றார். IP Fernando B யினால் சொல்லப்பட்டவாறாக சட்டரீதியாக A யைக் கைது செய்யமுடியுமா என்பதுபற்றி அவருக்கு மதியுரையளிக்கുക.
(1 புள்ளி)

(இ) (i) A யினைக் கைது செய்வதற்கான பிடியாணை வழங்கப்படுமாயின் அது சட்டத்தின் எவ்வெற்பாடுகளின்கீழ் வழங்கப்படுகின்றது?
(1 புள்ளி)

(ii) வலிதான பிடியாணையொன்றின் உள்ளடக்கங்கள் எவையாக இருத்தல் வேண்டும்?
(2 புள்ளிகள்)

(ஈ) A சொத்தழிவு புரிந்த தவறுக்காக நீதிமன்றம் முன் கொண்டுவரப்படும்போது, அவர் பிணையில் செல்ல கேட்கமுடியுமா?
(3 புள்ளிகள்)

(உ) நீதிமன்றமொன்று முன் A க்கு எதிராக சொத்தழிவுக்கான சுருக்கமுறை விளக்கம் எவ்வாறு ஆரம்பிக்கப்படுகின்றது? உமது விடையில் தோதான பிரிவுகளை குறிப்பிடுக.
(2 புள்ளிகள்)

(ஊ) சுருக்க விளக்க நாளன்று, B மற்றும் வழக்குத்தொடுநர் சாட்சிகள் சமூகமாக இருக்கவில்லை என்பதுடன் A க்கு எதிரான விளக்கம் தொடங்கப்பட

முடியவில்லை. A சார்பாக நீதிமன்றம் எத்தகைய கட்டளையொன்றை ஆக்கமுடியும்? (2 புள்ளிகள்)

- (எ) B, ஓராண்டினுள் சொத்துழிவு என்ற அதே சம்பவத்திற்காக A க்கு எதிராக புதிய பிராதொன்றை கோப்பிட பொலிசைக் கோருகின்றார் A, கோப்பிடப்பட்ட இரண்டாவது வழக்கில் தனக்குத்தானே ஏதேனும் வலிதான எதிர்வாதத்தை எடுக்க முடியுமா? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. Senanayake Jewellers என்பது களவாடப்பட்ட ஆதனங்களை பெறுவதில் ஈடுபடுகின்றதென சார்த்துதல் செய்து Pettah பொலிசுக்கு முதலாவது முறைப்பாடொன்றை A என்பவர் செய்கின்றார். 3 மாதங்களுக்கு முன்பு தனது வீட்டிலிருந்து களவாடப்பட்ட தங்கச் சங்கிலியொன்று Senanayake Jewellers இல் விற்றபணக்கென வெளிக்காட்டி வைக்கப்பட்டிருந்ததென A குறிப்பிடுகின்றார். களவாடப்பட்ட ஆதனத்தை நேர்மையீனமாக பெறுதல் தண்டனைச் சட்டகோவையின் 394 ஆம் பிரிவின்கீழ் தண்டிக்கப்படற்பாலதானதாகும். அது பிடியாணையின்றி கைதுசெய்யத்தகுந்ததும் பிணையில் விடற்பாலதல்லாததுமான தவறாகும். IP Fernando, A யினுடைய முதற்கவலை பதிவுசெய்கின்றார். அதில் முகாமையாளரின் பெயர் B மற்றும் கடைச்சொந்தக்காரர் பெயர் C மற்றும் அவர்களின் முகவரிகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

(அ) B மற்றும் C யை சட்டரீதியாக கைது செய்ய IP Fernando எடுக்கப்படவேண்டிய படிமுறை யாது? (4 புள்ளிகள்)

(ஆ) சந்தேகநபர்கள் கைது செய்யப்பட்ட பின்னர், B, களவாடப்பட்ட ஆதனங்களின் சில அவரினால் ஒழித்துவைக்கப்பட்ட இடத்தை பொலிசுக்குக் காட்ட முடியுமென புலன் விசாரணையின் போது பொலிசுக்கு வாக்குமூலமொன்றைச் செய்கின்றார். பொலிசுக்கு செய்யப்பட்ட வாக்குமூலத்தை பயன்படுத்திக்கொள்ள சந்தேகநபர்களை அனுமதிக்கின்ற 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டத்தின் கீழான ஏற்பாடுகளைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(இ) IP Fernando களவாடப்பட்ட ஆதனத்திற்காக C யினுடைய வீட்டை பரிசோதனை செய்ய விரும்புகின்றார். அவர் சட்டத்தின் எவ்வேற்பாடுகளின்கீழ் தேடுதலாணை ஒன்றை கேட்க வேண்டும்? (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) B, Pettah இடப்பரப்பில் 07/07/2022 மற்றும் 13/07/2022 ஆகிய தேதிகளில் களவாடப்பட்ட ஆதனத்தைப் பெறுகின்ற இரு வேறுபட்ட தவறுகளை புரிந்துள்ளார் என பொலிசினால் பூர்த்தியாக்கப்பட்ட புலன்விசாரணை வெளிப்படுத்துகின்றது. எந்த சட்ட அடிப்படையின்மீது, இத்தகைய இரு தவறுகளுக்குமாக ஒரே குற்றச்சாட்டுப்பத்திரத்தில் B குற்றஞ்சாட்டப்பட முடியும்? (4 புள்ளிகள்)

(உ) B யினுடைய சுருக்கமுறை விளக்கம் நீதிவான் நீதிமன்றம் முன் முடிவுறாதிருக்கின்ற போது, A தன்னுடைய தங்கச்சங்கிலியை தனக்கு விடுவிக்குமாறு விண்ணப்பமொன்றை செய்யுமாறு உம்மைக் கேட்கின்றார். விளக்கம் முடிவுறாதிருக்கையில் A யினுடைய தங்கச் சங்கிலியின் உடைமையைப் பெற நீதிமன்றம் முன் நீதிர் செய்யக்கூடிய விண்ணப்பத்தைக் குறிப்பிடுக. (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) விளக்கத்தின் முடிவில், B குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டார். A க்கு தங்கச் சங்கிலியை விடுவித்துக்கொள்ள A யினுடைய சட்டத்தரணி செய்யவேண்டிய விண்ணப்பம் யாது? (2 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. சரியான சட்ட ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டுகின்ற விடைகளை வழங்குக. சரியற்ற பிரிவுகளைக் குறிப்பிடுதல் எந்தப் புள்ளிகளையும் பெறமாட்டாது.

(அ) Sunil தனிப்பட்ட பிராதை கோப்பிடுவதுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு எதிராக அழைப்பாணை ஒன்றை நாடுகின்றார். கற்றறிந்த நீதிவான் அழைப்பாணையொன்றை வழங்குவதற்கு மறுத்தார். Sunil மறுப்புக்கெதிராக மேன்முறையீட்டைச் செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Sunil க்கு மதியுரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(ஆ) Balapitiya நீதிவான் முன் குற்றத்தை வழக்குரைத்த பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவான் பொய்யாவணம் புனைதல் தவறொன்றைப் புரிந்தமைக்காக Amara என்ற பெயருடைய குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட மூன்றாண்டு கடுழிய மறியற்றண்டனையை விதிக்கின்றார். Amara மேன்முறையீட்டிற்கான உரிமையைக் கொண்டுள்ளாரா? (2 புள்ளிகள்)

(இ) Seetha சாதாரண காயம் விளைவித்தல் தவறொன்றைப் புரிந்தமைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்றாள். வாதாடப்பட்ட விளக்கமொன்றின் பின்னர், கற்றறிந்த நீதிவான் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு Seetha வை குற்றத்தீர்ப்பளிப்பதுடன் ஒத்திவைக்கப்பட்ட மறியற்றண்டனையை விதிக்கின்றார். Seetha தீர்ப்புடன் திருப்தியடையவில்லை என்பதுடன் நேரடியான மேன்முறையொன்றைச் செய்ய உமது மதியுரையை நாடுகின்றார். Seetha வுக்கு மதியுரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(ஈ) Kamal 30 நாட்கள் காலாவதியான பின்னர் நீதிவான் நீதிமன்றத்தினால் தனது குற்றத்தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். Kamal க்கு மதியுரையளிக்குக. (2 புள்ளிகள்)

(உ) சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி 28 நாட்களின் பின்னர் Ampara மேல் நீதிமன்றத்திலிருந்து விடுதலைத் தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்ய உளக்கருதுகின்றார். சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி அத்தகைய மேன்முறையீடொன்றை செய்யுமாறு? (2 புள்ளிகள்)

(ஊ) நீதிவான் நீதிமன்றத்திலான ஒரே தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலும் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்திலும் இரண்டு மேன்முறையீடுகளை கோப்பிடப்படின, ஏற்புடையதான ஏற்பாடு யாது? (1 புள்ளி)

(எ) நீதிவான் நீதிமன்றத்திலான ஒரே தீர்ப்புக்கெதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலும் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்திலும் இரண்டு மேன்முறையீடுகளை கோப்பிடப்படின, மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் எத்தகைய கட்டளையை ஆக்கமுடியும்? (4 புள்ளிகள்)

(ஏ) மேற்சொல்லப்பட்ட கட்டளை தொடர்பில் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் முடிவிலிருந்து மேன்முறையீடு உண்டா? (1 புள்ளி)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. ஏற்புடையதான சட்டங்களை எடுத்துக்காட்டி பின்வரும் தலைப்புகளின் நான்கினை (04) பற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) யூரியொருவரைத் தெரிவுசெய்வதில் பின்பற்றப்படும் நடவடிக்கைமுறை.

(ஆ) அடையாள அணிவகுப்பொன்றில் நிறுத்தப்படும் சந்தேகநபர் ஒருவர் தொடர்பில் நீதிவான் எடுக்க வேண்டிய படிமுறைகள் யாவை?

(இ) சாட்சியொருவருக்கு எவ்வாறு அழைப்பாணை சட்டரீதியாக சேர்ப்பிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

(ஈ) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தின் 401 ஆம் பிரிவின்கீழ் கையளிக்கப்படமுடியாத சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் தத்துவங்கள்.

(உ) நீதிவான் நீதிமன்றமொன்றினால் விதிக்கப்படக்கூடிய ஆகக்கூடிய தண்டனை. (4x4= மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)

Time - 3 hours

Answer Six (6) questions only. Question No.01 is compulsory.

01. **Mala** is a 21 years old girl. When she was at home around 9.00 p.m., she heard a person calling her name. **Mala** had gone towards the gate switching on her mobile video camera. Near the gate suddenly a person throws a cup of acid on her face. **Mala** claims that she thinks the assailant might be a villager known as **Ravi** who had an animosity with her. She claims that the incident was video recorded in her mobile phone. Since **Mala** become blind after the incident, she could not identify the person in the video. The police having examined the video arrest "**Ravi**" on a charge of attempted murder. **Ravi** and video recording are produced before the Government Analyst. The Government Analyst Report remarks that features of the person resembles **Ravi**.

(a) Discuss the evidential provisions in adopting video recording at the trial.
(10 marks)

(b) If **Ravi** claims in the defence case that it is not him, but his twin brother who is seen in the video, what counter legal steps the prosecution can take before court?
(10 marks)

(Total 20 marks)

02. Twenty-one year old **Malini** who lived with her parents had a love affair with **Amila**, a twenty-three year old boy, who also lived in the same village. She disappeared in the late night of 1st January 2022. Her corpse was found in the evening of the following day in a nearby jungle about one mile from her house. **Amila** was indicted for the murder of **Malini** in the Matara High Court. At his trial the prosecution led the following evidence:

(a) A statement made by **Malini** to her younger sister on 1st January 2022 that **Malini** was going away with **Amila** to Galle.

(b) A letter written by **Malini** to a friend, **Kusum**, which contained the following facts: **Amila** had continued a love affair with another girl, **Nancy**, and when **Malini** questioned **Amila** on it **Malini** had been assaulted by him; **Malini** was two months pregnant and **Amila** was the father of **Malini's** unborn child; due to this reason **Malini** constantly asked him to marry her but **Amila** did not response to her

requests; and that therefore Malini feared for her life and strongly suspected that Amila would harm her.

Discuss the admissibility of the above said evidence under the concept of 'dying declarations' in Sri Lankan law. (16 marks)

03. Perera was seventeen years of age at the time of his death, which occurred on 31st December 2021. Perera lived with Mohan in 2020. However, in January 2021, Perera left Mohan's house owing to some displeasure with Mohan. Although Mohan requested Perera to come back to his house, Perera refused. On the day in question when Perera returned from school he found a parcel, which has been sent to him by post. He took it to his room, and when he opened it a bomb that was inside the parcel exploded and caused him very serious injuries, which resulted in his death. Mohan was indicted for Perera's murder and at the trial the following evidence was presented:

- (a) On 1st March 2021 Mohan threatened Perera and assaulted him when Mohan met Perera at a shop.
- (b) Mohan stabbed Perera's uncle on 02nd March 2021. The police filed a plaint against Mohan in the Magistrate's court on 04th March 2021 charging him with hurt and he was convicted of that offence.
- (c) Mohan is a popular person who always helped the poor.

Discuss the legal issues, which may arise in this case with regard to the admissibility of the above evidence under character evidence. (16 Marks)

04. Silva was charged with breaking into a house, theft of some valuable electronic equipment from it and murder of the owner of that particular house. The police investigation which was held on the day following the house breaking found some palm prints on the door of a wardrobe and footprints on the floor of the burgled house. The police also recovered four electronic VCD players from Silva's house. In court the Judicial Medical Officer expressed his opinion based only on his examination of a superimposition of an enlarged photograph of the head of the deceased on a photograph of his skull. Further, the prosecution led evidence matching the palm and footprints of Silva with those, which were found in the burgled house to establish the identity of the burglar.

Identify and critically analyze the legal issues that may arise in this situation in the light of relevant statutory provisions on evidence and decided cases in Sri Lanka.

(16 Marks)

05. Briefly comment on the significance of the following Judgments in relation to principles of evidence.

(a) *Rex vs. Anandagoda* 62/N/241, 64/N/73

(b) *Palaniyandi vs. State* 76/N/145

(c) *Rex vs. GhanaseehaThero* 73/N/154

(d) *Eliyathamby vs. Gabriel* 25/N/373, 27/N/396

(4 marks each)

(Total 16 marks)

06. Write short notes on the followings:

(a) Criteria to determine "science" in opinions of experts.

(b) Evidence Ordinance - section 27 - recovery of a "fact".

(c) When leading evidence of previous and subsequent conduct of parties to an incident.

(d) Res Gestae.

(Total 16 marks)

07. "B" is the driver of Businessmen "A". Whilst "B" was driving A's car, it was stopped at a police check point. Police recovered the dead body of "A" inside the trunk of the car with several stab injuries. Bag containing money was seen near the dead body. A's mobile phone and the house keys were found in the car cabby hole. A blood stained knife was recovered from under the driving seat. "B" faints having seen the dead body of "A". "B" vehemently denies committing the murder of "A", "B" is arrested by police on a charge of murder.

(a) Discuss nature of evidence and items of evidence that the prosecutor will rely at a trial. (8 marks)

(b) What is the duty of the Judge in considering admissibility of such evidence at a trial? (8 marks)

(Total 16 marks)

08. Nimal by profession is a tri-shaw driver. Saman a friend gets into Nimal's tri-shaw to go on a hire. Saman requests Nimal to stop the vehicle near a house. Saman having gone into the said house comes running towards the tri-shaw with a bag in his hand. A group of men came running behind Saman shouting "thief", "thief". Nimal immediately drives off the tri-shaw after Saman gets into it. A group consisting of a police officer follows the tri-shaw in car and stops it. After examining Saman a bag containing jewellery were recovered.

(a) Discuss the applicable evidential presumption with case law that will be relevant against Saman on a charge of theft in court. (8 marks)

(b) If Nimal is named as a witness for the prosecution what would be the evidential presumption that will apply to his evidence? (8 marks)

(Total 16 marks)

09. X and Y are brothers. X claims that his father Z gave him the property named Hiltop Estate by Deed of Gift bearing No. 1021. Brother Y claims that Deed No. 1021 is a fraudulent document. A civil case is instituted between X and Y.

What are the provisions of law of evidence that "X" should prove in regard to the Deed of Gift in question was legally executed? (16 marks)

බලගේ පිළිතුරු පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරු බලගේ අවසන් ලකුණු වලට බලපෑ හැකිය
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)
සාක්ෂි නීතිය (LW 304)

කාලය පැය - 03

ප්‍රශ්න හය (6) කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. ප්‍රශ්න අංක 01 අනිවාර්ය වේ.

01. මාලා වයස අවුරුදු 21 ක තරුණියෙකි. ඇය නිවසේ සිටියදී රාත්‍රී 9.00 ට පමණ යමෙකු ඇයට අඬගසනු ඇසේ. ඇය නිවසේ ගේට්ටුව වෙත තම ජංගම දුරකථනයේ වීඩියෝ කැමරාවෙන් පටිගත කරමින් ලඟා වේ. ගේට්ටුව අසලදී පුද්ගලයෙකු එක්වරම ඇයගේ මුහුණට ඇසිඬි බඳුනක් විසි කරයි. මාලා පවසන්නේ ඇසිඬි ප්‍රහාරය එල්ල කළ පුද්ගලයා ඇය සමඟ ගමේ අමනාපයකින් පසු වූ රථී ලෙස දුටු බවයි. එම සිද්ධිය සිය ජංගම දුරකථනයෙන් පටිගත කළ බැව් ඇය පවසයි. එනමුත් මාලා ප්‍රහාරයෙන් පසු අන්ධ බවට පත්වන හෙයින් වීඩියෝවෙහි සිටින තැනැත්තා හඳුනාගත නොහැක. ජංගම දුරකථනය පරීක්ෂා කරන පොලීසිය රථී ව මිනීමැරීමට තැත් කිරීමේ චෝදනාව මත අත්අඩංගුවට ගනී. රථී ව සහ ජංගම දුරකථන පටිගත කිරීම රස පරීක්ෂකවරයා වෙත ඉදිරිපත් කරයි. රස පරීක්ෂක වාර්ථාවේ දැක්වෙනුයේ ශාරීරික ලක්ෂණ රථී ට සමාන බවයි.

(අ) නඩු විභාගයේදී අදාළ වීඩියෝ සාක්ෂිය අනුකූල කර ගැනීමේ සාක්ෂි නීතියේ ප්‍රතිපාදනයන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) මූලික රථී වික්තිවාදකයෙකුදී එම වීඩියෝ පටිගත කිරීමේ සිටින්නේ තමා නොව තම නිවුන් සොයුරු බව කියා සිටිනුයේ නම් පැමිණිල්ලට ඇති විකල්ප නෛතික පියවර කවරේද? (ලකුණු 10)
(මුළු ලකුණු 20)

02. තම දෙමාපියන් සමඟ ජීවත් වූ විසිඑක් හැවිරිදි මාලිනී එම ගමේම ජීවත් වූ විසිතුන් හැවිරිදි පිරිමි ළමයකු වන අමීල සමඟ ප්‍රේම සම්බන්ධයක් ඇති කරගෙන තිබුණි. 2022 ජනවාරි 01 වැනි දින රාත්‍රී අගභාගයේදී ඇය අතුරුදහන් විය. ඇගේ මල සිරුර ඇගේ නිවසේ සිට සැතපුම්ක් පමණ දුරින් පිහිටි කැලෑවක තිබී පසුදා සවස සොයා ගන්නා ලදී. මාලිනීගේ මිනීමැරුම සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් මාතර මහාධිකරණයේ අමීල ට අධිචෝදනා නගා ඇත. ඔහුගේ නඩු විභාගයේදී පැමිණිල්ල විසින් පහත සාක්ෂි මෙහෙයවන ලදී.

(අ) 2022 ජනවාරි 01 වැනි දින ඇය අමීල සමඟ ගාල්ලට යන බවට මාලිනී ඇගේ බාල සොහොයුරියට කළ ප්‍රකාශයක්.

(ආ) මාලිනී විසින් මිතුරියක වන කුසුම් වෙත ලියන ලද පහත සඳහන් කරුණු ඇතුළත් ලිපියක්:

අමිල නැන්සි නම් තවත් තරුණියක් සමඟ ජේම සම්බන්ධයක් පවත්වාගෙන ගොස් ඇති අතර ඒ පිළිබඳ මාලිනී අමිලගෙන් ප්‍රශ්න කළ විට ඔහු විසින් මාලිනී ට පහර දී ඇති බව; මාලිනී දෙමස් ගැබ්නියක් වූ අතර අමිල මාලිනීගේ නූපන් දරුවාගේ පියා බව; මේ හේතුව නිසා මාලිනී නිතරම තමා විවාහ කරගන්නා ලෙස ඔහුගෙන් ඉල්ලා සිටියද අමිල ඇගේ ඉල්ලීම් වලට ප්‍රතිචාර නොදැක්වූ බව; සහ ඒ නිසා මාලිනී තම ජීවිතය ගැන බියෙන් සිටි බව සහ අමිල තමාට අනතුරක් කරණු ඇතැයි දැඩි ලෙස සැක කළ බවත්ය.

ශ්‍රී ලංකා නීතියේ ‘මරණාසන්න ප්‍රකාශ’ සංකල්පය යටතේ ඉහත සාක්ෂි වල ආවේශ්‍යතාව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

03. 2021 දෙසැම්බර් 31 වන දින ඔහුගේ මරණය සිදු වන විට පෙරේරාගේ වයස අවුරුදු දාහතකි. 2020 වර්ෂයේදී පෙරේරා මොහාත් සමඟ ජීවත් වුණි. කෙසේ වෙතත්, 2021 ජනවාරි මාසයේදී මොහාත් කෙරෙහි වූ නොකැමැත්තක් හේතුවෙන් පෙරේරා මොහාත්ගේ නිවස හැර ගියේය. පෙරේරාට නැවත ඔහුගේ නිවසට එන ලෙසට මොහාත් ඉල්ලා සිටිය ද පෙරේරා එය ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ප්‍රශ්න ගත දිනයේදී පෙරේරා පාසලෙන් නිවස බලා පැමිණි විට ඔහුට තැපෑලෙන් එවා තිබූ පාර්සලයක් හමුවිය. ඔහු එය තම කාමරයට ගෙන ගොස් විවෘත කරන විට පාර්සලය තුළ තිබූ බෝම්බයක් පිපිරී ඔහුට බරපතල තුවාල සිදුවී ඇති අතර එය ඔහුගේ මරණයට හේතු විය. පෙරේරාගේ මිනීමැරුම සම්බන්ධයෙන් මොහාත්ට අධිචෝදනා ගොනු කර තිබූ අතර නඩු විභාගයේදී පහත සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලදී:

(අ) 2021 මාර්තු 01 වන දින වෙළඳ සැලකදී මොහාත්ට පෙරේරා මුණ ගැසුණු විට, මොහාත් පෙරේරාට තර්ජනය කර ඔහුට පහර දුන් බව.

(ආ) 2021 මාර්තු 02 වන දින මොහාත් පෙරේරාගේ මාමාට පිහියෙන් ඇන ඇති බව. පොලිසිය විසින් මොහාත්ට එරෙහිව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ 2021 මාර්තු 04 වන දින තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් ගොනු කළ අතර ඔහු එම වරදට වරදකරු වූ බව.

(ඇ) මොහාත් යනු දුප්පතුන්ට සෑම විටම උපකාර කළ ජනප්‍රිය පුද්ගලයෙකු බව.

වර්තමාන පිළිබඳ සාක්ෂි යටතේ ඉහත සාක්ෂි වල ආවේශ්‍යතාව සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවේදී මතුවිය හැකි නීතිමය ගැටළු සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 16)

04. ගෙයක් බිඳ එහි තිබූ වටිනා ඉලෙක්ට්‍රොනික උපකරණ කිහිපයක් සොරකම් කිරීම සහ එම නිවසේ හිමිකරුගේ මිනීමැරුම සම්බන්ධයෙන් සිල්වාට චෝදනා නගා ඇත. ගෙවල් බිඳීම සිදු වූ දිනයට පසු දින සිදු කළ පොලිස් විමර්ශණයේදී බිඳින ලද ගෙයෙහි ඇඳුම් අල්මාරියක දොරෙහි අත්ල සටහන් සහ පොළොවෙහි පා සටහන් කිහිපයක් සොයා ගෙන ඇත. සිල්වාගේ නිවසේ තිබී ඉලෙක්ට්‍රොනික VCD යන්ත්‍ර හතරක් ද පොලිසිය සොයාගෙන ඇත. අධිකරණයේදී, අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරියා සිය මතය ප්‍රකාශ කළේ විශාල කල මිය ගිය පුද්ගලයාගේ හිසෙහි ඡායාරූපයක් ඔහුගේ හිස් කබලේ ඡායාරූපයක අධිස්ථාපනය කිරීම පිළිබඳ ඔහුගේ පරීක්ෂණයක් පදනම් කරගෙන පමණි. ගෙවල් බිඳින්නාගේ අනන්‍යතාවය තහවුරු කිරීම සඳහා බිඳින ලද ගෙයෙහි තිබී සොයාගත් සලකුණු සිල්වාගේ අත්ල සහ පා සටහන් සමඟ ගැලපෙන බවට වන සාක්ෂි පැමිණිල්ල විසින් තවදුරටත් මෙහෙයවන ලදී.

ශ්‍රී ලංකාවේ අදාළ සාක්ෂි පිළිබඳ වන ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ අනුසාරයෙන් මෙම තත්වය තුළ මතුවිය හැකි නීතිමය ගැටළු හඳුනාගෙන විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 16)

05. සාක්ෂි මූලධර්ම සම්බන්ධයෙන් පහත නඩු තීන්දු වල වැදගත්කම පිළිබඳ කෙටියෙන් අදහස් දක්වන්න.

(අ) රජ එ. ආනන්දගොඩ 62/N/241, 64/N/73

(ආ) පලනියාන්ඩ් එ. රජය 76/N/145

(ඇ) රජ එ. ආනන්ද නෙර 73/N/154

(ඈ) එළියනම්බි එ. ගේබ්‍රියල් 25/N/373, 27/N/396

(ලකුණු 4 බැගින්)

(මුළු ලකුණු 16)

06. පහත සඳහන් දෑ පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න:

(අ) විශේෂඥයින්ගේ මත වලදී “විද්‍යාව” තීරණය කිරීමට නිර්ණායක.

(ආ) සාක්ෂි ආඥා පනත - 27 වගන්තිය - “කරුණ” ක් අනාවරණය.

(ඇ) පාර්ශවයන්ගේ සිද්ධියකට පෙර සහ පසු හැසිරීම පිළිබඳ සාක්ෂි මෙහෙයවන අවස්ථාව.

(ඈ) Res Gestae

(මුළු ලකුණු 16)

07. ව්‍යාපාරිකයෙකු වන A ගේ රියදුරා B වේ. A ගේ කාරය B විසින් ධාවනය කරමින් සිටියදී පොලිස් මාර්ග බාධකයකදී මෝටර් රථය නවත්වන ලදී. එහිදී කාරයේ ඩිකියේ තිබී පිහි ඇනුම් සහිතව මිය ගොස් සිටි A ගේ මෘත දේහය පොලිසිය සොයාගනී. දේහය අසල මුදල් සහිත බැගයක්ද විය. A ගේ ජංගම දුරකථනය සහ නිවසේ යතුරු කාරයේ ඉදිරිපස කුඩා කුටියේ (cabby hole) තිබී හමුවේ. රියදුරු අසුන යටින් ලේ තැවරුනු පිහියක්ද හමුවේ. A ගේ සිරුර දකින B සිහිසුන්ව වැටේ. A ගේ මිනීමැරුම සිදුකිරීම B තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කර සිටී. මිනීමැරීමේ චෝදනාවක් මත පොලිසිය “B” අත්අඩංගුවට ගනී.

(අ) පැමිණිල්ල නඩු විභාගයේදී විශ්වාසය තබන සාක්ෂි වල ස්වභාවය සහ සාක්ෂි අංගයන් පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) නඩු විභාගයකදී එවැනි සාක්ෂි අනුකූල කර ගැනීමේදී අදාළ විනිසුරුවරයාගේ වගකීම කවරක්ද? (ලකුණු 8)

(මුළු ලකුණු 16)

08. නිමල් වෘත්තියෙන් ත්‍රිරෝද රථ රියදුරෙකි. මිතුරෙකු වන සමන්, නිමල් සමඟ කුලී ගමනක් යාමට රථයට නඟී. සමන් නිමල්ගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ රථය නිවසක් අසල නවත්වන ලෙසයි. නිවස ඇතුළට යන සමන් ත්‍රිරෝද රථය වෙත බැගයක් ද අතැතිව දිව එයි. නිමල් පසුපස පිරිසක් “හොරෙක්” “හොරෙක්” කියමින් ලුහුබැඳ එයි. සමන් රථයට නැගී විගස නිමල් වහා එය ධාවනය කරයි. පොලිස් නිලධාරියකුගෙන් සමන්විත කණ්ඩායමක් කාර් රථයකින් ත්‍රිරෝද රථය පසුපස ගොස් එය නවත්වා ගනී. සමන්ව පරීක්ෂා කිරීමේදී රන් ආභරණ සහිත බැගයක් සොයා ගන්නා ලදී.

(අ) සමන්ට එදිරිව සොරකම් කිරීමේ චෝදනාවක් යටතේ පවරන ලද නඩුවකදී අදාල වන සාක්ෂි නීතියේ අනුමිතිය නඩු තීන්දුද සමඟ සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 8)

(ආ) නිමල් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස නම් කරනු ලබයි නම්, ඔහුගේ සාක්ෂියට අදාල වන සාක්ෂි නීතියේ අනුමිතිය කවරක්ද? (ලකුණු 8)
(මුළු ලකුණු 16)

09. X සහ Y සහෝදරයන්ය. X පවසන්නේ ඔහුගේ පියා වූ Z විසින් “හිල්ටොප්” නම් වත්ත 1021 අංකැති තැගි ඔප්පුව මගින් ඔහුට පැවරූ බවයි. සහෝදර Y පවසනුයේ 1021 දරණ ඔප්පුව ව්‍යාජ ලේඛනයක් බවයි. X සහ Y අතර සිවිල් නඩු කෘත්‍යයක් ඇරඹේ.

ප්‍රශ්නගත තැගි ඔප්පුව නීත්‍යානුකූලව ලියා සහතික කළ බවට X විසින් සාක්ෂි නීතියේ කුමන ප්‍රතිපාදන ඔප්පු කර පෙන්විය යුතුද? (ලකුණු 16)

உமது விடைகளைத் தெளிவாக எழுதவும். தெளிவற்ற கையெழுத்து உமது இறுதிப் புள்ளிகளைப் பாதிக்கலாம்.
Write your answer legibly. Illegible handwriting may affect your final marks.

SRI LANKA LAW COLLEGE
ATTORNEYS - AT - LAW - FINAL YEAR EXAMINATION - OCTOBER 2023

LAW OF EVIDENCE (LW 304)
சான்றுச் சட்டம் (LW 304)

நேரம் : 3 மணித்தியாலம்

ஆறு (06) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக. வினா இல 01 கட்டாயமானது.

01. **Mala** என்பள் 21 வயதுடைய சிறுமி ஆவாள். அவள் பி.ப.9.00 மணியளவில் வீட்டில் இருந்த போது, அவள் தனது பெயரை ஆளொருவர் அழைப்பதாக கேட்கின்றாள். **Mala** அவளது செல்லிட தொலைபேசி கட்டில் புகைப்படக்கருவியை ஆரம்பித்துக்கொண்டு படலையை நோக்கிச் சென்றிருந்தாள். படலைக்கு அருகில் திடீரென ஆளொருவர் அவளது முகத்தில் ஒரு கோப்பை அசிட்டை வீசுகின்றான். தாக்குபவர் அவளுடன் பகைமையைக் கொண்டுள்ள **RAVI** என அறியப்படும் கிராமத்தவராக இருக்கக்கூடும் என நினைக்கின்றாள். அச்சம்பவம் அவளது செல்லிட தொலைபேசியில் கட்டிலனாக பதிவுசெய்யப்பட்டதென அவள் கூறுகின்றாள். **Mala** சம்பவத்தின் பின்னர் குருடாக மாறியதால், அவள் கட்டில் பதிவிலுள்ள ஆளை அடையாளங்காண முடியவில்லை. பொலிசு கட்டில் பதிவை பரீட்சித்துக்கொண்டு கொலை முயற்சி என்ற குற்றச்சாட்டொன்றின் மீது “**RAVI**” என்பவரை கைது செய்தது. **RAVI** யும் கட்டில் பதிவும் அரசாங்க பகுப்பாய்வாளருக்கு முன் கொண்டு வரப்பட்டது. அரசாங்க பகுப்பாய்வாளர் அறிக்கை, ஆளின் அம்சங்கள் ரவியை ஒத்திருப்பதாக குறிப்பிடுகின்றது.

(அ) விளக்கத்தில் கட்டில் பதிவை சேர்த்துக்கொள்வதில் சான்றுசார் ஏற்பாடுகளை ஆராய்க. (10 புள்ளிகள்)

(ஆ) Ravi தான் இல்லை எனவும் ஆனால் கட்டில்பதிவில் காணப்படுபவர் தனது இரட்டை சகோதரரில் ஒருவர் எனவும் எதிர்வாதத்தில் கோரினால், வழக்குத்தொடுநர் நீதிமன்றம் முன் எடுக்கக்கூடிய எதிர் சட்ட படிமுறைகள் யாவை? (10 புள்ளிகள்)

(மொத்தம் 20 புள்ளிகள்)

02. தனது பெற்றோருடன் வாழ்ந்த Malini என்ற இருபத்தொரு வயதுடைய பெண் அதே கிராமத்தில் வாழ்ந்த இருபத்து மூன்று வயதுடைய Amila என்பவனுடன் காதல் தொடர்பொன்றைக் கொண்டிருந்தாள். அவள் 2022 சனவரி 1 ஆந் திகதி இரவு காணாமல் போனாள். அவளது உடல் அவளது வீட்டிலிருந்து ஒரு மைல் தூரத்தில் காட்டுக்கு அருகில் மறுநாள் பிற்பகலில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. Amila என்பவன் மாத்தறை மேல் நீதிமன்றத்தில் Malini யின் கொலைக்காக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான். அவனது விளக்கத்தில், வழக்குத்தொடுநர் பின்வரும் சான்றுகளை முன்வைக்கின்றார்.

(அ) Malini , காலிக்கு Amila வுடன் சென்றுகொண்டிருந்ததாக 2022 சனவரி 1 ஆந் திகதியன்று அவளது இளைய சகோதரிக்கு Malini யினால் செய்யப்பட்ட வாக்குமூலமொன்று.

(ஆ) பின்வரும் நிகழ்வுகளை உள்ளடக்கிய KUSUM என்ற நண்பி ஒருவருக்கு Malini யினால் எழுதப்பட்ட கடிதமொன்று:

Amila, Nancy என்ற வேறொரு பெண்ணுடன் காதல் தொடர்பை கொண்டிருந்தான் அத்துடன் Malini அது பற்றி Amila விடம் கேட்டபோது Malini அவனால் தாக்கப்பட்டாள்; Malini இரண்டு மாதக் கர்ப்பிணி என்பதுடன் Amila, Malini யினுடைய பிறக்காத பிள்ளைக்கு தந்தையாக இருந்தார்; இதன் காரணமாக Malini அவளைத் திருமணம் செய்யுமாறு அடிக்கடி அவனை கேட்டாள். ஆனால் Amila அவளது வேண்டுகோளுக்கு பதிலளிக்கவில்லை; என்பதுடன் ஆகவே Malini தனது உயிர் வாழ்வுக்கு பயந்தாள் என்பதுடன் Amila அவளுக்கு தீங்கு செய்வான் என பலமாக சந்தேகப்பட்டாள்.

இலங்கைச் சட்டத்தில் “மரணநிலை வாய்ப்பிறப்பு” என்ற கோட்பாட்டின்கீழ் மேற்சொல்லப்பட்ட சான்றின் ஏற்கத்தகு தன்மையை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

03. Perera 2021 டிசெம்பர் 31 ஆந் திகதியன்று அவரது இறப்பு நிகழ்ந்த நேரத்தில் பதினேழு, வயதுடையவராக இருந்தார். Perera 2020 ஆம் ஆண்டின் Mohan னுடன் வசித்தார். எவ்வாறாயினும் 2021 சனவரியில் Perera, Mohan னுடன் சில அதிருப்திகள் காரணமாக Mohan இன் வீட்டை விட்டு வெளியேற்றினார். Mohan தனது வீட்டிற்கு மீண்டும் வருமாறு Perera வைக் கேட்டபோதிலும் Perera மறுத்துவிட்டார். சம்பவ நாளன்று, Perera பாடசாலையிலிருந்து வீடு திரும்பிய போது, அவர் ஒரு பொதியைக் கண்டார். அது தபால் மூலம் அவருக்கு அனுப்பப்பட்டது. அவர் தனது அறைக்கு அதனை எடுத்துச்சென்றதுடன் அவர் அதனைத் திறந்தபோது, பொதியின் உள்ளே வைக்கப்பட்ட வெடிபொருள் வெடித்ததுடன் மிகவும் கடுமையான காயங்களை அவருக்கு விளைவித்தது. அது அவனது இறப்புக்கு இட்டுச்சென்றது. Mohan, Perera வின் கொலைக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டதுடன் விளக்கத்தில் பின்வரும் சான்றுகள் முன்வைக்கப்பட்டன.

(அ) 2021 மார்ச் 1 ஆந் திகதியன்று, Mohan கடையொன்றில் Perera வை சந்தித்த போது Perera வை அச்சுறுத்தியதுடன் தாக்கினார்.

(ஆ) Mohan 2021 மார்ச் 2 ஆந் திகதி Perera வின் மாமாவை கத்தியால் குத்தினான். பொலிசு காயம் விளைவித்தலுக்கு அவனைக் குற்றஞ்சாட்டி 2021 மார்ச் 4 ஆந் திகதியன்று நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் Mohan க்கு எதிராக பிராதொன்றைக் கோப்பிட்டது.

(இ) Mohan ஏழைகளுக்கு எப்போதும் உதவிசெய்த பிரபலியமான ஆளொருவர் ஆவார்.

குணநலச் சான்றின்கீழ் மேற்றரப்பட்ட சான்றின் ஏற்கத்தகுத் தன்மை தொடர்பில் இவ்வழக்கில் ஏழக்கூடிய சட்டப் பிரச்சினைகளை ஆராய்க. (16 புள்ளிகள்)

04. Silva என்பவர் வீடுடைத்து, அதிலிருந்து பெறுமதிமிக்க இலத்திரனியல் கருவிகளை திருடியமை மற்றும் அந்தக் குறித்த வீட்டின் சொந்தக்காரரை கொலை செய்தமையுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டான். வீடுடைப்பைத் தொடர்ந்து மறுநாள் நடாத்தப்பட்ட பொலிசு புலனாய்வில் அலுமாரியொன்றின் கதவு மீது சில உள்ளங்கை அடையாளங்கள் மற்றும் கொள்ளையடிக்கப்பட்ட வீட்டின் நிலத்தில் காலடையாளங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. பொலிசார் Silva வின் வீட்டிலிருந்து இலத்திரனியல் VCD Players நான்கினை கண்டெடுத்தனர். நீதிமன்றத்தில், சட்ட மருத்துவ அலுவலர் இறந்தவரின் மண்டையோட்டின் புகைப்படமொன்றின் மீது இறந்தவரின் தலையின் பெரிதாக்கப்பட்ட புகைப்படமொன்றின் மிகைப்படுத்தலொன்றின் அவரது பரீட்சிப்பின் மீது மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு அவரது அபிப்பிராயத்தை வெளிப்படுத்தினார். மேலும், வழக்குத்தொடுநர் கொள்ளையரின் அடையாளத்தை தாபிக்க கொள்ளையிடப்பட்ட வீட்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டவற்றை Silva வின் உள்ளங்கை மற்றும் காலடையாளங்களுடன் ஒத்துப்போகின்ற சான்றை முன்வைத்தார்.

சான்று மீதான தோதான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் இலங்கையில் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் பார்வையில் இச்சூழ்நிலையில் எழக்கூடிய சட்டப் பிரச்சினைகளை அடையாளங் கண்டு நுனித்தாராய்க. (16 புள்ளிகள்)

05. சான்றுக்கோட்பாடுகள் தொடர்பில் பின்வரும் தீர்ப்புகளின் முக்கியத்துவம் மீது சுருக்கமாக விமர்சிக்க

(அ) *Rex vs. Anandagoda* 62/N/241, 64/N/73

(ஆ) *Palaniyandi vs. State* 76/N/145

(இ) *Rex vs. Ghanaseeha Thero* 73/N/154

(ஈ) *Eliyathamby vs. Gabriel* 25/N/373, 27/N/396 (4X4= மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

06. பின்வருவனபற்றி சிறுகுறிப்பெழுதுக.

(அ) நிபுணர்களின் அபிப்பிராயத்தில் “அறிவியல்” என்பதனை தீர்மானிப்பதற்கான உரைகற்கள்.

(ஆ) சான்றுக் கட்டளைச்சட்டம் - “நிகழ்வு” ஒன்றின் கண்டுபிடிப்பு - 27 ஆம் பிரிவு

(இ) சம்பவமொன்றுக்கான திறத்தவர்களின் முன்னைய மற்றும் அதனைத்தொடர்ந்த நடத்தையின் சான்று முன்வைக்கும்போது.

(ஈ) *Res Gestae* (மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

07. “B” என்பவர் “A” என்ற வியாபாரியொருவரின் சாரதியாக உள்ளார். “B”, A’ யினுடைய காரைச் செலுத்திக்கொண்டிருந்தபோது, அது பொலிசு சோதனை நிலையத்தில் நிறுத்தப்பட்டது. பொலிசார் பல கத்திக்குத்து காயங்களுடன் காரின் நடுப்பகுதியினுள் “A” யின் இறந்த உடல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பணத்தை உள்ளடக்கிய பொதி இறந்த உடல் அருகில் காணப்பட்டது. A யினுடைய செல்லிடத்

தொலைபேசி மற்றும் வீட்டுத்திறப்புகள் காரின் குட்டி ஓட்டையினுள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. A யின் இரத்தம் தோய்ந்த கத்தியொன்று சாரதியின் இருக்கையின் கீழிலிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. "B" "A" யின் இறந்த உடலை கண்டவுடன் மயங்குகின்றார். "B", "A" யின் கொலையை புரிந்தமையை ஆவேசமாக மறுக்கின்றார். "B" கொலைக் குற்றச்சாட்டு ஒன்றின் மீது பொலிசினால் கைது செய்யப்பட்டார்.

(அ) வழக்குத்தொடுநர் விளக்கமொன்றில் தங்கிநிற்கும் சான்றின் தன்மை மற்றும் சான்றின் விடயங்களை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) விளக்கமொன்றில் அத்தகைய சான்றின் ஏற்கத்தகுந்த தன்மையை கருத்திற் கெடுப்பதில் நீதிபதியின் கடமை யாது? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

08. தொழிலினால் Nimal ஒரு முச்சக்கரவண்டி ஓட்டுநர் ஆவார். Saman என்பவர் நண்பர் ஒருவராக வாடகையொன்றுக்கு Nimal இன் முச்சக்கர வண்டியில் ஏறுகின்றார். Saman வீடொன்றுக்கு அருகில் வாகனத்தை நிறுத்துமாறு Nimal லை கேட்கின்றார். Saman வீட்டுக்குள் சென்று அவரது கையில் பொதியொன்றுடன் முச்சக்கரவண்டியை நோக்கி ஓடிவருகின்றான். ஆண்கள் குழாமொன்று "திருடன்" "திருடன்" என சத்தமிட்டவாறு Saman இன் பின்னால் ஓடி வந்தனர். Nimal, Saman வாகனமுள் ஏறியபின்னர் முச்சக்கர வண்டியை உடனடியாக ஓட்டினார். பொலிசு அலுவலர் ஒருவரை உள்ளடக்கிய குழாமொன்று காரில் முச்சக்கர வண்டியை பின்தொடர்ந்து அதனை நிறுத்தினர். Saman இனை சோதித்த பின்னர் தங்க ஆபரணங்களை கொண்ட பொதியொன்று கண்டெடுக்கப்பட்டது.

(அ) நீதிமன்றத்தில் திருட்டுக் குற்றச்சாட்டு ஒன்றின் மீது Saman க்கு எதிராக தோதாக இருக்கக்கூடிய தீர்ப்புச்சட்டங்களுடன் ஏற்படையதான சான்றுசார் ஊகத்தை ஆராய்க. (8 புள்ளிகள்)

(ஆ) Nimal, வழக்குத்தொடுநரின் சாட்சியொருவராக பெயரிடப்படின, அவரது சான்றிற்கு ஏற்படையதாகும் சான்றுசார் ஊகம் எதுவாக இருக்கும்? (8 புள்ளிகள்)
(மொத்தம் 16 புள்ளிகள்)

09. X மற்றும் Y என்போர்கள் சகோதரர்கள். தனது தந்தையான Z என்பவர் 1021 ஆம் இலக்கம் கொண்ட நன்கொடை உறுதி மூலம் Hiltop Estate எனப் பெயரிடப்பட்ட ஆதனத்தை தனக்கு கொடுத்ததாக X கோருகின்றார். சகோதரர் Y, 1021 ஆம் இலக்க உறுதி மோசடியாக ஆவணம் எனக் கோருகின்றார். குடியியல் வழக்கு X மற்றும் Y இடையே தொடரப்பட்டுள்ளது.

பிணக்கிலுள்ள நன்கொடை உறுதி சட்டரீதியாக நிறைவேற்றப்பட்டது என்பது தொடர்பில் X எண்பிக்க வேண்டிய சான்றுக் சட்ட ஏற்பாடுகள் யாவை? (16 புள்ளிகள்)